

السياسة الخارجية الامريكية حيال ايران مرحلة ما بعد الاتفاق النووي 1+5

الدكتور شمال حسين مصطفى

مدرس في العلاقات الدولية/ العلوم السياسية/ صلاح الدين

Dr.shmal1981@gmail.com

07504709992

الملخص

معلومات البحث

من المعلوم ان السياسة الخارجية الامريكية تسجل حضوراً قويا في ادارة الملفات السياسية والامنية والاقتصادية على مستوى العلاقات الدولية بشكل عام، وعلى وجه الخصوص في منطقة الشرق الاوسط خصوصا، بكافة الوسائل المتاحة لديها، تارة بلجوتها الى استخدام القوة المسلحة، وتارة بالتهديد باستخدامها او بوسائل الضغط الاقتصادي، والتي تمارسها الادارة الحالية بقيادة الرئيس دونالد ترامب، فقد ظلت السياسة الامريكية لعقود منذ اندلاع الثورة الإيرانية عام 1979، تتعامل مع الملف الإيراني من منظور إدارة الصراع، فمنذ قيام الثورة الإسلامية الإيرانية عام 1979 وجدت إيران صعوبة في تكوين علاقات مع الدول الغربية وخصوصا الولايات المتحدة، فقد تعرض إيران لعقوبات أحادية مستمرة من الجانب الأمريكي التي تم تشديدها في ظل رئاسة بيل كلينتون في التسعينات من القرن الماضي، وتبعتها ادارات بوش الابن، ودونالد ترامب، على اعتبار ان عهد اوباما مثلت انفراجا جزئياً لايران فيما يتعلق بملفه النووي .

على ذلك فإن هناك العديد من المخاوف من جانب الولايات المتحدة الامريكية، من أن إيران يمكن أن تستخدم برنامجها النووي لتطوير أسلحة نووية. فقد أثرت هذه المخاوف من خلال الإيحاء في أغسطس 2002، في الوقت نفسه اتهمت إيران من قبل الولايات المتحدة، بدعم الحركات الإسلامية المتطرفة في الشرق الأوسط وبتزويد الميليشيات المسلحة في العراق والتدخل في شؤونه الداخلية. وفي المقابل نجد ايران وفي مناسبات

تاريخ البحث:

الاستلام: ٢٠١٩/٦/١

القبول: ٢٠١٩/٧/٧

النشر: خريف ٢٠١٩

Doi :

10.25212/lfu.qzj.4.4.17

الكلمات المفتاحية:

**Foreign Policy
unilateral
sanctions
Threatening
letters
The nuclear
agreement**

عديدة قد وجهت خطابات تهديد قوي تجاه إسرائيل بما في ذلك التشكيك في شرعية وجودها .

هذا البحث، يتناول جوانب عملية في السياسة الخارجية الامريكية تجاه ايران، على ذلك فان توجهات السياسة الخارجية الأمريكية تجاه إيران ومحاربة الإرهاب عمليا، هما أبرز مظاهر التغيرات في السياسة الخارجية الأمريكية خلال العامين المنصرمين(2017-2018)، فقد غير ترامب إستراتيجية أوباما القائمة على احتواء إيران عبر الدبلوماسية والحوار ودمجها في المنظومة الدولية عبر الاتفاق النووي، الى استبدالها بإستراتيجية الاحتواء عبر الآليات الصلبة مثل تصعيد الخطاب السياسى، وزيادة حزمة العقوبات الاقتصادية، ومن ثم فرض الحصار عليه ووصفها بالدولة الأولى الراعية للإرهاب فى العالم، وربط ملفها النووى ببرنامجها الصاروخى الباليستى ودعمها للإرهاب وأذرعها الإرهابية مثل حزب الله وميليشيا الحوثى الانقلابية فى اليمن وزعزعتها الاستقرار فى المنطقة، كما تفترض البحث ان الاستراتيجية الجديدة للسياسة الخارجية الامريكية في عهد ادارة الرئيس دونالد ترامب قوضت الى حد كبير الاتفاقية التي وقعت بين ايران ودول خمسة + واحد، ولن تشهد العلاقات بين الدولتين ذلك لان الملفات الشائكة المعقدة تنتج اسباب التباعد اكثر مما توفر العوامل التي تقرب الدولتان، ارتباطا لكل ذلك فان المحدد العام والمعياري الاساسي لتوصيف وتفسير العلاقات الامريكية- الايرانية ، عنوانه البارز الصراع .

ان الصعود الأمريكي، بدا بنهاية الحرب العالمية الثانية، وتراجع القارة العجوز، لا بل وتحولها إلى قاعدة أمامية لمواجهة النفوذ السوفياتي الزاحف. ويعتبر مشروع مارشال (مشروع الانعاش الاقتصادي الاوربي) لإعادة بناء القارة الأوروبية المدمرة، عملاً نكياً، ويمثل أدراكاً جيداً لسبل دمج القوة الصلبة بالقوة الناعمة، لمواجهة زحف الاتحاد السوفياتي المتقدم من جهة، ومن جهة أخرى لبسط نفوذها على العالم، فقد وظفت الولايات المتحدة الأمريكية قوتها الاقتصادية والعسكرية، غير المسبوقة تاريخياً، لبسط سيطرتها، ليس فقط بتفوقها الصناعي والتكنولوجي والعلمي، ولكن أيضاً بفضل قوة تسليحها وضخامة جيشها، مما جعل سلوك وافعال هذه الدولة العملاقة تؤثر سلباً وإيجاباً على مجمل التفاعلات السياسية الدولية. من هنا تكتسب دراسة السياسة الخارجية الأمريكية أهمية بالغة لدى الاوساط الأكاديمية والحكومية في الكثير من الدول العالم نظراً لما لهذه السياسة من تأثيرات بالغة الأهمية على مجمل التفاعلات الإقليمية والدولية.

فما يميز القوة الأمريكية، كما يؤكدها جوزيف ناى وزينغيو برجينسكي، إنما احتكامها على ناصية القوة العسكرية والاقتصادية والثقافية، بما لا يقاس بالمرّة مع ما سبقها من إمبراطوريات. وقد ساعدها في ذلك تحكّمها في آليات العولمة التكنولوجية والمعلوماتية والاتصالية، التي مكنتها من تعميم نموذجها بكل أطراف الكون. إن الأمريكيين، محصنين جغرافياً من أيّ عدو خارجي، وبذلك فقد كان لا بد لهم من عدو من طبيعة أخرى، غير جغرافية. لذلك تراهم في حروبهم وشعاراتهم، يدفعون بمسوغ "الدفاع عن الحرية"، و"مواجهة الطغاة والأشرار". "قما يوحد الأمريكيين فعلاً ليس الأرض ولا الدم ولا ذاكرة الأجداد البعيدة والغائرة (لأنه لا يوجد مثل هذا التاريخ المديد)، بقدر ما تجمعهم الروابط السياسية/القانونية، في إطار ما يعرف ب(الميثاق الأمريكي) بنمط الحياة والحضارة والقيم والمدنية والحلم الأمريكيين، اللذين صهرا أعراقاً وأدياناً بالغة التنوع، وإن كان ذلك في إطار غلبة واضحة للعنصر الانكلو- البروتستانتي الأبيض، المتحرر من ميراث الأجيال الأولى للمستوطنين الإنجليز"2. من هنا فلا غرابة من ان احد ابرز واهم التوجهات الحالية للسياسة الخارجية الأمريكية، هي التوجه حيال ايران وخاصة ما يتعلق بملفها النووي.

1- ابراهيم أبو خزام، أقواس الهيمنة، دراسة لتطور الهيمنة الأمريكية من مطلع القرن العشرين حتى الان، الطبعة الاولى، دار الكتاب الجديد، بيروت 2005، ص 167.

2 - شمال حسين، القوة والسياسة الخارجية الأمريكية ما بعد 11 / سبتمبر 2001، الطبعة الاولى، مكتبة خاني، دهوك، 2017، ص 350.

إن الولايات المتحدة بقواتها الضخمة، وبقواعدها المنتشرة في العديد من دول العالم، إنما باتت القوة الأعظم بالتاريخ. فبزاوية القوة الناعمة، فإن الولايات المتحدة الأمريكية تظل الأكثر نفوذا وتأثيرا في العالم الراهن، "مستفيدة من شيوع اللغة الإنجليزية، سواء كلغة تخاطب يومي، أم كلغة التجارة والأعمال، وبحكم وراثتها للأمبراطورية البريطانية الغربية، التي خلفت بصماتها اللغوية في مواطن كثيرة من العالم".³

على اثر ذلك فإن السياسة الخارجية الامريكية تسجل حضوراً قويا في ادارة الملفات السياسية والامنية والاقتصادية خاصة في منطقة الشرق الاوسط، بكافة الوسائل المتاحة لديها، تارة بلجؤها الى استخدام القوة المسلحة، وتارة بالتهديد باستخدامها او بوسائل الضغط الاقتصادي، التي تمارسها الادارة الحالية بقيادة الرئيس ترامب.

إلا أن هذه القوة العظمى ذات النفوذ الاستراتيجي العالمي، بدأ منذ مدة يتقلص، لا سيما في ظل إدارة الولاية الثانية للرئيس جورج بوش الابن (2004-2008)، وخاصة بعد الممارسات القوة المسلحة التي انتهجتها هذه الادارة في التعامل مع القضايا السياسية والامنية وخاصة في حربي افغانستان والحرب على العراق، مما أدى إلى زيادة كراهية العالم لأمريكا والتشكك في مبادئ سياستها الخارجية، بما في ذلك منظومة قيمهم وثقافتهم العامة، وحتى شركاتهم التجارية، ناهيك، "عن عمق الأزمة التي باتت تعانيتها على صعيد شرعيتها السياسية والأخلاقية، بما في ذلك في الدول المصنفة ضمن دائرة الحلفاء والأصدقاء". وقد أفادت العديد من الاستطلاعات أن ثمة "استياءً واسعاً وعميقاً من المثل الأمريكية، وتراجعا لانتشار الأفكار الأمريكية عبر العالم"، رغم أن التكنولوجيا والثقافة الشعبية الأمريكية لا تزال تحظى بإعجاب كبير.

أما في العالم الإسلامي، فقد باتت صورة أمريكا أكثر قتامة وسوءاً، وباتت "غالبية الشعوب الإسلامية ترى أن الولايات المتحدة تعمل على إهانة الإسلام والمسلمين"، سيما بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر 2001، وما أعقب ذلك من غزو لأفغانستان والعراق، فضلا عما سمي بالحرب على الإرهاب، التي صارت خارج نطاق الشرعية الدولية.

في كل هذه الاحداث تبرز الى الواجهة احدى الصراعات المحتدمة في الشرق الاوسط بين امريكا وايران وتحديدا منذ عام 2002 من خلال ابراز الملف النووي الايراني الى واجهة القضايا المهددة

3- السيد أمين شلبي، امريكا والعالم، متابعات في السياسة الخارجية الامريكية منذ 2000 . 2005، الطبعة الاولى، عالم الكتب، القاهرة، 2005، ص 122 .

لا من منطقة الخليج وربما اسرائيل. ونتيجة لذلك اتخذت ملف النووي الايراني بالاضافة الى التصرفات الايرانية وتغلغلها للشؤون الداخلية لبلدان الشرق الاوسط (اليمن - العراق - لبنان - فلسطين - سوريا) بات ايران كملف سلبي تدخل اجندات السياسة الخارجية الامريكية خاصة في ظل الادارات الثلاثة جورج بوش وباراك اوباما ودونالد ترامب.

اهمية البحث وهدفه:

تاتي اهمية وهدف بحثنا هذه في انها تتناول سياسة خارجية لدولة فاعلة ومؤثرة في السياسة الدولية، بحيث ان لقراراتها وفعالها ابعاد دولية حاسمة على الاصعدة السياسية والامنية والاقتصادية، وفي الجانب الاخر يتطرق البحث الى قضية هامة وحساسة ترتبط بالامن الدولي وهي قضية الملف النووي الايراني وكذلك اتفاقية دول خمسة + واحد مع ايران ، وتداعيات الاستراتيجية الامريكية الجديدة لمرحلة ما بعد الاتفاق .

اسئلة البحث:

في هذا البحث حاولنا ان نثير جملة من المسائل الهامة والحساسة فيما يتعلق بالبنيان الاستراتيجي للولايات المتحدة الامريكي حيال المشاريع النووية خاصة في الشرق الاوسط وكذلك الاسس والمحددات التي تحدد السياسة الخارجية الامريكية تجاه ايران على ذلك طرحنا سؤاليين جوهرين:

ماهي اسس ومرتكزات العلاقات الامريكية - الايرانية خاصة مرحلة ما بعد عام 1979 اي ما بعد الثورة الاسلامية في ايران ؟ ماهي المحدات الاستراتيجية للسياسة الخارجية الامريكية حيال ايران مرحلة ما بعد الاتفاق النووي (5 + 1) ؟ الى اين تتجه مستقبل الاتفاق ؟

فرضية البحث:

تنطلق بحثنا هذه على فرضية مفادها ان المحدد العام والمعياري الاساسي لتوصيف وتفسير العلاقات الامريكية- الايرانية (منذ مرحلة ما بعد قيام الثورة الايرانية عام 1979) عنوانه البارز الصراع. وان الولايات المتحدة الامريكية كانت ولا تزال تنظر الى ايران على اعتبار انه يمثل احدى اهم العقبات التي تقف بوجه ستراتييجيتها الشاملة في منطقة الشرق الاوسط. كما تقترض البحث ان الستراتييجية الجديدة للسياسة الخارجية الامريكية في عهد ادارة الرئيس دونالد ترامب قوضت الى حد كبير الاتفاقية التي

وقعت بين ايران ودول خمسة + واحد، ولن تشهد العلاقات بين الدولتين ذلك لان الملفات الشائكة المعقدة تنتج اسباب التباعد اكثر مما توفر العوامل التي تقرب الدولتان.

منهجية البحث

في هذا البحث اعتمدنا على المنهج التحليلي على اعتبار اننا سوف نحاول تحليل العلاقات الامريكية الايرانية بالتركيز على فترة ما بعد الاتفاق النووي ورصد اهم محددات السياسة الخارجية الامريكية تجاه ايران . وبنينا بحثنا هذه تستند الى النظرية الواقعية الجديدة، باعتبار ان الولايات المتحدة تعطي نفسها مكانة القطب الدولي وبالتالي مسؤولة عن حماية بنين النظام الدولي من أي تهديد محتمل ، خاصة وان انتشار السلاح النووي هو احدى التهديدات التي تهدد المصالح الاستراتيجية للولايات المتحدة الامريكية.

هيكلية البحث

البحث يتضمن اضافة الى المقدمة والخاتمة، مبحثان، ف جاء المبحث الاول تحت عنوان العلاقات الامريكية - الايرانية (خلفية تاريخية لمرحلة ما بعد قيام الثورة الاسلامية 1979)، ليركز المطلب الاول على محتوى وجوهر العلاقات الامريكية الايرانية لمرحلة ما بعد قيام الجمهورية الاسلامية الايرانية، اما في المطاب الثاني فتناولها فيه السياسة الخارجية الامريكية حيال ايران فترتي ادارة الرئيس اوباما ومسألة التقارب مع ايران التي انتهت بتوقيع الاتفاق النووي (5 + 1) .

اما المبحث الثاني فتناولنا فيه، السياسة الخارجية الامريكية تجاه ايران (ادارة ترامب التشدد والتغييرات في استراتيجية السياسة الخارجية) واخيرا حاولنا استشراف المسارات المستقبلية للسياسة الخارجية الامريكية لمرحلة ما بعد الاتفاق النووي.

المبحث الاول / السياسة الخارجية الامريكية حيال ايران (مرحلة ما بعد قيام الثورة الاسلامية 1979)

ظلت السياسة الأميركية لعقود منذ اندلاع الثورة الإيرانية عام 1979 ، تتعامل مع الملف الإيراني من منظور إدارة الصراع⁴ . فمنذ قيام الثورة الإسلامية الإيرانية عام 1979 وجدت إيران صعوبة في تكوين علاقات مع الدول الغربية وخصوصا الولايات المتحدة⁵. فقد تعرض إيران لعقوبات أحادية مستمرة من الجانب الأمريكي التي تم تشديدها في ظل رئاسة بيل كلينتون في التسعينات من القرن الماضي، وتبعتها ادارات بوش الابن ، ودونالد ترامب، على اعتبار ان عهد اوباما مثلت انفراجا جزئياً لايران فيما يتعلق بملفه النووي.

كان لإيران برنامج نووي مدني منذ ما قبل ثورة عام 1979. ومع ذلك فمنذ اندلاع الثورة فإن هناك العديد من المخاوف من أن إيران يمكن أن تستخدم هذا البرنامج لتطوير أسلحة نووية. أثرت هذه المخاوف من خلال الإيحاء في أغسطس 2002 من قبل علي رضا جعفر زاده وهو شريك بارز في منظمة حركة مجاهدي خلق من وجود موقعين نوويين سربيين وهما منشأة لتخصيب اليورانيوم في ناطانز (جزء منها تحت الأرض) ومنشأة الماء الثقيل في أراك⁶. في الوقت نفسه اتهمت إيران من قبل الولايات المتحدة، بدعم الحركات الإسلامية المتطرفة في الشرق الأوسط وبتزويد الميليشيات المسلحة في العراق والتدخل في شؤونه الداخلية. وفي المقابل نجد ايران وفي مناسبات عديدة قد وجهت خطابات تهديد قوي تجاه إسرائيل بما في ذلك التشكيك في شرعية وجودها.

بسبب هذه العوامل فإن التوترات بين بعض الدول وإيران قد تحول إلى أزمة دولية منذ مرحلة ما بعد احداث 11/ سبتمبر 2001، حيث ترفض الولايات المتحدة وإسرائيل استبعاد استخدام القوة لوقف

4 - أحمد إبراهيم محمود: الأزمة النووية الإيرانية.. تحليل الاستراتيجيات وإدارة الصراع، كراسات استراتيجية، القاهرة: مؤسسة الأهرام، كراسات استراتيجية، العدد 149، 2005، ص 3.

5 - غالب الناهي، السياسة النووية الدولية واثرها على منطقة الشرق الاوسط، دار العلوم الاكاديمية، بيروت، 2006، ص 132.

6 - شاهرام تشوبين، طموحات ايران النووية، ترجمة: بسام شيحا، الطبعة الاولى، الدار العربية للعلوم، بيروت، 2008، ص 13.

البرنامج النووي الإيراني على الرغم من أنها تؤكد دائماً أنها تنتظر في استخدام القوة كمالأخيراً، في مقابل ذلك حاولت إيران ولا تزال تحاول التمسك بحقها في مسألة تطوير الطاقة النووية لأغراض سلمية، وفي هذا الإطار لم تنسحب إيران من معاهدة حظر الانتشار النووي كما فعلت كوريا الشمالية في عام 2003، بل اختارت إيران وسيلة التفاوض عبر الآليات الدبلوماسية مع الترويكا الأوروبية (فرنسا- ألمانيا- المملكة المتحدة) للتوصل إلى حل سلمي لمشروعها النووي⁷. وفي الآونة الأخيرة، وخاصة بعد مجيء دونالد ترامب إلى سدة الحكم في أمريكا، اكتسبت قضية الصراع الأمريكي - الإيراني وكذلك الملف النووي إبعاداً دولية، وخاصة الممارسات والضغطات التي انتهجتها الإدارة الأمريكية ضد إيران وتداعياتها على مستوى العلاقات السياسية والاقتصادية الدولية.

المطلب الاول : إدارة أوباما وسياسة التقارب مع إيران (2009-2012)

أخذت وتيرة التقارب بين واشنطن وطهران تتطور بسرعة أكبر في ظل إدارة باراك أوباما وذلك نتيجة لتبني الحزب الديمقراطي إستراتيجية جديدة تجاه إيران؛ حيث صرح روبرت غيتس وزير الدفاع الأمريكي السابق في شهر مايو 2009 بأنه يمكن التفاوض المباشر مع إيران بهدف تحسين الأوضاع الأمنية في المنطقة، وأدى ذلك التصريح إلى استياء واسع في العالم العربي حيث شعرت بعض الدول العربية وخاصة السعودية، بامتعض شديد من استبعادها عن تلك المبادرة. وقد كان التغيير الرئيسي الذي أحدثته إدارة أوباما على مسار التفاعل مع الملف الإيراني هو أنها حولت التعاطي مع الملف من الإدارة باتجاه التصعيد والضغط إلى منطقتي الانخراط والتسوية، حتى تم الوصول إلى مرحلة التفاهم من خلال تكتيكات اعتمدت على الضغط المكثف بعد وصول أوباما إلى السلطة في 2008، مع فتح قنوات سرية لإقناع إيران بالرضوخ للحوار. والواضح أن إدارة أوباما رأت أهمية تبني سياسة احتوائية يكون الرهان فيها على التفاهم بدلاً من الصراع كآلية للتغيير، في حين رأت إيران أن هذا المسار يُعد طوق نجاة للخروج من العزلة ومواجهة الأزمة الاقتصادية المتصاعدة من جراء العقوبات، ومعالجة الأوضاع الاجتماعية المتردية من فقر وبطالة وتآكل للشرعية، لا سيما بعدما انتهت فاعلية استراتيجية

كسب الوقت التي كانت تتبناها إيران في فترة كانت الولايات المتحدة متورطة في الصراعات والأزمات⁸. فقد اعتقد اوباما ان ايران لا تمثل خطراً حقيقياً مباشراً على المصالح الاستراتيجية الامريكية ولا تهدد امنها القومي في منطقة الشرق الاوسط بالقدر التي كانت تشكلها الاتحاد السوفيتي السابق⁹.

فما لبثت لمراكز الدراسات والفكر الأمريكي أن التقطت توجهات الإدارة الجديدة فأخذت تنتج مادة مكثفة حول مميزات التقارب مع إيران مستعينة باللوبي الإيراني النشط في واشنطن، ومن أبرز أقطابه (ولي نصر)، الذي نشر دراسات عدة أشار فيها إلى أن الولايات المتحدة هي التي تقف خلف سياسة تمكين الشيعة في العالم العربي، إذ كان لها الفضل في تأسيس: "أول كيان عربي شيعي في العراق"، وقد فرض ذلك عليها وضع سياسة جديدة للتعامل مع الشيعة في المنطقة الممتدة ما بين لبنان وباكستان، ورأى نصر أن مصالح الولايات المتحدة مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بتمكين الشيعة في هذه المنطقة، فالشيعة لم يشكلوا أي خطر إستراتيجي على الولايات المتحدة الأمريكية، بل الجماعات السنية كالقاعدة وطالبان والفكر الوهابي يمثلون الخطر الحقيقي على المصالح الأمريكية، مما يحتم على الإدارة الأمريكية أن تعمل على تمكين الشيعة وحمايتهم، خاصة وأن السيستاني يعتبر من أكبر الداعمين للمشروع الديمقراطي الأمريكي في العراق حيث أصبح أول دولة عربية يعين فيها رئيس وزراء شيعي بصفة رسمية، مؤكداً على أهمية دور المنظمات الشيعية في تحجيم خطر التطرف السني الذي: "ينبع من السعودية والفكر الوهابي"، ونبه نصر إلى أن الدول التي تخضع للحكم الشيعي تتمتع بقدر أعلى من التعددية والتداول السلمي للسلطة. ازاء هذا الواقع قل التركيز كثيراً عل مسالة تغيير النظام في ايران، فاخذت نهج السلوك السياسي الخارجي الامريكي يقوم على تبني نهج الانخراط مع ايران،

⁸ - مايكل سينغ: معهد واشنطن: المفاتحة الدبلوماسية أو العواقب المترتبة: توصيل الرسالة المتعلقة بإيران بصورة صحيحة، معهد واشنطن، 28 يوليو <http://cutt.us/VCiEb2009>.

⁹ - ناثان غونزاليز، دبلوماسية اوباما تجاه ايران، مجلة افاق المستقبل، العدد 4، مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، اربيل، 2010، ص 61.

بدلاً من الاشتباك والتصادم معه، بحيث ركزت ادارة اوباما على الدبلوماسية بدلاً من التهديد بالقوة في التعامل مع ايران، مع التاكيد على التعاون والمشاركة الدولية لحل وتسوية البرنامج النووي الايراني¹⁰

وفي الفترة نفسها نشرت مجلة الطاقة الامريكية، دراسة رديفة للباحث الإستراتيجي جيمس لي بعنوان: "الإسلام الشيعي والنفط كعامل جيوسياسي"، توقع فيها زيادة التأثير الشيعي على الشؤون السياسية والاقتصادية في الخليج العربي، خاصة وأن إيران "الشيعية" هي الدولة الأكبر في المنطقة وتمارس نفوذاً على الأقليات الشيعية في دول الخليج العربي، مؤكداً على ضرورة التعامل مع التشيع كمشكلة أساسية في المنطقة العربية، وواقفه في هذه التوصيات الباحث أودارد بينات، الذي نشر دراسة في مجلة "فورين بوليسي" دعا فيها إلى إعادة النظر في سياسة واشنطن تجاه طهران، إذ إن مصلحتها القومية تقتضي التعاون مع إيران لترتيب الأوضاع الأمنية في الخليج العربي وذلك بالاستناد إلى علاقة التعاون التي قامت بين الطرفين منذ القضاء على حكم طالبان عام 2001، وعلى حكم صدام حسين في العراق عام 2003، مشيراً إلى أن الولايات المتحدة وإيران لا تزالان قادرتين على تنسيق مواقفهما الخارجية واعتراف كل منهما بمصالح الآخر في العراق وأفغانستان، ويمكن تعزيز علاقة التعاون هذه للتوصل إلى إستراتيجية أمنية مناسبة للطرفين في الخليج العربي من خلال "الدبلوماسية الهادئة". من هذه المنطلقات الجيوستراتيجية، ومن الخلفية الليبرالية للرئيس باراك اوباما، اعتقد ان التهديدات الامنية التي تواجه امريكا مثل خطر انتشار الاسلحة النووية والارهاب الدولي، لا يمكن مواجهتها ولا حلها، الا عبر التعاون الدولي والمشاركة، من هنا جاء خيار الدبلوماسية والتفاوض مع ايران¹¹. كما نشرت مؤسسة "راند" دراسة، دعت فيها إلى الاعتراف بفشل العقوبات الاقتصادية في إيقاف البرنامج النووي الإيراني، وحثت الإدارة الأمريكية على تبني سياسة جديدة

¹⁰ - تشارلز كوشان، الشراكة وليس الصدارة، مجلة افاق المستقبل، العدد 4، مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، ابريل، 2010، ص 39.

¹¹ - فرانكي ستورم، استمرار في القيادة والمشاركة في تحمل الاخطاء، مجلة افاق المستقبل، العدد 4، مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، ابريل، 2010، ص 37.

تتلخص في: "تقديم حوافز لظهران لإقناعها بعدم إنتاج سلاح نووي، وذلك من خلال التقليل من التهديد العسكري وتخفيف قبضة العقوبات الاقتصادية على ظهران¹².

وفي مقابل أطروحات التعاون والتهنئة مع ظهران؛ دعا عدد من المسؤولين في واشنطن إلى تبني سياسة أكثر تشدداً تجاه الرياض، ونشرت صحيفة "وول ستريت جورنال" مقالاً عبرت فيه عن قلق الإدارة الأمريكية من التحركات العسكرية والدبلوماسية السعودية ضد ظهران لأنها تؤثر بصورة سلبية على سياسة واشنطن في التنسيق مع إيران دبلوماسياً والتعاون معها في المحافظة على أمن الخليج.

وخلال فترة اندلاع الاحتجاجات الشعبية في بعض الدول العربية عام 2011؛ انكشفت ملامح التنسيق الأمريكي الإيراني في دعم المعارضة الشيعية في الخليج العربي؛ حيث نظمت مؤسسات دعم الديمقراطية الأمريكية دورات متقدمة للمعارضة الطائفية المرتبطة بإيران في مجال استخدام شبكات التواصل الاجتماعي لتأليب الرأي العام ضد أنظمة الحكم الخليجي، كما انخرط زعماء هذه الجماعات الراديكالية في برنامج "قادة الديمقراطية" الذي رعته وزارة الخارجية الأمريكية، وشارك فيه معارضون مرتبطون بإيران. وهذا ما يفسر دائماً مدى الازدواجية الأمريكية في التعامل مع إيران، ففي الوقت الذي تقف بشدة بوجه إيران النووية، نلاحظ انها تريد من إيران كقوى موازنة للمنطقة بحيث تثير حفيظة دول الخليج، فتدفع هاجس الخوف من المشروع التوسعي الإيراني، الى التقارب مع الولايات المتحدة الأمريكية¹³

ويمكن تتبع علاقات التنسيق والتعاون بين واشنطن وظهران من خلال الدعم الذي تلقتة شبكات المعارضة الراديكالية في الخليج العربي عبر مؤسسات دعم الديمقراطية الأمريكية كمبادرة سياسات الشرق الأوسط (MEPI) والمعهد الوطني الديمقراطي (NDI) الذي نظم -بالتعاون مع

¹² - المصدر نفسه، ص 38.

¹³ - عصام نايل المجاني، تأثير التسليح الإيراني على الامن الخليجي، الطبعة الاولى، دار الحامد للنشر والتوزيع،

عمان ، 2012، ص 151.

المنظمة الأمريكية للسلام - (USIP) حملة عدائية ضد دول الخليج العربي عام 2011. وفي تعليق على النشاط الذي قامت به مؤسسات دعم الديمقراطية الأمريكية ضد أنظمة الحكم في الخليج العربي وعلى رأسها (MEPI)؛ و (NDI) و (IRI)؛ كتب رون نيكسون مقالاً في صحيفة نيويورك تايمز أشار فيه إلى حصول هذه المجموعات على مبالغ وتدريب من قبل الإدارة الأمريكية لتمكين الأقليات في هذه الدول.

من جانب آخر كانت العقوبات لا تزال مفروضة على إيران، ففي عام 2012، وسعت إدارة الرئيس أوباما، من عقوباتها على قطاعين: هما النفط والبتروكيمياويات الإيرانيين، وفي عام 2013 استهدفت العقوبات الأمريكية على قطاعات عديدة من شركات إنتاج السيارات والعملية الإيرانية، واموال مسؤولين إيرانيين، ونتيجة لتلك العقوبات ادرجت ما يقارب من مئة كيان إيراني على قائمة السواء لوزارة الخارجية الأمريكية¹⁴.

المطلب الثاني : الإدارة الثانية لأوباما وانتقال المفاوضات إلى مرحلة العن والاتفاق (2013-2015)

تميزت الإدارة الثانية للرئيس باراك أوباما بالانتقال من مرحلة "الدبلوماسية الهادئة" إلى مرحلة التعاون المعلن مع نظام طهران، واستبعاد سياسة التهديد العسكري في تسوية الملف النووي الإيراني، والابقاء على العقوبات الاقتصادية¹⁵. حيث نشرت مؤسسة "راند" تقريراً لحساب سلاح الجو الأمريكي تحت عنوان: "مستقبل إيران النووي: الاختيارات الحرجة للإدارة الأمريكية"، ومثلت هذه الدراسة طرحة جديدا في الرؤية الأمريكية إزاء احتواء إيران؛ حيث تضمن اعترافاً ضمناً بفشل العقوبات الاقتصادية في إيقاف البرنامج النووي الإيراني وضرورة تبني سياسة جديدة تجاه إيران عبر: "تقديم الحوافز لإقناع

¹⁴ - Kenneth Katzman, Iran Sanctions, Congressional Research Service, (Washington DC: Library of Congress, January 21, 2016), p. 11.

¹⁵ - Ibid, p. 49.

طهران بالتخلي عن فكرة إنتاج سلاح نووي، والتخفيف من العقوبات الاقتصادية والتخلي عن مفهوم التهديد العسكري¹⁶

وتلقت العلاقات الأمريكية- الإيرانية دفعة قوية لدى تولي حسن روحاني الرئاسة في الثالث من أغسطس 2013 حيث دشّن عهده بمبادرة للتقارب مع واشنطن. ورد الرئيس الأمريكي باراك أوباما على هذه المبادرة بإرسال رسالة ودية إلى نظيره الإيراني، ثم أتبعها بخطاب آخر إلى روحاني يطالبه فيها بكتابه تعهد نصي يعلن فيه أن بلاده لا ترغب في إنتاج أسلحة نووية تمهيداً للتفاوض المباشر وتحقيق انفراجة في العلاقات الثنائية بين البلدين¹⁷.

وفي هذه الأثناء مارس وزير الخارجية محمد جواد ظريف دوراً محورياً في تعزيز التقارب بين واشنطن وطهران، مستنداً إلى رصيد علاقاته القوية مع المسؤولين الأمريكيين أثناء عمله مندوباً لبلاده في الأمم المتحدة منذ عام 1982، وشغله منصب نائب وزير الخارجية الإيراني في الفترة 1992-2002، وقد وصفه رئيس المجلس الأمريكي - الإيراني، تريتيا بارسي، بأنه أحد المهندسين الأساسيين لخطة حل الملفات العالقة بين أمريكا وإيران عام 2003 والتي أطلق عليها اسم: "الصفقة الكبرى"¹⁸.

وعلى إثر هذه المراسلات تحدثت دراسة لمعهد واشنطن (20 أبريل 2014) عن وجود تحول في المواقف الأمريكية تجاه تقييم الدور الإيراني في المنطقة، أشارت الدراسة إلى وجود توجهات جديدة لدى البيت الأبيض نحو صياغة إستراتيجية أمنية شاملة للمنطقة بالتقاهم مع إيران، ومشاركة القوى

16 - ناثن غونزاليز، دبلوماسية اوباما تجاه ايران، مصدر سبق ذكره، ص 63.

17 - محمد عباس ناجي، ايران التغيير في ظل عباءة النظام، مجلة السياسة الدولية، العدد (196)، مركز الاهرام، القاهرة، ابريل، 2014، ص 61.

18 - فرانكي ستورم، استمرار في القيادة والمشاركة في تحمل الاخطاء، مصدر سبق ذكره، ص 38.

الاوربية من اجل التوصل الى صيغة اطار للتفاهم حول اتفاق نووي¹⁹. الا ان هذا الطرح سرعان ما تلاشى تماماً بمجيء ترامب الى سدة الحكم في البيت الابيض.

المطلب الثالث : مرحلة الاتفاق النووي (دول 1+5 مع ايران) التوهم بنجاح الدبلوماسية الدولية

مجموعة 1+5 (بالإنجليزية: P5+1) هي مجموعة الدول الخمس الدائمة العضوية في مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة، وهي الولايات المتحدة، فرنسا، بريطانيا، روسيا، الصين بالإضافة إلى ألمانيا، والتي تتولى المفاوضات مع إيران حول برنامجها النووي. بدأت المجموعة عملها في عام 2006²⁰. ولا تزال مستمرة وان كانت قد سحبت منها الولايات المتحدة الامريكية في نهاية عام 2018.

توصلت مجموعة الدول الخمس الدائمة العضوية مع إيران إلى اتفاق في المحادثات الجارية في تاريخ 14 تموز 2015 في مدينة فيينا بشأن البرنامج النووي الإيراني يشمل تقليص النشاطات النووية الإيرانية مقابل رفع العقوبات الاقتصادية الدولية المفروضة عليها، وقد أعلن رسمياً عن الاتفاق حيث قال الرئيس الأمريكي باراك أوباما إن الاتفاق (يقطع أي طريق أمام إيران للحصول على أسلحة نووية)، بينما قال حسن روحاني رئيس إيران: (إن الاتفاق يفتح فصلاً جدياً في علاقات إيران مع العالم)²¹.

¹⁹ - Kenneth Katzman, Iran Sanctions, op, cit, p. 49-50.

²⁰ - ينظر : وثيقة مجلس الامن المرقمة (2015) S/ RES/ 2231 ، على الموقع الرسمي للامم المتحدة ، متاح على الموقع الالكتروني التالي:

Http:// WWW. Un. Org/ Arabic/docs/ viewdoc. Asp ? docnumber = S/RES/2231 (2015)

²¹ - الإعلان الرسمي عن اتفاق "تاريخي" بشأن برنامج إيران النووي - BBC Arabic نسخة محفوظة، 10 يناير 2018 على موقع ال بي بي سي .

http://www.bbc.com/arabic/middleeast/2015/07/150714_iran_nuclear_agreement_reached

ولقد أزلت العقبات الأخيرة التي كانت تعترض الاتفاق. والصفقة تشمل التوصل إلى تسوية بشأن تفتيش المواقع النووية؁ وتسمح للمفتشين التابعين لهفئة الأمم المتحدة بمراقبة المواقع العسكرية الإيرانية؁ ويمكن لإيران أن تبدي الاعتراض على قسم من طلبات دخول هذه المواقع.

فقد أسهم مسار التفاهم الإيراني مع الولايات المتحدة ومجموعة 1+5 في تخفيف حدة الضغوط الدولية على إيران؁ املا في رفع العقوبات الاقتصادية عنها؁ والإفراج عن مئات المليارات من أرصدها المجمدة في الخارج. وقد أتاح هذا الانفراج مجالاً كبيراً للحركة أمام صانع القرار الإيراني؁ وكان بين خيارين:

الخيار الأول: أن يبني خطه في المستقبل على أساس روح هذا الاتفاق وتفهماته غير المكتوبة وثيقة الصلة بالاتفاق النووي؁ وبالتالي يفتح أفقاً أوسع لتحرير سياساته من قيود المشروع التوسعي المصبوغ بنزعة طائفية؁ ويدمج نظامه الاقتصادي والسياسي في إطار اقتصاد السوق العالمية وتحت شرعية النظام الدولي بتوجهاته وتوازناته القائمة؁ فضلاً عن طمأنة جواره الإقليمي واحترام سيادة دولة واستقلالها.

الخيار الثاني: أن يجعل صانع القرار الإيراني الاتفاق أداة لخدمة أهدافه التوسعية بعدما بدا له أن لديه هامشاً أكبر للحركة والمناورة؁ ويحاول فرض نفسه كقوة إقليمية لا يُستهان بها؁ مستغلا الظروف التي تمر بها المنطقة من فوضى وعدم استقرار؁ ومتحدياً للتوازنات الإقليمية والدولية والمصالح المتقاطعة في هذه المنطقة.

ونتيجة لأزمة شرعية يعاني منها النظام الإيراني؁ أهم مظاهرها تصاعد الحراك ضد النظام؁ وتردي أدائه؁ وتوغل مؤسساته الأمنية؁ وتراجع مؤشرات الرضا العام نتيجة البطالة والفقر والتهميش؁ وتردي أوضاع حقوق الإنسان وغياب قواعد المواطنة؁ فضلاً عن مخاوف النظام من أن يؤتي رهان الأميركيين على الاتفاق كقوة دفع للحراك في الداخل وآلية للتغيير ثماره.. نتيجة لكل هذا كان الخيار الثاني بتصدير مشكلة الداخل إلى الخارج هو الأقرب إلى صانع القرار في إيران؁ لأنه كان بمثابة

طوق نءاة لإنقاء النظام الءف ٱنءاعف ءء سلطان ولاة الفقه المطلقة، وهفمئة المؤسساء العسكرفة للمستبءة الءف ءءطف مقءراء العولة وقراراتها السفاسة والاقتصادفة، الءالفة منها والءارفة.

المبعء الءانف / السفاسة الءارفة الامرفكة لاءارة ءونالء ءرامب ءفال افران (الءشءء والءفرفرات فف اسءراءففة السفاسة الءارفة)

لعل ءوءهات السفاسة الءارفة الامرفكة ءءاه افران ومءاربة الإرهاب عملفا، أبرز الءفرفرات فف السفاسة الءارفة الامرفكة ءلال العامفن المنصرمفن (2017-2018)، فقء فر ءرامب اسءراءففة أوباما القائمة على اءءواء افران عبر الءبلوماسفة والءوار وءمءها فف المنظومة العولة عبر الاءفاق النووف، الى اسءءالها باسءراءففة الاءءواء عبر الآلفاء الصلبة مءل ءصعءء الءطاب السفاسف، وزفاءة ءزمة العقوباء الاقتصادفة، ومن ءم فرض الءصار علىه ووصفها بالءولة الأولى الراعفة للإرهاب فف العالم، وربط ملفها النووف ببرنامجها الصاروآف البالفسى وءعمها للإرهاب وأءرعها الإرهابفة مءل ءزب الله ومفلفشفا الءوئى الاءقلابفة فف الفمن وزعزءءها الاسءقرار فف المنطقة²²، والأبرز أنه وضع الاءفاق النووف فف مهب الرفء عءءما وافق لاءءباراء الضغوط الأوروبية ومطالب وزارءف الءفاع والءارفة، على ءمءءء ءعلق العقوباء للمرة الأءفره مع العمل على إصلاء الءفرءاء والعبوب الءطفره فف الاءفاق عبر إساءة ملءق مكمء له. وفف مءال مءاربة الإرهاب ءبنى ءرامب اسءراءففة أكثر ءزما من سلفه أوباما عبر الانءراط بشكل أكبر فف الأزمة السورفة وفف العراق وهو أسهم بشكل كبفر فف هزفمة ءنظفم ءاعش الإرهابف فف البلففن²³.

²² - Donald Trump, The national Security of the United State of America, Whitehouse Dc, (2017)

[https://WWW.Whitehouse.gov/wp-Content/uploads/2017/12/NSS- last visited. 11-3-2019.](https://WWW.Whitehouse.gov/wp-Content/uploads/2017/12/NSS-last%20visited.11-3-2019)

²³ - إفمان زهران: ءلالاء السفاساء الامرفكة الأءفره ءءاه افران، السفاسة العولة، العءء 199، مركز الاءرام

للءراساء، القاهرة، افرل 2017. ص45.

البعد الإستراتيجى الأكبر بروزا، والذي ربما سيضر بالمصالح الأمريكية ذاتها في المستقبل، هو قرار نقل السفارة الامريكية إلى القدس، في 6 كانون الاول 2017²⁴. وهو يعكس سطحية الإدارة وعدم فهمها تعقيدات المنطقة وحساسية وضع القدس كمدينة تهم ليس فقط الفلسطينيين والعرب والمسلمين بل تهم المسيحيين أيضا في كل أنحاء العالم، كما أنه يعنى تقويض التوصل إلى صيغة عادلة للسلام تقوم على استعادة الفلسطينيين لحقوقهم المشروعة، وبالتالي استمرار هذه القضية المزمنة ومعها حالة عدم الأمن والاستقرار فى المنطقة. اضافة الى قرار الاعتراف بسلطة اسرائيل على مرتفعات جولان السورية التي احتلتها اسرائيل منذ عام 1968. حيث وقع الرئيس ترامب مرسوما رئاسيا في 2019/3/25، خاصا باعتراف سيادة اسرائيل على مرتفعات الجولان²⁵

كما ان الاحداث والتطورات النوعية في السياسة الخارجية الامريكية حيال ايران قد تصاعدت منذ بداية عام 2019 فزادت حدة التوتر بين الإدارة الأمريكية الجديدة وإيران حول الاتفاق الخاص بالبرنامج النووي الإيراني، ووصل إلى ذروته برفض الرئيس الأمريكي (ترامب) المصادقة على الاتفاق النووي الإيراني، وتبني استراتيجية أمريكية أكثر عدائية تجاه إيران، من خلال التشدد في فرض العقوبات الجديدة عليها، وخلال إعلانه لاستراتيجيته الجديدة وصف الرئيس الأمريكي إيران بأنها "نظام متطرف"، واتهمها بأنها "أكبر دولة راعية للإرهاب"، واخيرا اعلن الانسحاب من الاتفاق النووي الذي وُقِع عام 2015 في عهد الرئيس أوباما، وقال إنه سيحيل الأمر إلى الكونجرس، ويستشير حلفاء الولايات المتحدة في كيفية تعديله، وشدد على أنه سيغلق "جميع الطرق على طهران للحصول على السلاح النووي"، وأن الولايات المتحدة تحتفظ لنفسها بحق الانسحاب من الاتفاق في أي وقت²⁶.

²⁴ - ينظر: تقرير مركز الجزيرة نت : دلالات نقل السفارة الى القدس: متاح على الموقع الالكتروني التالي:
<https://www.aljazeera.net/encyclopedia/events/2018/5/14/>

²⁵ - ينظر : موقع الجزيرة نت، تقرير حول تداعيات اعلان سيادة اسرائيل على الجولان:
<https://www.aljazeera.net/news/politics/2019/3/25/>

²⁶ - آراء بوست: نيويورك تايمز: ترمب يبحث عن «مخرج» من الاتفاق النووي، 31 يوليو
<http://cutt.us/OyRhS2017>

وقد أثار الموقف الأمريكي ردود فعل إقليمية ودولية واسعة، وهو ما يستدعي معرفة الأسباب التي أدت إلى توتر العلاقات بين أمريكا وإيران، وطبيعة التداخيات التي ستركها رفض الرئيس الأمريكي التصديق على اتفاق البرنامج النووي الإيراني على مستقبل هذا البرنامج، وعلى الوضع في المنطقة بشكل عام.

المطلب الاول : الملفات الشائكة والمعقدة في السياسة الخارجية الامريكية حيال ايران (اسباب التوتر والصراعات)

تقف جملة من الأسباب خلف توتر العلاقات بين إيران والولايات المتحدة، والتصعيد الرسمي للأخيرة تجاه الأولى في الآونة الأخيرة، وهي أسباب تدور حول القضايا الثلاث الآتية:

أولاً: اتفاق الملف النووي

وهو الاتفاق الذي استمر التفاوض حوله قرابة 13 عاماً وفق صيغة (5+1) التي تضم كلاً من الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا وروسيا والصين وألمانيا من جهة، وإيران من جهة أخرى، والذي وُقِع في يوليو/تموز 2015، ودخل حيز التنفيذ في 15 يناير/كانون الثاني 2016، واتسمت هذه المرحلة بتحسين في علاقات إيران مع عدد من الدول، وتراجعها مع دول أخرى، وقد كان هذا الاتفاق من ضمن مجموعة من السياسات الأخرى التي أُقرت في عهد الرئيس الأمريكي أوباما، وقد ادت الى رفع مجموعة من العقوبات الامريكية والدولية، باستثناء العقوبات المتعلقة بدعم الارهاب وتطوير برنامج الصواريخ الباليستية²⁷ والتي نالها هجوم كبير من قبل ترامب؛ إذ وعد في أثناء حملته الانتخابية بتمزيق هذا الاتفاق وظل يهاجمه بعد توليه الرئاسة، متهماً إياه بأنه منح إيران مكاسب كبيرة دون أن يلجم رغبتها في امتلاك السلاح النووي، وأن الاتفاق فيه تساهل كبير، سمح لإيران بتجاوز كميات الماء الثقيل المحددة، وأن طهران تخوف المفتشين الدوليين من الوصول إلى أماكن سرية.

²⁷ - ينظر : وثيقة مجلس الامن المرقمة (2015) S/ RES/ 2231، على الموقع الرسمي للامم المتحدة ، متاح على الموقع

الالكتروني التالي:

Http:// WWW. Un. Org/ Arabic/docs/ viewdoc. Asp ? docnumber = S/RES/2231 (2015)

ثانياً: دور إيران في زعزعة الاستقرار في المنطقة (التدخلات في الشؤون الداخلية في دول التي تعتبر ضمن النفوذ الاستراتيجي لامريكا خاصة العراق)

بات لإيران حضور وتأثير في عدد من القضايا الملتهبة في المنطقة؛ من خلال القوى التابعة لها، والتي تمثل امتداداً فكرياً وسياسياً، وفي بعض الأحيان عسكرياً، لها، كما هو الحال مع حزب الله في لبنان، وجماعة الحوثيين في اليمن، والجماعات الشيعية في العراق والبحرين والكويت والسعودية، وصار بمقدور طهران توظيف تلك الجماعات لزعزعة الاستقرار في تلك الدول، فضلاً عن المشاركة العسكرية المباشرة والواسعة لقوات الحرس الثوري الإيرانية في كل من العراق وسوريا، ومن ثم باتت سياسات إيران من العوامل الرئيسية التي تسهم في خلق وتغذية الاضطرابات، وإثارة الصراعات في المنطقة، بل وتهديد السلم والأمن في المنطقة والعالم، من خلال تهديدها للملاحه الدولية في ممرات مائية دولية شديدة الأهمية، كما هو الحال مع مضيق باب المندب ومضيق هرمز²⁸.

وبخلاف السببين السابقين فإن هذا السبب الأخير (دور إيران في زعزعة الاستقرار في المنطقة) لا يعتقد أنه سبب حقيقي في تحريك إدارة الرئيس ترامب تجاه طهران؛ فالسياسة الأمريكية والإيرانية كثيراً ما تكاملتا حيال بؤر الصراع في المنطقة، وإن اتهم الرئيس الأمريكي لإيران بأنها تزرع "الموت والدمار والفوضى"، يأتي في سياق حشد الأدلة لإدانة السياسة الإيرانية ودفع الأطراف الإقليمية، وخصوصاً الدول العربية، للاصطفاف خلف (واشنطن) في مواجهة إيران.

ثالثاً: منظومة الصواريخ الباليستية الإيرانية

رغم التحذيرات الأمريكية استمرت طهران في الإعلان المتكرر عن إجراء تجارب صاروخية لاختبار التطوير المستمر لمنظومتها الصاروخية، كان آخرها الإعلان عن صاروخها الجديد (خرمشهر)، وأواخر سبتمبر/أيلول 2017، الذي يمثل أحدث نموذج بالمنظومة الصاروخية الباليستية

²⁸ - فريدون خاوند: مركز الخليج العربي للدراسات الإيرانية (مترجم)، أميركا والحرس الثوري ومصير الاتفاق النووي، موقع مركز الخليج العربي للدراسات الإيرانية، 27 يوليو <http://cutt.us/UdxB22017>.

الإيرانية، وباتت قادرة على استهداف القطع العسكرية الأمريكية في مياه الخليج العربي، وفي القواعد العسكرية الأمريكية الواقعة بالقرب من ذلك، والأهم أنه صار بمقدورها الوصول إلى (إسرائيل)، وما يُمثله ذلك من تهديد جدي لأمنها، وهذا الأخير يُعد أهم ثوابت السياسة الأمريكية في المنطقة، وربما ثابته الرئيس، وخاصة في عهد ترامب، الذي أظهر حماساً كبيراً في الالتزام بحماية أمن (إسرائيل)، سواء في أثناء حملته الانتخابية أو بعد وصوله إلى السلطة²⁹.

المطلب الثاني : استراتيجية ترامب لمواجهة التهديدات الإيرانية

بعد شهر من التسخين خرج الرئيس الأمريكي، دونالد ترامب، مساء الجمعة 14 أكتوبر/تشرين الأول عام 2017، في خطاب خصصه للعلاقة بإيران، بدءاً بالاتفاق النووي، ومروراً بالسياسات الإيرانية "العنوانية" في المنطقة، وصولاً إلى طبيعة نظامها الدكتاتوري، وحالة حقوق الإنسان في إيران، وشدد خلال حديثه عن أنه لن يصدق على الاتفاق النووي، وقال إن على الكونجرس دراسته خلال سنتين يوماً، والنظر في كونه سيعيد فرض عقوبات على طهران أو لا، وإنه في حال لم يفعل الكونجرس شيئاً فإنه سيلغيه بصفته رئيساً للولايات المتحدة³⁰. على ذلك بإمكاننا تقسيم استراتيجية ترامب التي أعلنها ضد إيران إلى ثلاث محاور وخطوات أساسية:

أولاً / منع إيران من الحصول على السلاح النووي، وعدم التصديق على الاتفاق النووي ما لم تصف له بنود جديدة؛ منها حظر التصنيع الصاروخي، لا سيما طويلة المدى أو تلك القادرة على حمل رؤوس نووية³¹.

²⁹ - نزار عبد القادر: برنامج الصواريخ الإيرانية: تطوره وتأثيره على موازين القوى الإقليمية، مجلة الدفاع الوطني اللبناني، 7 يوليو <http://cutt.us/QJWTR2016>.

³⁰ - محمد عباس ناجي: ما بعد الصفقة.. الاتفاق النووي الإيراني ومستقبل الشرق الأوسط، كراسات استراتيجية، القاهرة: مؤسسة الأهرام، العدد 256، سبتمبر 2015، ص 11، 12.

³¹ - The national Security of the United State of America, Whitehouse Dc, (2017), op.cit.

ثانفاً / فرض عقوباء مشءءة على الءرس الثورف الإفرانف، (الذف أءرء مؤءراً ضمن قائمة العقوباء الأمرفكة)، والءصءف لأنشطءه الءف ءءهب ءروة الشعب الإفرانف، وفق بفا البفء الأبفض، وءشء المءءمع ءولف لإءانة "الانءهاكاء الصارءة" للءرس الثورف لءقوق الإنسان، و"الاعءقال ءفر العاءل" لمواءنن أمرفكفن وأءانب وفقاً لاءءاماء باءلة. ءءضفق على أءرع إفران العسكرفه ءارء ءءوءها؛ وأهمها ءزب الله اللبناف، وقء أعلنت وزارة الءارءفة الأمرفكة، فف العاشر من الشهر الءالف، مكافأة مالفة ءصل إلى اءنفر عشر ملفون ءولار لمن فساعد فف اعءقال اءنن من أبرز قفااءء الءزب؛ الأول طلال ءمفة، الذف فشاء أنه رففس ما فعرف ب(وءءة العملفاء الءارءفة للءزب)، والءانف فواء شكر، المءروف باسم (الءاء مءسن)، وهو عءو ففما فسمى (المءلس الءهاءف) للءزب، ءاعفة ءول العالم إلى "الانءمام إلها فف مءاقبة ومنع نشاءاء الءزب". وفف مؤءمر صءفف لمسؤول بالوزارة، قاءل الءارءفة الأمرفكة إنفا "رصدء نشاءاً مءواصلاً لصالء ءزب الله اللبناف فف الولافاء المءءءة الأمرفكة"³².

ءالءا / الضءط والءضفق على أءرع إفران العسكرفه ءارء ءءوءها، وأهمها ءزب الله اللبناف، وقء أعلنت وزارة الءارءفة الأمرفكة، مكافأة مالفة ءصل إلى اءنفر عشر ملفون ءولار لمن فساعد فف اعءقال اءنن من أبرز قفااءء الءزب؛ الأول طلال ءمفة، الذف فشاء أنه رففس ما فعرف ب(وءءة العملفاء الءارءفة للءزب)، والءانف فواء شكر، المءروف باسم (الءاء مءسن)، وهو عءو ففما فسمى (المءلس الءهاءف) للءزب، ءاعفة ءول العالم إلى "الانءمام إلها فف مءاقبة ومنع نشاءاء الءزب". وفف مؤءمر صءفف لمسؤول بالوزارة، قاءل الءارءفة الأمرفكة إنفا "رصدء نشاءاً مءواصلاً لصالء ءزب الله اللبناف فف الولافاء المءءءة الأمرفكة".³³

³² - مءمء عباس ناآف: ما بعء الصءفة.. الاءفاق النووف الإفرانف ومسءقبل الشرق الأوسط، كراساء اسءراءفءفة، القاهرة: مؤسسة الأهرام، العءء 256، سبءمبر 2015، ص 11، 12.

³³ - مصطفف اللباء: الاءءراق المءءمل، أبعاء الرهان الأمرفكف على الاءفاق النووف، مجلة رؤف مصرفة، القاهرة: مؤسسة الأهرام، العءء مافو 2015، ص 12

بعد كل ذلك، اعلن ترامب في 8 مارس 2018، بانسحاب امريكا من الاتفاق النووي، واكد ان الاتفاق المزعوم قد اضر بامريكا وبحلفائها كثيرا، في المقابل ساهمت في تعزيز دور ومكانة سيطرة ايران وتغلغلها في زعزعة الاستقرار في المنطقة³⁴

المطلب الثالث: العقوبات الامريكية على ايران

بدأت الولايات المتحدة، في الرابع من نوفمبر/تشرين الثاني 2018، بتطبيق عقوبات على ايران الغنية بالنفط في ظل أوضاع اقتصادية صعبة تمر بها البلاد³⁵. وكانت الولايات المتحدة قد رفعت جزء من العقوبات عن إيران بعد التوصل إلى اتفاق حول البرنامج النووي الإيراني عام 2015. تشمل العقوبات الأمريكية مختلف القطاعات الاقتصادية والمالية والصناعية وعلى رأسها قطاع النفط الذي يعتبر مصدر الدخل الأساسي للعمليات الصعبة التي تحتاجها إيران³⁶:

- مشتريات الحكومة الإيرانية من النقد الأمريكي (الدولار)
- تجارة إيران في الذهب والمعادن الثمينة الأخرى
- معادن الغرافيت والألمنيوم والحديد والفحم فضلا عن برامج كمبيوتر تستخدم في الصناعة
- التحويلات المالية بالريال الإيراني
- نشاطات تتعلق بأي إجراءات مالية لجمع تمويلات تتعلق بالدين السيادي الإيراني.
- قطاع السيارات في إيران
- مشغلي الموانئ الإيرانية والطاقة وقطاعات النقل البحري وبناء السفن.
- التحويلات المالية المتعلقة بالنفط الإيراني.

³⁴ - Mike Pompeo , After the Deal : A New Iran Strategy , (Washington State department) May, 21 , 2018.

<https://www.state.gov/secretary/remarks/2018/05/282301>.

³⁵ - see: Whitehouse , Statement from the President on the Reimposition of United State Sanctions With Respect to Iran, Auguet , (2018)

³⁶ - Ibid.

- التحويلات والتعاملات المالية لمؤسسات أجنبية مع البنك المركزي الإيراني.

يبدو ان استراتيجية امريكا (ادارة ترامب) ترى ان الضغط الاقتصادي سيجبر إيران على الموافقة على عقد صفقة جديدة وعلى وقف نشاطاتها المزعزعة للاستقرار في المنطقة. وكذلك حذر ترامب الدول والأفراد أو الكيانات التي تنتهك هذه العقوبات من مواجهة "عواقب وخيمة". من جانبها اكد ايران على حد وصف الرئيس الإيراني، حسن روحاني، بالقول ان الإجراءات الأمريكية بأنها "حرب نفسية." ورفض روحاني في وقت سابق في تصريح للتلفزيون الرسمي الإيراني، فكرة مفاوضات اللحظة الأخيرة قائلا: "كنا دائما نفضل الدبلوماسية والمحادثات، بيد أن المحادثات تتطلب الأمانة." مشيراً الى ان الجانب الامريكى لم يكن يوماً محل الثقة، تجاه الالتزاماتها القانونية الدولية خاصة عندما يتعلق الامر بسياساتها جبال الشرق الاوسط.

المطلب الرابع : موقف الأطراف الدولية من استراتيجية ادارة الرئيس ترامب

أثارت تصريحات الرئيس الأمريكي ترامب حول الاتفاق النووي كثيراً من ردود الفعل؛ المؤيدة والمعارضة، فقد سارعت المفوضية العليا للاتحاد الأوروبي والدول الأوروبية الموقعة على الاتفاق، وروسيا والصين، والوكالة الدولية للطاقة الذرية، وبطبيعة الحال إيران، إلى رفض الموقف الأمريكي، والمطالبة بالحفاظ على الاتفاق وتنفيذ بنوده، وقالت مفوضة الاتحاد الأوروبي للعلاقات الخارجية، فيديريكا موغيريني، إنه لا يحق لبلد بمفرده أن ينهي الاتفاق، وأضافت أنه اتفاق متين يضمن رصد التخريب ومتابعته. وعبرت عن انزعاجها من موقف الرئيس ترامب تجاه الاتفاق النووي الذي استغرق سنوات من المباحثات.

من جهتها كانت روسيا أكثر تمسكاً بالاتفاق النووي، بوصفها المشغل الأكبر للمفاعلات النووية السلمية في إيران، حيث قالت إن خروج الولايات المتحدة من الاتفاق النووي الإيراني يزعزع أمن

واستقرار الأوضاع في الشرق الأوسط، مؤكدة "عدم وجود بديل آخر لهذا الاتفاق"، وأضافت أنه سيثير المخاوف لدى بيونغ يانغ الكورية³⁷.

في المقابل رحبت السعودية والبحرين والإمارات بالاستراتيجية الأمريكية الجديدة، وطالبت بضرورة أخذ تهديدات إيران في المجالات غير النووية في الحسبان، وجاء أكثر المواقف ترحيباً بالاستراتيجية الأمريكية تجاه إيران من (إسرائيل)؛ فقد هنا رئيس الوزراء (الإسرائيلي)، بنيامين نتنياهو، الرئيس الأمريكي ترامب على استراتيجيته الجديدة فور إعلانه عنها، ووصف (نتنياهو) قرار ترامب بعدم التصديق على الاتفاق النووي الإيراني بـ(الشجاع)، وقال إن "ترامب يواجه بجرأة نظام إيران الإرهابي"، وإن ترامب "خلق فرصة لإصلاح هذه الصفقة السيئة ولصد عدوانية إيران ومواجهة دعمها الإجرامي للإرهاب"، وأنه "إذا لم يحدث تغيير في الاتفاق النووي الإيراني فإن أقدم نظام إرهابي في العالم سيكون لديه ترسانة من الأسلحة النووية".

المطلب الخامس / آثار وتداعيات محتملة لمرحلة ما بعد انسحاب امريكا من الاتفاق النووي

من المتوقع أن يترك الموقف الأمريكي الذي تبنته الإدارة الأمريكية الحالية تداعيات مختلفة، وبخاصة فيما يتصل بمستقبل الاتفاق النووي، والعلاقات الأمريكية الإيرانية، والوضع الجيوسياسي والأمني في المنطقة، على ذلك نرى بان الاتفاق النووي تقف امام مسارات ومشاهد مفتوحة بحيث بإمكاننا القول ان الاتفاق النووي يقف على مفترق طرق مفتوحة؛ نظراً لثقل تأثير الولايات المتحدة الأمريكية في المنطقة، فضلاً عن المساندة الإقليمية، لا سيما دول الخليج، وأهمها المملكة العربية السعودية، لسياسات الرئيس ترامب، لكن في المقابل ولأول مرة تقف دول الاتحاد الأوروبي وروسيا والصين في صف واحد عكس ما تبناه واشنطن، من خلال قرار ترامب بالانسحاب من جانب واحد من

14 - أنا بورشفسكايا: هل يستطيع ترمب فك التحالف الروسي-الإيراني؟، معهد واشنطن لدراسات الشرق الأدنى، 6

http://cutt.us/o2Ide فبراير 2017

الاتفاق، وهو ما يترك مستقبل الاتفاق الدولي مفتوحاً على عدة مسارات سوف نحاول رصد مشاهد منها:

1- مشهد بقاء الاتفاق:

ويستند هذا المسار إلى حجم المعارضة الكبيرة لانسحاب الولايات المتحدة من الاتفاق النووي، سواء داخل الولايات المتحدة أو خارجها، فكثير من الشخصيات المحورية في الإدارة الأمريكية تعترف بأن إيران تلتزم من الناحية الفنية ببنود الاتفاق، وهي وإن كانت تفضل بدائل أخرى لا ترى أن الانسحاب من الاتفاق هو الموقف الأنسب بالنسبة إلى الولايات المتحدة الأمريكية.

ونفس الأمر فإن أغلب الأطراف الدولية الفاعلة تعارض الانسحاب الأمريكي، وتضغط باتجاه الحفاظ على الاتفاق، واستمرار العمل به من قبل مختلف الأطراف، وفي المقدمة منها إيران، وكذلك فإن هناك شكوكاً في جدية مواقف ترامب تجاه إيران، فمنذ وصوله إلى السلطة ظل يتبنى مواقف خطابية قوية ومتشددة حيال إيران، ولم يترجم أيّاً منها إلى إجراءات ملموسة على الأرض.

2- مشهد انهيار الاتفاق:

وسيدحدث هذا إذا ما ارتفعت حدة التوتر بين الولايات المتحدة وإيران، وانزلق الطرفان إلى تبني أفعال وردود أفعال قد تؤدي إلى رفع مستوى التوتر بينهما، واتجاه كلٍّ منهما إلى استعراض قدراته العسكرية في مواجهة الطرف الآخر، وفي هذه الحالة ستعلن الولايات المتحدة انسحابها من الاتفاق، وتتجه إلى فرض إجراءات وعقوبات متعددة حيال إيران، وسترد عليها الأخيرة بعدد من السياسات؛ ومنها إعلان الانسحاب من الاتفاق النووي.

فرص إمكانية حدوث هذا المسار تظل محدودة، غير أنها لن تكون مستبعدة تماماً في ظل صعوبة التنبؤ بسلوك الرئيس الأمريكي من جهة، ومظاهر الغرور والتحدي التي يظهر بها كثير من المسؤولين السياسيين والعسكريين الإيرانيين.

3- مشهد إعادة التفاوض حول الاتفاق النووي وبناء اتفاق إضافي:

قد يطرح البرنامج النووي الإيراني للتفاوض من جديد، وإذا ما تعذر الأمر يضاف اتفاق جديد حول برنامج تطوير الصواريخ الباليستية الإيرانية، وعلى الأرجح أن هذا كان الخيار الذي سعى إليه وزير الخارجية الأمريكي، على الأقل من الناحية العلنية، بصفته حلاً وسطاً لثني ترامب عن إعلان انسحاب الولايات المتحدة من الاتفاق السابق.

فقد استبق وزير الخارجية الأمريكي، ريكس تيلرسون، كلمة الرئيس ترامب، وأعلن، في مؤتمر صحفي، أن واشنطن لن تتسحب من الاتفاق النووي، وأنها تبحث إبرام اتفاق إضافي، وقال إنه ناقش مع نظيره الإيراني محمد جواد ظريف إمكانية إبرام اتفاق جديد إلى جانب اتفاق عام 2015؛ يتناول برنامج الصواريخ الباليستية.

4- مشهد انسحاب أمريكا واستمرار العمل بالاتفاق:

اثارت كثير من الدلائل إلى أن الانسحاب الأمريكي من الاتفاق النووي كان قد مثل رغبة ذاتية للرئيس الأمريكي ترامب، وأنه دفع بالأمور في هذا المسار، وحتى في ظل تحذيرات أعضاء رئيسيين في فريق إدارته، وآخرين في الكونجرس، وممانعة الدول الأخرى التي شاركت في الحوار حول الملف النووي الإيراني، ومن ضمنها حلفاء الولايات المتحدة من الدول الأوروبية: بريطانيا وفرنسا وألمانيا، ورفض كل من روسيا والصين، إلا أنه أعلن الانسحاب من الاتفاق، وتبني موقف شديد اللهجة حيال إيران.

وفي مقابل ذلك تنجح الجهود الأوروبية والروسية إلى هذه اللحظة، في الضغط على إيران للاستمرار في الاتفاق وعدم الانسحاب منه، وهو ما يعني خروج الولايات المتحدة فقط مع استمرار إيران وبقية الأطراف بالعمل بالاتفاق.

وتشير التصريحات الصادرة عن مختلف الأطراف إلى أن الأمور تسير في هذا الاتجاه، فقد صدرت تصريحات من روسيا وغيرها من الأطراف تؤكد أن الأولوية التي تعمل من أجلها في هذه المرحلة هي عدم انهيار الاتفاق، وقد صدرت مؤشرات من إيران أنها ستستمر بالعمل بالاتفاق، ونفس الأمر بالنسبة إلى الوكالة الدولية للطاقة الذرية. بالإضافة لكل ذلك فإن التداعيات على مستوى الصراعات الإقليمية

من المتوقع أن يسهم موقف الرئيس الأمريكي من الاتفاق حول البرنامج النووي الإيراني، وتبني استراتيجية أمريكية جديدة تجاه إيران، في زيادة مستوى التوتر العسكري والأمني، وبخاصة في مياه الخليج العربي، وربما في بحر العرب وخليج عدن والبحر الأحمر، إضافة إلى رفع مستوى الاستقطاب بين إيران والقوى المرتبطة بها والمتحالفة معها من جهة، والمملكة العربية السعودية ودول مجلس التعاون من جهة أخرى.

وقد ينعكس سلباً على البؤر الصراعية في المنطقة: سوريا واليمن والعراق ولبنان، ومن النتائج المتوقعة كذلك إمكانية الزج بالمنطقة في صراعات جديدة، وتوريثها في سباق تسلح، وذلك ما يجعلها أكثر المناطق اضطراباً في العالم.

الخاتمة :

يمكن القول بأن الملف الإيراني داخل أروقة مؤسسات صنع القرار وتحديد مسارات السياسة الخارجية الأمريكية يمر بمرحلة إعادة تقييم، وسوف ترسم ملامح السياسة الأمريكية تجاه إيران في المستقبل على ضوء الفرصة التاريخية المطروحة أمام إيران في ظل سحب الجانب الأمريكي من الاتفاق النووي، وردود الفعل الإيرانية تجاه التعامل مع هذه الفرصة، ورؤية الولايات المتحدة لدورها في المنطقة في المستقبل إذا ما أصرت إيران على نهجها العدائي وسياساتها التوسعية.

والواضح أن الإدارة الأمريكية الحالية بقيادة ترامب بصدد الإبقاء على فرصة التفاهم لمرحلة قادمة وفق صيغة اتفاق جديد ترضي وتراعي الاستراتيجية الشاملة الأمريكية في منطقة الشرق الأوسط، وذلك يأتي في سياق الرهان على النفاذ إلى الداخل الإيراني الذي ظل حصناً منيعاً منذ قيام الثورة، والذي يبدو متأهباً للتغيير وطامحاً إليه، فضلاً عن الرهان على حاجة إيران الملحة إلى جذب مزيد من الاستثمارات، لا سيما في قطاعي النفط والغاز اللذين يشكلان أكبر من نصف الموازنة العامة للدولة، وذلك لمعالجة الآثار الوخيمة على اقتصادها الوطني من جراء العزلة وسياسات الحصار التي فُرضت عليها بسبب برنامجها النووي لسنوات طويلة. لكن مع احتفاظ الولايات المتحدة بفرض مزيد

من العقوبات والضغوط التي قد تسهم في إقناع إيران بتعديل سلوكها، لا سيما أن إدارة ترامب قد عادت للانخراط بقوة في ملفات المنطقة، خاصة عندما يتعلق الأمر مباشرة بالمساس بآوهر استراتيجيتها الشاملة .

وإذا ما أصرت إيران على العمل خارج التفاهمات الأميركية وأخلت بروح الاتفاق النووي كما يقول الأميركيون، فإنها سوف تواجه تحديات كبيرة في ما يتعلق باحتمال العودة إلى مربع العزلة، وخنق اقتصادها الوطني، وتوجيه ضربات مؤلمة لمصالحها في المنطقة، وربما لو فكرت في أي رد فعل غير محسوب من قبيل استهداف المصالح الأميركية أو العودة إلى النشاط النووي فإنها قد تواجه بالخيار الذي ظل مستبعدًا طوال عقود، وهو الخيار العسكري. فليس من الوارد أن تترك الولايات المتحدة مصالحها عرضة للتداعيات المحتملة لعلاقات إيران المتطورة مع روسيا استراتيجيا ومع الصين اقتصاديا. فرغم الخلافات الروسية الإيرانية وتضارب المصالح الذي قد يغير من طبيعة العلاقة في المستقبل، لكن يظل تنسيق المواقف لمواجهة الولايات المتحدة عنصراً قابلاً للاستمرارية وله تداعياته الكبيرة على المصالح الأميركية. وفي اتجاه آخر تراوغ إيران للإفلات من التغيير الذي تنتشه عبر الرهان على دفع الاقتصاد الإيراني لشراكة مع قوى السوق العالمية من خلال بناء شراكة اقتصادية استراتيجية مع الصين، وهذا يمثل بدائل قد تسهم في فشل السياسات الأميركية في احتواء خطر إيران.

في هذا الصدد قد نفهم قرارات الكونغرس بتوقيع عقوبات مشتركة على كل من روسيا وإيران، وذلك بالخلاف للموقف المعلن في أثناء الانتخابات الرئاسية الأخيرة والتي كانت تطرح تشدداً أميركيا مع إيران وتحسين في العلاقات مع روسيا، كما قد نفهم التحذيرات من هيمنة صينية على الاقتصاد الإيراني في ظل غياب أميركي في هذا الصدد، والذي يُعد لب الرهان الأميركي على تغيير سلوك إيران.

وليس من المقنع كما يرى البعض أن هناك انقلاباً استراتيجيا في العقل الأميركي باتجاه التعاون مع إيران، فإيران بعقيدها المعادية للولايات المتحدة، وبنظامها الذي يبني شرعيته على أساس

هءا العءاء، وبسعفها لامءلاك عناصر القوة السفساسة والعسكرفة والاقتصادفة ءء مءلة ءءورة وطموحاء ءءوسع، واسءمرارها على هءا النهء، لا فمكن بءال من الأءوال أن ءكون ءلففًا للولفااء المءءءة أو شرفكًا، والانءءاء الظاهر فف السفساة الأمفركة منذ فءرة أوباما كان اءءبارًا ءبء فشله، والءءارة الجءفءة ءعالء أوءه القصور فف هءا ءءوءه ولا ءءءبعء للءوء إلى أف ءفراءاء أءرف.

وأءرفًا.. لفس من الوارء أن ءسمء السفساة الأمفركة ءءف عنء أقصف ءرءاء انءءاءها وءسامءها بأن ءءءول إفران إلى ءولة أمة أو عاصمة قومفة للشفة فف المنءقة، ففف عنء أقصف ءءفر فمكن السماع لها بأن ءكون ءولة ضمن القوى الإقلفمفة الأءرف، وموازفًا فف المنءقة فءءم الأءءاف الأمفركة، كما كانت فف مرءلة ما قبل ءءورة، ففران فف العقل الاسءراءفف الأمفركف ءءمًا فجب أن ءعوء إلى ءءوءها كءولة فر ءورفة وفر أممفة ولا ءءءل كءولة للناءف النووف العالمة .

المصادر

اولاً / الكءب

- 1 - ابراهفم ابو ءزام، اقواس الهفمنة، ءراسة لءءور الهفمنة الامفركة من مءلء القرن العءرفن ءءى الان، الطبعة الولى، ءار الكءاب الجءفء، بفرء 2005.
- 2 - السفء أمفن شلبف، امرفكا والعالم، مءابعااء فف السفساة ءارءفة الامفركة منذ 2000 . 2005، الطبعة الولى، عالم الكءب، القاهرة، 2005.
- 3 - شمال ءسفن، القوة والسفساة ءارءفة الامفركة ما بعء 11 / سفبءمبر 2001، الطبعة الولى، مءءبة ءانف، ءهوءك، 2017.
- 4 - شاهرام ءءوبفن، طموحاء فران النووفة، ءرءمة: بسام شفءا، الطبعة الولى، ءار العربفة للعلوم، بفرء، 2008.
- 5 - ءالء الناهف، السفساة النووفة ءءولفة واءرها على منءقة الشرق الاوسء، ءار العلوم الاكاءفمفة، بفرء، 2006.

6 - عصام نايل المجاني، تاثير التسلح الايراني على الامن الخليجي، الطبعة الاولى، دار الحامد للنشر والتوزيع، عمان ، 2012.

ثانياً / الدوريات العلمية

7 - أحمد إبراهيم محمود: الأزمة النووية الإيرانية.. تحليل الاستراتيجيات وإدارة الصراع، كراسات استراتيجية، القاهرة: مؤسسة الأهرام، كراسات استراتيجية، العدد 149، 2005.

8 - إيمان زهران: دلالات السياسات الأميركية الأخيرة تجاه إيران، السياسة الدولية، العدد 196 ، مركز الاهرام، القاهرة، 22 يوليو 2017.

9 - محمد عباس ناجي: ما بعد الصفقة.. الاتفاق النووي الإيراني ومستقبل الشرق الأوسط، كراسات استراتيجية، القاهرة: مؤسسة الأهرام، العدد 256، سبتمبر 2015.

10 - محمد عباس ناجي: ما بعد الصفقة.. الاتفاق النووي الإيراني ومستقبل الشرق الأوسط، كراسات استراتيجية، القاهرة: مؤسسة الأهرام، العدد 256، سبتمبر 2015.

11 - مصطفى اللباد: الاختراق المحتمل، أبعاد الرهان الأميركي على الاتفاق النووي، مجلة رؤى مصرية، القاهرة: مؤسسة الأهرام، العدد مايو 2015.

12- ناثن غونزاليز ، دبلوماسية اوباما تجاه ايران، مجلة افاق المستقبل، العدد 4، مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، ابريل، 2010،

13- تشارلز كوبشان، الشراكة وليس الصدارة، مجلة افاق المستقبل، العدد 4، مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، ابريل، 2010،

14- فرانكي ستورم، استمرار في القيادة والمشاركة في تحمل الاخطاء، مجلة افاق المستقبل، العدد 4، مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، ابريل، 2010.

ثالثاً / المواقع الالكترونية

- 15 - مايكل سينغ: معهد واشنطن: المفاتحة الدبلوماسية أو العواقب المترتبة: توصيل الرسالة المتعلقة بإيران بصورة صحيحة، معهد واشنطن، 28 يوليو
<http://cutt.us/VCiEb2009>
- 16- الإعلان الرسمي عن اتفاق "تاريخي" بشأن برنامج إيران النووي - BBC Arabic نسخة محفوظة 10 يناير 2018 على موقع ال بي بي سي .
http://www.bbc.com/arabic/middleeast/2015/07/150714_iran_nuclear_agreement_reached
- 17 - آراء بوست: نيويورك تايمز: ترمب يبحث عن «مخرج» من الاتفاق النووي، 31 يوليو 2017.
<http://cutt.us/OyRhS>
- 18- نزار عبد القادر: برنامج الصواريخ الإيرانية: تطوره وتأثيره على موازين القوى الإقليمية، مجلة 15
<http://cutt.us/QJWTR>.الدفاع الوطني اللبناني، 7 يوليو 2016
- 19 - فريدون خاوند: مركز الخليج العربي للدراسات الإيرانية (مترجم)، أميركا والحرس الثوري 16
ومصير الاتفاق النووي، موقع مركز الخليج العربي للدراسات الإيرانية، 27 يوليو 2017.
<http://cutt.us/UdxB2>
- 20 - أنا بورشفسكايا: هل يستطيع ترمب فك التحالف الروسي-الإيراني؟، معهد واشنطن لدراسات
<http://cutt.us/o2Ide>.الشرق الأدنى، 6 فبراير 2017

- English resources

- 21 - Donald Trump, The national Security of the United State of America, Whitehouse Dc, (2017)
<https://WWW.Whitehouse.gov/wp-Content/uploads/2017/12/NSS-> last visited. 11-3-2019.
- 22- Kenneth Katzman, Iran Sanctions, Congressional Research Service, (Washington DC: Library of Congress, January 21, 2016)
- 23 - Mike Pompeo , After the Deal : A New Iran Strategy , (Washington State department) May, 21 , 2018.

<https://WWW.State.gov/secretary/remarks/2018/05/282301>.

24 - Whitehouse Statement from the President on the Reimposition of United State Sanctions With Respect to Iran, Auguet , (2018)□

پوخته :

یه کیك له پرسه ههستیاره کانی سیاسه تی دهره کی نه مهه ریکا به تاییه تی له سه رده می نیاداری سه رۆک دونالد ترامپ، پرسه پرویه پرویه وونه وهی نفوزوو هه ژموونی نیران له رۆژه لاتی ناوه راست و مه سه لهی دهستیوه ردان له کاروباری ناوه خویی دهوله تانی ناوچه که، که راسته وخۆ کاریگه ری نه ری نی دروست دهکات له سه ر ستراتیژی ته تی بالایی نیشتمانی نه مه ریکا، هه ئهت وهک ناسه واروو لیکه وتهش له ماوهی دوو دهیهی رابردوو پرسه گه ئیکی ییکناکۆکی نیوان هه ر دوو دهولهت هاتوته ناروه، به جوریک په یوه ندییه کانی نیوان هه ر دوو دهولهت چووته قوناغیکی نالوزوو مه ترسیدار به تاییه تیش له پرسه نه تومیدا، نه گه ر چی له سالی (2015)، دهوله تانی 5 + 1 له گه ل نیران توانییان بگه نه چوارچیوه یه ک له باره ی ریکه وتنی نه تومی، نه ویش دوا یی چه ن دین هه وئی دبلۆماسیی دوورودریژی نیوده وه تی، به لام له گه ل ده ست به کاربوونی نیاداری ترامپ، ستراتیژی ته تی تازه ی راگه یاند ته وه ری سه ره کیش پرویه پرویه وونه وهی نیوان و کشانه وه بوو له ریکه وتننامه ی نه تومی، نه وهی نه و توژی نه وه یه گریمانه ی کردوو نه وه یه که بنه ره تی په یوه ندییه کانی نیوان نه مه ریکا و نیوان له دوا ی شۆرشه نیسلامی له سالی (1979)، مملانی بوو، له ژیر روشنایی نه مه شدا له گه ل بوون و مانه وهی نوخبه و ده سه لاتدارانی نیستای نیوان له حومکرانی کردنی دهوله ت، ناسویی په یوه ندییه کان به ناراسته ی باشتر ناچیت، ناشکرا شه ستراتیژی ته تی اوباما هه وئی لیك نزیکبوونه وهی زۆری دا له گه ل نیوان له پرسه دهوره دانی نیوان به ریگای دبلۆماسییه تی له سه رخۆ. که چی ترامپ زیاتر ته رکیزی له سه ر دهوره دانی نیوان له ریگای دبلۆماسییه تی توند و فشارو سزادانی نابوو رییه وه .

Abstrac□

One of the most important questions of the foreign policy of America while the administration of Donald trump, is the question of Confrontation influence and dominance of Iran in the Middle East and the question of Internal intervention countries in the area, in which directly makes negative effects over supreme strategies of America. In sure, during the last centuries there are strong conflicts between these two countries



somewhat the relation between them became complex and danger especially in the Nuclear weapons question. Even in 2015, countries 5+1 with Iran could had a nuclear agreement, that's after a lot of along international diplomacy Attempt. But after starting the administration of Donald Trump, He was progress the new strategy and the main sector was the Confrontation Iran and Withdrawal in the nuclear agreement. The hypothesis of the research is the originally of the relationship between America and Iran after the Islamic revolution in 1979, was conflicts, with the elites and authorities in Iran that's continued during now of polity of the state. The Future Relationships between these two countries will never going to be better. that's clear, the strategy of Obama tried to the relation became closer and better with the slow diplomacy Disturbed of Iran. But Trump trying to Disturbed of Iran in the hard diplomacy with Pressing and Economic sanctions.