

المعايير الدولية لتجريم الإرهاب ومدى التزام المشرع الوطني بها دراسة تحليلية مقارنة¹

م.م. اوميد سفري حسن

قسم القانون، فاكنتي القانون والعلوم السياسية والإدارة، جامعة سوران، أربيل، إقليم كوردستان، العراق

omed.hassan@soran.edu.iq

إ.د. مجيد خضر احمد

قسم القانون، فاكنتي القانون والعلوم السياسية والإدارة، جامعة سوران، أربيل، إقليم كوردستان، العراق

drmajeed65@yahoo.com

المخلص

هناك عدة معايير دولية في المعاهدات و القرارات و التوصيات الدولية بشأن تجريم الأفعال الإرهابية و بعض من هذه المعاهدات و القرارات و التوصيات تطلب من الدول تطبيق هذه المعايير في قوانينها الجزائية الداخلية، و ايضاً تدعو الدول بالالتزام بالتعاون فيما بينهم لمكافحة الإرهاب. ولقد تم الإهتمام بإبرام المعاهدات لسن معايير تجريم الإرهاب على الصعيد الدولي في النصف الثاني من القرن الماضي و لقد زادت المحاولات بإصدار القرارات مجلس الأمن التابعة للأمم المتحدة و التوصيات مجموعة العمل المالي بعد احداث (11/ايلول/2001).

لن تطلب المعاهدات و القرارات و التوصيات من الدول ان يطبق المعايير او النصوص الواردة فيهما بشكل مطلق و نصاً في التشريعات الداخلية و هناك نوعاً من المرونة في الالتزام بالمعايير الدولية لتجريم و مكافحة الإرهاب.

المشرع العراقي و الكوردستاني ملتزم بهذه المعايير الدولية لتجريم الافعال الإرهابية الى حد كبير في الدستور العراقي النافذ لسنة (2005) و ايضاً في التشريعات الخاصة بمكافحة الإرهاب و التشريعات الأخرى المرتبطة بتجريم و مكافحة الإرهاب.

و هناك بعض المؤسسات الدولية مكلفة برقابة فعاليات الدول في تجريم الإرهاب و ايضاً تقديم التوصيات و التعليمات على كيفية تجريم الإرهاب، ك لجنة مكافحة الإرهاب التابعة للأمم المتحدة و لجنة مجموعة العمل المالي و مكتب الأمم المتحدة المعني بالمخدرات و الجريمة. و في حالة عدم التزام الدول بمعايير التجريم و مكافحة الإرهاب هناك عقوبات اقتصادية تفرض على الدول خاصةً من قبل مجموعة العمل المالي.

معلومات البحث

تاريخ البحث:

الاستلام: ٢٠٢١/٩/٤

القبول: ٢٠٢١/١٠/٥

النشر: شتاء ٢٠٢٢

الكلمات المفتاحية:

International standards, criminalizing terrorism, National legislature's commitment

Doi:

10.25212/lfu.qzj.7.1.17

¹ بحث مستل من أطروحة دكتوراه بعنوان (موائمة التشريعات الوطنية للإرهاب مع المعايير الدولية - معايير الحقوق والحريات (نموذجاً)) للباحث (م.م. اوميد سفري حسن) بإشراف الأستاذ الدكتور (مجيد خضر احمد).

المقدمة

ان الإرهاب بجميع أشكاله و أعماله تعد انتهاكاً لحقوق و حريات الإنسان الأساسية . والهدف الرئيسي من مكافحتها و تجريمها هو حماية الحقوق و الحريات، و الهدف الأساسي من اصدار التشريعات لمكافحة الإرهاب و تجريمها هي حماية الحقوق و الحريات، ولا يجوز أن تتضمن التشريعات الخاصة بمكافحة الإرهاب انتهاك أو مساس للحقوق و الحريات الأساسية، فذلك يمكن القول ان الهدف لا يبرر الوسيلة. والهدف من وضع المعايير الدولية لمكافحة الإرهاب هي وضع الحد للأعمال الإرهابية و تقليلها من خلال تجريمها دولياً و داخلياً. و وجود التعاون و التنسيق بين الدول هو لضمان عدم افلات المجرمين من العقاب و الوقاية من وقوع الجرائم الإرهابية.

أولاً: أهمية البحث: إن أهمية موضوع البحث تكمن في بيان المعايير الدولية لتجريم و مكافحة الإرهاب التي وردت في الإتفاقيات و القرارات و التوصيات الدولية، لأن هذه المعايير الدولية في غاية الأهمية لحماية الحقوق و الحريات الأساسية. سيما وان هذا الموضوع يكتسب اهتمامه من خطورة هذه الجرائم و أثرها الكبير على أمن البلد.

ثانياً: أهداف البحث:

1. بيان المعايير الدولية لتجريم الإرهاب على الصعيد الدولي.
2. مدى التزام المشرع العراقي و الكوردستاني بالمعايير الدولية في التشريعات الخاصة بمكافحة الإرهاب.
3. مدى التزام المشرع الكوردستاني بالمعايير الدولية في التشريعات الخاصة بمكافحة الإرهاب.

ثالثاً: إشكالية البحث: معايير التجريم التي وضعت على المستوى الدولي لم يتم الالتزام بها بصورة مطلقة أو جزئية من قبل بعض الدول ومنه العراق الذي التزم جزئياً بهذه المعايير ، وذلك ادى الى فراغ تشريعي في معالجة و مكافحة الإرهاب أو تجريم بعض الاعمال الإرهابية و افلات المجرمين من العدالة بسبب عدم الانسجام بين تشريعات الدول ما أدى الى ازدياد الأعمال الإرهابية.

رابعاً: أسئلة البحث: أسئلة البحث تكمن في التساؤلات التالية: 1. ما هي المعايير الدولية لتجريم الإرهاب؟ 2. هل المشرع العراقي و الكوردستاني كانا موفقين في الالتزام بالمعايير الدولية لمكافحة الإرهاب ؟ 3. هل هناك مرونة في التزام المشرع الوطني بهذه المعايير الدولية ؟

خامساً: فرضية البحث: تتمثل فرضية البحث في ان المشرع العراقي و الكوردستاني لم يلتزما بمعظم المعايير الدولية لتجريم الإرهاب في التشريعات الخاصة بمكافحة الإرهاب خاصة قبل عام (2003) وجزئياً بعد هذا العام، الامر الذي يتطلب تحقيق المواثمة و التوافق بين المعايير الدولية و التشريعات الداخلية المتعلقة بمكافحة الارهاب.

سادسا: نطاق البحث: يدور البحث حول التشريعات الخاصة بمكافحة الإرهاب في العراق و إقليم كوردستان-العراق و التشريعات الخاصة بمكافحة الإرهاب والقرارات و الإتفاقيات على الصعيد الدولي.

سابعا: منهجية البحث: استندت في هذه البحث على المنهج (التحليلي و المقارن) من خلال تحليل النصوص الجنائية الخاصة بمكافحة الإرهاب في التشريعين العراقي و الكوردستاني، ومقارنتهما بالقرارات و الإتفاقيات الدولية.

ثامنا: هيكلية البحث: لغرض بيان جميع مواضيع هذا البحث تم تقسيمه الى مطلبين: فقد تم التطرق في المطلب الأول الى الإطار المعياري الدولي للتجريم و منع الإرهاب وقسمنا هذا المطلب الى ثلاثة فروع، سنبحث في الفرع الاول معايير التجريم الدولي في بعض الصكوك الدولية و في الفرع الثاني معايير مكافحة تمويل الإرهاب الدولية و في الفرع الثالث التزام الدولة بالتعاون الدولي لمكافحة الإرهاب. و في المطلب الثاني تم التطرق الى التجريم الوطني لجرائم الإرهاب و الرقابة الدولية عليه و قسمنا هذا المطلب الى ثلاثة فروع، سنبحث في الفرع الأول تجريم الإرهاب في صورته الأصلية و في الفرع الثاني تجريم دعم الإرهاب و الصور الملحقة بالإرهاب و في الفرع الثالث الرقابة الدولية على التدابير الوطنية.

المطلب الأول : الإطار المعياري الدولي للتجريم و منع الإرهاب

هناك عدة اتفاقيات وقرارات دولية حول مكافحة الأفعال الإرهابية التي تحدد معايير مهمة لتحديد تجريم الأفعال الإرهابية ومنع ارتكابها، ومن البديهي ان القواعد الموضوعية الخاصة بتمويل الإرهاب لها أهمية خاصة و هناك قرارات مهمة صدرت من مجلس الأمن بخصوص هذا الموضوع. في هذا المطلب سنبحث عن المعايير الموضوعية على مستوى الدولي، وهي تتكون من عدة معايير لتجريم ومنع الإرهاب ويمكن استخلاص بعض هذه المعايير في الإتفاقيات و القرارات الدولية . ونقسم هذا المطلب الى الفرعين التاليين : الفرع الاول، معايير مكافحة الإرهاب في بعض الصكوك الدولية. و الفرع الثاني ، معايير مكافحة تمويل الإرهاب الدولية.

الفرع الأول : معايير التجريم الدولي للإرهاب في بعض الصكوك الدولية

أخذت بعض الإتفاقيات الخاصة بمكافحة الإرهاب بمعيار العقوبة الشديدة للجرائم المنصوصة عليها كاتفاقية قمع الاستيلاء غير المشروع على الطائرات (١٩٧٠) في المادة (2) و اتفاقية قمع الأعمال غير المشروعة الموجهة ضد سلامة الطيران المدني (1971) في المادة (3) ، و البعض الآخر أخذت بمعيار مبدأ التناسب أي مبدأ العقوبة المتناسبة مع جسامة الجريمة، كاتفاقية منع وقمع الجرائم المرتكبة ضد الأشخاص المتمتعين بحماية دولية، بما فيهم الموظفون الدبلوماسيون لعام (1973)، و الاتفاقية الدولية لمناهضة أخذ الرهائن (1979) و اتفاقية الحماية المادية للمواد النووية (1979) و الاتفاقية الدولية لقمع الهجمات الإرهابية بالقنابل (1997) و الاتفاقية الدولية لقمع أعمال الإرهاب النووي (2005) ، وان معيار العقوبة المتناسبة افضل من معيار العقوبة الشديدة لأنه يفسح المجال للمشرع

الداخلي لإختيار العقوبة المناسبة ، كما أن معيار التناسب هو الاساس لشرعية العقوبة (سرور، 2008، ص80).

وفيما يلي نتناول معايير مكافحة و تجريم الإرهاب لبعض الإتفاقيات الدولية :

أولاً - الاتفاقية المتعلقة بالجرائم وبعض الأعمال الأخرى المرتكبة على متن الطائرات (1963) طوكيو²:

بسبب ارتفاع عدد الحالات المتعلقة بخطف الطائرات في ستينيات القرن الماضي بدأت المحاولات لوضع اتفاقية خاصة لمكافحتها على المستوى الدولي، و في عام (1963) فإن هذه الإتفاقية و بعد التوقيع عليها من قبل (12) دولة دخلت حيز النفاذ في (1969/12/4) (الموسوي، 2010، ص177-179). نصت المادة (11) منها على جريمة إختطاف و شروط وقوعه بما يلي: (تقع جريمة الاختطاف إذا استخدم شخص على متن طائرة القوة فعلا أو هدد باستخدام القوة بطريقة غير مشروعة لعرقلة استغلال الطائرات أو الاستيلاء عليها أو فرض رقابتها عليها أثناء الطيران، أو كان هذا العمل على وشك الوقوع فان الدول المتعاقدة تلتزم به).

وعلى أساس ذلك، فهناك عدة شروط لوقوع هذه الجريمة كما يلي (يزيد، 2011، ص183):

1. ان يكون العمل غير المشروع باستخدام القوة أو التهديد بها.
 2. ان يكون وقوع الجريمة على متن الطائرة في الجو و اثناء الطيران و ليس في الأرض.
 3. ان يكون الهدف من الفعل الاستيلاء على الطائرة و التحكم على مسارها و قيادتها.
- وان هذه الإتفاقية لا تلزم الدول إتخاذ تدابير جنائية في التشريعات الداخلية أو ليست ذات طابع جنائي (الدليل التقني لتنفيذ قرار مجلس الأمن (1373)، 2017، ص52 و 121). فلذلك لا يقع على عاتق الدول أن تلتزم بتجريم الأفعال الواردة في هذه الإتفاقية في التشريعات الداخلية.

ثانياً - اتفاقية قمع الاستيلاء غير المشروع على الطائرات (1970) لاهاي³:

هذه الإتفاقية تلزم الدول الأطراف على: (تجريم قيام أي شخص بالإستيلاء على طائرة في الجو أو بفرض السيطرة عليها، أو محاولة القيام بذلك بصورة غير مشروعة، باستخدام القوة أو التهديد

² انضم العراق لهذه الإتفاقية في (1974/5/15). قانون تصديق اتفاقية الجرائم و الافعال الأخرى التي ترتكب على متن الطائرات رقم (89) لسنة (1980) و نص المادة الأولى منها (تصديق اتفاقية الجرائم و الافعال الأخرى التي ترتكب على متن الطائرات الموقعة في طوكيو بتاريخ (1963/9/14)، و تعتبر نافذة المفعول، بالنسبة للعراق من تاريخ انضمامه إليها).

³ انضم العراق لهذه الإتفاقية و اصدر قانون تصديق الإتفاقية برقم (127) لسنة (1971) و نشر في الوقائع العراقية عدد (2040) في (1971).

باستخدامها أو بالتهريب) (الدليل التقني لتنفيذ قرار مجلس الأمن (1373)، مصدر سابق، ص42). كما نصت المادة (1) من الإتفاقية على انه: (اي شخص على متن طائرة وهي في حالة طيران: أ. يقوم بغير حق مشروع بالقوة أو بالتهديد باستعمالها أو باستعمال اي شكل اخر من اشكال الاكراه بالاستيلاء على الطائرة أو ممارسة سيطرته عليها أو يشرع في ارتكاب اي من هذه الافعال. ب. يشترك مع اي شخص يقوم أو يشرع في ارتكاب اي من هذه الافعال. ج. يعد مرتكباً لاحدى الجرائم (التي يطلق عليها فيما بعد "الجريمة") (اتفاقية لقمع الاستيلاء غير المشروع على الطائرات (1970) لاهاي).

المادة (2): (تتعهد كل دولة متعاقدة بأن تجعل الجريمة معاقبا عليها بعقوبات مشددة.) (اتفاقية لقمع الاستيلاء غير المشروع على الطائرات (1970) لاهاي).

وعلى الرغم من انضمام العراق لهذه الإتفاقية و كما مبين في نص المادة (2) المذكورة اعلاه والقاضي بأن تتعهد الدول بتجريم فعل استيلاء على الطائرات، إلا أنه ليس هناك نص خاص في التشريعات الجزائية العراقية لتجريم هذا الفعل و فرض العقوبة عليها، هذا من جهة و من جهة اخرى هناك قانون الطيران المدني رقم (148) الذي صدر في عام (1974)، إلا أنه ليس فيه اي نص حول تجريم هذه الفعل. لذلك نقترح على المشرع العراقي ان يلتزم بهذه الإتفاقية و إدراج هذه الجريمة ضمن الجرائم الخطيرة في التشريعات الجزائية لئلا يتزاماً بهذه الإتفاقية.

و فيما يتعلق بالتشريعات الخاصة بمكافحة الإرهاب في إقليم كوردستان العراق، فإن هناك نص خاص بتجريم الإستيلاء على الطائرات المدنية أو اخطافها في المادة (3) الفقرة (2) من قانون مكافحة الإرهاب رقم (3) لسنة (2006) ويعاقب عليها بالسجن المؤبد أو الإعدام في حالة موت شخص أو اكثر و ذلك لئلا يتزامها بالإتفاقية التي تدعو بتقرير عقوبة مشددة على هذا الفعل . وتبين لنا ان ليس هناك شرط وقوع الجريمة اثناء الطيران في المادة (3) من قانون الإرهاب كما ورد في الإتفاقية كشرط لوقوع الجريمة ، و لذلك تشمل الجريمة حالة ما اذا ارتكبت الجريمة و الطائرة ليست في وضعية الطيران بل جاثمة على الأرض في المطارات . و يمكن القول ان عدم وجود هذه الشرط هي حالة ايجابية .

ثالثاً - اتفاقية قمع الأعمال غير المشروعة الموجهة ضد سلامة الطيران المدني (1971):4

هذه الإتفاقية تلتزم الدول الأطراف على: (تجريم قيام أي شخص بالاستيلاء على الطائرة في الجو أو بفرض السيطرة عليها، أو محاولة القيام بذلك بصورة غير مشروعة، باستخدام القوة أو التهديد باستخدامها أو بأي شكل من أشكال التهريب و فرض العقوبات الشديدة على مختطفي الطائرات) (الدليل التقني لتنفيذ قرار مجلس الأمن (1373)، مصدر سابق، ص42).

4 انضم العراق لهذه الإتفاقية في (1974/9/10) .

هذه الإتفاقية ايضاً تلزم الدول التي انضمت اليها بما فيها العراق، بتجريم و فرض العقوبة على فعل الاستيلاء على الطائرات، و كما أشرنا اليه في الفرع السابق انه ليس هناك نص خاص في التشريعات الجزائية العراقية بتجريم و فرض العقوبة عليها . و لذلك، نقترح على المشرع العراقي ان يلتزم بهذه الإتفاقية و إدراج هذه الجريمة ضمن الجرائم الخطيرة في التشريعات الجزائية لإلتزامها بهذه الإتفاقية ايضاً.

ونقترح ، على المشرع العراقي نصاً خاصاً بتجريم فعل الإستيلاء على الطائرات ، بوصفها جريمة إرهابية، بحسب ما ورد في الإتفاقية المذكورة ، وكما يلي : (تعد جريمة إرهابية الاستيلاء على الطائرة المدنية أو السيطرة عليها أو محاولة القيام بذلك بطريقة غير مشروعة، أو باستخدام القوة أو التهديد بها و يعاقب الفاعل بالسجن المؤبد).

اما بالنسبة للتشريعات الخاصة بمكافحة الإرهاب في إقليم كوردستان العراق كما اشرنا اليه في الفرع السابق فهناك نص خاص بتجريم الإستيلاء على الطائرات المدنية أو اختطافها في المادة (3) الفقرة (2) من قانون مكافحة الإرهاب رقم (3) لسنة (2006)، وهي حالة ايجابية تكشف عن وعي المشرع الكوردستاني لالتزامات العراق الدولية وحاجته لتجريم مثل هذه الحالات الخطرة والمهمة التي استشرت في الآونة الاخيرة .

رابعاً - اتفاقية منع وقمع الجرائم المرتكبة ضد الأشخاص المتمتعين بحماية دولية، بما فيهم الموظفون الدبلوماسيون (1973):⁵

تلزم هذه الإتفاقية الدول الأطراف بتجريم : (قتل شخص يحظى بحماية دولية عمداً أو اختطافه أو الإعتداء عليه أو على حريته بأي شكل آخر. و شن هجوم عنيف على أماكن العمل الرسمية لهذا الشخص، أو أماكن السكن أو وسائل النقل الخاصة به. و التهديد بارتكاب اعتداء من هذا القبيل أو محاولة الارتكاب أو التواطؤ في ذلك) (الدليل التقني لتنفيذ قرار مجلس الأمن (1373)، مصدر سابق، ص44). و بالنظر الى القوانين الجزائية العراقية يتضح لنا ان المشرع العراقي ملتزم بما ورد في هذه الإتفاقية التي نصت على تجريم الإعتداء على السفارات و الهيئات الدبلوماسية في المادة (2) الفقرة (6) من قانون مكافحة الإرهاب رقم (13) لسنة (2005) و عوقب عليها بالإعدام.

ان اول قانون صدر من قبل المشرع الكوردستاني بخصوص عملاً من الأعمال الإرهابية هو قانون حماية الأجانب و العاملين مع المنظمات الأمم المتحدة و المنظمات الإنسانية رقم (6) لسنة (1992) (عبدالله، 2005، ص364) و ايضاً نصت على تجريم قتل الأشخاص المشمولين بالحماية الدبلوماسية و الهيئات الدبلوماسية و القتصلية في قانون مكافحة الإرهاب في إقليم كوردستان رقم (3) لسنة (2006) في المادة (2) الفقرة (5) و ذلك يدل على التزام المشرع الكوردستاني بنص هذه الإتفاقية.

خامساً - الاتفاقية الدولية لمناهضة أخذ الرهائن (1979):

⁵ انضم العراق لهذه الإتفاقية في (1978/2/28) .

لقد شهد العالم في فترة الستينات و السبعينات ازدياد جريمة احتجاز الرهائن خاصةً احتجاز ركاب الطائرات بهدف الضغط على الحكومات أو كسب الأموال من الأغنياء أو لتحقيق أهداف أخرى و بغرض مناهضة هذه الجريمة قامت اللجنة الخاصة التي أنشأت من قبل الجمعية العامة للأمم المتحدة لصياغة مشروع الإتفاقية لمناهضة اخذ الرهائن و بعد اعتماد الجمعية العامة للأمم المتحدة للمشروع بقرار رقم (146/34) في (17/كانون الأول/1979)، دخلت الإتفاقية حيز النفاذ في (1983)(العديبات،2018،ص59-60).

هذه الإتفاقية تلزم الدول الأطراف بما يلي: (تجريم أي شخص يقبض على شخص آخر أو يحتجزه و يهدد بقتله أو إيدانه أو استمرار احتجازه من أجل إكراه طرف ثالث، سواء كان دولة أم منظمة حكومية دولية، أم شخصاً طبيعياً أو اعتبارياً، أم مجموعة من الأشخاص، على القيام أو الامتناع عن القيام بفعل معين كشرط صريح أو ضمني للإفراج عن الرهينة.) (الدليل التقني لتنفيذ قرار مجلس الأمن (1373)، مصدر سابق، ص44).

وبحسب ما ورد في المادة (2) الفقرة (8) من قانون مكافحة الإرهاب العراقي يعد خطف واحتجاز الأفراد جريمة إرهابية و عوقب بالإعدام، و بذلك فإن المشرع العراقي حاول ان يلتزم بما ورد في هذه الإتفاقية. وكذلك المشرع الكوردستاني حيث نص على هذه الجريمة في المادة (3) الفقرة (3) من قانون مكافحة الارهاب ، و اعتبرت من ضمن الأفعال الإرهابية اذا ثبتت ان دافع هذه الجريمة إرهابية. يتضح لنا ان المشرع الكوردستاني نص على شرط وجود دافع إرهابي ليعد الفعل إرهابياً و هذا بهدف الفصل بين الخطف و الاحتجاز الاعتيادي بدون دافع إرهابي و بدافع سياسي.

سادساً - الإتفاقية الدولية لقمع الهجمات الإرهابية بالقنابل (1997):

هذه الإتفاقية تلزم الدول الأطراف: (بتقرير اختصاص محاكمها للنظر في الاستخدام غير المشروع و عن عمد للأجهزة المتفجرة و غيرها من الأجهزة المميتة داخل أو ضد مكان مفتوح للاستخدام العام بقصد إزهاق الأرواح أو إحداث إصابة بدنية خطيرة، أو بقصد إحداث دمار هائل لذلك المكان، و تجريم هذا الاستخدام. و يتعين على الدول الأطراف أيضاً تجريم الشروع في ارتكاب جرائم من هذا القبيل أو المساهمة كشريك في ارتكابها.) (الدليل التقني لتنفيذ قرار مجلس الأمن (1373)، مصدر سابق، ص46). و بعد النظر في التشريعات العراقية و الكوردستانية الخاصة بمكافحة الإرهاب تبين لنا ان المشرع العراقي في قانون مكافحة الإرهاب رقم (13) لسنة (2005) التزم بفحوى هذه الإتفاقية و جرم استخدام الاجهزة المتفجرة و المميتة ، حيث نص عليها في المادة (2) الفقرة (7) ضمن الأفعال الإرهابية بأن يعد عملاً ارهابياً : (استخدام بدوافع إرهابية أجهزة متفجرة أو حارقة مصممة لإزهاق الأرواح و تملك القدرة على ذلك أو بث الرعب بين الناس أو عن طريق التفجير أو اطلاقه أو نشر أو زرع أو تفخيخ آليات أو أجسام أيا كان شكلها أو بتأثير المواد الكيميائية السامة أو العوامل البايولوجية أو المواد المماثلة أو المواد المشعة أو التوكسنات) ، كما و نصت على فرض العقوبة المناسبة على المساهم في هذه الجريمة في المادة (4) من هذا القانون و شدد العقوبة المقررة على المساهم كشريك حيثاً ساوى بين

الفاعل الأصلي و الشريك و عاقبهما بذات العقوبة وهي الإعدام . وهنا ، نقتراح على المشرع العراقي ان يخفف العقوبة على الشريك ويفرض عليه عقوبة السجن المؤبد لتتواءم مع جسامة السلوك وخطورته . ويشار أن المشرع الكوردستاني شدد العقوبة في قانون مكافحة الإرهاب في اقليم كوردستان العراق على هذه الجرائم ، و تم تجريم صنع أو استيراد أو مجرد حيازة المتفجرات أو اي مادة تدخل في تركيبها و اجهزات و الآلات التي تستخدم في صنعها، اذا كان بقصد استخدامها في إحدى الجرائم الإرهابية. و بالنسبة لتجريم الشروع في هذه الجريمة، فإن المشرع الكوردستاني جرم الشروع فيها أيضاً و بعقوبة أخف في المادة (5) الفقرة (ب) ولم يترك معاقبة الشروع للأحكام العامة في قانون العقوبات . ويرى الباحث أن هذا التشدد لم يكن ضرورياً، و من جهة أخرى فإن هذا النص يعد نصاً فضفاضاً ومطاطياً و يقبل التفسيرات المتعددة، لذلك يمكن القول ان مسلك المشرع العراقي في التجريم كان اكثر دقة لأنه عاقب على الأستخدام فحسب، بينما جرم المشرع الكوردستاني مجرد حيازتها وجرّم الشروع فيها أيضاً.

الفرع الثاني : معايير مكافحة تمويل الإرهاب الدولية

هناك عدة معايير وردت في القرارات و الإتفاقيات الدولية بهدف مكافحة تمويل الإرهاب على المستوى الدولي و أهمها ما يلي :

اولاً - قرار مجلس الامن (1373) (2001):

الدليل التقني لتنفيذ قرار مجلس الأمن رقم (1373) لعام (2001) الصادر من قبل لجنة مكافحة الإرهاب التابعة للأمم المتحدة نص على التزام جميع الدول فيما يخص مكافحة تمويل الإرهاب بإتخاذ عدة تدابير و بصورة مقتضبة نعرضها كالآتي(الدليل التقني لتنفيذ قرار مجلس الأمن (1373)، (2009):

1. تجريم تمويل الأعمال الإرهابية سواء كانت مباشرة أو غير مباشرة.
2. تجميد الأموال و أصول المالية للإرهابيون.
3. تجريم تقديم المساعدات للإرهابيون.
4. الامتناع عن تقديم أي شكل من أشكال الدعم.
5. تقديم المساعدات و الممولون للإرهاب الى العدالة.
6. منع استخدام الدول أراضيها للأعمال الإرهابية.
7. التعاون القانوني الدولي.

لقد تم تجريم فعل التمويل و التستر للإرهابيين في قانون مكافحة الإرهاب العراقي رقم (13) لسنة (2005) في المادة (4) منها ، و ذلك يعني التزام المشرع العراقي بصورة جزئية بالفقرات المذكورة أعلاه . اما المشرع الكوردستاني في قانون مكافحة الإرهاب الكوردستاني رقم (3) لسنة (2006) فهو التزم بشكل واسع وبصورة أكثر ملائمة من المشرع العراقي من خلال المادة (2) الفقرة (8) بالقول: (تسهيل دخول أو خروج الإرهابيين للاقليم و توفير المأوى لهم أو إخفاؤهم أو التستر عليهم أو مساعدتهم بتزويدهم بالأخبار و المعلومات التي تستعمل في تخطيط أو الشروع لتنفيذ الجريمة الإرهابية مع علمه بذلك) ، و المادة (3) الفقرات (5,6) بالقول : (5. تقديم أو جمع أو نقل أو تحويل الاموال بطريق مباشرة أو غير مباشرة داخل الاقليم أو خارجه بقصد استخدامها أو علمه باستخدامها في تمويل أية جريمة إرهابية) ، و بالقول (6. تدريب شخص أو اكثر على استعمال الاسلحة أو وسائل الاتصال أو تعليم فنون حربية أو أساليب قتالية بقصد إعداده لتنفيذ جريمة إرهابية)

و من جهة اخرى فقد ورد في قانون جهاز مكافحة الإرهاب رقم (٣١) لسنة (٢٠١٦) في المادة (٣) منها التزام المشرع بتجفيف المصادر المالية و تمويل الإرهاب و كلف هذا الجهاز بها بالقول : (يسعى الجهاز الى تحقيق اهدافه بالوسائل الاتية : ثانياً: تنفيذ العمليات الامنية و الخطط الاستراتيجية فيما يتعلق بفعاليات مكافحة الارهاب و له في سبيل ذلك وفقاً للقانون : ... ز. تعقب مصادر تمويل الارهاب بهدف تجفيفها بالتعاون و التنسيق مع مكتب مكافحة غسيل الاموال و البنك المركزي العراقي و الجهات الاخرى ذات العلاقة) .

ثانياً - اتفاقية قمع تمويل الارهاب (1999):⁶

بعد وضع عدة إتفاقيات بشأن تجريم بعض الأعمال الإرهابية نلاحظ أن المجتمع الدولي لم يقدم اي اتفاقية تتضمن العمل غير المشروع الذي يتسبب في ازدياد و توسع الإرهاب و لاسيما تمويل الإرهاب، و لذلك قررت الجمعية العامة بتشكيل لجنة لإعداد مشروع اتفاقية قمع تمويل الإرهاب بقرار رقم (108/53) لسنة (1998) ، و بعد اتمام المشروع من قبل اللجنة اعتمدت الجمعية العامة هذا المشروع بقرار رقم (109/54) لسنة (1999) و في (2002/4/10) دخلت الإتفاقية حيز النفاذ، وجرمت الإتفاقية تمويل الإرهاب سواء بطرق مباشرة أو غير مباشرة (العدييات، مصدر سابق، ص50-51).

وجاء في المادة (2) الفقرات (1,3) من الإتفاقية الدولية لقمع تمويل الإرهاب المذكورة بأنه: (1. يعد مرتكباً جريمة بمفهوم هذه الاتفاقية كل شخص يقوم بأية وسيلة كانت مباشرة او غير مباشرة و بشكل غير مشروع و بارادته بتقديم او جمع اموال بنية استخدامها او هو يعلم انها ستستخدم كلياً او جزئياً للقيام :

⁶ انضم العراق لهذه الإتفاقية بقانون رقم (3) لسنة (2012).

أ. بعمل يشكل جريمة في نطاق احدي المعاهدات الواردة في المرفق وبالتعريف المحدد في هذه المعاهدات.

ب. بأي عمل آخر يهدف الى التسبب في موت شخص مدني او اي شخص آخر او اصابته بجروح بدنية جسيمة عندما يكون هذا الشخص غير مشترك في اعمال عدائية في حالة نشوب نزاع مسلح عندما يكون غرض هذا العمل بحكم طبيعته او في سياقه موجها لترويع السكان او لارغام حكومة او منظمة دولية على القيام بأي عمل او الامتناع عن القيام به.

3. لكي يشكل عمل ما جريمة من الجرائم المحددة في الفقرة (1) ليس من الضروري ان تستعمل الاموال فعليا لتنفيذ جريمة من الجرائم المشار اليها في الفقرة (1) الفقرة الفرعية (أ) او (ب).
4. يرتكب جريمة ايضا كل شخص يحاول ارتكاب جريمة من الجرائم المحددة في الفقرة (1) من هذه المادة.)

لقد تم تجريم الأفعال الواردة في هذه الإتفاقية بصورة جزئية من قبل المشرع العراقي في قانون مكافحة الإرهاب رقم (13) لسنة (2006) في صورة فعل التستر و التمويل بدون النص على فعل الدعم أو التمويل، بيد أن قانون مكافحة غسل الأموال و تمويل الإرهاب رقم (39) لسنة (2015) نص في المادة (1) فقرة (10) منه على الافعال التي تعد تمويلاً للإرهاب بصورة مفصلة أكثر من قانون مكافحة الإرهاب ، بان : (تمويل الإرهاب: كل فعل يرتكبه أي شخص يقوم بأية وسيلة كانت، مباشرة أو غير مباشرة، بإرادته، بتوفير الأموال أو جمعها أو الشروع في ذلك، من مصدر شرعي أو غير شرعي، بقصد استخدامها، مع علمه بأن تلك الأموال ستستخدم، كلياً أو جزئياً في تنفيذ عمل إرهابي، أو من إرهابي أو منظمة إرهابية، سواء وقعت الجريمة أم لم تقع وبصرف النظر عن الدولة التي يقع فيها هذا الفعل، أو يتواجد فيها الإرهابي أو المنظمة الإرهابية.) ، ويدل ذلك على حرص المشرع العراقي والتزامه بالنصوص و المعايير الدولية بصورة مناسبة . و المشرع الكوردستاني في قانون مكافحة الإرهاب في إقليم كوردستان التزم بنصوص هذه الإتفاقية، و يمكن القول بأن المشرع الكوردستاني قد نقل نصوص الإتفاقية الى قانون مكافحة الإرهاب مع تغيير جزئي طفيف لفعل التمويل ، حيث ورد في المادة (3) الفقرة (5) ما يلي بخصوص الافعال الارهابية: (تقديم أو جمع أو نقل أو تحويل الاموال بطريق مباشرة أو غير مباشرة داخل الاقليم أو خارجه بقصد استخدامها أو علمه باستخدامها في تمويل أية جريمة إرهابية) و ذلك تدل على نية المشرع لإلتزام بنصوص الإتفاقية.

وما يشار اليه في هذا السياق، أن هذه الإتفاقية نصت على تجريم المحاولة في ارتكاب تمويل الإرهاب، لشدة خطورة هذه الافعال، ولكن ليس هناك أي نص في القوانين العراقية و الكوردستانية لتجريم المحاولة في فعل تمويل الإرهاب. و ان المحاولة ماهي الا الجزء المتحرك من الاعمال التحضيرية التي تسبق الشروع (ضاري خليل محمود، 2001، ص32).

كما أن الإتفاقية ألزمت الدولة الطرف فيها في المواد (4، 5، 8) بتجريم تمويل الإرهاب و بإتخاذ بعض التدابير ضد تمويل الإرهاب في قوانينها الداخلية و بالإختصاص بعض المعايير في نطاق مفهوم هذا الإتفاقية كما يلي:

أ. اعتبار تمويل الإرهاب جريمة جنائية.
ب. اخضاع الكيانات الإعتبارية المسؤولة للجزاءات الجنائية أو المدنية أو الإدارية.
ج. كشف و تجميد أو حجز الأموال المستخدمة أو المخصصة لغرض جرائم تمويل الإرهاب.
و اعتبر التمويل من ضمن الجرائم الجنائية من قبل المشرع العراقي و الكوردستاني، و نص المشرع العراقي في قانون مكافحة الإرهاب على مصادرة الأموال المضبوطة من الجريمة في المادة (6) الفقرة (2) ، و كذلك نص المشرع الكوردستاني في المادة (11) من قانون مكافحة الإرهاب في إقليم كوردستان على مصادرة الأموال المنقولة و غير المنقولة للتنظيمات و الاشخاص بعد اصدار الحكم بادانتهم بالجرائم الإرهابية.

أما بالنسبة لتجميد أموال الإرهابيين فقد ورد في قانون مكافحة غسل الأموال و تمويل الإرهاب رقم (39) لسنة (2015) في الفصل السادس، تشكيل لجنة تجميد أموال الإرهابيين و الأشخاص الذين حددتهم لجنة العقوبات التابعة للأمم المتحدة و الأشخاص الذين تم تصنيفهم على الصعيد الداخلي ، وإن أحدى مهام هذه اللجنة هي تنظيم قائمة محلية من أسماء الأشخاص و التنظيمات الإرهابية لتجميد أموالهم. و فرض المشرع في هذا القانون عقوبة السجن المؤبد على كل من ارتكب جريمة تمويل الإرهاب.

ثالثاً - توصيات مجموعة العمل المالي (FATF):

جاء في التوصية (5) من توصيات مجموعة العمل المالي الخاصة بجريمة تمويل الإرهاب بأنه: (ينبغي على الدول أن تجرم تمويل الإرهاب على أساس اتفاقية قمع تمويل الإرهاب، ولا ينبغي أن يقتصر التجريم على تمويل الأعمال الإرهابية فحسب بل أيضاً على تمويل المنظمات الإرهابية والأشخاص الإرهابيين حتى في حالة عدم وجود ارتباط بعمل أو أعمال إرهابية محددة. وينبغي على الدول أن تتأكد من تعيين هذه الجرائم كجرائم أصلية لغسل الأموال)

كما أكدت مجموعة العمل المالي في المذكرته التفسيرية للتوصية (5) التي ذكرناها سالفاً ان الهدف من هذه التوصية هي امتلاك الدول الوسائل القانونية اللازمة ليمكن تطبيقها على الممولون للإرهاب و درج تمويل الإرهاب ضمن الجرائم الأصلية لغسل الأموال بسبب الرابطة الوثيقة بينهم. و يجب أن تشمل جرائم تمويل الإرهاب كل الأشخاص الذي يقومون عمداً بتوفير أو جمع أموال أو أصول أخرى بأي وسيلة كانت، مباشرة أو غير مباشرة مما يستخدم في عمل ارهابي و الممولون لسفر المههدف لمشاركة العمل الإرهابي. و تشمل جرائم التمويل، تلك الأموال المتحصلة من مصدر شرعي أو غير شرعي. وينبغي على الدول أن تتأكد من إمكانية استنباط عنصرين مهمين هما النية والعلم اللازمين لإثبات جريمة تمويل الإرهاب من الظروف الواقعية الموضوعية. وينبغي وضع عقوبات جنائية فعالة و مناسبة على الأشخاص

المدانين بتمويل الإرهاب، واعتبار مجرد محاولة ارتكاب جريمة تمويل الإرهاب كجريمة وفقاً لتوصيات مجموعة العمل المالي (توصيات مجموعة العمل المالي، 2019، ص36).

وهذه التوصيات تلزم الدول بالنص في تشريعاتها بما ورد في إتفاقية قمع تمويل الإرهاب بخصوص اعتبار مجرد محاولة ارتكاب جريمة تمويل الإرهاب كجريمة ارهاب ، ومر بنا ذلك أنفاً بخصوص مدى التزام المشرع العراقي و الكوردستاني بتجريم تمويل الإرهاب ومحاولة تمويل العمليات الارهابية ونحو ذلك من افعال اجرامية.

ورد في التوصية (6) من التوصيات مجموعة العمل المالي الخاصة بالعقوبات المالية المستهدفة ذات الصلة بالإرهاب وتمويل الإرهاب بأنه: (ينبغي على الدول أن تطبق أنظمة العقوبات المالية المستهدفة وفقاً لقرارات مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة التي تتعلق بمنع وقمع الإرهاب وتمويله. وتلزم تلك القرارات الدول بأن تجمد دون تأخير أموال أي شخص أو كيان أو أصوله الأخرى، و أن تتأكد من عدم إتاحة أي أموال أو أصول أخرى، بصورة مباشرة أو غير مباشرة، لأي شخص أو كيان أو لصالحه أو لمنفعته، سواء إذا كان ذلك الشخص أو الكيان: (١) محدداً بموجب الفصل السابع من ميثاق الأمم المتحدة، من قبل مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة أو تحت سلطته، بما في ذلك وفقاً للقرار (١٢٦٧) (١٩٩٩) والقرارات اللاحقة له، أو (٢) محدداً من قبل هذه الدولة بموجب القرار (١٣٧٣) (2001).

أكدت المذكرة التفسيرية للتوصية (6) الخاصة بالعقوبات المالية المستهدفة ذات الصلة بالإرهاب وتمويل الإرهاب ان الهدف من هذه التوصية على كل الدول تنفيذ العقوبات المالية المستهدفة للالتزام بقرارات مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة التي يدعو من الدول القيام، دون تأخير، بتجميد الأموال وضمان عدم توفر أية أموال لصالح الأشخاص و الكيانات التي صُنِّفها مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة ضمن المنظمات الإرهابية بموجب قرار مجلس الأمن رقم (1267) (1999) والقرارات اللاحقة. و أكدت التوصية على التدابير الوقائية التي تعتبر ضرورية في إيقاف تدفق الأموال إلى الجماعات الإرهابية (توصيات مجموعة العمل المالي، مصدر سابق، ص36).

ومر بنا أنفاً الحديث عن النصوص الدولية الخاصة بتجميد أموال الكيانات و التنظيمات الإرهابية من قبل المشرع العراقي في قانون مكافحة غسل الأموال و تمويل الإرهاب رقم (39) لسنة (2015) و ذلك بالنص على عدة تدابير من بينها تجميد أموال التنظيمات الإرهابية التي تصنف من قبل مجلس خاص لمكافحة تمويل الإرهاب.

الفرع الثالث : التزام الدولة بالتعاون الدولي لمكافحة الإرهاب

ان التعاون بين الدول لمكافحة الأعمال الإرهابية يمكن عن طريق تبادل المعلومات حول الإرهابيين و التدريبات المشتركة لقوات مخصصة لمواجهة الإرهاب و تبادل كيفية استخدام الأسلحة المتطورة و التسهيلات المطلوبة للعمليات ضد الإرهاب (بوداوي، 2005، 118).

اتفاقية منع وقمع الجرائم المرتكبة ضد الأشخاص المتمتعين بحماية دولية، بما فيهم الموظفون الدبلوماسيون (1973) ألزمت الدول بالتعاون لمنع ارتكاب الجرائم المنصوص عليها في هذه الإتفاقية و تبادل المعلومات و التنسيقات الإدارية في حالة اتخاذ الإجراءات (العريمي، 2009، ص47).

في الفقرة (٣/ب) من القرار (١٣٧٣)(٢٠٠١) يطلب مجلس الأمن من جميع الدول الأعضاء التعاون الكامل في مكافحة الإرهاب كما ورد فيه بأنه: (تبادل المعلومات وفقاً للقوانين الدولية والمحلية و التعاون في الشؤون الإدارية و القضائية لمنع ارتكاب الأعمال الإرهابية) . و ايضاً القرار (٢٠٠٤/١٥٦٦) يدعو الدول إلى التعاون الكامل في مكافحة الإرهاب دون تحفظ. و ايضاً القرار (2178)(2014) أكد على تبادل المعلومات بسرعة بما يتعلق بالأعمال و تحركات الإرهابيين و التنظيمات الإرهابية. وإن التعاون الدولي في مجال مكافحة الإرهاب يشمل تعاون الدول مع الانترنت (المنظمة الدولية للشرطة الجنائية) (بودراوي، مصدر سابق، ص146) و العراق كأحد الأعضاء⁷ من الممكن أن يستفيد من امكانيات هذه المنظمة الفعالة في ملاحقة المجرمين بما فيهم الإرهابيين.

أكدت التوصية رقم (٢) من توصيات مجموعة العمل المالي على التعاون و التنسيق المحلي بين المؤسسات و الجهات المعنية . و ايضاً التوصية رقم (٤٠) من توصيات مجموعة العمل المالي أكدت على التعاون الدولي بين الجهات المعنية بشكل سريع و وضع التشريعات لتفويض المؤسسات المختصة للتعاون الدولي و كما وردة فيها: (ينبغي على الدول أن تتأكد من أن سلطاتها المختصة يمكنها توفير أكبر قدر ممكن من التعاون الدولي على نحو سريع وبنء وفعال فيما يتعلق بغسل الأموال و الجرائم الأصلية المرتبطة و تمويل الإرهاب. و ينبغي على الدول أن تقوم بذلك بشكل تلقائي و عند الطلب، و لا بد أن يكون هناك أساس قانوني لتقديم التعاون. و ينبغي على الدول أن تفوض سلطاتها المختصة بصلاحيه استخدام أكثر السبل فعالية في التعاون. و اذا احتاجت السلطة المختصة اتفاقيات أو ترتيبات ثنائية أو متعددة الأطراف، كمذكرات التفاهم، فينبغي التفاوض بشأنها و توقيعها في وقت مناسب مع أوسع نطاق ممكن من السلطات الأجنبية النظيرة. (... (توصيات مجموعة العمل المالي، 2019)

تطبيقاً للإلتزامات الواردة في القانون الدولي في مسألة التعاون بين الدول لمكافحة الإرهاب، نصت المادة (3) الفقرة (2) من قانون جهاز مكافحة الإرهاب رقم (٣١) لسنة (٢٠١٦) على التعاون و تبادل المعلومات مع المؤسسات ذات الصلة الأجنبية و كسب التعاون من خلال الجهود الدبلوماسية من قبل الوزارة الخارجية لمكافحة الإرهاب و كما ورد في هذه المادة بالقول: (يسعى الجهاز الى تحقيق اهدافه بالوسائل الاتية: ... ثانياً: تنفيذ العمليات الامنية و الخطط الاستراتيجية فيما يتعلق بفعاليات مكافحة الارهاب و له في سبيل ذلك وفقاً للقانون : . و التنسيق و التعاون و تبادل المعلومات ذات العلاقة بمكافحة الارهاب مع الاجهزة النظيرة للدول العربية و الاجنبية... سادساً: التنسيق مع وزارة الخارجية في سبيل حشد الجهود الدبلوماسية من اجل كسب تعاون الدول المجاورة و دول المنطقة في برنامج مناهضة الارهاب و تطهير العراق من المخابئ و اماكن الايواء و منع أي دعم مباشر او غير مباشر للإرهابيين. سابعاً: تبادل و تداول

⁷ موقع الرسمي للانتربول (<https://www.interpol.int/ar/3/10>) اخر زيارة (2021/5/10).

و تقويم المعلومات الخاصة بمكافحة الارهاب داخل العراق و خارجه.) قانون جهاز مكافحة الإرهاب
رقم (٣١) لسنة (٢٠١٦))

المطلب الثاني : التجريم الوطني لجرائم الإرهاب و الرقابة الدولية عليه

على الرغم من الحفاظ على المصالح الوطنية من خلال التجريم الوطني للإرهاب، إلا انه يأتي تطبيقاً للإلتزامات الدولية سواء التزاماً بإتفاقية أو أي وثيقة أخرى، وإن مجرد تعريف الإتفاقيات الدولية للإرهاب ليست كافية للتجريم في داخل الدولة بل يجب النص على مضمون القاعدة الدولية في التشريع الداخلي وهناك طريقتان لتنفيذ الإلتزام الدولي في قوانينها الداخلية : أولاً - أن يتم النقل المباشر من النص الدولي و ثانياً- الإحالة الى النص الدولي في التشريع الداخلي(سرور، مصدر سابق، ص77-79). و التشريعات الوطنية التي تصدر نتيجةً للإلتزام دولي تخضع لرقابة الجهات المختصة الدولية. ونبحث هذه المواضيع في ثلاثة أفرع، في الفرع الأول سنتطرق الى تجريم الإرهاب في صورته الأصلية ، و في الفرع الثاني سنبحث تجريم دعم الإرهاب و الصور الملحقة بالإرهاب، و في الفرع الثالث سنتطرق الى الرقابة الدولية على التدابير الوطنية. و دوننا تفصيل ذلك :

الفرع الأول : تجريم الإرهاب في صورته الأصلية

ورد في قانون مكافحة الإرهاب رقم (13) لسنة (2005) في المادة (2) عدة أفعال تعد من ضمن الأفعال الإرهابية وكما يلي: العنف أو التهديد بهدف إنتشار الرعب بين الناس أو إيقاع فتنة طائفية أو حرب أهلية و تعريض حياتهم و حرياتهم و أمنهم للخطر و ذلك لتنفيذ مشروع إرهابي منظم و العلم بالعنف و التهديد للأضرار أو تخريب أو هدم أو إتلاف للممتلكات العامة و مجرد محاولة الاحتلال أو الاستيلاء عليها بهدف زعزعة الأمن و الإستقرار. و تنظيم أو تولي رئاسة عصابة مسلحة إرهابية و المساهمة فيها. و استخدام الأسلحة للإعتداء على الدوائر الأمنية و العسكرية بدوافع إرهابية و السفارات و الهيئات الدبلوماسية و الشركات و المنظمات الأجنبية. و ايضاً استعمال المتفجرات و المواد الكيميائية و البيولوجية للإعتداء على أرواح الناس لاثارة الرعب بينهم. و الاختطاف و تقييد حريات الناس.

المادة (2) من قانون مكافحة الإرهاب في اقليم كوردستان نصت على عدة أفعال تعد جرائم إرهابية و يعاقب عليها بالإعدام و منها : تأسيس التنظيمات الإرهابية، و الإغتيال بباطح سياسي أو عقائدي أو تكفيري، و استعمال المتفجرات بدافع إرهابي، و احتجاز الأشخاص كرهينة بهدف التأثير على الحكومة و المنظمات الدولية أو غير الحكومية، و قتل الأشخاص المشمولين بالحماية الدولية، و الانضمام للتنظيمات الإرهابية، و التعاون مع الدول الأجنبية و التنظيمات خارج إقليم كوردستان، بقصد تنفيذ جرائم إرهابية و تسهيل المرور للإرهابيين و توفير المأوى أو التستر و إخفائهم أو مساعدتهم بالمعلومات.

المادة (3) من قانون مكافحة الإرهاب في اقليم كوردستان نصت على عدة أفعال تعد جرائم إرهابية و يعاقب عليها بالسجن المؤبد وهي : تخريب أو هدم أو إتلاف أو إحداث ضرر للممتلكات العامة و الإستيلاء

أو اختطاف الطائرات المدنية و اختطاف الأشخاص و أيضاً تعطيل وسائل الإتصالات و أنظمة الحاسوب بهدف تسهيل ارتكاب الجرائم الإرهابية و صنع أو استيراد أو حيازة.

و المادة (4) من نفس القانون نصت على عدة أفعال تعد جرائم إرهابية و يعاقب عليها بالسجن مدة لاتزيد على خمس عشرة سنة و هي : استعمال السلطة الأمنية لتعطيل أوامر حكومة بدافع إرهابي، و حيازة المنشورات الترويجية لإرتكاب جرائم الإرهابية، و العلم بارتكاب جريمة من الجرائم الإرهابية و عدم الاخبار عنها، و إستغلال عدم إدراك أو قلة الدراية لدى شخص لاستعماله في الاعمال الإرهابية و تنفيذ تلك الأعمال بواسطته، و ارتكاب تزويراً في محررات رسمية لمرتكبي جرائم الإرهاب.

أن الأفعال التي جرمها المشرع الكوردستاني في قانون مكافحة الإرهاب كصور أصلية للإرهاب تظهر ان المشرع التزم بشكل واسع و دقيق بالمعايير الدولية لتجريم الإرهاب التي اشيرنا إليها آنفاً. و أيضاً الأفعال التي نص عليها المشرع العراقي في قانون مكافحة الإرهاب فإنها تتضمن جميع المعايير الدولية لمكافحة الإرهاب عدا بعض الأفعال كفعل الاستيلاء غير المشروع على الطائرات.

الفرع الثاني : تجريم دعم الإرهاب و الصور الملحقة بالإرهاب

قانون جهاز مكافحة الإرهاب رقم (٣١) لسنة (٢٠١٦) ورد في المادة (٢): (أولاً : يهدف الجهاز إلى مكافحة الإرهاب بجميع أشكاله والقضاء عليه. ثانياً: يقصد بمكافحة الإرهاب التدابير والإجراءات التي من شأنها منع و ردع الإرهاب بهدف القضاء عليه). في هذا الفرع نتطرق الى الأفعال التي نص عليها المشرع من ضمن أفعال دعم الإرهاب و الصور الملحقة بها وكما يلي:

أولاً - جريمة غسل الأموال و تمويل الإرهاب:

تبنى المشرع العراقي في قانون مكافحة غسل الأموال و تمويل الإرهاب رقم (39) لسنة (2015) طريقة (الإحالة الى اتفاقيات الدولية) لتحديد العمل الإرهابي لغرض تجريمه في حالة وقوع جرائم غسل الأموال و تمويل الإرهاب كما ورد في الفصل الأول تحت عنوان (التعريف) في المادة (1) فقرة (11) . حيث اعتمد المشرع في ذلك على عدة اتفاقيات و بروتوكولات متعلقة بالإرهاب و أي نص آخر يتعلق بتمويل الإرهاب و التي انضم إليها العراق . والأفعال التي وردت في هذه الإتفاقيات او اي اتفاقية اخرى ذات الصلة بتمويل الإرهاب تعد عملاً ارهابياً وفقاً لهذا القانون و تدل على التزام المشرع العراقي بالإتفاقيات الخاصة بمكافحة الإرهاب التي ينضم اليها العراق.

و يشار الى ان التوصيات الدولية لمجموعة العمل المالي لمكافحة غسل الأموال و تمويل الإرهاب تدعو الدول لتجريم مجموعة من الأعمال لمكافحة غسل الأموال ، و الأعمال الواردة في المادة (2) من قانون مكافحة غسل الأموال و تمويل الإرهاب العراقي مطابقة الى حد كبير مع ما جاء في هذه التوصيات، حيث نصت على الأفعال التي تعد من ضمن جرائم غسل الأموال بالقول:(يعد مرتكباً لجريمة غسل أموال كل من قام بأحد الأفعال الآتية: (أولاً. تحويل الأموال، أو نقلها، أو أستبدالها من شخص يعلم او كان عليه ان يعلم أنها متحصلات جريمة. لغرض أخفاء او تمويه مصدرها غير المشروع أو مساعدة مرتكبها أو

مرتكب الجريمة الاصلية أو من ساهم في ارتكابها أو ارتكاب الجريمة الاصلية على الإفلات من المسؤولية عنها. ثانياً. أخفاء الأموال أو تمويه حقيقتها أو مصدرها أو مكانها أو حالتها أو طريقة التصرف فيها أو انتقالها أو ملكيتها أو الحقوق المتعلقة بها، من شخص يعلم أو كان عليه ان يعلم أنها متحصلات من جريمة. ثالثاً. اكتساب الأموال أو حيازتها أو استخدامها، من شخص يعلم أو كان عليه ان يعلم وقت تلقاها أنها متحصلات جريمة.) (قانون مكافحة غسل الأموال و تمويل الإرهاب رقم (39) لسنة (2015)).

كما أن التوصيات الدولية لمجموعة العمل المالي لمكافحة غسل الأموال و تمويل الإرهاب تدعو الدول الى تجريم مجموعة من الأعمال لمكافحة تمويل الإرهاب، و الأعمال التي نص المشرع في المادة (1) من نفس القانون الفقرة (10) جاءت منسجمة مع هذه التوصيات فقد ورد فيها أن: (تمويل الإرهاب: كل فعل يرتكبه أي شخص يقوم بأية وسيلة كانت، مباشرة أو غير مباشرة، بإرادته، بتوفير الأموال أو جمعها أو الشروع في ذلك، من مصدر شرعي أو غير شرعي، بقصد استخدامها، مع علمه بأن تلك الأموال ستستخدم، كلياً أو جزئياً في تنفيذ عمل إرهابي، أو من إرهابي أو منظمة إرهابية، سواء وقعت الجريمة أم لم تقع وبصرف النظر عن الدولة التي يقع فيها هذا الفعل، أو يتواجد فيها الإرهابي أو المنظمة الإرهابية.) (قانون مكافحة غسل الأموال و تمويل الإرهاب رقم (39) لسنة (2015)).

بالنسبة لتمويل الإرهاب في قانون مكافحة الإرهاب العراقي رقم (13) لسنة (2005) فقد جرم المشرع تمويل الإرهاب كفعل من الأفعال الإرهابية حيث نص على ذلك في المادة (2) الفقرة (4) بأنه من الأفعال الارهابية: (العمل بالعنف و التهديد على إثارة فتنة طائفية أو حرب أهلية أو اقتتال طائفي و ذلك بتسليح المواطنين أو حملهم على تسليح بعضهم بعضاً و بالتحريض أو التمويل.) (قانون مكافحة الإرهاب العراقي رقم (13) لسنة (2005)).

و في قانون مكافحة الإرهاب في اقليم كوردستان رقم (3) لسنة (2006) فقد جرم المشرع تمويل الإرهاب ضمن الأفعال الإرهابية و عاقب عليها بالسجن المؤبد كما ورد في المادة (3) الفقرة (5) بأنه: (تقديم أو جمع أو نقل أو تحويل الأموال بطريقة مباشرة أو غير مباشرة داخل الإقليم أو خارجه بقصد استخدامها أو علمه باستخدامها في تمويل أية جريمة إرهابية.) (قانون مكافحة الإرهاب في اقليم كوردستان رقم (3) لسنة (2006)).

وبدأت المحاولات التشريعية في عام (2017) من قبل البرلمان العراقي في الدورة الانتخابية الثالثة لإصدار قانون خاص بمقاضاة الجهات الداعمة للإرهاب، وضلت هذه المحاولة حتى الآن عبارة عن مشروع و لم يصادق عليها كقانون من قبل البرلمان العراقي⁸. ومن هنا، ندعو البرلمان العراقي

⁸ نص المشروع متاحة على الموقع الإلكتروني لبرلمان العراقي التالي: <https://arb.parliament.iq/archive/2017/08/15/%D9%82%D8%A7%D9%86%D9%88%D9%86-%D9%85%D9%82%D8%A7%D8%B6%D8%A7%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%AC%D9%87%D8%A7%D8%AA-%D8%A7%D9%84%D8%AF%D8%A7%D8%B9%D9%85%D8%A9-%D9%84%D9%84%D8%A7%D8%B1%D9%87%D8%A7%D8%A8>

بضرورة الاسراع بتشريع هذا القانون لأهميته ولكونه يأتي استجابة لما وقع عليه العراق من التزامات دولية .

ونلاحظ ان المشرع العراقي ملتزم بالمعايير الدولية لمكافحة تمويل الإرهاب الواردة في إتفاقية قمع تمويل الإرهاب (1999) و قرارات مجلس الأمن خاصةً القرار (1373) لسنة (2001) ، و ايضاً توصيات مجموعة العمل المالي المتعلقة بتمويل الإرهاب ، كما سبقت الاشارة الى ذلك .

ثانياً - تجريم الإختطاف و الإعتقال على خلفية الإرهاب :

عدّد المشرع العراقي الافعال الإرهابية في المادة (2) من قانون مكافحة الإرهاب رقم (13) لسنة (2005) و في الفقرة (8) منها على انها اعمال : (خطف أو تقييد حريات الأفراد أو احتجازهم أو للابتزاز المالي لأغراض ذات طابع سياسي أو طائفي أو قومي أو ديني أو عنصر نفعي من شأنه تهديد الأمن و الوحدة الوطنية و التشجيع على الإرهاب). وهكذا، فإن الافعال الارهابية وفقاً للنص المذكور تتمثل بأفعال الخطف و تقييد حريات الأفراد و احتجازهم وإن الهدف منهما كان لأغراض ذات طابع سياسي أو طائفي أو قومي أو ديني أو عنصر نفعي و هذه الافعال من شأنها تهديد الأمن الوطني و الوحدة الوطنية و التشجيع على الإرهاب (الموسوي، مصدر سابق، ص155-156).

كما نص المشرع الكوردستاني في المادة (3) من قانون مكافحة الإرهاب رقم (3) لسنة (2006) في الفقرة (3) على جريمة الخطف و الاحتجاز كجريمة إرهابية بالقول: (خطف الشخص أو القبض عليه أو حظه أو حرمانه من حريته بأية وسيلة كانت للابتزاز المالي أو لأغراض سياسية بدافع إرهابي.) قانون مكافحة الإرهاب في إقليم كوردستان رقم (3) لسنة (2006))، وفي هذا النص أشار المشرع الكوردستاني على الخطف و الاحتجاز كجريمة إرهابية بنفس الطريقة التي وردت في قانون مكافحة الإرهاب العراقي و بنفس الأهداف.

ومما يلاحظ ، ان الفرق الأساسي فيما بين المشرع العراقي و الكوردستاني بخصوص التشريعات المتعلقة بمكافحة الارهاب العراقي يكمن في العقوبة المقررة لجريمة الخطف و الاحتجاز لأن العقوبة في القانون العراقي هي عقوبة الإعدام بل في القانون الكوردستاني هي السجن المؤبد للفاعل. ويرى الباحث إن العقوبة المقررة لهذه الأفعال يجب ان تكون متماثلة بين قانون مكافحة الإرهاب العراقي و الكوردستاني وبين الإتفاقيات الدولية ذات الصلة التي تطالب بعقوبة مشددة بدون تحديد نوعية العقوبة، بل ان الافضل أن يصدر قانوناً موحداً بين المركز والاقليم بخصوص تجريم الافعال الارهابية وتمويلها ودعمها لكون الاقليم جزء من المركز وان خطر الارهاب يعد خطراً مشتركاً لا يمكن فصله او تجزأته .

ثالثاً: تجريم تأسيس التنظيم الإرهابي :

يعد تأسيس التنظيم الإرهابي من ضمن الجرائم الإرهابية في التشريع العراقي و الكوردستاني كما ورد في المادة (2) من قانون مكافحة الإرهاب العراقي تحت عنوان الافعال الإرهابية في الفقرة (3) بأنه : (من نظم أو ترأس أو تولى قيادة عصابة مسلحة إرهابية تمارس و تخطط له و كذلك الإسهام و الإشتراك

في هذا العمل) قانون مكافحة الإرهاب العراقي رقم (31) لسنة (2005)). و أيضاً في قانون مكافحة الإرهاب في إقليم كوردستان ورد في المادة (2) منه و تحت عنوان الأفعال الإرهابية ، فان الفاعل يعاقب عليها بالإعدام ، حيث نصت الفقرة (1) من هذه المادة على هذه العقوبة بخصوص الأفعال التالية : (تأسيس أو تنظيم أو إدارة منظمة أو جمعية أو هيئة أو عصابة أو مركز أو جماعة أو تولى زعامتها أو قيادتها بهدف ارتكاب إحدى الجرائم الإرهابية المنصوص عليها في هذا القانون.) قانون مكافحة الإرهاب في إقليم كوردستان رقم (3) لسنة (2006)). ومما تجدر الاشارة اليه في هذا السياق أن النصوص الواردة في كلا القانونين تعد متماثلة مع بعضها البعض الى حد كبير من حيث المضمون، و هي حالة إيجابية توفر قدراً كبيراً من الانسجام بين قوانين مكافحة الإرهاب في الحكومة الاتحادية وفي إقليم كوردستان العراق.

ويذكر أن هناك نصاً آخرأ في قانون مكافحة الإرهاب لإقليم كوردستان العراق قد عوقب عليه بالإعدام عن فعل الإنضمام للتنظيمات الإرهابية اذا وقع الفعل من قبل القوات الأمنية والبيشمركة أو من قبل أي شخص قد تدرب من قبل هذه القوات، و بذلك يمكن القول أنه اذا وقع فعل الإنضمام من قبل شخص مدني لم يدرب من قبل القوات المذكورة فلا يعد فعله من ضمن الجرائم الإرهابية وذلك بلا شك يعد نقصاً في هذه المادة يتعين على المشرع ملافاته . كما أن فعل الانتماء والعنوية للتنظيمات الإرهابية يعاقب عليه بالسجن المؤبد وفقاً للقانون المذكور آنفاً.

و بعد أن تطرقنا الى الجرائم المنصوص عليها في التشريع العراقي، يمكن القول بان المشرع العراقي و الكوردستاني التزما الى حد كبير بتجريم الاعمال الإرهابية بحسب المعايير الدولية المقررة في الصكوك و القرارات الدولية الملزمة، على الرغم من عدم تناسب العقوبات التي نص عليها قانون مكافحة الإرهاب العراقي مع هذه المعايير، لأنها ليست فيها التدرج في العقوبات.

الفرع الثالث : الرقابة الدولية على التدابير الوطنية

ان التدابير الوطنية الخاصة بتجريم الإرهاب خاضعة لرقابة بعض المؤسسات الدولية أو اللجان الخاصة لرقابة و مساعدة الدول على مكافحة الإرهاب على المستوى الداخلي و أهمها ما يلي:

أولاً - لجنة مكافحة الارهاب التابعة للأمم المتحدة:

بموجب قرار مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة رقم (1373) لسنة (2001) انشئت لجنة مكافحة الإرهاب وهي تتألف من جميع الأعضاء في مجلس الأمن، وتتولى مراقبة تنفيذ أحكام القرار المذكور و تطلب من الدول تقديم تقارير حول التدابير المتخذة لتنفيذ هذا القرار(قرار مجلس الأمن رقم (S/RES/1373) (2001)).

و بموجب قرار مجلس الأمن رقم (1535) لسنة (2004) انشئت المديرية التنفيذية للجنة مكافحة الإرهاب لتعزيز قدرة اللجنة لمراقبة تنفيذ القرار (1373) لسنة (2001) و القرار (1624) لسنة

(2005) و القرار (2178) لسنة (2014) و القرار (2396) لسنة (2017) (وثيقة مجلس الأمن رقم (2019) (S/2019/998)).

ويطلب مجلس الأمن من الدول في قراره رقم (1373) (2001) في الفقرة (2 / هـ) منه : (... إدراج الأعمال الإرهابية في القوانين و التشريعات المحلية بوصفها جرائم خطيرة ...)، وفي الفقرة (3 / د) يطلب : (الإضمام في أقرب وقت ممكن إلى الإتفاقيات الدولية ذات الصلة بالإرهاب و من بينها إتفاقية قمع وتمويل الإرهاب المؤرخة 9/كانون الأول/1999) (قرار مجلس الأمن رقم (S/RES/1373) (2001)، لذلك تكون عملية الرقابة على التشريعات المحلية من وظائف لجنة مكافحة الإرهاب و مديريتها التنفيذية.

ثانياً - لجنة مجموعة العمل المالي:

ان التوصيات التي صدرت من مجموعة العمل المالي يجب أن تلتزم بها الدول سواء كانت الدولة عضواً أم لا في هذه المجموعة، لأنه في حالة عدم تنفيذ أو ادراج التوصيات في تشريعاتهم الداخلية، فإن الدول الأعضاء في المجموعة تقطع العلاقات المالية و البنكية مع هذه الدول التي لم تلتزم بالتوصيات (قاجارى و مقامى، 1392، ص14).

ثالثاً- مكتب الأمم المتحدة المعني بالمخدرات و الجريمة:

ان هذا المكتب يصدر دراسات بشكل تفصيلي حول التشريعات و التدابير المتخذة لمكافحة الإرهاب من قبل الدول و انظمامهم للصوصك الدولية الخاصة بمكافحة الإرهاب و مدى تجريم الأفعال الإرهابية في تشريعاتهم و ايضاً مدى التزامهم بإستراتيجية الأمم المتحدة العالمية لمكافحة الإرهاب (مكتب الأمم المتحدة المعني بالمخدرات و الجريمة، 2009، ص39-153).

الخاتمة

بعد الانتهاء من كتابة هذا البحث تم الوصول إلى جملة من النتائج و التوصيات، نجملها على النحو الآتي:

أولاً: النتائج

1. هناك العديد من الإتفاقيات الدولية و قرارات مجلس الأمن التابعة للأمم المتحدة و ايضاً توصيات مجموعة العمل المالي، قد التزمت الدول بتجريم بعض الأعمال الإرهابية في تشريعاتهم الداخلية وفقاً لها .
2. حاول المشرع العراقي الى حد كبير الإلتزام بالمعايير الدولية لتجريم الإرهاب التي وردت في الإتفاقيات و القرارات و التوصيات الدولية و صدر عدد كثير من التشريعات لتجريم الأفعال الإرهابية و تأسيس المؤسسات المختصة بمكافحة الإرهاب.

3. حاول المشرع الكوردستاني الى حد كبير الإلتزام بالمعايير الدولية لتجريم الإرهاب التي وردت في الإتفاقيات و القرارات و التوصيات الدولية حيث صدرت بعض التشريعات لتجريم الأفعال الإرهابية في هذا الاطار .
4. تلزم المعاهدات و القرارات الدول بتطبيق المعايير او النصوص الواردة فيهما بشكل مطلق في التشريعات الداخلية و هناك نوعاً من المرونة في الإلتزام بمعايير الدولية لتجريم الإرهاب.
5. نلاحظ ان رؤية المشرع العراقي و الكوردستاني بعد عام (2003) رؤية جديدة لمكافحة الإرهاب و تطبيق المعايير الدولية لتجريم الإرهاب و لذلك صدرت الكثير من التشريعات لتجريم الإرهاب.
6. نص المشرع العراقي على التعاون الداخلي و الدولي لمكافحة الإرهاب في قانون جهاز مكافحة الإرهاب.

ثانياً: التوصيات

1. نقترح على المشرع العراقي نصاً خاص لتجريم فعل الإستيلاء على الطائرات بحسب ما وردة في الإتفاقية الدولية بسلامة الطيران و الأعمال غير المشروعة ضدها (يعد جريمة إرهابية الاستيلاء على الطائرة المدنية أو السيطرة عليها أو محاولة القيام بذلك بطريقة غير مشروعة، أو باستخدام القوة أو التهديد بها و يعاقب الفاع بالسجن المؤبد).
2. تجريم مجرد المحاولة في الأعمال الإرهابية، بسبب خطورة السلوك الإجرامي للشخص الذي حاول تنفيذ احدى الاعمال الإرهابية.
3. تضمن بعض الإتفاقيات الدولية الخاصة بمكافحة الإرهاب الى تشديد في العقوبات لبعض الأفعال الإرهابية بدون تحديد نوعية العقوبة و لذلك تفسح المجال للمشرع بإقرار عقوبة الإعدام عليهما. ويتضمن قانون مكافحة الإرهاب رقم (13) لسنة (2005) العراقي كثير من الأفعال التي يعاقب عليها بالإعدام و من الممكن تقليل الأفعال الإرهابية التي يعاقب عليها بالإعدام.
4. تجريم الأفعال الإرهابية ليس كافياً لمكافحة الإرهاب بل يجب الاهتمام اكثر بالاسباب المؤدية لإنتشار الأفعال الإرهابية ومعالجتها من الاجوانب السياسية والاجتماعية والاقتصادية ونحوها، لأنه على الرغم من وجود التشريعات الخاصة بتجريم الإرهاب إلا أن جرائم الإرهاب تنتشر بشكل واسع في داخل العراق.

المصادر:

أولاً: الكتب :

1. أحمد فتحي سرور، المواجهة القانونية للإرهاب، ط2، مركز الأهرام للترجمة و النشر، مصر، 2008.
2. د.حسنيين المحمدي بوادري، الإرهاب الدولي بين التجريم و المكافحة، ب.ط، دار الفكر الجامعي، الاسكندرية، 2005.
3. د.ضاري خليل محمود، الشروع في الجريمة (دراسة مقارنة)، مطبعة دار الشؤون الثقافية العامة و وزارة الثقافة، بغداد، 2001.

4. القاضي سالم روضان الموسوي، فعل الإرهاب و الجريمة الإرهابية، ط1، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، لبنان، 2010.
5. ميهوب يزيد، مشكلة المعيارية في تعريف الإرهاب الدولي، الطبعة الأولى، دار الفكر الجامعي، الإسكندرية، 2011.
6. مشهور بخيت العريمي، الشرعية الدولية لمكافحة الإرهاب، دار الثقافة للنشر و التوزيع، الطبعة الأولى، عمان، الأردن، 2009.
7. استانداردهاى بين الملل مبارزة با ثولشويي و تامين مالى تروريسم، ترجمة و تأليف: فردوس زارع قاجارى و على قائم مقامى، نشر تاش، تهران، 1392 هـ .

ثانياً: الرسائل و الاطاريح و البحوث:

1. بشتيوان صادق عبدالله، الإرهاب بين القانون الدولي و تشريع إقليم كوردستان، رسالة الماجستير، كلية القانون، جامعة صلاح الدين، 2005.
2. سلطان عناد ابراهيم العدينيات، الآليات الدولية لمكافحة الإرهاب، رسالة ماجستير، كلية الحقوق، جامعة الشرق الأوسط، عمان، اردن، 2018.

ثالثاً: الدساتير و القوانين و القرارات:

1. قانون تصديق اتفاقية الجرائم و الافعال الأخرى التي ترتكب على متن الطائرات رقم (89) لسنة (1980).
2. الوقائع العراقية عدد (2040) في(1971).
3. قانون حماية الأجانب و العاملين مع المنظمات الأمم المتحدة و المنظمات الإنسانية في إقليم كوردستان رقم (6) لسنة (1992).
4. دستور جمهورية العراق الإتحادي (2005).
5. قانون مكافحة الإرهاب العراقي رقم (31) لسنة (2005).
6. قانون مكافحة الإرهاب في إقليم كوردستان رقم (3) لسنة (2006).
7. قانون مكافحة غسل الأموال و تمويل الإرهاب رقم (39) لسنة (2015).
8. قانون جهاز مكافحة الإرهاب رقم (٣١) لسنة (٢٠١٦).

رابعاً: الاتفاقيات و القرارات الدولية:

1. اتفاقية الجرائم و الافعال الأخرى التي ترتكب على متن الطائرات الموقعة في طوكيو بتاريخ (1963/9/14).
2. اتفاقية قمع الاستيلاء غير المشروع على الطائرات (1970) لاهاي.
3. اتفاقية قمع الأعمال غير المشروعة الموجهة ضد سلامة الطيران المدني (1971).
4. إتفاقية منع وقوع الجرائم المرتكبة ضد الأشخاص المتمتعين بحماية دولية، بما فيهم الموظفون الدبلوماسيون (1973).
5. اتفاقية قمع جرائم الإعتداء على سلامة الطيران المدني (1975).
6. اتفاقية الدولية لمناهضة أخذ الرهائن (1979).
7. اتفاقية الحماية المادية للمواد النووية (1980).
8. اتفاقية قمع الأعمال غير المشروعة الموجهة ضد سلامة الملاحة البحرية (1988).

9. إتفاقية الدولية لقمع الهجمات الإرهابية بالقنابل (1997).
 10. البروتوكول المتعلق بقمع أعمال العنف غير المشروع في المطارات التي تخدم الطيران المدني الدولي، المكمل لاتفاقية قمع الأعمال غير المشروعة الموجهة ضد سلامة الطيران المدني (1988).
 11. البروتوكول المتعلق بقمع الأعمال غير المشروعة الموجهة ضد سلامة المنشآت الثابتة الموجودة على الجرف القاري (1988).
 12. اتفاقية قمع تمويل الارهاب (1999).
 13. قرار مجلس الأمن رقم (S/RES/1373) (2001).
 14. قرار مجلس الأمن رقم (1535) (2004).
 15. الاتفاقية الدولية لقمع أعمال الإرهاب النووي (2005).
 16. مشروع قانون مقاضاة الجهات الداعمة للإرهاب (2017).
 17. وثيقة مجلس الأمن رقم (S/2019/998) (2019).
- خامساً: المواقع الإلكترونية:

1. موقع الرسمى للانتربول (<https://www.interpol.int/ar/3/10>) اخر زيارة (2021/5/10).
2. توصيات مجموعة العمل المالي (2012-2019)، المعايير الدولية لمكافحة غسل الأموال وتمويل الإرهاب و انتشار التسلح، توصيات مجموعة العمل المالي، باريس، فرنسا، نسخة محدثة 2019. المتاحة باللغة الإنجليزية على الموقع الإلكتروني التالي: (<http://www.fatf-gafi.org/recomendations.html>)، اخر زيارة (2020/7/8).
3. الدليل التقني لتنفيذ قرار مجلس الأمن(1373) (2001) الصادرة في (2009) من قبل لجنة مكافحة الإرهاب التابعة لمجل الأمن المتاحة على الموقع الإلكتروني التالي: (<https://www.un.org/sc/ctc/resources/ctccted-basic-documents/policy-papers-and-technical-guidance/>) اخر زيارة (2020/7/5).
4. نص المشروع متاحة على الموقع الإلكتروني لبرلمان العراقى التالي: (<https://arb.parliament.iq/archive/2017/08/15/%D9%82%D8%A7%D9%86%D9%86-%D9%85%D9%82%D8%A7%D8%B6%D8%A7%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%AC%D9%87%D8%A7%D8%AA-%D8%A7%D9%84%D8%AF%D8%A7%D8%B9%D9%85%D8%A9-%D9%84%D9%84%D8%A7%D8%B1%D9%87%D8%A7%D8%A8>) اخر زيارة بتاريخ: (2021/5/5).
5. الدليل التقني لتنفيذ قرار مجلس الأمن(1373) (2001) و القرارات الاخرى ذات الصلة، الإعداد من قبل المديرية التنفيذية للجنة مكافحة الإرهاب، (2017)، المتاحة على الموقع الإلكتروني التالي: (<https://www.un.org/sc/ctc/resources/ctccted-basic-documents/policy-papers-and-technical-guidance/>) اخر زيارة (2020/7/5).

6. مكتب الأمم المتحدة المعنى بالمخدرات و الجريمة، فرع منع الإرهاب، دراسة حول تشرىعات مكافحة الإرهاب فى دول الخلىج العربىة و اليمن، فىينا، 2009. متاحة على الموقع الإلكترونى التالى: (https://www.unodc.org/documents/terrorism/Publications/Stydy_CT_Legislation_Gulf_Yemen/) اخر زىارة فى (2020/7/8).

پىوهه نىوده وه تىبه كانى به تاوانكردى تىرور و ئاستى پابه ندى ياسادانه رى نىشتىمانى پىيانه وه (توىزىنه وه يه كى شىكارى به راوردكارىه)

پوخته:

هه ندىك پىوهه نىوده وه تى له نىو رىككه وتننامه و برپار و پاسپارده نىوده وه تىبه كاندا هه ن ده باره رى به تاوانكردى كرده وه تىرورىستىبه كان و هه ندىك له و رىككه وتننامه و برپار و پاسپاردانه داوا له ده وه تان ده كه ن ئه م پىوهه رانه له نىو ياسا سزاييه كانى خويان ده قنوو س بكن، و هه روه ها داوا له ده وه تان ده كه ن پابه ندىن به هاوكارى نىوانىان بو به رهنكاربوونه وه رى تىرور. گرىنگىدان به به ستنى رىككه وتننامه كان بو دارشتنى پىوهه رانه كانى به تاوانكردى تىرور له سه ر ئاستى نىوده وه تى ده گه رپته وه بو نىوه رى دووه مى سه ده رى رابردوو و هه وه كان زياتر بوون به ده ركردنى برپاره كانى ئه نجومه نى ئاسايشى نىوده وه تى سه ربه نه ته وه يه كگرتوو ه كان و پاسپارده كانى گروهى كارى داراى، له دواى رپوداوه كانى (11/ئه لىلوى/2001).

رىككه وتننامه و برپار و پاسپارده كان داوا له ده وه تان ناكه ن ئه م پىوهه رانه له نىو ياسا سزاييه كانى خويان ده قنوو س بكن به شىوه يه كى ره ها و ده قاوده ق، به لكو جورىك له نه رمى هه يه بو پابه ندىبوون به پىوهه رانه نىوده وه تىبه كانى به تاوانكردى و به رهنكاربوونه وه رى تىرور. ياسادانه رى عراقى و كوردستانى تا راده يه كى زور، پابه ندىن به م پىوهه رانه نىوده وه تىبه كانى به تاوانكردى كرده وه تىرورىستىبه كان له ده ستورى عراقى به ركارى سالى (2005) و هه روه ها له ياساكارىبه كانى تايبه ت به به رهنكاربوونه وه رى تىرور و ياساكارىبه كانى ترى په يوه ست به تاوانكردى و به رهنكاربوونه وه رى تىرور.

هه ندىك دامه زراوه رى نىوده وه تى هه ن كه پاسپىردراون به چاودىرى چالاكىه كانى ده وه تان له به تاوانكردى تىرور و هه روه ها پيشكه شكردنى پاسپارده و رپنماىى له سه ر چوئيه تى

به تاوانكردى تىرؤر، وهك لىژنهى به رهنگار بوونه وهى تىرؤرى سه ربه نه ته وه به كگرتو وه كان و لىژنهى گروهى كارى دارابى و نووسىنگهى نه ته وه به كگرتو وه كانى تايبهت به ماده هؤشبه ره كان و تاوان. و ئه گهر دهوله تىك پابه ند نه بوو به پيوه ره كانى به تاوانكردن و به رهنگار بوونه وهى تىرؤر، سزاي ئابوورى به سه ردا ده سه پىندرى به تايبهت له لايهن گروهى كارى دارابيه وه.

International Standards to Criminalizing of Terrorism and The Range of The National Legislature's Commitment to Them A Comparative Analytical Study

Omed Safary Hasan

Department of Law, Faculty of Law and Political Science and Management, Soran University, Erbil, Kurdistan Region, Iraq
omed.hassan@soran.edu.iq

Prof. Dr. Majeed Khedher Ahmad

Department of Law, Faculty of Law and Political Science and Management, Soran University, Erbil, Kurdistan Region, Iraq
drmajeed65@yahoo.com

Keywords: *International standards, criminalizing of terrorism, National legislature's commitment*

Abstract:

There are several international standards in the agreements, decisions and recommendations regarding criminalizing terrorist acts, and some of these agreements, decisions and recommendations require States to stipulate these standards in their internal penal legislations, and also require States to cooperate with each other to combat terrorism. Paying attention to making agreements to formulate standards criminalizing terrorism at the international level goes back to the second half of the last century, and attempts have been

increased to issue United Nations Security Council resolutions and recommendations of the Financial Action Task Force after the events of (11/September).

Agreements, resolutions and recommendations do not require States to stipulate such standards or texts, in the same way as they are stipulated in the conventions, in the internal legislations, but there is a kind of flexibility and leniency in abiding by international standards for criminalizing and combating terrorism.

The Iraqi and Kurdistan legislators are highly committed to these international standards to criminalize terrorism acts in the Iraqi constitution of 2005, as well as in other legislations specific to combating terrorism and other legislations related to criminalizing and combating terrorism.

There are some international institutions in charge of monitoring the activities of countries in criminalizing terrorism and these institutions provide recommendations and instructions on how to criminalize terrorism, such as the United Nations Counter-Terrorism Committee, the Financial Action Task Force Committee and the United Nations Office on Drugs and Crime. In case of non-commitment by countries to the standards of criminalization and combating terrorism, there are economic sanctions imposed on countries, especially by the Financial Action Task Force.