

## دور العرف في تعريف المال والنقد في الشريعة الإسلامية

حيدر سليم بابكر

مدرس في وزارة التربية، أربيل، إقليم كوردستان، العراق.

[haedar.salim88@gmail.com](mailto:haedar.salim88@gmail.com)

أ. م. د. فائز أبو بكر قادر

قسم الشريعة، كلية العلوم الإسلامية، جامعة صلاح الدين، أربيل، إقليم كوردستان، العراق.

[d.fazqader@gmail.com](mailto:d.fazqader@gmail.com)

### المخلص

الإسلام لم يأت لإلغاء أعراف الناس وعاداتهم وتدمير تقاليدهم وتراثهم، وإنما جاء ليهدبها ويميز الخبيث منها عن الطيب، ويلغي ما يخالف مقاصد الشريعة، ويثبت ما يوافقها، لذا صارت أعراف الناس وعاداتهم معتبرة في الشريعة الإسلامية، وتعدّ مصدراً من مصادر التشريع، وكثير من أحكام الشريعة مردّها إلى العرف ولا سيما عند التنازع والاختلاف.

فقد يعتبر المال والنقد من المسائل الفقهية التي تبنى على العرف، وبعد النظر والبحث تبين أنّ هناك أعراف معتبرة في مسائل المال والنقد قد بنى الفقهاء مسائل فقهية عليها، وهناك أعراف ملغية غير معتبرة لا يجوز أن يعول عليها، فالعرف يلعب دوراً هاماً في تحديد ماهية المال والنقد، فيما أنّ العرف متغير وكذلك ما اعتمد عليه سيتغير، لذا نرى أنّ مفهوم المال والنقد قد طرأ عليه تغيرات يختلف عمّا كان موجوداً من قبل، فكل ما أصدرته الدول بصفة رسمية من الأوراق أو المعادن أو ما تعارف الناس عليه يعتبر من الأموال والنقود، فلفظ النقد في عصرنا الحاضر أشمل مما كان موجوداً في السابق. الكلمات المفتاحية: (دور، العرف، التعريف، المال، النقد).

### معلومات البحث

تاريخ البحث:

الاستلام: ٢٠٢١/٥/٢٣

القبول: ٢٠٢١/٧/٦

النشر: خريف ٢٠٢١

الكلمات المفتاحية:

role, Custom, definition, money, cash, Islamic law.

Doi:

10.25212/lfu.qzj.6.4.16

### ١. المقدمة:

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيد الأنبياء والمرسلين، سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

أما بعد: فإنّ إعمال العرف في الشريعة الإسلامية، واعتباره مصدراً من مصادر التشريع، يُظهر مرونة هذا الدين ويجعله صالحاً لكل مكانٍ وزمان، ويبطل مزاعم القائلين بجمود هذا الدين، فإنّ لأعراف الناس وعاداتهم صلة وأثر كبير في الفقه الإسلامي، لأنّ الشريعة الإسلامية جاءت لتنظيم عادات جميع الشعوب وتهذيبها، وعليه العمل عند الفقهاء وفي جميع الأمصار، إلا ما خالف منها نصوص الشريعة أو قواعدها، ومن المسائل التي تبنى على العرف مسألة تعريف المال والنقد وكذلك مالية المنافع عند من يقول بتموله،

وأن المال والنقد قد طرأ عليهما تغيرات كثيرة، واكتسبا تعريفاً قد يختلف عما سبق، وذلك باختلاف العرف وتغيره، ففي هذا البحث سيتبين مفهومهما والتغير الذي طرأ عليهما مع مرور الزمن.

### 1.2 منهج البحث:

وأما المنهج الذي اتبعته فهو كالاتي:

1. المنهج الاستقرائي: وذلك بسررد ما قاله الفقهاء عن الموضوع، وذلك من خلال المصادر والمراجع الفقهية.
2. المنهج المقارن: وذلك من خلال المقارنة بين آراء المذاهب الفقهية المتبعة لتكتمل الصورة.
3. المنهج التطبيقي: وذلك بالاستشهاد بأهم تطبيقات العرف فيما تتعلق بالمال والنقد.

### 1.3 خطة البحث:

اشتمل البحث على ثلاثة مطالب:  
المطلب الأول: مفهوم العرف وحجبيته.  
المطلب الثاني: مفهوم المال والنقد.  
المطلب الثالث: دور العرف في تعريف المال والنقد.  
ثم ختمت البحث بذكر أهم النتائج وما توصلت إليه، راجياً من المولى أن يجعله في ميزان حسناتي إنه نعم المولى ونعم النصير.

## 2. المطلب الأول: مفهوم العرف وحجبيته.

### 2.1 مفهوم العرف:

التعريف اللغوي للعرف:

للعرف في معاجم اللغة العربية معاني عديدة منها:

1. التتابع: أي تتابع الشيء متصلاً ببعضه ببعض، ومنه عُرِفَ الفرس وسمي بذلك لتتابع الشعر عليه، ويُقال: جاءت القطا عرفاً أي بعضها خلف بعض. (ابن فارس، 1979: 281/4)
2. المعروف: ضد المنكر وهو كل ما تعرفه النفس من الخير وتطمئن إليه، وسمي المعروف بذلك لأنّ النفوس تسكن إليه، قال النابغة:

أبي الله إلا عدله ووفاءه فلا النكر معروف ولا العرف ضائع

ولأنّ مَنْ أنكر شيئاً توخّش منه. (ابن فارس، 1979: 281/4)

3. الجود: هو ما يبذله الإنسان ويسديه، قال الشاعر:

إن ابن زيد لا زال مستعملاً للخير، يفشي في مصره العرفا (ابن منظور: 112/10-113).

4. العالي المرتفع: عُرِفَ الأرض هو ما ارتفع منها، وعُرِفَ الرمل والجبل وكل عال ظهره وأعليه، وهو كل عالٍ مرتفع، والجمع أعراف. (ابن منظور: 112/10-113).

7. الاعتراف: والعرف الاسم من الاعتراف، يقال: له علي ألف عرفا، أي اعترافاً. (ابن منظور: 112/10-113).

## 2.2 التعريف الاصطلاحي للعرف:

عرّف الفقهاء والأصوليون العرف بعبارات مختلفة مع تقارب في المعنى والمدلول، لذا ينقل الباحث عبارات المتقدمين ثم المعاصرين في تعريفهم للعرف على النحو الآتي:  
1. تعريف القدامى للعرف:

لعلّ أول من ذكر تعريفه هو النسفي(1431هـ: 425/1) فقال: (ما استقرّ في النفوس من جهة قضايا العقول، وتلقته الطباع السليمة بالقبول).

شرح التعريف:

لفظ(ما) عام يشمل القول والفعل، وقوله (ما استقرّ في النفوس) يخرج عنه ما حصل بطريق الندرة ولم يعتده الناس فإنه لا يعدّ عرفاً لأنه لم يستقر في النفوس، وقوله (من جهة العقول) يخرج ما استقرّ في النفوس من جهة الأهواء والشهوات كتعاطي المسكرات، وقوله (تلقته الطباع السليمة بالقبول) يخرج به ما أنكرته الطباع أو بعضها فإنه لا يعدّ عرفاً. ( أبو سنة، 1947: ص8).

وتعريف الجرجاني(2007: ص244) قريب من هذا التعريف حيث قال: (ما استقرّ النفوس عليه بشهادة العقول وتلقته الطباع بالقبول) وكذلك عرّفه الجمل(60/1) بقريب من هذا، فقال: (ما استقرّ في العقول وتلقته الطباع السليمة بالقبول). ويتبين أن هذه التعريفات متقاربة في المعنى وإن ظهر فيها شيء من الاختلاف في اللفظ.

2.تعريف المعاصرين للعرف:

أما المعاصرون فقد نقل بعضهم تعريف النسفي، أو الجرجاني بحروفه، أما الآخرون فقد كانت عباراتهم مختلفة في تعريف العرف مع اتفاقهم من جهة المضمون والمدلول، ومن تعريفاتهم ما يأتي:

تعريف أبو زهرة: (ص273) (ما اعتاده الناس من معاملات واستقامات عليه أمورهم).

تعريف الزرقا: (1998: 872/2) (العرف عادة جمهور قوم في قول أو فعل).

تعريف الزلمي: (2014: ص109) (ما تكرر استعماله من فعل أو قول حتى اكتسب الاستقرار في النفوس والتقبل في العقول والرعاية في التصرفات).

يبدو أنّ مدار تعريف العرف عند القدامى والمعاصرين هو ما شاع وانتشر بين الناس من قول أو فعل، واستقرّ ذلك في نفوسهم، واطمأنوا إليه وشهد له العقول السليمة، وألقته الفطرة الصحيحة. ويتبين مما تقدّم أنّ مفردات التعريف الاصطلاحي مأخوذة من التعريف اللغوي، وأنّ العرف يشمل ما توافر فيه ما يأتي:

1. التتابع والتكرار للفعال أو القول.

2. الاستقرار في نفوس الناس، والاطمئنان له.

3. القبول من العقول السليمة، والموافقة للفطرة الصحيحة.

### 2.3 الفرق بين العرف والعادة:

قبل الحديث عن الفرق بين العرف والعادة لابدّ من تعريف العادة لغة واصطلاحاً: العادة لغة: هي الرجوع والديين والمواظبة، واعتاده وأعادته واستعادته: أي جعله من عادته (الفيروز آبادي، 2009: ص300) العادة اصطلاحاً: (ما استمر الناس عليه على حكم العقول وعادوا إليه مرة بعد أخرى) (الجرجاني، 2007، ص244)، وقال الزرقا في تعريف العادة(1998: 871/2): (الأمر المتكرر من غير علاقة عقلية).

الفرق بين العرف والعادة:

اختلف الفقهاء والأصوليون في العلاقة بين العرف والعادة وبيان النسبة بينهما على ثلاثة اتجاهات: الاتجاه الأول: العادة أعم من العرف وذلك بأن العادة تشمل كل أمر متكرر صادر من فرد أو جماعة، بخلاف العرف الصادر من جماعة، ولا تختلف العادة سواء أكان مصدرها العقول أو الشهوات، بخلاف العرف الذي مصدره العقول السليمة فقط. (الجمال، 2017: ص26). الاتجاه الثاني: العرف أعم من العادة على أنّ العرف يشمل الفعل والقول كما هو مبين من تعريفه، والعادة تشمل العمل فقط وهو ما يسمى بالعرف العملي. (الزلمي، 2014: ص109). الاتجاه الثالث: العرف والعادة بمعنى واحد والعلاقة بينهما الترادف وهو رأي جمهور الفقهاء. (الزلمي، أصول الفقه في نسجه الجديد، 2014: ص109) ويظهر ذلك جلياً عند تعريف الفقهاء للعرف وعطفه على العادة منهم النسفي (1431هـ: 425/1)، وذكر ابن عابدين (114/2) تعريفاً واحداً للعرف والعادة ثم قال: (العرف والعادة بمعنى واحد). وهذا الاتجاه هو الراجح، لأنّ الفقهاء والأصوليين عندما يذكرون العرف يقصدون به العادة والعكس صحيح، قد يكون هناك اختلاف بينهما من جهة اللغة، لكن من جهة الاصطلاح يظهران أنّهما بمعنى واحد والله أعلم.

### 2.4 حجية العرف:

الاحتجاج بالعرف واعتباره دليلاً من الأدلة الشرعية، وأصلاً من أصول الفقه، محل اتفاق بين أصحاب المذاهب الفقهية، حيث أخذوا بالعرف، واستدلوا به في كثير من المسائل الفقهية التي ليس لها نص قطعي، فعند الاستقراء والتتبع في الكتب الفقهية نجد أن الفقهاء يستدلون به كثيراً، قال الإمام القرافي (1973: ص448): (أمّا العرف فمشتراك بين المذاهب، ومن استقرأها وجدهم يصرحون بذلك فيها).

وقد استدلّ الفقهاء والأصوليون على حجية العرف بالكتاب والسنة والإجماع:

أولاً: الاستدلال بالكتاب:

- قول الله ﷻ: [حِذِّ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ] (الأعراف: 199)، العرف في هذه الآية حسب ما فسره ابن عطية (1422هـ: 491/2) بأنه: (كل ما عرفته النفوس مما لا تردده الشريعة).

وجه الدلالة في الآية: أنّ الله ﷻ أوجب على المسلمين الرجوع إلى العرف عند الاختلاف في المسائل التي تعتمد على العرف كنفذ البلد، والحمولة، وغير ذلك. (2002: ص79).

- وقول الله ﷻ: [وَالْوَالِدَاتُ يُرْضَعْنَ أَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يُبَيِّمَ الرِّضَاعَةَ وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ] (البقرة: 233).  
وجه الدلالة في الآية: أنّ المرجع والمعيار في تحديد الرزق والكسوة هو العرف والعادة، وذلك في تحديد عدد الكسوة ونوعها وجنسها وقدرها، لأنّ الشرع أوجب كسوة غير مقدّرة فعند التقدير يُرجع إلى العرف السائد في البلد. (العمراني: 2000، 208/11).

#### ثانياً: الاستدلال بالسنة:

- ما روي موقوفاً عن ابن مسعود (رضي الله عنه) أنه قال: (مَا رَأَى الْمُسْلِمُونَ حَسَنًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ) رواه الإمام أحمد (ابن حنبل، 2001: 84/6) استدللّ به كثير من الفقهاء على حجية العرف منهم الرازي (1997: 22/3) و ابن الهمام (10/7) وقد استدللّ به العلماء على أنه حديث مرفوع لكنه موقوف عن ابن مسعود (رضي الله عنه) حيث قال ابن حجر (187/2) (لم أجده مرفوعاً، وقد أخرجه أحمد موقوفاً عن ابن مسعود بإسناد حسن). يمكن الاستدلال بهذا الحديث وإن كان موقوفاً عن ابن مسعود (رضي الله عنه) على قول من يأخذ بقول الصحابي كما هو مقرر في أصول الفقه، أو هو في حكم المرفوع لأنّ هذا القول لا يصدر عن اجتهاد فيأخذ حكم المرفوع كما هو مقرر في علوم الحديث، فعلى هذا يكون الحديث صحيح في حكم المرفوع ودليل قوي في إثبات العرف. ينظر: (الزرقا، 1989: ص219).  
- عن عائشة رضي الله عنها أنّ هند بنت عتبة قالت: يا رسول الله إنّ أبا سفيان رجل شحيح وليس يعطيني ما يكفيني وولدي إلا ما أخذت منه وهو لا يعلم فقال: (خُذِي مَا يَكْفِيكِ وَوَلَدِكِ بِالْمَعْرُوفِ) (البخاري، 1422هـ: 79/3).

قال ابن حجر: (2000: 631/9) (وفيه اعتماد العرف في الأمور التي لا تحديد فيها من قبل الشرع).  
وجه الدلالة: أنّ الرسول (ﷺ) أذن لها بأن تأخذ ما يكفيها وولدها بالقدر المتعارف بين الناس، ولم يحدد لها شيئاً معلوماً من النفقة، لأنها تتغير بتغيير المكان والزمان فجعل (ﷺ) تقدير النفقة وتحديدها حسب العرف السائد عند الناس وهذا يعتبر دليلاً قوياً على اعتبار العرف.  
- الاستدلال بالسنة التقديرية حيث كانت الأعراف سائدة ومنتشرة في عصر النبوة، واطلع عليها الرسول (ﷺ) وأقر ما وافق منها أصول الشريعة، ومن ذلك أنواع العقود والمعاملات كالسلم وبيع العرايا والاستصناع (قوته، 1997: 134/1)

#### ثالثاً: الإجماع:

نقل الإجماع على حجية العرف أكثر من أصولي منهم السبكي والمحلى (1369هـ: 353/2) فقالا: (العادة حق لجريانها في زمنه (ﷺ) أو بعده من غير إنكار منه ولا من غيره، فقد قام دليلها من السنة والإجماع فيعمل بها قطعاً) فالإجماع قائم على حجية العرف وذلك بالاستناد إلى الكتاب والسنة.

#### 2.5. شروط حجية العرف:

لقد اشترط الفقهاء والأصوليون عدة شروط فى العرف الذى يُبنى عليه الأحكام الشرعىة، وإذا اختلف شرط من هذه الشروط، لم يصحّ الاعتراف به، وتتلخص هذه الشروط على النحو الآتى:

1. أن يكون العرف مطرداً أو غالباً:

قال السىوطى (الأشباه والنظائر، 1990: ص92): (إنما تعتبر العادة إذا اطّردت، فإن اضطربت فلا)، فمعنى مطرداً أن يكون العمل به مستمراً فى جميع الحوادث، ومعنى غالباً أن يكون العمل به عند الأكثرىة والأغلبىة من أهل البلد، أما إذا تخلف العمل به فى قلىل من الحوادث أو عند قلىل من الناس فلا يضّر، لذلك فلا اعتبار للعرف المضطرب بىن الناس، وقد يعبّر عن المطرد أو الغالب بالعام أى الشائع المستقىض بىن أهله بحيث يعرفه الجميع فى البلد كله أو فى إقليم خاص. (أبو سنة، 1947: ص56)، ومن ذلك مَنْ استأجر أرضاً للزراعة وأطلق العقد، إن كان العرف مطرداً بدخول نصىبه من الماء دخل فىه بمجرد العقد، ولم يحتج إلى ذكره فى العقد، لكن إذا اضطرب عرف البلد فىه لم يدخل نصىبه من الماء فىه بمجرد العقد. (النووى: 11/5).

مثال العرف المضطرب: أنّه من استأجر بيتاً أو محلاً فإنّ العرف السائد فى بلدنا مضطرب فى تقدىم الأجرة فى بداية الشهر أو تأخيرها إلى نهاية الشهر، لذا لا اعتبار للعرف هنا لأنه مضطرب ولا بدّ من ذكر تقدىم الأجرة أو تأخيرها فى العقد.

2. أن يكون العرف موجوداً عند إنشاء العقد:

أى أن يكون العرف المراد تحكىمه والعمل به سابقاً أو موجوداً عند إنشاء العقد، قال السىوطى (1990: ص96): (العرف الذى تحمل عليه الألفاظ إنما هو المقارن السابق دون المتأخر)، فإن أوجد العرف بعد إنشاء العقد لم يعتد به كما قال ابن نجىم، (1999: ص86): (لا عبرة بالعرف الطارئ) فلا أثر للعرف على ما سبقه من العقود.

3. أن لا يتفق المتعاقدان على استبعاد العرف:

أى أن لا يصرّح المتعاقدان بعدم العمل بالعرف الجارى، فىقدّم حينئذ اتفاق المتعاقدين على العرف، ومن ذلك أن العرف عند البىع أنّ مصارىف التصدىر على المشتري، فلو اتفق العاقدان على أن تكون المصارىف على البائع يُعمل حينئذ بما اتفقا ولا يلتفت إلى العرف (أبو سنة، 1947: ص67).

4. أن لا يكون العرف مخالفاً لأدلة الشرع:

لأنّ العرف الصحىح هو الموافق للنصوص الشرعية والأدلة القطعىة والقواعد الأساسىة، فإن خالف الأدلة أو أدّى تطبىقه إلى تعطىل العمل بالحكم الشرعى، اعتبر هذا العرف فاسداً ملغياً، ولا يجوز حينئذ العمل به، لأن المبني على الفاسد فاسد، ولأن النصّ مقدّم على العرف، وإذا لم يترتب على العرف تعطىل للنصّ الشرعى، أو أمكن التوفىق بىن النصّ والعرف عندئذ يكون العرف معتبراً. (الزرقا، 1998: 902/2). ومن ذلك ما تعارف عليه الناس فى بلدنا من شراء العملات الأجنبىة كالدولار الأمريكى بالدىنار العراقى دىناً، يعتبر هذا العرف ملغياً لأنه مخالف للنصّ الشرعى الذى ينص على أن العقد إذا وقع على مالىن ربوبىن متفقىن فى العلة وجب التقابض فى المجلس، ولا يجوز بىعه دىناً، لذا الدولار والدىنار يعتبران مختلفىن فى الجنس، ومتفقىن فى العلة فوجب التقابض فى المجلس.

5. أن يكون العرف ملزماً:

بمعنى أن يتحتم العمل بمقتضى العرف عند الناس، مثال العرف غير الملزم هو ما تعارف الناس التهادي في مناسبات معينة فإنه لا يكون ملزماً (أبو سنة، 1947: ص67).

### 3. المطلب الثاني: مفهوم المال والنقد

#### 3.1 مفهوم المال لغة واصطلاحاً:

المال لغة: ما ملكه الإنسان من كل شيء، وما لم يملكه لا يسمى مالاً، والجمع أموال. (الفيروز آبادي، 2009: ص1095)

المال اصطلاحاً: اختلف الفقهاء في تحديد مسمى المال على رأيين:

1. رأي الحنفية: (المال هو ما يميل إليه الطبع، ويمكن آخاره لوقت الحاجة). (ابن عابدين، 1992: 501/4).

يظهر من التعريف أن المال عند الحنفية هو ما توافر فيه الضوابط الآتية:

أ. ما يميل إليه الطبع، فالأشياء التي لا يميل إليها طبائع الإنسان لا يسمى مالاً عندهم، كحلم الميتة.

ب. هو ما يمكن آخاره، فالأشياء التي لا يمكن آخارها لا يسمى مالاً، وكذلك المنافع عندهم لا تسمى مالاً: لأنه لا يمكن آخارها. (ابن عابدين، 1992: 501/4).

2. رأي الجمهور: أما تعريف المال عند الجمهور فقد اختلف عن الحنفية، وكان تعريفاتهم على النحو الآتي:

أ. تعريف المالكية: (هو ما تمتد إليه الأطماع ويصلح عادة وشرعاً للانتفاع به). (ابن العربي، 2007: 72/2).

ب. تعريف الشافعية: (المال ما كان منتفعاً به، وهو إما أعيان أو منافع). (الزركشي، 1985: 222/3).

ج. تعريف الحنابلة: (المال هو ما فيه منفعة مباحة لغير ضرورة). (ابن قدامة، 2000: ص152).

تبين من تعريفات الجمهور أنها ذو مدلول واحد وإن اختلفت العبارات والألفاظ، وأنهم اتفقوا على اعتبار المنافع المباحة من الأموال، وأنها كالأعيان المادية، بخلاف الحنفية الذين اعتبروا الآخار شرطاً في المال، وعلى هذا فلا يدخل المنافع في مسمى المال، لأنه لا يمكن آخارها، وكذلك اشترطوا كون المال مما تميل إليه القلوب، فإن من الأشياء مما لا تميل إليه القلوب ويسمى مالاً كالأدوية المرّة، لذا لا نجد هذا الشرط موجوداً عند الجمهور، فالحنفية ضيقوا دائرة المال، بخلاف الجمهور الذين ذهبوا نحو التوسع حيث اعتبروا المال ماله منفعة من الأعيان أو المنافع.

والتعريف الراجح هو ما ذهب إليه القره داغي (2010: ص24) بقوله: (المال هو كلّ ما له قيمة بين الناس، ومنفعة حسب العرف)، ولقد رجّح الباحث هذا التعريف لأنه الموافق لمسلك الجمهور بأنّ المال أعيان ومنافع، وكذلك أعطى للعرف دوراً بارزاً في تحديد المال، لأن تحديد المنفعة راجعة إلى عرف الناس وعاداتهم.

### 3.2 تقسيمات المال:

ينقسم المال عموماً عند فقهاء المسلمين إلى عدة تقسيمات، وذلك اعتماداً على عدة اعتبارات، ولكل قسم من هذه الأقسام آثار فقهية وهي كالآتي:

أولاً: المنقول وغير المنقول:

المال عند الفقهاء من حيث نقله وتحويله من مكان إلى آخر ينقسم إلى قسمين:

المنقول: هو الشيء الذي يُنقل من محل إلى آخر، كالنقود والحيوانات والمكيلات والموزونات، وغير المنقول: هو ما لا يمكن نقله من مكان إلى آخر كالنقود والأراضي. (مجلة الأحكام العدلية: ص31).

لهذا التقسيم أثر في الفقه الإسلامي، ويظهر فيما يأتي:

1. الشفعة: الفقهاء متفقون على أنّ الشفعة تثبت للشريك في العقار، أما المال المنقول ففيه خلاف بين فقهاء المسلمين. (النووي، 2008: 47/11).

2. الوقف: حيث اتفق الفقهاء على جوازه في العقار، أما المنقول فقد اختلف الفقهاء في جواز الوقف فيه. (المرداوي: 7/7).

ثانياً: المثلي والقيمي:

ينقسم المال عند الفقهاء من حيث تماثل أجزائه وعدم تماثلها إلى مثلي وقيمي:

المثلي: هو كلّ ما يوجد له مثل في الأسواق، بلا تفاوت يعتدّ به. (الحصكفي، 2002: ص614) والمعيار في تحديد المثليات هو الكيل والوزن والعدد. (القره داغي، 2016: ص16).

القيمي: هو ما ليس له مثل في الأسواق. (الحصكفي، 2002: ص614) كالأراضي والدور. أثر هذا التقسيم في الفقه الإسلامي يظهر في المثاليين الآتيين:

1. الضمان: المثلي يضمن مثله عند إتلافه، أما القيمي فيضمن قيمته لعدم وجود المثل. (ابن رشد، 2007: ص699)، وقد يحصل بين الفقهاء خلاف في تحديد كون المال مثلياً فيرد المثل، أو قيمياً فترد القيمة، وقد ذكر الفقهاء هذا الموضوع مفصلاً في مصنفاتهم المتعلقة بهذا الباب.

2. رؤية المبيع: تختلف رؤية المبيع من حيث كونه مثلياً أو قيمياً، فالمثلي لا يجوز فيه خيار الرؤية عند وصفه في الذمة لأنه بمنزلة رؤيته بالعين، ولأن رؤية أحد أحاده أو أجزائه يُغني عن رؤية الأحاد أو الأجزاء الأخرى (الموسوعة الفقهية الكويتية، 1427هـ: 67/20).

أما القيمي، فلا بدّ من رؤية المبيع للدلالة على المقصود، وإن كان المبيع ذا أجزاء أو أكثر من واحد، فلا بدّ من رؤية كلّ جزء أو كلّ واحد منها، لأنّ رؤية البعض لا يُغني عن رؤية الأحاد والأجزاء الباقية (الموسوعة الفقهية الكويتية، 1427هـ: 67/20).

أثر هذا التقسيم في الفقه الإسلامي: قد يتدخل العرف في تحديد المال المثلي أو القيمي، لأنّ تحديد نوع المال تقديري يرجع إلى أعراف الناس، أو قد يتحول المثلي إلى القيمي أو بالعكس، وذلك بحكم العرف.

وخير مثال على ذلك كما ذكره القره داغي (2016: ص17) أنّ المصنوعات لم تكن من المثليات، لأنها كانت تصنع باليد، وتتفاوت صناعات اليد وتختلف، أما في عصرنا الحاضر فيمكن اعتبار المصنوعات

التي تنتجها المصانع الآلية من المثليات بخلاف المصنوعات التي تصنع باليد، لأنّ القماش الذي ينتجه مصنع معين عند إتلافه نستطيع ردّ مثله من نفس الشركة والمصنع.

ثالثاً: المتقوم وغير المتقوم:

فقهاء الحنفية ذهبوا إلى هذا التقسيم للمال، فالتقوم عندهم ما توافر فيه ما يأتي:

1. ما يباح الانتفاع به.

2. المال المحترز.

أما غير المتقوم فهو ما لا يباح الانتفاع به كالخمر والخنزير بحق المسلم، أما بالنسبة للذمي، فالخمر والخنزير يعتبران مالاً متقوماً لأنه يجوز له الانتفاع بهما شرعاً، وغير المحترز كالسمك في البحر، فإذا اصطيد السمك صار متقوماً (مجلة الأحكام العدلية: ص31).

أثر هذا التقسيم في الفقه الإسلامي يظهر فيما يأتي:

1. التصرف: حيث يصحّ التصرف بالمتقوم، بالبيع والهبة والإجارة وغيرها بخلاف غير المتقوم الذي لا يصحّ بيع الأموال المباحة التي تعتبر من غير المتقوم كالسمك في البحر، والطير في الهواء. وكذلك لا يجوز للمسلم بيع الخمر والخنزير، ويصحّ للذمي بيعهما عند الحنفية لتقومهما في حقه (ابن عابدين، 1992: 385/6)

أما جمهور العلماء لم يعتبروا الخمر والخنزير من الأموال، ولم يفرقوا بين بيع المسلم والذمي، وعلة التحريم عندهم أنّ نجاستهما أصلية أو ذاتية ولا يمكن تطهيرهما فحرم بيعهما. (الموسوعة الفقهية الكويتية، 1427هـ: 149/9).

### 3.3 مفهوم النقد لغة واصطلاحاً:

قبل الحديث عن دور العرف وأثره في تحديد ماهية النقود، لابدّ من تعريف النقود لغة واصطلاحاً:  
**النقد لغة:** يُطلق النقد في اللغة العربية على عدة معانٍ منها: أنه خلاف النسيئة، ومنها الإعطاء والقبض، نقول: نقده الدراهم أي: أعطاه، فانتقدها أي قبضها، ومنها: التمييز، أي: إخراج الزيف منها، والجمع نقود. (الرازي: ص675) و(الفيروز آبادي: 2010: ص320).

**النقد في اصطلاح الفقهاء:** يُطلق على الذهب والفضة، أو ما يُسمى بالدينار أو الدرهم، فلا يُسمى نقداً غيرهما كالفلوس. (السرخسي، 1993: 137/12) و(النووي، 1991، 117/5) ولقد عرّف المصنف (401/4) النقد فقال: (النقد في عرف التجار يُطلق على ما يُقابل الأقمشة وعروض التجارة وعلى ما يدور عليه السوق ويُقدّر به الأثمان) فيُصَد أنّ ما يدور عليه السوق ويُقدّر به الأثمان هو الذهب والفضة المضروبين فلا يدخل في النقد غير المضروبين ومنهم من جعل الذهب المغشوش نقداً (المصنف: 401/4)، استناداً لما تقدّم فإن لفظ النقد عندهم لا يُطلق على سوى الذهب والفضة، لكن في عصرنا الحاضر فقد تغير الحال، فصار النقد الذهب والفضة وغيرهما من النقود المستحدثة، لذا جاء تعريف النقد بأنّه: (الدراهم والدينانير، ونحوها مما جرت العادة أن تقوم مقامهما مما اصطلاح الناس عليه نقداً). (قلعجي،

وقنبيبي، 1988: ص486) فكل ماجرت العادة في إقامته مقام الذهب والفضة من السكوك المعدنية أو الأوراق النقدية يسمى نقداً.

قال عبد الحميد: (2006: ص239) (أنّ حصر النقود في السابق في الذهب والفضة كان مبنياً على العرف السائد في تلك العهود، وقد تغير ذلك العرف في هذا العصر وحلّ محله عرف حصر النقود في الأوراق النقدية التي تصدرها الدول، واعتبار بقية العناصر - منها عناصر الذهب والفضة - عروضاً من أعراض التجارة) فالعرف يلعب دوراً هاماً في تحديد ماهية النقد فكل ما أصدرته الدول بصفة رسمية من الأوراق أو المعادن أو ما تعارف الناس عليه يعتبر من النقود، فلفظ النقد في عصرنا الحاضر أشمل مما كان موجوداً في السابق.

#### 4.المطلب الثالث: دور العرف في تعريف المال والنقد.

##### 4.1 دور العرف في تعريف المال:

سبق وأن اخترنا تعريف القره داغي (2010: ص24) للمال حيث قال: (هو كل ما له قيمة بين الناس، ومنفعة حسب العرف) وهو الموافق لما ذهب إليه جمهور العلماء القائلين بمالية المنافع، والظاهر من التعريف أن ثبوت المنفعة يرجع إلى العرف، وعلى هذا كل شيء يستطيع الإنسان أن ينتفع به يجوز له أن يبيعه لأنه مال، قال ابن عابدين: (1992: 51/5) (جواز البيع يدور مع الانتفاع)، وقال ابن قدامة: (1968: 194/4) (الديان التي تترك في الشص، فيصا به السمك وجهان: أصحهما جواز بيعها لحصول النفع)، وقال النووي: (9/ 227) (وأما دود القز فيجوز بيعه في حياته بلا خلاف لأنه حيوان ينتفع به). وبهذا يتبين أنّ الشيء إذا كان منتفعا به في عرف الناس يُعدّ من الأموال، فيجوز بيعه وهبته وإجارته، وما لا ينتفع به الناس لا يُعدّ من الأموال، فالحشرات والديدان والحيوانات الأخرى، وكذلك التراب والسموم، الضابط فيها الانتفاع بها في عرف الناس، فبعض هذه الأشياء كانت غير منتفع بها لذا أفتى الفقهاء القدامى بتحريم بيعها، أما في الوقت الحاضر فقد تغير الحال وأصبحت من الأموال لأنه منتفع بها، ومن ذلك ما ذكره البوطي (1991: 84/1) (ولم يكن في مألوف الناس وعرفهم السائد أنّ جهداً فكرياً ظهر من خلال كتابة مرموقة على صفحات يقوم بأي قيمة مالية، ما عدا قيمة الورق والحبر والجهد، الذي بذله الناسخ في الكتابة). وقال: (من شأنها أن تتحول إلى قيمة مالية ومنفعة متقومة).

وبناءً على هذا فإنّ القيمة المالية للورق والحبر في الكتاب لا تساوي شيئاً مقابل القيمة العلمية والإبداعية للكتاب، وأنّ الحقوق المعنوية منافع يجوز للمؤلف بيعها أو الاحتفاظ بها ولا يجوز لأحد الاعتداء على تلك الحقوق، والظاهر أنّ هذه الحقوق قد ظهرت في عصرنا الحاضر، أما من قبل لم تكن موجودة، فتبين أنّ العرف له أثر في بيان مالية الشيء وتحديد منفعه.

##### 4.2 العرف ومالية المنافع:

المنفعة لغة: اسم للنفع وهو ضد الضرر، يقال: نفعه بكذا فانتفع. (الرازي، ص673).

والمنفعة اصطلاحاً: هي الفائدة التي تحصل باستعمال العين/ ومن الأمثلة على حصول المنفعة: سكنى الدار، وركوب المركب. (أفندي، 1991: 115/1).

أما عن مالية المنافع فقد اختلف الفقهاء في ذلك على مذهبين: المذهب الأول: وهو أنّ المنافع المباحة من الأموال وإليه ذهب جمهور العلماء من المالكية والشافعية والحنابلة (ابن العربي، 1985: 72/2، الزركشي، 1985: 222/3، ابن مفلح، 1997: 9/4). المذهب الثاني: عدم اعتبار المنافع من الأموال، وهو مذهب الحنفية (ابن عابدين، 1992: 501/4). استدلّ الجمهور على مالية المنافع بما يأتي:

1. القرآن الكريم: قول الله سبحانه وتعالى: ﴿قَالَ إِنِّي أُرِيدُ أَنْ أُنكِحَكَ إِحْدَى ابْنَتَيَّ هَاتَيْنِ عَلَى أَنْ تَأْجُرَنِي ثَمَانِي حَجَّجَ فَإِنْ أَتَمَمْتَ عَشْرًا فَمِنْ عِنْدِكَ وَمَا أُرِيدُ أَنْ أُنشِقَّ عَلَيْكَ سِتْرًا إِن شَاءَ اللَّهُ مِنَ الصَّالِحِينَ﴾ (القصص: 27).

وجه الاستدلال: أنه جعل الانتفاع بها مالا في مقابل عمل معين، فجاز عقد النكاح به كالأعيان، ولأن المنافع في معنى المال (ابن نصر: 751/1)

2. السنة النبوية: ما روي عن أبي سهل بن سعد قال: أتت النبي صلى الله عليه وسلم امرأة، فقالت: إنها قد وهبت نفسها لله ولرسوله صلى الله عليه وسلم، فقال: (ما لي في النساء من حاجة)، فقال رجل: زوجنيها، قال: (أعطها ثوباً)، قال: لا أجد، قال: (أعطها ولو خاتماً من حديد)، فاعتل له، فقال: (ما معك من القرآن؟) قال: كذا وكذا، قال: (فقد زوجتكها بما معك من القرآن) (البخاري، 1422: 192/9).

وجه الاستدلال: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم جعل تعليمها القرآن عوضاً عن في النكاح، فدلّ على أنه مال، ولو لم يكن التعليم مالا لم يصح جعله صداقاً وعوضاً في النكاح (الديبان، 1432: 144/1).

3. العرف: جرت عادات الناس وأعرافهم على اعتبار المنافع من الأموال، حيث تبذل الأموال للحصول على المنافع، وأن العقود كما تُجرى على الأعيان، تُجرى على المنافع أيضاً، مثل عقود الإجارة والإعارة وغيرها (القره داغي، 2010: ص 30)

أما الحنفية فقد استدلوا بالمعقول وقالوا: بأن المنافع أعراض بمال متقوم وأنه لا يمكن ادّخاره لوقت الحاجة فلا تضمن بالإتلاف كالخمر والميتة (السرخسي، 1993: 79/11)

وأجيب: (بأنّ المنافع يجوز المعاوضة عنها وبها، فدلّ على أنها من الأموال) (البهوتي، 1993: 6/3). الراجح: هو ما ذهب إليه جمهور العلماء في اعتبار المنافع من الأموال، وذلك لقوة أدلة الجمهور ولجريان العرف في اعتبارها من الأموال، وكذلك لتعارف الناس على المعاوضة بها وجريان العقود عليها.

#### 4.3 دور العرف في مالية المنافع:

سبق وأن نقلنا أدلة الجمهور على مالية المنافع، وأحد هذه الأدلة هو العرف، ولأن القيمة المالية للأشياء عندهم تدور مع المنافع، قال ابن تيمية (1987: 252/6) (أنّ ما هو محظور في الأصل لا يباح منه إلا ما فيه منفعة).

الظاهر من قول ابن تيمية أنّ المحذور إذا وجد فيه منفعة يزيل عنه صفة الحظر ويتحول إلى المباح، والذي يقرر وجود المنفعة من عدمه هو عرف الناس وعاداتهم.

قال البوطي: ( قضايا فقهية معاصرة، 1991: 84/1 ) ( إقبال الناس على الشيء والاستفادة منه أو إعراضهم عنه هو الذي يلعب الدور في إعطاء ذلك الشيء أو عدم إعطائه القيمة).

لذا نجد إقبال الناس على بعض الأشياء والانتفاع بها في هذا العصر أعطتها القيمة وجعلها من الأموال النفيسة ومصدرا من مصادر التجارة، وقبل ذلك كانت أعراض لا قيمة لها، ومن هذه الأشياء: الانتفاع ببعض الحشرات في صنع الأدوية، الطاقة الشمسية والهوائية، حقوق التأليف، حق الابتكار والإبداع، العلامات التجارية. (البوطي، 1991: 84/1 والقرة داغي، 2010: ص 25 وما بعدها).

#### 4.4 دور العرف في النقود:

يتضح دور العرف في النقود فيما يأتي:

- من حيث ماهية النقد فإنّ كل ما قام مقام الذهب والفضة يسمى نقداً، فلا ينحصر لفظه في الذهب والفضة فقط بل يتعدى إلى غيرهما من العوض مما كان صادراً من جهة رسمية أو تداوله الناس وتعارفوا عليه فيما بينهم واعتبروه من الأثمان أو قيم الأشياء.

قال ابن تيمية: (1995: 251/19) (وأما الدرهم والدينار فما يعرف له حد طبيعي ولا شرعي بل مرجعه إلى العادة والاصطلاح، وذلك لأنه في الأصل لا يتعلق المقصود به، بل الغرض أن يكون معياراً لما يتعاملون به، والدرهم والدينارين لا تقصد لنفسها بل هي وسيلة إلى التعامل بها ولهذا كانت أثماناً، بخلاف سائر الأموال فإن المقصود الانتفاع بها نفسها، فلماذا كانت مقدره بالأموار الطبيعية أو الشرعية والوسيلة المحضة التي لا يتعلق بها غرض لا بمادتها ولا بصورتها يحصل بها المقصود كيفما كانت).

- من باع سلعة ولم يحدد نوع النقد الذي باع به السلعة، فإنه يلزم على المشتري غالب نقد البلد مما تعارف عليه الناس في البيع والشراء، قال الكردي: (ص95): (لو غلب نقد مغشوش جاز التعامل به عيناً وذمة، وإن جهل قدر خالصه، وفيه أيضاً لو غلب التعامل بعوض كحنطة و فلوبس انصرف الإطلاق عليه كالنقد). وعلى هذا من اشترى سلعة في العراق ولم يحدد النقد، أو ذكر الدينار فقط ولم يحدد الدينار العراقي أو غيره، فإنه يلزم المشتري الدينار العراقي لأنه هو المعروف والمتداول والمعامل به في العراق.

#### 5. الخاتمة:

وفي ختام هذا البحث توصل الباحث إلى ما يأتي:

1. أنّ العرف الصحيح المعتبر هو الذي توفر فيه جميع الشروط، وأنه حجة في الشريعة الإسلامية.
2. أنّ المنافع المباحة من الأموال يجوز التعامل بها، والمعاقدة عليها.
3. أنّ القيمة المالية للأشياء تدور مع المنافع، فأينما وجدت المنافع وجد المال، والذي يقرر وجود المنفعة من عدمه هو العرف.

4. لفظ النقد لا ٱنءصر فف الذهب والفضة بل فءءى إلى ءفرهما من الأءمان والمعاوزاء، فالنقد هو ما كان صاءرا من ءهة رسمفة وءعارف علفه الناس وءءاولوه. والءمء لله أولا وآءراً، والصلاة والسلام على رسوله المبعوء رءمة للعالمفن.

## 6. المصادر:

### 6.1 الكءب:

#### ❖ القرآن الكرفم.

1. أبو زهرة، مءمء، أصول الفقه، ءار الفكر العربف.
2. ابن ءفمفة، ءقف ءءفن أبو العباس أءمء بن عبء الءفلم الءرانف (1995) مءموء الفءاوى. المءءق: عبء الرءمن بن مءمء بن قاسم، المءفن المنورة: مءعم الملك فهد لطباعة المءءف الشرفف.
3. ابن ءفمفة، ءقف ءءفن أبو العباس أءمء بن عبء الءفلم الءرانف (1987) الفءاوى الكبرى، ط1، بفرء: ءار الكءب العلمفة.
4. ابن ءر، أءمء بن على بن مءمء بن أءمء العسقلانف، ءرافة فف ءءرف أءاءفء الءءافة، المءءق: عبء الله هاشم الءمانف المءنف، بفرء: ءار المءرفة.
5. ابن ءر، أءمء بن على بن مءمء بن أءمء العسقلانف (2000)، فءء البارف شرح صءفء البءارف، ط3، ءمشق: ءار الففاء.
6. ابن ءنبل، أءمء بن مءمء (2001) مسنء الإمام أءمء بن ءنبل، المءءق: شعفب الأرئووظ - عاءل مرشد، وآءرون، إشراف: ء عبء الله بن عبء المءسن الءركف، ط1، بفرء: مؤسسة الرسالة.
7. ابن رشد، أبو الولفء مءمء بن أءمء القرطبف الأءنءلسف (2007) بءافة المءءء ونهافة المءءصء. المءءق: على مءمء معوض و عاءل أءمء عبء الموءوء، ط3، بفرء: ءار الكءب العلمفة.
8. ابن عابءفن، مءمء أمفن بن عمر بن عبء العرفزف، مءموءة رسائل ابن عابءفن، بفرء: ءار إءفاء الءراء العربف.
9. ابن عابءفن، مءمء أمفن بن عمر بن عبء العرفزف (1992)، رء المءءار على ءر المءءار، ط2، بفرء: ءار الفكر.
10. ابن العربف، أبف بكر مءمء بن عبءالله (2007) أءكام القرآن، المءءق: عبءالرزاق المءهءف، بفرء: ءار الكءاب العربف.
11. ابن عطفة، عبء الءق بن ءالب بن عبءالرفمن بن ءمام (1422)، المءرر الوءفز فف ءفسفر الكءاب العرفزف، المءءق: عبء السلام عبء الشافف مءمء، بفرء: ءار الكءب العلمفة .
12. ابن فارس، أءمء (1979)، مءعم مقاففس اللغة. المءءق: عبء السلام مءمء هارون، بفرء: ءار الفكر.
13. ابن قءامة، موفق ءءفن أبو مءمء عبء الله بن أءمء بن مءمء المءءسف (2000) المءءع فف فقه الإمام أءمء بن ءنبل، المءءق: مءموء الأرئووظ و فاسفن مءموء الءطفب، ط1، ءءة: مءكءة السواءف للءوزفء .
14. ابن قءامة، موفق ءءفن أبو مءمء عبء الله بن أءمء بن مءمء المءءسف (1997) المءنف، المءءق: ء. عبءالله عبءالمءسن الءركف و ء. عبءالفءاء مءمء الءلو، ط3، الرفاض: ءار عالم الكءب.
15. ابن القفم، مءمء بن أبف بكر الءوزفة (2002)، الطرق الءكمفة فف السفاسة الشرعة، المءءق: سفء عمران، القاهرة: ءار الءءفء.
16. ابن مفلء، إبراهم بن مءمء بن عبء الله بن مءمء (1997) المءءع فف شرح المءءع، ط1، بفرء: ءار الكءب العلمفة.
17. ابن منظور، مءمء بن مءكرم. لسان العرب. بفرء: ءار ومكءة الهلال، ءار البءار.
18. ابن نءفم، زفن ءءفن بن إبراهم بن مءمء (1999) الأشباء والنظار، ط1، بفرء: ءار الكءب العلمفة.

19. ابن نصر، عبدالوهاب بن علي، المعونة على مذهب عالم المدينة، المحقق: حميش عبدالحق، مكة المرمرة: مصطفى أحمد الباز.
20. ابن الهمام، محمد بن عبد الواحد. فتح القدير، بيروت: دار الفكر.
21. أبو سنة، أحمد فهمي (1947)، العرف والعادة في رأي الفقهاء، القاهرة: مطبعة الأزهر.
22. أفندي، علي حيدر خواجه أمين (1991) درر الحكام في شرح مجلة الأحكام، ترجمة: فهمي الحسيني، ط1، دار الجيل.
23. البخاري، محمد بن إسماعيل (1422)، الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه = صحيح البخاري، المحقق: محمد زهير بن ناصر الناصر، ط1، الناشر: دار طوق النجاة.
24. البوطي، محمد سعيد رمضان (1991) قضايا فقهية معاصرة، ط1، دمشق: مكتبة الفارابي.
25. البهوتي، منصور بن يونس بن صلاح الدين ابن حسن بن إدريس، كشف القناع عن متن الإقناع، بيروت: دار الكتب العلمية.
26. الجرجاني، علي حسين (2007)، التعريفات، المحقق: نصر الدين تونسي، ط1، القاهرة: شركة القدس.
27. الجمال، محمد محمود (2017)، تطبيقات العرف في المعاملات المالية المعاصرة، ط2، الدوحة: روايا للدراسات والبحوث.
28. الجمل، سليمان بن عمر بن منصور، حاشية الجمل على منهج الطلاب لتركيا الأنصاري، بيروت: دار الفكر.
29. الحصكفي، محمد بن علي بن محمد الحصني (2002) الدر المختار شرح تنوير الأبصار وجامع البحار، المحقق: عبد المنعم خليل إبراهيم، ط1، بيروت: دار الكتب العلمية.
30. الديبان، أبو عمر ديبان بن محمد (1432)، المعاملات المالية المعاصرة، ط2، الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية.
31. الرازي، محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين (1997)، المحصول، المحقق: طه جابر فياض العلواني، ط3، بيروت: مؤسسة الرسالة.
32. الرازي، أبي بكر بن عبد القادر، مختار الصحاح، بيروت: دار الكتاب العربي.
33. الزرقا، مصطفى (1998). المدخل الفقهي العام، ط1، دمشق: دار القلم.
34. الزرقا، مصطفى (1989) شرح القواعد الفقهية، ط2، دمشق: دار القلم.
35. الزركشي، أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر (1985) المنثور في القواعد الفقهية، ط2، الكويت: وزارة الأوقاف الكويتية.
36. الزلمي، مصطفى إبراهيم (2014). أصول الفقه في نسجه الجديد، ط1، الناشر: إحسان.
37. السبكي، عبدالوهاب علي (2003) جمع الجوامع في أصول الفقه، المحقق: عبد المنعم خليل إبراهيم، ط2، بيروت: دار الكتب العلمية.
38. السرخسي، محمد بن أحمد بن أبي سهل شمس الأئمة (1993) المبسوط، بيروت: دار المعرفة.
39. السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين (1990)، الأشباه والنظائر، ط1، بيروت: دار الكتب العلمية.
40. عبد الحميد، نظام الدين (2007) دراسات في العقيدة والتفسير والفقه المقارن، ط2، السلبيانية: مطبعة سيما.
41. العمراني، يحيى بن أبي الخير بن سالم (2000). البيان في مذهب الإمام الشافعي. المحقق: قاسم محمد النوري، ط1، جدة: دار المنهاج.
42. الفيروزآبادي، محمد يعقوب. (2009). القاموس المحيط، ط3، شركة القدس.

43. القرافى، أحمء بن إءرىس بن عبء الرءمن(1973) شرح تنقىء الفصول. المءقء: طه عبء الرؤوف سعء، ط1، شركة الطباعة الفنىة المءءة .
44. القره داغى، على مءى الءىن (2010) مقءمات فى المال والملكىة والعقء، ط1، بىروء: ءار البشائىر الإسلامىة.
45. القره داغى، على مءى الءىن (2016) قاعءة المءلى والقىمى فى الفقه الإسلامى، ط2، بىروء: ءار البشائىر الإسلامىة.
46. قلعجى، مءمء رواس، و قنىبى، ءامء صاءق(1988) معجم لغة الفقهاء، ط2، بىروء: ءار النفانس.
47. قوئة، عاءل عبءالقاءر مءمء ولى(1997) العرف ءببئته وائره فى فقه المعاملات المالىة عنء ءءابلاء، ط1، مكة المءرمة: المءكئبة المكىة.
48. الكرىءى، مءمء بن سلىمان الكرىءى المءنى، الفتاوى.
49. الكوىء(1427)وزارة الأوقاف والشؤن الإسلامىة، الموسوعة الفقهىة الكوىئىة، ط2، الكوىء: ءار السلاسل.
50. المءلى، ءلال شمس الءىن مءمء أءمء(1369) شرح ءمع ءوامع، ط1، قم: مركز بزرك إسلامى غرب كئشور.
51. المراءوى، علاء الءىن أبو ءسن على بن سلىمان، الإنصاف فى معرفة الراءء من ءلاف بىروء: ءار إءىاء التراث العربى.
52. المصنفا، ابن هءاءىة الله أبى بكر، التوضىء شرح المءرر، المءقء: ء. عبءالله ملا مءموء الأرمراءى وآءرون.
53. النسفى، عبءالله أءمء(1432هـ)، المءصئفى، المءقء: أءمء مءمء سعء آل سعء الغامءى، رسالة ءكئوراه، ءامعة أم القرى، السعودىة.
54. النوى، مءبى الءىن بءبى بن شرف، المءموء شرح المءهءب (مع ءكملاء السبكى والمطىعى)، بىروء: ءار الفكر.
55. النوى، مءبى الءىن بءبى بن شرف(2008) شرح صءبء مسلم المسمى المنءاء، المءقء: ءلىل مأمون شىءاء، ط15، بىروء: ءار المعرفة.
56. النوى، مءبى الءىن بءبى بن شرف(1991) روضة الطالبىن وعمءة المءئىن. المءقء: زهىر الشاوبىش، ط3، بىروء: المءكئب الإسلامى.
- 6.2 المءلاء:**
57. مجلة الأحكام العءلىة، ءءنة مءونة من عءة علماء وفقهاء فى ءلافة العئمانىة، المءقء: نءبب هواونى، كراءئشى: نور مءمء، كارةانه ءارء كئب، آرام باء .

## رؤلى عورف له پىناسه كراءنى مال و ءراو له شهرىعهئى ئىسلامءا

پوءئه:

ئابىنى ئىسلام نهءاتووه بؤ پووچه لكرءنى عورف وعاءهئى ءه لء و له ناوبرءنى ءاب و نهرىء و كه لءوره كان، به لكو هاءووه بؤ پوءءكرءن و لىكءبىا كراءنه وهى نهرىئه باشه كان له نهرىئه

خرابه كان. ههروهه له ناوبردنى ئهوشتانهى كه دژى شهرىعه تن و جىگىر كردنى ئهوانهى كه له گه ل بنه ماكانى ده گونجىن، بۆيه عورف و عاده تى خه لك ره چاوكراوه له شهرىعه تى ئىسلامدا و سه رچاوه يه كى گرنگىشه له سه رچاوه كانى ياسادانانى ئىسلام، زۆرىك له حوكمه كانى شهرىعه ت ده گه رىندرىنه وه بۆ عورف، نه خاسمه له كاتى دووبه ره كى و جىاوازىدا.

مال و دراو له و بابته فىقهىانه ن كه له سه ر عورف به ندى، دواى لىكۆلىنه وه و گه ران ده ركه وت كه عورف ره چاوكراوه له پىناساندنى مال و دراو، زۆر له بابته فىقهىه كان له سه ر عورف و عاده ت بنىاتنراون، بۆيه عورف رۆلىكى گرنگى هه به له دىارى كردنى ماهىه تى مال و دراو، به گۆرىنى كات و شوپىن عورفى خه لكىش ده گورپت، ئه مه ش ده بىته هۆى گورپىنى ئه و شتانهى له سه ر عورف بونىاتنراون، ئاشكرايه ده سته واژهى مال و دراو كۆرانىكى زۆرى به سه ردا هاتووه و ئه وهى ئىستا هه به زۆر جىاوازتره له و مال و دراوهى له پىشوتر مامه لهى پىوه كراوه.

هه ر دراوىك كه سىفه تىكى فه رمى وه رگرت و له لايه ن خه لكه وه به كارها ت ئه وه له شه رعىشدا وه كو دراو كارى پىده كرىت، بۆيه ده سته واژهى دراو له م سه رده مه دا زۆر به رفراوانتره له وهى كه له پىشوودا هه بووه.

## The Role of Custom in Defining Money and Cash in Islamic Law

**Haydar Salim Babakir**

Teacher at the Ministry of Education, Erbil, Kurdistan Region, Iraq.

[haedar.salim88@gmail.com](mailto:haedar.salim88@gmail.com)

**DR. Faiz Abobakir Qager**

College of Islamic Sciences, Salahaddin University, Erbil, Kurdistan Region, Iraq

[d.faizqader@gmail.com](mailto:d.faizqader@gmail.com)

**Keywords:** Custom, definition, money, cash, Islamic law



## Abstract

Islam did not come to deny people's customs and destroy their traditions and heritage, but came to improve them and distinguish between malicious and the good, and eliminates what is contrary sharia, and proves what agrees with them, so people's customs became considered in Islamic law, and is a source of legislation, and many of the provisions of sharia are due to custom, especially when there is a conflict and difference. Money and cash may be considered a doctrinal issue based on custom, and after consideration and research it has been found that there are significant customs in matters of money and criticism that jurists have built doctrinal issues on, and there are null customs that cannot be relied upon. Custom plays an important role in determining what money and cash are, since custom is changing as well as what it has relied on will change, so we see that the concept of money and cash has changed differently than before, everything that existed before. State officials have issued papers, minerals or what people have come to know as money, and the word cash in our time is more comprehensive than it used to be.