

الحماية القانونية للمنافسة من الممارسات المخلة بها في قطاع الاتصالات (دراسة قانونية مقارنة) (1)

ا.د. ناصر خليل جلال

قسم القانون، كلية القانون، جامعة صلاح الدين، اربيل، اقليم كوردستان، العراق

dr.nasir.al.assaf@gmail.com

سربست قادر حسين

قسم القانون، كلية القانون، جامعة صلاح الدين، اربيل، اقليم كوردستان، العراق
محاضر في قسم القانون، كلية القانون والعلاقات الدولية، الجامعة اللبنانية الفرنسية، اربيل، اقليم كوردستان، العراق

Sarbastqadir81@gmail.com

الملخص

لاشك أن المنافسة تلعب دورا رئيسيا في تطوير التجارة والاقتصاد الوطني، لذا فقد حظيت بأهمية كبيرة في الدول التي تأخذ بمبدأ الاقتصاد الحر، وهذه الأهمية تتمثل في إصدار القوانين التي تنظم المنافسة وتحميها من الممارسات المخلة بها من خلال حظر هذه الممارسات وفرض جزاءات واجراءات قانونية، كما تتمثل في إنشاء هيئات خاصة لتنظيم المنافسة ومنع الاحتكار وحمائتها من هذه الممارسات المنصوص عليها في تلك القوانين على سبيل المثال.

وتتبع أهمية دراسة حماية المنافسة في قطاع الاتصالات والممارسات المخلة بها من جدة الموضوع وحدائته نسبيا، حيث أن التغييرات غير المسبوقة التي شهدته قطاع الاتصالات على المستوى العالمي تعود الى العقدين الاخيرين من القرن العشرين، فقد تمت خصخصة العديد من المؤسسات الحكومية المعنية بشبكات الاتصالات وتقديم خدماتها الى المواطنين في غالبية دول العالم، والاستفادة من السياسات التي تنادي بتحرير اسواق الاتصالات وفتح باب المنافسة والاسترشاد بقواعد السوق في تقديم خدمات الاتصالات.

وعليه فقد تناولنا في هذا البحث الحماية القانونية للمنافسة من الممارسات المخلة بها في قطاع الاتصالات، وذلك من خلال قوانين الاتصالات محل المقارنة، من خلال مبحثين، في المبحث الاول الجزاءات المترتبة على الممارسات المخلة بالمنافسة في قوانين الاتصالات، أما المبحث الثاني فقد خصصناه لأهمية هيئات تنظيم قطاع الاتصالات و دورها في تنظيم

معلومات البحث

تاريخ البحث:

الاستلام: ٢٠٢١/٥/٢٠

القبول: ٢٠٢١/٦/٢٩

النشر: صيف ٢٠٢١

الكلمات المفتاحية:

Legal protection, Competition, trade, national economy, sanctions and legal procedures, monopoly, Telecommunications practices violating.

Doi:

10.25212/lfu.qzj.6.3.28

(1) بحث مستل من رسالة الماجستير الموسومة ب(الممارسات المخلة بالمنافسة في قطاع الاتصالات- دراسة قانونية مقارنة).

المنافسة و فرض الجزاءات في القوانين المقارنة، كما توصلنا من خلال بحثنا هذا إلى عدد من الاستنتاجات و قدمنا عددا من المقترحات.

المقدمة

إن قطاع الإتصالات يعد من أهم القطاعات الحيوية في التنمية الاقتصادية لأي بلد من البلدان و تقاس أحيانا درجة تطور البلد و رقيه بمدى تطور هذا القطاع و مايمكن أن يقدمه من خدمات إلى المجتمع، و تكمن أهميته بوصفه معياراً لمستوى الإلتعاش الاقتصادي وكذلك الاجتماعي، لأنه يعد مقياساً لتحقيق الرفاهية الاجتماعية و تلبية و إشباع الحاجات الأساسية و الضرورية لمختلف شرائح المجتمع، و يعد من اكثر القطاعات سرعة في التطور، لما يشهده من نمو خاطف بفعل تسارع درجة التقدم فيه، إلى جانب مناسيته لتحقيق أحسن المردودات، خصوصاً مع تفتحه على المنافسة التي تؤدي الى ازدهار المشروعات و تقدمها، و التي تعد قدرة خلاقة دافعة الى الابتكار و تحفيز الابداع، و لها أهمية كبيرة في تحقيق أعلى كفاءة إنتاجية من ناحية السعر و الجودة، فتعود كل ذلك على المستهلك بالمنفعة. لهذا فإن دول العالم تتجه الى سياسة فتح قطاع الاتصالات امام المنافسة الحرة و تسعى الى توفير بيئة تشريعية و تنظيمية فعالة و توفير مناخ إيجابي للاستثمار في خدمات الإتصالات بواسطة القطاع الخاص، و تفعيل قاعدة المنافسة الحرة مع وضع أسس لعدم الإحتكار أو ابرام إتفاقيات أو القيام بممارسات اخرى تضر بمصالح المستخدمين و المتعاملين في منظومة الإتصالات و بصفة خاصة من قبل مقدمي الخدمة الذين لهم مركز مسيطر في السوق، وكذلك ضمان مستوى عال من الخدمة و تقديمها بسعر مناسب.

و إن اهم مايعيق المنافسة الحرة التي لا تزال هي الضالة المنشودة لنمو الأسواق في قطاع الاتصالات، هو الممارسات التي تخل بها، و التي يقصد بها كل تنسيق بين مشروعين من شأنها ان تمنع أو تقيد أو تحد من المنافسة. و اهمية الموضوع تتمثل في أن دراسة حماية الممارسات المخلة بالمنافسة في قطاع الاتصالات تتسم ببعض الخصوصية، و ذلك لأهمية هذا القطاع حيث أنه يعد احد الروافد الداعمة لبقية القطاعات الاقتصادية، و ما يمثل كدافع رئيسي لجهود التنمية الوطنية؛ فهو يمثل العمود الفقري للعديد من المجالات الاقتصادية.

و بما أن هذه الممارسات تعد من صور المنافسة غير المشروعة الموجهة الى السوق و تؤثر فيه و تؤدي الى تقليل عدد المنافسين او إقصائهم، فيسعى معظم التشريعات الى حماية المنافسة الحرة و المشروعة و محاربة الممارسات المخلة بها لضمان حرية المنافسة، و ذلك من خلال اصدار قوانين الاتصالات و ايجاد هيئات تنظيمية مختصة و فرض الجزاءات على المخالفين، بغية الوصول الى خلق نوع من التنافس الحر البعيد عن كل القيود و الممارسات غير المشروعة، فالحماية القانونية للمنافسة من هذه الممارسات هي التي سنتناولها في هذا البحث و بالتحديد في قطاع الاتصالات من خلال قوانين المنافسة و قوانين الاتصالات محل المقارنة، و بما أننا نتناول هذه الحماية من خلال قوانين المنافسة و قوانين الاتصالات محل المقارنة، و أن هذه القوانين هي نطاق و محل بحثنا، فإننا نقتصر على جزاءات منصوص عليها في هذه القوانين مع تناول دور هيئات تنظيم قطاع الاتصالات و أهميتها في حماية المنافسة، فبناء على ذلك نقسم هذا البحث على بحثين، نتناول في الأول الجزاءات المترتبة على

الممارسات المخلة بالمنافسة في قوانين الاتصالات، ومن ثم نتطرق في المبحث الثاني لأهمية هيئات تنظيم قطاع الاتصالات و دورها في تنظيم المنافسة و فرض الجزاءات في القوانين المقارنة.

المبحث الاول

الجزاء المترتبة على الممارسات المخلة بالمنافسة في قوانين الاتصالات

اضافة الى التعويض يمكن ان ينتج عن المنافسة غير المشروعة جزاءات أخرى(2)، فالجزاء هو الاثر المترتب على مخالفة القاعدة القانونية(3)، و لضمان منافسة حرة و ممارسات تجارية مشروعة، و من أجل المحافظة على مصلحة كل المتدخلين في قطاع الاتصالات من مقدمي الخدمة و مستفيدين او المشتركين، تضمن القوانين محل المقارنة مجموعة من النصوص الجزائية، تطبق على مقدم الخدمة المخالف في حالة خرقه لأوامر هذه القوانين، و أن الجزاءات التي تترتب على الاخلال بالمنافسة في قطاع الاتصالات هي بالدرجة الاولى الجزاءات السالبة للحرية (الحبس) و الجزاءات المالية (الغرامة)، تليها جزاءات أخرى هي في أغلبها تدابير احترازية، و التي تتمثل في اغلاق المنشأة و وضعها تحت الحراسة، و منع مزاوله النشاط، و المصادرة، و الحرمان من الحقوق و المزايا، و نشر الحكم بالادانة... و غيرها، و نلاحظ ان هذه التدابير غالبا تقوم بها هيئات تنظيم الاتصالات. و إذا كانت الجزاءات السالبة للحرية هي ابرز الجزاءات في قانون العقوبات، فإن الجزاءات المالية هي اهم الجزاءات بالنسبة للممارسات المخلة بالمنافسة، و يرجع ذلك الى ان غالبية هذه الممارسات ترتكب بدافع الطمع و الربح غير المشروع، و بالتالي يكون من المناسب ان تكون الغلبة لجزاء يصيب القائم بهذه الممارسات في ذمته المالية، و هذا ما يفسر التجاء المشرعين في بعض الاحوال الى فرض عقوبات مالية شديدة لردع القائمين بهذه الممارسات و بما يكفل الاحترام للجزاءات المقارنة، و الجزاءات المالية قد تكون الغرامة و المصادرة(4). الا انه يجب ان يكون هناك تناسب بين الجزاءات المالية و خطورة الممارسات المخلة بالمنافسة، و الضرر الذي لحق بالاقتصاد، و مركز الشركة القائمة بالممارسة كونها تمتلك المركز المسيطر ام لا، و يحرص القضاء دائما على مراعاة هذا التناسب عند فرضه لهذه الجزاءات(5).

و فيما اذا نظرنا الى القوانين المقارنة، نرى ان بعضها قد اخذ بالغرامة المحددة ((التي تتمثل في الزام المحكوم عليه بأن يدفع الى خزانة الدولة مبلغا معيناً مقدراً في الحكم))(6)، و البعض الاخر اخذ بالغرامة

(2) د. سعيد يوسف البستاني و د. علي شعلان عواضة، الوافي في اساسيات قانون التجارة و التجار، منشورات الحلبي الحقوقية، الطبعة الاولى، بيروت، 2011، ص 487.

(3) د. احمد محمد محمود خلف، الحماية الجنائية للمستهلك في مجال عدم الاخلال بالاسعار و حماية المنافسة و منع الاحتكار، دار الجامعة الجديدة، الازارطة- مصر، 2008، ص 197.

(4) د. احمد محمد محمود خلف، المصدر السابق، ص 200.

(5) د. سامي عبدالباقي ابو صالح، اساءة استغلال المركز المسيطر في العلاقات التجارية، دار النهضة العربية، القاهرة، 2005، ص 152.

(6) د. احمد محمد محمود خلف، مصدر سابق، ص 201.

النسبية و هي التي لا يحددها القانون بكيفية ثابتة، وانما يتحدد بالنظر الى الضرر الذي ينجم عن ارتكاب الممارسة المخلة بالمنافسة و الفائدة التي حققها القائم بهذه الممارسة او اراد تحقيقها و يراعي فيها القدرة المالية للقائم بها(7). كما ان هذه الجزاءات المقررة تتباين على اساس عدة معايير، منها خطورة الممارسة المرتكبة، و الضرر الذي لحق بالاقتصاد الوطني و الفوائد التي حصل عليها القائم بالممارسة المخلة، و بقدر تعاون مقدمي خدمات الاتصالات مع الجهة المختصة اثناء التحقيق، و كذلك اهمية وضعية مقدم الخدمة في السوق، و العودة الى الممارسة المخلة بالمنافسة، كما تختلف هذه الجزاءات من قانون الى اخر من قوانين الاتصالات محل المقارنة.

و نقسم هذا المبحث الى مطلبين، نخصص المطلب الاول للجزاءات المترتبة على الممارسات المخلة بالمنافسة في القانون العراقي، اما المطلب الثاني فنتناول فيه هذه الجزاءات في القوانين المقارنة الاخرى، و في كلا المطلبين نتناول الجزاءات السالبة للحرية و المالية اولا ثم الجزاءات الاخرى.

المطلب الاول

الجزاءات المترتبة على الممارسات المخلة بالمنافسة في القانون العراقي

الفرع الاول

الجزاءات السالبة للحرية و الجزاءات المالية

على الرغم من ان الامر رقم (65) الصادر عن سلطة الائتلاف المؤقتة و الخاص بهيئة الاعلام و الاتصالات، نص على ان من مهام الهيئة وضع و اصدار القواعد و اللوائح التنظيمية اللازمة لتوفير المنافسة في مجالات تقديم خدمات الاتصالات السلكية و اللاسلكية، اضافة الى الشروع في العمل على وضع مشروع قانون شامل لتنظيم الاتصالات(8)، غير انه و لحد الان لا يوجد قانون شامل ينظم الاتصالات و المنافسة فيها، و لا يوجد كذلك اللوائح و التعليمات التنظيمية لازمة لتوفير المنافسة في العراق في هذه المجالات، و هذا نقص على المشرع العراقي سده، و ذلك لاهمية هذا القطاع و تنظيمه من جانب، و اهمية المنافسة و تنظيمها في هذا القطاع من جانب اخر.

ف نظرا لعدم وجود قانون شامل ينظم قطاع الاتصالات و المنافسة فيه فإن مرجعنا هو الامر رقم (65) و قانون المنافسة و منع الاحتكار العراقي رقم 14 لسنة 2010، و نجد أنه لم يصدر بخصوص هذا القانون تعليمات بشأن تطبيقه(9). و قد منح الامر رقم (65) هيئة الاعلام و الاتصالات العراقي صلاحية

(7) د. احمد محمد محمود خلف، مصدر سابق، ص 203.

(8) ينظر: القسم (5) من الامر رقم (65) لسنة 2004، بشأن هيئة الاعلام و الاتصالات العراقية، الصادر عن سلطة الائتلاف المؤقتة.

(9) مساع لإصدار تعليمات قانون المنافسة و منع الاحتكار، خبر منشور في جريدة الصباح العراقية، استنادا على اقوال اعضاء لجنة الاقتصاد في مجلس النواب العراقي، العدد 2868، في 2013/7/13.

فرض غرامات مالية، و فرض الحجز على الحسابات المصرفية ذات العلاقة، في حالة عدم دفع الغرامات في موعدها(10).

و بما ان احكام قانون المنافسة ومنع الاحتكار العراقي رقم (14) لسنة 2010، تسري على انشطة الانتاج و التجارة و الخدمات التي يقوم بها الاشخاص الطبيعية و المعنوية داخل العراق، كما تسري احكامه على اية أنشطة تتم خارج العراق و تترتب عليها اثار داخله، باستثناء القرارات التي تصدرها وزارة الصناعة و المعادن ووزارة التجارة بناء على تحويل من مجلس الوزراء في تحديد اسعار السلع و الخدمات الاساسية بناء على ظرف استثنائي طارئ و للمدة التي يتطلبها الظرف المذكور(11)، فإن الجزاءات التي نص عليها قانون المنافسة و منع الاحتكار هي التي تطبق على الاخلال بالمنافسة في قطاع الاتصالات ايضاً.

و ان الجزاءات المترتبة على الممارسات المخلة بالمنافسة و الواردة في قانون المنافسة جزاءات نصت عليها المادة (13) من هذا القانون، تتمثل في جزاءات سالبة للحرية اولاً، و هي الحبس لمدة لا تقل عن سنة و لا تزيد عن ثلاث سنوات، او جزاءات مالية ثانياً، تتمثل بغرامة لا تقل عن مليون دينار و لا تزيد عن ثلاثة ملايين، كما ان للمتضرر المطالبة بالتعويض لدى المحكمة المختصة ان كان له مقتضى(12). كذلك الحال بالنسبة للوضع القانوني لاقليم كوردستان، ففي ظل غياب قانون ينظم قطاع الاتصالات و المنافسة فيه، و بما ان قانون المنافسة و منع الاحتكار في اقليم كوردستان تسري احكامه على أنشطة الانتاج و التجارة و الخدمات(13)، فيصار الى تطبيق الجزاءات المنصوصة في قانون المنافسة و منع الاحتكار رقم (4) لسنة 2013 في المسائل المتعلقة بالمنافسة في ذلك القطاع. فبموجب قانون المنافسة و منع الاحتكار في اقليم كوردستان فإن جزاء المخالف هو الحبس لمدة لا تقل عن سنة و لا تزيد على سنتين او بغرامة لا تقل عن (10%) و لا تزيد على (20%) من اجمال سنوي مبيعات السلع او ايرادات الخدمات موضوع المخالفة(14)، و يراعي في تحديد الغرامات المفروضة بموجب احكام هذا القانون حجم المنفعة التي حصلت عليها الجهة المخالفة و مقدار الضرر الواقع على الغير، و تضاعف الغرامات بحدده

(10) الفقرة (د) من المادة (1) من القسم (9) من الامر رقم (65) الصادر عن سلطة الائتلاف المؤقتة.

(11) المادة (3) من قانون المنافسة و منع الاحتكار العراقي، رقم 14 لسنة 2010.

(12) حيث نصت المادة 13 من قانون المنافسة و منع الاحتكار العراقي على انه ((أولاً : يعاقب بالحبس مدة لا تقل على 1 سنة ولا تزيد على 3 سنة أو بغرامة لا تقل عن (1000000) مليون دينار ولا تزيد على (3000000) ثلاثة ملايين دينار كل من خالف احكام هذا القانون، ثانياً : للمتضرر المطالبة بالتعويض لدى المحكمة المختصة إن كان له مقتضى ، ثالثاً: يمنح المخبرون من الأشخاص الذين يقومون بالكشف عن الأفعال المخالفة لأحكام هذا القانون مكافأة مالية يحددها الوزير بقرار وحسب جسامته الفعل المرتكب وتصرف من الوزارة عن كل حالة وفقاً للقانون)).

(13) تنص المادة (3) من قانون المنافسة و منع الاحتكار في اقليم كوردستان- العراق رقم 4 لسنة 2013 على انه ((اولاً: تسري احكام هذا القانون على أنشطة الانتاج و التجارة و الخدمات التي يقوم بها الاشخاص الطبيعية و المعنوية داخل الاقليم، كما تسري احكامه على اية أنشطة اقتصادية تتم خارج الاقليم و تترتب عليها اثار داخلية. ثانياً: تستثنى من حكم الفقرة (اولاً) من هذه المادة القرارات التي تصدرها الوزارة بموافقة مجلس الوزراء في تحديد اسعار السلع و الخدمات الاساسية، بناء على قيام ظرف استثنائي طارئ و للمدة التي يتطلبها الظرف المذكور)).

(14) المادة (11) من قانون المنافسة و منع الاحتكار كوردستان-العراق.

الاءنى و الاقصى فف ءالة العوء، كما للمتضرر بسبب الانسطة المحظورة فف ءذا القانوء المطالفة بالتعوفض لءى المحكمفة المءنسة⁽¹⁵⁾. و فعاقب المسؤول عن الاءارة الفعلفة للشءص المعنوف المءالف بءاء العقوباء المقررة للافعال المقررة لاءكام ءذا القانوء اءا ءبء علمه بها و كان اءلاله بالوءابفاء الءف ففرضاها عفله الاءارة قء اسهم فف وقوء الجرفة. كما فكون الشءص المعنوف مسؤولا بالتضامن عن الوفاء بما فحكم به من عقوباء مالفة او تعوفضاء اءا كانت المءالفة قء ارءكبء من اءء العالمفن ففه او باسمه او لصالءه⁽¹⁶⁾.

و فف ضوء ماعرضناه، فمكن ان نوءرء الملاءااءء الءالفة:

أ- ان كل من القانوء العراقي و الكورءسانف لم فجمع بفن الءزاءاء السالبة للءرفة (ءبس) و الءزاءاء المالفة (العزامة)، فللحككمفة المءنسة ان ءحكم بأءءهما و لفس لها ان ءجمع بفنهما، و ان كل من القانوفن لم ففرقوا بفن ءزاء المءالف لاءكام المءافسة اءا كان شركة او اءا كان شءصا طبففعا، و نحن نفضل الجمع بفن الءزاءفن من ءهفة، و رفء الءء الاعلى لءزاء ءبس الى ءلءاءة سناء فف القانوء الكورءسانف اسوء بالقانوء العراقي، من ءهفة اخرى، و ءلك لءظورة الممارساء المءلة بالمءافسة على الاقءصاء الوطنف، و الاضرار المءرءبة عفها على مسءهلكف السلع و مشءركف الءءماء، فقء لا ءكون العزامة رءءا للشركاء الضءمة او القابضة، كما نستحسن ان ففرق القانوفن بفن الشءص الطبففعف و الشءص المعنوف فف الءزاء⁽¹⁷⁾، و لفس الاءءفاء بوءع ءء اقصى و ءء اعلى له.

ب- ان المشرع الكورءسانف ءءء العزامة بنسبة مئوفة من اءمال سنوف للمببعااء، فف ءفن ان المشرع العراقي ءءء الءءء البملفون ءفنار و الءء الاعلى بءلءاءة ملافن، و ءذا فعنف ان المشرع الكورءسانف لم فءء ءءو المشرع العراقي فف ءءءء العزامة، وقء اءسن المشرع الكورءسانف، و ءلك لانه اءء الءءم الاقءصاءف للمشروع و ءأءفره فف السوق بعفن الاءءبار، ءذا من ءهفة، و ان ءذا الاءءاء اف ءءءء العزامة بالنسبة المئوفة من اءمال السنوف للمببعااء لا فؤثر عفله ءبوء قفمة الءفنار العراقي و ارءاعها.

ء- اءسن المشرع الكورءسانف عنءما نص صراءة على مضاعفة العزامة المنصوص عفها فف القانوء بءءفها الاءنى و الاقصى فف ءالة العوء، و على مراعاة ءءم المنفعة الءف ءصلء عفها الءهفة المءالفة و مقءار الضرر الواقع على الغفر، و ءذا ما لم نءءه فف قانوء المءافسة و منع الاءءكار العراقي. هناك عواء ءأءءها المحكمفة بعفن الاءءبار عنء فقءفرها لءلك الءزاءاء، ءءمءل فف مءى ءسامة الافعال المنسوبة للقاءم بالممارساء المءلة بالمءافسة، و ءءم الضرر الءف وقع على الاقءصاء الوطنف، و ءلك مباء شءصفة الءزاء ءفء ففءم فقءفر الءزاء لكل مشروع على ءءة فف ءالة اشءراك عءة

(15) الماءة (13) من قانوء المءافسة و منع الاءءكار فف اقلفم كورءسان- العراق.

(16) الماءة (18) من قانوء المءافسة و منع الاءءكار فف اقلفم كورءسان- العراق.

(17) كما فرق القانوء الامرفكف بفن ءزاء المءالف لاءكام المءافسة، ءفء ءءءها بعشرة ملافن ءولار اءا كان المءالف شركة، و ب 350 الف ءولار اءا كان شءصا طبففعا كما نصء على ءلك الماءة الءانفة من قانوء شفرمان. نقلا عن: ء. مفعن فنءف الشناق، الاءءكار و الممارساء المقفءة للمءافسة، الطبعة الاولى، ءار ءقافة، عمان، 2010. ص 260.

مشروعات في هذه الممارسات، و خصوصا حينما تقوم احدى المشروعات بتطبيق الاتفاقات المخلة بالمنافسة دون الاخر، حيث يجب الاخذ بعين الاعتبار عند تقدير الجزاء مدى جسامه الافعال التي قام بها كل مشروع ثبت تواطؤه في هذه الاتفاقات في استعمال مركزه المسيطر في السوق، و كذلك مدى مساهمته في تلك الممارسات، و مدى الفائدة التي تعود عليه من تقييد المنافسة في السوق، و كذلك يجب الاخذ بعين الاعتبار الاهمية التي يحوزها المشروع في السوق و قدرته على التأثير في المشروعات الاخرى التي تعمل في السوق نفسه(18).

2- الجزاءات الاخرى

منح الامر رقم (65) هيئة الاعلام و الاتصالات صلاحية تطبيق و فرض الجزاءات المناسبة على المرخص له، في حالة مخالفته و عدم انصياعه لشروط الترخيص(19) و احكامه و نصوص مدونة الممارسات المهنية و نصوص القواعد واللوائح الاخرى، و من هذه الجزاءات، تعليق التراخيص و مصادرة التجهيزات، و طلب نشر الاعتذار، و تعليق العمليات و توقيفها و كذلك انتهاء العمل بالتراخيص او سحبه(20).

الفرع الثاني

الجزاء المترتبة على الممارسات المخلة بالمنافسة في القوانين المقارنة

نتناول هذه الجزاءات أولا في القانون الاردني، ثانيا في القانون القطري، و ثالثا في القانون الإماراتي.

أولا: في القانون الاردني

1- الجزاءات السالبة للحرية و الجزاءات المالية

لم نجد في قانون الاتصالات الاردني اي نص يفرض هذه الجزاءات على الممارسات المخلة بالمنافسة في قطاع الاتصالات، و انما جاء نصه على هذه الجزاءات متعلقة بأمر اخرى، كالاقدام قصدا او اهمالا على تخريب منشآت الاتصالات او اجهزتها او الحاق الضرر بهذه المنشآت، او توجيه رسائل تهديد او الاهانة او رسائل منافية للاداب او نقل خبر يقصد اثاره الفرع، او انشاء او تشغيل او ادارة شبكة الاتصالات العامة او الخاصة خلافا لاحكام هذا القانون.. و غيرها(21)، و يبدو لنا انه ترك أمر جزاءات الممارسات المخلة بالمنافسة لقانون المنافسة، باستثناء ان المادة (79) منه الذي نص على معاقبة كل من

(18) ينظر: د. معين فندي الشناق، المصدر السابق، ص 257- 259.

(19) و من شروط الترخيص عدم قيام المرخص له سواء بمفرده أو مع آخرين، و سواء بشكل صريح أم ضمنى، بأية ممارسات غير تنافسية. ينظر: المادة (17) من إتفاقية ترخيص خدمات اتصالات الهاتف الخليوي، بين هيئة الاعلام و الاتصالات العراقية وشركة آسيا سيل، بغداد- العراق، آب/ 2007.

(20) الفقرات (هـ، و، ز، ح، ط) من المادة (1) من القسم (9) من الامر رقم (65).

(21) ينظر: الفصل الحادي عشر (الجرائم و العقوبات) من قانون الاتصالات الاردني، رقم 13 لسنة 1995.

استخدم شبكة اتصالات عامة او خاصة بطرىفة غير قانونىة او ربط شبكته مع شبكة اتصالات اخرى دون وجه حق او اعاق الخدمات المقدمة من شبكات اتصالات اخرى او عرض المصلحة الوطنىة للخطر، بالحبس مدة لا تقل عن شهر و لا تزيد على ستة اشهر او بغرامة لا تقل عن (2000) دينار و لا تزيد على (5000) دينار او بكلا هذين العقوبتىن.

نرى ان نص قانون الاتصالات الاردنى على جزاء المخالف لاحكام الربط البىنى وحده دون غيرها من الممارسات المخلة بالمنافسة، ان دل على شىء فانه يدل على ان الربط البىنى غير المشروع من الامور الفنىة التى يستقل بها قطاع الاتصالات دون غيرها لخصوصىتها، و ان قانون الاتصالات الاردنى ترك أمر جزاء الممارسات الاخرى المخلة بالمنافسة فى هذا القطاع الى الجزاءات المنصوصة فى قانون المنافسة الاردنى، إذ انها تسرى احكامه على جمىع انشطة الانتاج و التجارة و الخدمات(22).

و بموجب قانون المنافسة الاردنى فان جزاء المخالف لاحكام المادتىن (5) و (6) المتعلقتىن بالممارسات المخلة بالمنافسة هو غرامة لا تقل عن (1%) و لا تزيد عن (5%) من الاجمالى السنوى لمبىعات السلع و اىرادات الخدمات لمرتكب المخالفة، او بغرامة لا تقل عن (5000) خمسة الاف دينار و لا تزيد عن (50000) خمسىن الف دينار اذا كان قىمة المبىعات او الاىرادات غير محددة(23). كما يعاقب بغرامة لا تقل عن مائتى دينار و لا تزيد على (20000) دينار عشرين الف دينار، كل من يفرض بصورة مبالسة او غير مبالسة حدا ادنى لاسعار اعادة بىع سلعة او خدمة، او يفرض على طرف اخر او يحصل منه على اسعار او شروط بىع او شراء خاصة غير مبررة بشكل يؤدى الى اعطائه مىزة فى المنافسة، او اعادة منتج على حالته بسعر اقل من سعر شرائه الحقىقى مضافا الىه الضرائب و الرسوم المفروضة على المنتج و مصارىف النقل، اذا كان الهدف من ذلك الاخلال بالمنافسة(24).

و ىراعى فى تحدىد الغرامات المفروضة بموجب احكام قانون المنافسة الاردنى حجم المنفعة التى حصلت عليها الجهة المخالفة و مقدار الضرر الواقع على الغير، كما ان للمحكمة أن تخفف عقوبة الغرامة على اى مخالف باحكام المواد (5) و (9) و (10) من هذا القانون، اذا قدم الى مديرىة المنافسة معلومات تؤدى الى الكشف عن تلك المخالفات(25). و تلك المواد متعلقة بالاتفاقات المخلة بالمنافسة و التركيز الاقصادى.

و ىجدر بالذكر انه على الرغم ان قانون المنافسة الاردنى لم ىنص صراحة على الحكم بالحبس، الا انه المادة (26) من هذا القانون تنص على أنه ((لا ىحول اصدار الحكم بالغرامة وفق احكام هذا القانون

(22) تنص المادة (3) من قانون المنافسة الاردنى رقم 33 لسنة 2004. على ((تسرى احكام هذا القانون على جمىع انشطة الانتاج و التجارة و الخدمات فى المملكة كما تنصرف احكامه الى اى انشطة اقصادىة تتم خارج المملكة و تترتب عليها اثار داخلها)).

(23) ىنظر: المادة (20) من قانون المنافسة الاردنى.

(24) ىنظر: المادة (22) من قانون المنافسة الاردنى.

(25) ىنظر: المادة (25) من قانون المنافسة الاردنى.

دون الحكم بالحبس وفقا لاحكام قانون العقوبات او اي قانون اخر)). و هذا يعني أنه يجوز الجمع بين الحبس و الغرامة في القانون الاردني بشأن الممارسات المخلة بالمنافسة.

2- الجزاءات الاخرى

منح قانون الاتصالات الاردني مجلس هيئة قطاع الاتصالات، صلاحية استبعاد اي من المرخص له اذا رأي ان اشتراكهم في المنافسة على الرخص الجديدة قد يؤدي الى وضع غير تنافسي في السوق(26).

ثانيا: في القانون القطري

1- الجزاءات السالبة للحرية و الجزاءات المالية

وفقا لقانون الاتصالات القطري يعاقب بالحبس مدة لا تجاوز سنتين و بالغرامة التي لا تجاوز مائة الف ريال، او بأحدهما، كل من خالف حكم اي من احكام المواد (41) و(43) و (44) و (45)، الخاصة بالممارسات غير التنافسية المخلة بالمنافسة من هذا القانون(27). و يعاقب المسؤول عن الادارة الفعلية بذات العقوبات المقررة عن الافعال التي ترتكب بالمخالفة لاحكام هذا القانون إذا ثبت علمه بها، او كان اخلاؤه بالواجبات التي تفرضها عليه تلك الادارة قد اسهم في وقوع الجريمة(28). و تتضاعف العقوبة في حالة عود المخالف اليها، و يعتبر عائدا كل من ارتكب ايا من الجرائم المحددة بهذا القانون خلال ثلاث سنوات من تاريخ تنفيذ العقوبة السابقة لها(29)، هذا مع عدم الاخلال بأية عقوبة اشد ينص عليها اي قانون اخر(30). و بموجب قانون حماية المنافسة و منع الممارسات الاحتكارية القطري يكون الشخص المعنوي مسؤولا بالتضامن عن الوفاء بما يحكم به من عقوبات مالية و تعويضات، إذا كانت المخالفات قد ارتكبت من احد العاملين به او بإسمه أو لصالحه(31).

و يلاحظ ان الحد الاعلى للحبس في قانون الاتصالات القطري هو سنتين، كما انه حدد الحد الاعلى للغرامة ب (مائة الف ريال)، دون تحديد الحد الادنى للغرامة، غير انه يجوز للمحكمة الجمع بين الحبس و الغرامة او الحكم بأحدهما، في حين ان قانون حماية المنافسة و منع الممارسات الاحتكارية القطري، حصر الجزاء بالغرامة فقط دون الحبس، و حدد الحد الادنى و الاعلى للغرامة، و شدد في الغرامة حيث يساوي الحد الادنى للغرامة فيه بالحد الاعلى للغرامة في قانون الاتصالات و هو مائة الف ريال، و حدد الحد الاعلى لها بـ (خمسة ملايين ريال)، و في جميع الاحوال تقضي المحكمة بمصادرة الارباح المتحصلة من النشاط المخالف و غيرها مما يكون قد حصل عليها المخالف من المنافسة غير

(26) المادة (28) من قانون الاتصالات الاردني.

(27) المادة (70) من قانون الاتصالات القطري رقم 34 لسنة 2006.

(28) المادة (71) من قانون الاتصالات القطري.

(29) المادة (72) من قانون الاتصالات القطري.

(30) المادة (64) من قانون الاتصالات القطري.

(31) ينظر: المادة (18) من قانون حماية المنافسة و منع الممارسات الاحتكارية القطري رقم 19 لسنة 2006.

المشروعة(32). و في هذه الحالة تطبيق قواعد قانون الاتصالات القطري و ليست قواعد قانون المنافسة و ذلك استنادا لقاعدة الخاص يقيد العام. و قد احسن قانون الاتصالات القطري عندما وضع معنى العائد، و وضع معيارا متمثلا بسقف زمني و هو ثلاث سنوات من تاريخ تنفيذ الجزاء السابق، فمن قام بأي من المخالفات المحددة بهذا القانون خلال هذه الفترة يعتبر عائدا. و هذا مالم نجده في القانون العراقي، و نستحسن ان يحذو المشرع العراقي حذو المشرع القطري في هذا الشأن.

2- الجزاءات الاخرى

منح قانون الاتصالات القطري الامانة العامة للمجلس الاعلى للاتصالات، صلاحية اصدار قرارات تعالج به الممارسات المخلة بالمنافسة و منها قرار الزام مقدم الخدمة او مقدم الخدمة المسيطر بايقاف العمل او النشاط المسبب لهذه الممارسات او اجراء تغييرات محددة في هذا العمل او النشاطات لالغاء او تخفيف اثره السلبي على المنافسة(33)، كما منحها صلاحية وضع و تطبيق التدابير الملائمة لمنع مقدمي الخدمة من القيام و الاستمرار بالقيام بممارسات مخلة بالمنافسة(34).

ثالثا: في القانون الاماراتي

1- الجزاءات السالبة للحرية و الجزاءات المالية

كما هو الحال بالنسبة لقانون الاتصالات الاردني، يخلو قانون الاتصالات الاماراتي من اي نص خاص يمثّل هذه الجزاءات على الممارسات المخلة بالمنافسة في قطاع الاتصالات، و انما فرض هذه الجزاءات على امور اخرى، كمباشرة تقديم الخدمة دون ان يكون مرخصا، او اتلاف او اخفاء اية و وثيقة او معلومة يطلبها المجلس او الهيئة(35)، او استغلال اجهزة الاتصالات في الاساءة و الازعاج، او نسخ و افشاء فحوى اي اتصال او رسالة هاتفية دون وجه الحق، او تعطيل خدمات الاتصالات، او التزوير او الاحتيال بهدف الحصول على اي من خدمات الاتصالات او الاشتراك بها او توفيرها للغير، او صنع او باع او عرض للبيع اجهزة غير مرخصة،... و غيرها(36)، بإستثناء مادتين، المادة (79) مكررا(1)، التي نصت على انه ((يعاقب بالغرامة التي لا تقل عن (50000) خمسون الف درهم و لا تتجاوز

(32) تنص المادة (17) من قانون حماية المنافسة و منع الممارسات الاحتكارية القطري، على انه ((يعاقب كل من يخالف اي من المواد (3)، (4)، (10) من هذا القانون بالغرامة التي لا تقل عن مائة الف ريال و لا تتجاوز خمسة ملايين ريال. و في جميع الاحوال تقضي المحكمة بمصادرة الارباح المتحصلة من النشاط المخالف و غيرها مما يكون قد حصل عليها المخالف من المنافسة غير المشروعة)). و يذكر ان المواد (3) و (4) و (10) هي المواد المتعلقة بالاتفاقات المخلة بالمنافسة، و الممارسات غير المشروعة التي يحظر على المشروع المسيطر القيام بها، و اخطار لجنة المنافسة عن عمليات الاندماج. (33) ينظر: المادة (46) من قانون الاتصالات القطري، و المادة (75) من اللائحة التنفيذية لقانون الاتصالات القطري.

(34) الفقرة (4) من المادة (4) من قانون الاتصالات القطري.

(35) يقصد بالهيئة، الهيئة العامة لتنظيم قطاع الاتصالات، كما يقصد بالمجلس مجلس ادارة الهيئة. ينظر: المادة (1) من قانون تنظيم قطاع الاتصالات الاماراتي.

(36) ينظر: الباب التاسع المواد (71-79) من قانون تنظيم قطاع الاتصالات الاماراتي رقم 3 لسنة 2003.

(200000) مائتي الف درهم كل من خالف اي حكم اخر من احكام القانون او لائحته التنفيذية او الانظمة او القرارات او التعليمات او القواعد الصادرة بموجبها ((. اما المادة (79) مكررا(2)(37)، فإنها اضافة الى انها منحت مجلس ادارة هيئة تنظيم قطاع الاتصالات صلاحية فرض غرامات ادارية بحق المرخص لهم في حال مخالفتهم احكام القانون او لائحته التنفيذية او القرارات او الانظمة او السياسات او التعليمات الصادرة عن مجلس الادارة او الهيئة، كذلك منحت مجلس الوزراء صلاحية اصدار قرار بجدول المخالفات و الغرامات التي توقع على المرخص لهم و بما لا يزيد على (10000000) عشرة ملايين درهم عن كل مخالفة.

و بموجب المادة (16.3.2) من رخصة الاتصالات العامة الاماراتية(38)، قد يكون المرخص له معرضا لغرامة تتراوح قيمتها بين (50000) خمسون الف درهم كحد ادنى و بين (200000) مائتي الف درهم كحد اقصى يتم دفعها وفق اجراءات مقررة من هيئة تنظيم الاتصالات، في حالة اخلاله (اي المرخص له) باية التزامات مقررة بموجب احكام قانون الاتصالات و لائحته التنفيذية، و اية التزامات مقررة بموجب هذا الرخصة و من بينها الالتزام بعدم القيام باي ممارسة من ممارسات المخلة بالمنافسة كما نص عليها المادة (7) من هذه الرخصة، و اية التزامات بموجب احكام الاطار التنفيذي النافذ.

و على الرغم من ان قانون الاتصالات الاماراتي و رخصة الاتصالات العامة لم ينص على الجزاء السالب للحرية كالحبس، و انما اكتفيا بالغرامة- على عكس الجرائم المنصوص عليها في هذا القانون التي جمع في اكثرها بين الحبس و الغرامة- و مع ذلك فان المادة (78) من قانون الاتصالات تنص على انه ((لا يخل تطبيق العقوبات المنصوص عليها في هذا المرسوم بقانون بأية عقوبة اشد ينص عليها قانون اخر)). و بموجب الاجراءات التنظيمية، الحماية اللاحقة، يجب على الهيئة عند اتخاذ الحكم ان تأخذ في الاعتبار عدة عوامل اهمها درجة الضرر الذي لحق بالمشتكي و اي طرف اخر نتيجة الممارسة المخلة بالمنافسة، و كذلك مدة الممارسة المخلة بالمنافسة، و مدى تعاون المشتكي عليه مع الهيئة خلال التحقيق، و المكاسب المالية او غيرها التي حصل عليها المشتكي نتيجة السلوك المخل بالمنافسة(39).

هنا، لا بد من الاشارة الى امرين، الاول، انه تم مؤخراً نشر قانون المنافسة الجديد لدولة الإمارات العربية المتحدة (القانون الاتحادي رقم: 4 لسنة 2012) بالجريدة الرسمية والذي دخل حيز النفاذ بتاريخ 23 شباط 2013، و أنه يعد القانون الشامل الأول من نوعه بدولة الإمارات العربية المتحدة الذي يتناول الممارسات المخلة بالمنافسة، غير انه استثنى عدة قطاعات من نطاق تطبيقه، من بينها قطاع

(37) اضيفت هاتين المادتين، بموجب المرسوم بقانون اتحادي رقم (5) لسنة 2008 بتعديل بعض احكام المرسوم بقانون اتحادي رقم (3) لسنة 2003 في شأن تنظيم قطاع الاتصالات.

(38) رخصة الاتصالات العامة بين الهيئة العامة لتنظيم قطاع الاتصالات و بين مؤسسة الإمارات للاتصالات.

(39) الاجراءات التنظيمية، الحماية اللاحقة للمنافسة، الصادرة عن الهيئة العامة لتنظيم قطاع الاتصالات الاماراتية، نسخة رقم 1، 0، 2009، ص 9، متاح على الموقع الالكتروني للهيئة على العنوان التالي: <http://www.tra.gov.ae>.

الاتصالات(40)، اما الثاني: فإنه على الرغم من ان قانون المعاملات التجارية الاماراتي خصص فرعا يتضمن سبعة مواد للمنافسة غير المشروعة، الا ان لم ينص على اي جزاء(41).

2- الجزاءات الاخرى

إن للهيئة و بموجب اللائحة التنفيذية لقانون الاتصالات، الغاء التصريح الصادر للمصرح لهم، في حال عدم التزامهم بأي من الشروط او القيود الصادر بموجبها(42).

المبحث الثاني

اهمية هيئات تنظيم قطاع الاتصالات و دورها في تنظيم المنافسة و فرض الجزاءات

لا شك أيا كان نوع الجزاءات المفروضة على الممارسات المخلة بالمنافسة، فإن الردع لن يكتمل الا بوجود المحاكم و الجهات التنظيمية القادرة على تطبيق هذه القواعد تطبيقا جيدا، ومنح هذه الجهات سلطة اصدار التعليمات و القرارات و فرض الجزاءات عند تطبيقها لقواعد المنافسة(43). كما ان الإقرار و الاعتراف بوجود أي حق بموجب نصوص قانونية موضوعية لا يكفي بحد ذاته لحماية هذا الحق، بل لا بد من إنفاذ هذا الحق عن طريق الأجهزة القضائية و الإجرائية حتى يمكننا القول بأن هذا الحق تمت حمايته فعليا(44)، فنتناول في هذا المبحث اهمية هيئات تنظيم قطاع الاتصالات و دورها في تنظيم المنافسة و فرض الجزاءات، و ذلك من خلال مطلبين، في المطلب الاول نتناول اهمية هذه الهيئات و علاقتها بهيئات المنافسة و منع الاحتكار، و نخصص المطلب الثاني لدورها في تنظيم المنافسة و فرض الجزاءات في قوانين الاتصالات محل الدراسة المقارنة.

المطلب الاول

اهمية هيئات تنظيم قطاع الاتصالات و علاقتها بهيئات حماية المنافسة و منع الاحتكار

في هذا المطلب نتناول اهمية هيئات تنظيم قطاع الاتصالات في الفرع الاول، و علاقة هذه الهيئات بهيئات المنافسة و منع الاحتكار في الفرع الثاني.

(40) بيان اعلامي خاص بقانون المنافسة بدولة الامارات العربية المتحدة، منشور على الموقع الالكتروني الاتي: <5-last visit> http://www.wragge.com/ae/analysis_9412.asp#_UgAcl9l_s6s.1-2013 .

(41) ينظر: الفرع الثالث، المواد (64-70) من الفصل الاول من الباب الثاني من قانون المعاملات التجارية الاماراتي رقم 18 لسنة 1993.

(42) الفقرة (ب) من المادة (42) من اللائحة التنفيذية لقانون الاتصالات القطري.

(43) د. سامي عبدالباقي ابو صالح، مصدر سابق، ص 155.

(44) بوقميجة نجيبة، الملكية الفكرية و المنافسة غير المشروعة، رسالة ماجستير، كلية الحقوق- بن عكنون، جامعة الجزائر، 2004-2005، ص 76.

الفرع الاول

اهمية هيئات تنظيم قطاع الاتصالات

يتطلب نمو قطاع الاتصالات توفر بيئة تنظيمية قوية وكيانات يناط بها مهمة وضع الرؤى والسياسات الكفيلة بتعزيز فرص نمو القطاع، ويستلزم هذا الأمر وجود كيان تنظيمي رئيسي داعم للقطاع يتمثل في وجود وزارة معنية بأمور القطاع تختص برسم الاستراتيجيات ووضع السياسات الخاصة به بالتعاون مع المؤسسات الأخرى، كذلك يتطلب تعزيز وضمان المنافسة في تقديم خدمات القطاع وجود جهاز تنظيمي قادر على خلق بيئة تنافسية منظمة للشركات العاملة في القطاع بما يضمن وجود سياسات للمنافسة العادلة وضمان حماية المستهلك، وهو ما يمثل الحد الأدنى من البيئة التنظيمية اللازمة لضمان مواصلة نمو القطاع بالشكل المستهدف، وقد ظهر هذا جليا في نتائج استطلاع الرأي قامت به اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا في الامم المتحدة، أبدى العاملون في القطاع الخاص في مجالات تكنولوجيا المعلومات والاتصالات حاجتهم الملحة إلى تطوير العوامل الضرورية لتوفير بيئة تمكينية تتيح لهم الازدهار بأعمالهم وتفتح لهم المجالات في الاسواق المحلية والاقليمية وحتى العالمية(45).

ولا يخفي على أحد أهمية وجود وزارات خاصة للأهتمام بشؤون قطاع تكنولوجيا المعلومات والاتصالات، و الدور الذي من الممكن أن تلعبه في دعم التطور التكنولوجي في الدولة، من خلال السعي للوصول إلى أداء حكومي متطور، ووضع سياسات هادفة إلى زيادة المنافسة وزيادة نسبة مساهمة الإنتاج المحلي من تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في الدخل القومي، وذلك عن طريق تحرير السوق وتشجيع الإستثمارات، وزيادة عمل الشركات في السوق، وإعداد القوانين اللازمة، غير أن هذا الدور لا يمكن ان يكتمل دون وجود هيئات تنظيمية تعني بتنفيذ السياسات التي تضعها وزارة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات، وتقوم بإدارة عمل القطاع الخاص في هذا المجال(46).

وكذلك تظهر ضرورة وجود هذه الهيئات، في قيامها بمنح التراخيص للعاملين الجدد أو إزالة الحواجز والعقبات التي تحول دون دخول شركات اتصالات جديدة في الاسواق، كما أن عليها مراقبة العلاقة بين الداخلين الجدد في الاسواق وبين قدامى العاملين فيها، وتسوية المنازعات بين المشغلين بحيادية، إضافة إلى ان هذه الهيئات ضرورية لضمان عدم فشل الاسواق التنافسية في توفير أجود الخدمات و ارضها للمشتركين، و فتح باب الأستثمار و المنافسة وتنظيمهما(47)، هذا بالإضافة إلى التوصيل البيئي للشبكات، حيث توجد في العادة قواعد شفافة موضوعة من أجل التوصيل البيئي لجميع أنماط شبكات

(45) اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا (الإسكوا)، تعزيز قطاع تكنولوجيا المعلومات والاتصالات لمواجهة تحديات إقتصاد المعرفة، الامم المتحدة، نيويورك، 2011، ص 74.

(46) اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا (الاسكوا)، مصدر سابق، ص 74.

(47) ينظر: المهندس محمد الخصاونة، إستقلالية هيئات تنظيم قطاع الاتصالات خطوة هامة على طريق تحرير القطاع، ص 2 و4، بحث منشور على العنوان الالكتروني الآتي:

<http://www.rosefinchconsulting.com> <last visit>18-10-2012

الاتصالات التقليدية و الجديدة و ما يرتبط بها من أجور محسوبة على أساس التكاليف، و كذلك إدارة الطيف الراديوي بطريقة فعالة تيسر دخول مستثمرين جدد و التكنولوجيات الجديدة، و تقليل إلى أدنى حد من عبء و تكاليف التنظيم(48).

و قد شهد العقدان الاخيرين من القرن العشرين تغييرات غير مسبوقة في قطاع الاتصالات على المستوى العالمي، حيث تمت خصخصة العديد من المؤسسات الحكومية المعنية بإنشاء شبكات الاتصالات و تقديم خدماتها الى المواطنين الى غالبية دول العالم، و إجتاحت العالم موجة من السياسات التي تنادي لتحرير اسواق الاتصالات و فتح باب المنافسة و الاسترشاد بقواعد السوق في تقديم خدمات الاتصالات، و يرجع ذلك الى عدة اسباب، من أهمها، تزايد الأدلة على ان اسواق الاتصالات الاكثر تحررا تنمو و تتطور اسرع و تقدم خدمات افضل للمستفيدين، الحاجة لرؤوس اموال قطاع الخاص للتوسع في شبكات الاتصالات و تحديثها و تقديم خدمات جديدة، نمو شبكة الانترنت و تزايد اعداد مقدميها مما ادى الى تفوق حركة تدفق المعلومات على حركة تدفق الاتصالات الهاتفية، نمو خدمات الهاتف المحمول التي وفرت بديلا للهاتف الثابت و مهدت الطريق لدخول مقدمي خدمات جدد الى اسواق الاتصالات، و اخيرا تطور التجارة الدولية في خدمات الاتصالات، و مع تبني اساليب التنظيم التي تستجيب لمتطلبات الاسواق المفتوحة، فقد قامت غالبية الدول بإصدار قوانين خاصة لإنشاء هيئات وطنية اوكلت لها مهام تنظيم قطاع الاتصالات(49).

كما أكد العقدان الاخيران من القرن الماضي وجود قوة ثلاثية للإصلاح التنظيمي: الهيئات الناظمة المستقلة، المنافسة، و الخصخصة، وقد استطاعت كثير من البلدان من خلال اتباع عناصر هذه الثلاثية بث الحيوية في أسواق تكنولوجيا الاتصالات و المعلومات الخاصة بها، وإعطاء دفعة قوية باتجاه التحول الحتمي نحو اقتصاد المعرفة(50)، و قد اضطلعت هذه الهيئات بدور رئيسي في تهيئة البيئة التمكينية لتشجيع الاستثمار في هذه الأسواق، و تزداد التوقعات حول الدور الذي تلعبه هذه الهيئات في تشجيع نمو الأسواق(51).

قد يبدو للوهلة الأولى ومن الناحية النظرية، أنه ومع الاستجابة لمتطلبات السوق وفتح أسواق الاتصالات، لم تعد هناك حاجة للتدخل التنظيمي في أسواق الاتصالات طالما أنها تخضع لحركة السوق

(48) المهندس محمد الخصاونة، المصدر السابق، ص7.

(49) المهندس: محمد الخصاونة، مصدر سابق، ص 2.

(50) يقصد باقتصاد المعرفة Knowledge economy الاقتصاد القائم على المعرفة سواء بشكل مباشر أو غير مباشر، وفي هذا الاقتصاد تعتبر المعرفة المحرك الرئيسي للنمو الاقتصادي، وعلى العكس من الاقتصاد المبني على الإنتاج، حيث تلعب المعرفة دورًا أقل، وحيث يكون النمو مدفوعا بعوامل الإنتاج التقليدية، فإن الموارد البشرية المؤهلة وذات المهارات العالية، أو رأس المال البشري، هي أكثر الأصول قيمة في اقتصاد المعرفة، وفي الاقتصاد المبني على المعرفة ترتفع المساهمة النسبية للصناعات المبنية على المعرفة أو تمكينها، وتتمثل في الغالب في قطاعات الخدمات بأنشطتها المختلفة و من أهمها قطاع الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات، وقطاع الإعلام، وقطاع التعليم والبحث العلمي، وغيرها. اللجنة الاقتصادية و الإجتماعية لغربي آسيا (الإسكوا)، مصدر سابق، ص 8.

(51) رانيا بوسعد، تحليل سوق الاتصالات في سورية، رسالة ماجستير، المعهد العالي لإدارة الاعمال، دمشق، سورية، 2010،

والمنافسة وقوة العرض والطلب، ولكن أظهرت التجارب العالمية أن هذا صحيح ولكن على المدى البعيد، حيث مع توفير الاتصالات وفقاً لمتطلبات السوق ستصبح التدخلات التنظيمية أقل، أما على المدى القريب، فإن عملية تحويل أسواق الاتصالات الاحتكارية إلى أسواق تنافسية تتطلب تدخلاً تنظيمياً، وذلك لضمان عملية انتقال مستقرة، خاصةً في مراحل الخصخصة التي تعتبر من أكثر مراحل عمل الهيئات حرجة، وهي المرحلة التي تكون فيها الحاجة الى التنظيم أكثر الحاحاً وبجاجة الى ارادة سياسية لدى الدول، غير انه يوجد إجماع عالمي حول المبدأ الذي يقول بضرورة عدم التدخل التنظيمي التفصيلي للقطاع، وأن يقتصر هذا الدور على الحفاظ على مناخ تنظيمي يؤدي إلى توفير خدمات الاتصالات للجمهور بشكل فعال(52).

ومن أهم المهام التي تقع على عاتق الهيئات التنظيمية في البداية:

- 1- إيجاد الصيغ المتلائمة مع طبيعة السوق التنافسية بالنسبة للمشغلين القائمين.
- 2- إزالة الحواجز والعقبات أمام الداخلين الجدد في السوق.
- 3- تنظيم العلاقة بين المشغل القائم والمشغل القادم.
- 4- إدارة الموارد النادرة واللازمة لتقديم خدمات الاتصالات.

5- ضمان تقديم الخدمة بطريقة تتلاءم مع احتياجات السوق ومتطلباته، وتخدم كافة المستهلكين(53).

و هناك اتفاق واسع على ان هيئات الاشراف الادارية المستقلة على قطاع معين تعتبر من صميم الاشراف في الاقتصاديات المحررة، وأن أكثر أنواع الهيئات الادارية كفاءة لإنفاذ القوانين، هو هيئة شبه مستقلة أو مستقلة عن الحكومة، ولديها صلاحيات قضائية وإدارية واسعة لإجراء التحقيقات وفرض الجزاءات، ونتيج إمكانية الطعن أمام هيئة قضائية أعلى درجة(54). اما بالنسبة لهيئات تنظيم الاتصالات، فعلى الرغم من ان هذه الهيئات في سبيل القيام بمهمتها في ضبط المنافسة في سوق الاتصالات و تنظيمها، منحها قوانين الاتصالات محل المقارنة صلاحية فرض الجزاءات و التدابير الوقائية، و اصدار قرارات ماتعالج به الممارسات المخلة بالمنافسة او اوامر لوقف تلك الممارسات، كما لها صلاحية الفصل في الشكاوى، غير انها لا تكتسب صفة قضائية، بل يجب ان تنظر اليها بوصفها هيئة ادارية تتميز بسلطة قرار و استقلال عن السلطة التنفيذية، فهي هيئات ادارية تتمتع بالاستقلال المالي و الاداري، و تلك الانشطة ذو طابع قضائي لا تخرجها عن كونها هيئات ادارية، و ان قراراتها يمكن الطعن فيها امام القضاء(55).

(52) رانيا بوسعد، مصدر سابق، ص 31، و ينظر: محمد الخصاونة، مصدر سابق، ص 2.

(53) رانيا بوسعد، مصدر سابق، ص 32.

(54) مؤتمر الامم المتحدة للتجارة و التنمية، دور سياسات المنافسة في تعزيز التنمية الاقتصادية، تصميم قوانين و سياسات المنافسة على نحو مناسب و فعاليتها، مذكرة مقدمة من امانة الاونكتاد، نيويورك، 2010، ص 6.

(55) د. محمد الشريف كنو، حماية المستهلك من الممارسات المنافية للمنافسة، بحث منشور في مجلة الادارة الجزائرية، المؤسسة الوطنية للادارة، المجلد 1، العدد 23، 2002، ص 69.

الفرع الثاني

علاقة هيئات تنظيم الاتصالات بهيئات المنافسة ومنع الاحتكار

كثيراً ما تكون هناك هيئات تنظيمية متخصصة بقطاعات محددة مثل هيئات تنظيم قطاع الاتصالات، وأخرى بصلاحيات أوسع، مثل هيئة تنظيم المنافسة إن وجدت، و تتفق أغلب الممارسات الدولية الناجحة على أن أهم واجبات هيئة تنظيم قطاع الاتصالات تشمل تنظيم المنافسة بما في ذلك النفاذ الفعلي إلى السوق التنافسية العادلة والمنصفة⁽⁵⁶⁾، و إذا نظرنا إلى الأهداف التي يسعى إلى تحقيقها قوانين المنافسة و قوانين تنظيم الاتصالات، نرى انهما من بين الأهداف التي يشتركان فيها هو ضمان المنافسة العادلة و حماية العملاء، فهناك تقارب بين القانونين، وإن كان الأول يعنى بضمان المنافسة العادلة وحماية المستهلك في كافة الأسواق، في الوقت الذي يركز فيه قانون تنظيم الاتصالات على سوق الاتصالات من حيث توفير المنافسة العادلة وحماية المستخدمين، و بالتالي يحدث التداخل بين مهام الهيئتين هيئة المنافسة ومنع الاحتكار، و هيئة تنظيم قطاع الاتصالات في نقطة أساسية وهي توفير المنافسة العادلة وحماية المستهلكين من خدمات الاتصالات ضمن هذه السوق، ومنع الممارسات المخلة بالمنافسة فيها ولفك هذا التشابك بين مهام الهيئتين لابد من تحديد مهام و مسؤوليات كل من الهيئتين بشكل واضح⁽⁵⁷⁾.

و يمكن لهيئات تنظيم الاتصالات ان تستشير الهيئة او الجهة الخاصة بتنظيم المنافسة، وفي المقابل على هيئات تنظيم المنافسة ان تستشير متخصصا من هيئة تنظيم الاتصالات عندما ينظر في الدعاوي التي تدخل في حيز اختصاصها القطاعي⁽⁵⁸⁾. و إذا نظرنا إلى قوانين المنافسة المقارنة نرى ان الجهات المختصة بتنظيم المنافسة في السوق، تضم عضوا من وزارة الاتصالات، أو عليها التنسيق مع الجهات ذات العلاقة، عندما تتولي مهامها و صلاحياتها⁽⁵⁹⁾.

من جانب اخر، قد تلعب الهيئات المختصة بالمنافسة على مستوى القطاعات بالكامل دوراً مفيداً في تنظيم المنافسة و ضبطها، ولكن هناك عدة عوامل مهمة لإنشاء و الاحتفاظ بكيان تنظيمي خاص بقطاع الاتصالات على الأقل حتى تصبح الأسواق المعنية تنافسية بدرجة كافية، وتشمل هذه العوامل، الحاجة لخبرة تقنية خاصة بالقطاع للتعامل مع بعض المواضيع الأساسية في مرحلة الانتقال من الاحتكار إلى المنافسة، على سبيل المثال الربط البيئي، و الدعم البيئي المخل بالمنافسة، و اعادة هيكلة مؤسسة

(56) المهندس محمد الخصاونة، مصدر سابق، ص 7.

(57) رانيا بوسعد، مصدر سابق، ص 37.

(58) مؤتمر الأمم المتحدة للتجارة و التنمية (الاونكتاد)، استعراض النظراء الطوعي لسياسة المنافسة- تونس (تقرير توليفي)، الأمم المتحدة، نيويورك و جنيف، 2006، ص 14.

(59) كمجلس شؤون المنافسة و منع الاحتكار العراقي، و لجنة حماية المنافسة و منع الممارسات الاحتكارية القطري، و لجنة شؤون المنافسة الاردني، حيث يضمون عضوا من وزارة الاتصالات، و مديرية المنافسة في وزارة الصناعة و التجارة الاردنية التي عليها التنسيق مع الجهات المختصة. ينظر: المادة (4) من قانون المنافسة و منع الاحتكار العراقي، و المادة (7) من قانون حماية المنافسة و منع الممارسات الاحتكارية القطري، و المادتين (14) و (12) من قانون المنافسة الاردني.

الاتصالات و الحاجة لقواعد متطورة لايجاد بيئة مناسبة للمنافسة العادلة، وليست مجرد قواعد مطبقة بعد حدوث أحداث معينة او لعلاج او جزاء الممارسات المخلة بالمنافسة بعد وقوعها، و الحاجة لتطبيق سياسات غير السياسات المتعلقة بالمنافسة والتي تعتبرها الحكومات الوطنية هامة على سبيل المثال سياسات الخدمة الشاملة والأمن القومي وسياسات التحكم، و كذلك الحاجة إلى إشراف وقرارات مستمرة خاصة فيما يتعلق بمواضيع مثل الربط وجودة الخدمة وتحديد وتطبيق شروط التراخيص وبصفة خاصة بالنسبة لمقدمي الخدمة الذين لهم مركز مسيطر في السوق، فهذه العوامل وغيرها تدل على ان هيئة تنظيم مختصة بالاتصالات يمكن أن تلعب دورا هاما، حتى في حالة تواجد سلطة معينة بالمنافسة على مستوى الاقتصاد بالكامل⁽⁶⁰⁾. فكانت المنافسة ولا تزال هي الضالة المنشودة لنمو الأسواق في قطاع الاتصالات، وقد كانت بلا شك أحد الأسباب الرئيسية لإنشاء هيئات تنظيم قطاع الاتصالات⁽⁶¹⁾. كما يمكن مقارنة وإظهار التباين بين أدوار هيئة التنظيم الخاصة بقطاع الاتصالات والسلطات المختصة بالمنافسة بشكل عام بعدة طرق منها، تتضمن التنظيم لقطاع معين بصورة نموذجية لكل من الأنشطة المستقبلية واستعراض الأنشطة الماضية، وعلي سبيل المثال فان هيئة تنظيم الاتصالات كثيرا ما تصدر قرارات بتحديد شروط للشركات المشاركة في خدمات أسواق الاتصالات مثل الموافقة على الأسعار وأحكام وشروط الربط بين مؤسسات الاتصالات، و يكون لهذه الشروط تطبيقات مستقبلية، و كذلك بصفة نموذجية تكون هيئات تنظيم الاتصالات أيضا مخولة للتصرف بناء على شكاوي معينة أو لعلاج ممارسات قائمة أو ماضية تتعارض مع سياسات أو قوانين الاتصالات، وفي المقابل فان السلطات المعنية بالمنافسة تميل لممارسة سلطاتها على أسس استعادة الأحداث الماضية من اجل تصحيح المشاكل التي تنتج من تصرفات شركات معينة والتي تضر بالمنافسة بصفة نموذجية يمكن أيضا أن تتباين أنواع السياسات التي يتبناها هيئات تنظيم قطاع معين مع تلك الخاصة بالسلطات المعنية بالمنافسة، و كثيرا ما تكون التنظيمات لقطاع معين لا تتعلق او حتى لا تتسق مع أهداف السياسات التنافسية الرئيسية والخاصة بتسهيل المنافسة وتحسين الفاعلية الاقتصادية⁽⁶²⁾.

المطلب الثاني

دور هيئات تنظيم قطاع الاتصالات في تنظيم المنافسة و فرض الجزاءات في القوانين محل المقارنة

بما أن دور هذه الهيئات مختلفا نوعا ما عن بعضه البعض في القوانين محل المقارنة، فإننا نتناول كل هيئة منها على نحو مستقل. فننتاول في اربع فروع متتالية دور كل من: هيئة الاعلام و الاتصالات

(60) هناك انتفين، مكارثي تيترو، دليل تنظيم الاتصالات، دليل تنظيم الاتصالات، برنامج افودف التابع للبنك الدولي، واشنطن، 2010، ص 4.

(61) رانيا بوسعد، مصدر سابق، ص 38.

(62) هناك انتفين، مكارثي تيترو، دليل تنظيم الاتصالات، مصدر سابق، ص 3.

العراقية، و هيئة تنظيم قطاع الاتصالات الاردنية، و المجلس الاعلى للاتصالات و تكنولوجيا المعلومات القطري، و الهيئة العامة لتنظيم قطاع الاتصالات الاماراتي.

الفرع الاول

دور هيئة الاعلام و الاتصالات العراقية(63) في تنظيم المنافسة و فرض الجزاءات

تعد هيئة الاعلام والاتصالات هيئة ادارية مستقلة اداريا و ماليا، مسؤولة امام مجلس النواب(64)، وهي هيئة غير ربحية، تتحمل وحدها دون غيرها مسؤولية ترخيص و تنظيم خدمات الاتصالات السلكية و اللاسلكية و البث و الارسال و خدمات المعلومات و غيرها من خدمات اجهزة الاعلام في العراق، و تلتزم في تأدية واجباتها بمباديء الموضوعية و الشفافية، و عدم التمييز، و مراعاة التناسب و قواعد الاجراءات القانونية المتبعة(65).

و من بين الصلاحيات المناطة بالهيئة، وضع و اصدار القواعد و اللوائح التنظيمية اللازمة لتوفير المنافسة في العراق في مجالات تقديم خدمات الاتصالات السلكية و اللاسلكية و خدمات البث و الارسال و المعلوماتية، و توفير الخدمات على اساس تنافسي، بما ذلك فرض الغرامات على الخدمات التي لا تخضع للمنافسة الفعالة، و تحديد شروط الترخيص المطلوبة لضمان الاذعان للقواعد و اللوائح التنظيمية و الاوامر التي وضعتها الهيئة، و مراقبة تقيد المرخص لهم بشروط الترخيص المشار اليها(66)، و من هذه الشروط عدم قيام المرخص له، سواء بمفرده ام بالاشتراك مع اخرين، و سواء بشكل صريح او ضمني، او انخراطه، او قبوله عن العلم بأية ممارسات غير تنافسية، بما في ذلك الدخول في اية اتفاقات، رسمية او غير رسمية، تهدف الى تحديد الاسعار او تقييد المنافسة، و كذلك اساءة استعمال اي وضع مسيطر في السوق، و المشاركة في الدعم المتبادل غير التنافسي من خلال خدمات اخرى(67). كما للهيئة صلاحية تطبيق و فرض اجراءات و جزاءات مناسبة بغية تأمين الانصياع لشروط الترخيص و أحكامه و نصوص مدونة الممارسات المهنية و نصوص القواعد و اللوائح الأخرى، و تتمثل هذه الجزاءات في اصدار التحذيرات، طلب نشر اعتذار، طلب تخفيف الضرر الذي تعرض له المستهلك او اصلاح الضرر الذي لحق به، و فرض غرامات مالية، و فرض الحجز على الحسابات المصرفية ذات العلاقة، في حالة

(63) ينظر: القسم (4) من الامر رقم 65 الصادر عن سلطة الائتلاف المؤقتة.

(64) وهذا ما نصت عليه المادة (103) من الدستور العراقي الحالي لسنة 2005 والتي نصت على ((اولا: يعد كل من البنك المركزي العراقي، وديوان الرقابة المالية، و هيئة الاعلام و الاتصالات، و دواوين الاوقاف، هيئات مستقلة اداريا و ماليا، و ينظم القانون عمل كل هيئة منها، ثانيا: يكون البنك المركزي العراقي مسؤولا امام مجلس النواب، ويرتبط ديوان الرقابة المالية و هيئة الاعلام والاتصالات بمجلس النواب)). و ينظر: القسم (10) من الامر رقم (65) الصادر عن سلطة الائتلاف المؤقتة بشأن مساعلة الهيئة امام مجلس النواب.

(65) المادة (1) من القسم (3) من الامر رقم (65) الصادرة سلطة الائتلاف المؤقتة.

(66) الفقرات (ب، ه، ز) من المادة (2) من القسم (5) من الامر السابق رقم (65).

(67) الفقرات (أ، ب، ج) من المادة (17) من اتفاقية ترخيص خدمات اتصالات الهاتف الخليوي بين هيئة الاعلام و الاتصالات و شركة اسياسيل.

عدم دفع الغرامات في موعدها، وكذلك تعليق التراخيص و مصادرة التجهيزات التي يتاح بموجبها الوصول الى مقر عمليات صاحب الترخيص، و كذلك تعليق العمليات و توقيفها، و انتهاء العمل بالترخيص او سحبه(68).

كما ان للهيئة لجنة الاستماع ، و التي تتألف من خمسة اعضاء لهم خلفية في مهنة القانون او في الحقول الوثيقة الصلة بهذه المهنة، لها صلاحية الاستماع لحالات الانتهاك الخطير لمدونات الممارسات المهنية و السلوك الاخلاقي و للتراخيص، كما في حالة استمرار المخالفات او تكرار و قوعها، و تتخذ قرارات بشأنها، وذلك بناء على شكوى من المدير العام للهيئة الذي يعتبر رئيس جهازها التنفيذي(69).

يجوز لأي شخص ان يطعن لدى مجلس الطعن(70) في قرارات الهيئة، سواء كانت صادرة عن المدير العام أو عن لجنة الاستماع، ويقدم طلب الطعن في قرار المفوضية خلال 30 يوما من صدور القرار عن المدير العام أو عن لجنة الاستماع، ويجب على أي طرف في موضوع القرار يرغب في معارضة طلب الطعن أو التعليق عليه، القيام بذلك في غضون 15 يوما من تاريخ تقديم طلب الطعن، وبعد انتهاء هذه المدة، يجوز لمجلس الطعن أن يعقد جلسة استماع أو أن يطلب من الأطراف تقديم المستندات والأقوال كتابيًا، ويجب على مجلس الطعن بعد ذلك إصدار قراره في موضوع الطعن خلال فترة 30 يوما من تاريخ جلسة الاستماع الأولى في طلب الطعن أو من تاريخ تقديم المستندات والأقوال المكتوبة(71).

و يتم النظر و الفصل في النزاعات بين المرخص لهم او بينهم وبين المشتركين، و فقا للاجراءات التالية:

- 1- تحل النزاعات بطريقة مباشرة من قبل اطراف النزاع.
- 2- في حال عدم تمكن اطراف النزاع بطريقة مرضية لهم من خلال المفاوضات الخاصة فيما بينهم، يجوز لكل طرف احالة النزاع الى الهيئة لتقييمه و التحقيق فيه و معالجته، و يعتبر قرار الهيئة و اية اوامر تصدر عنه ملزمة لاطراف النزاع(72).

(68) المادة (1) من القسم (9) من الامر رقم (65).

(69) ينظر: الفقرة (أ) من المادة (3) من القسم (4)، و المادة (3) من القسم (8) من الامر رقم 65، و يراجع بشأن قرارات لجنة الاستماع في هيئة الاعلام و الاتصالات، الموقع الالكتروني للهيئة على العنوان الاتي: <http://www.cmc.iq>.

(70) « يتألف مجلس الطعن من قاض ومحام له خبرة في مجال تنظيم الاتصالات، و من عضو له خبرة مهنية أو تجارية في مهنة القانون أو في أحد المجالات وثيقة الصلة بهذه المهنة. ينتخب مجلس الطعن أحد أعضائه رئيسًا ». الفقرة (ب) من المادة (4) من القسم (4) من الامر رقم (65).

(71) ينظر: المادة (5) من القسم (8) من الامر رقم (65). و يراجع بشأن قرارات مجلس الطعن في هيئة الاعلام و الاتصالات، الموقع الالكتروني للهيئة على العنوان الاتي: <http://www.cmc.iq>.

(72) الفقرة (أ) من المادة (29) من اتفاقية ترخيص خدمات اتصالات الهاتف الخليوي، بين هيئة الاعلام و الاتصالات العراقية وشركة اسيا سيل.

الفرع الثاني

دور هيئة تنظيم قطاع الاتصالات الاردنية في تنظيم المنافسة و فرض الجزاءات

بالرجوع إلى أحكام قانون الاتصالات الاردني وتعديلاته، نجد أن لهيئة تنظيم قطاع الاتصالات الاردنية⁽⁷³⁾ دور رقابي على الشركات المرخصة فلها مراقبة الأشخاص والجهات المرخص لها للتأكد من الالتزام بشروط الرخصة، وكذلك يقع على عاتق الهيئة تحفيز المنافسة في قطاعي الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات والتأكد من أن تنظيم السوق فيهما يتم بصورة كافية وفاعلة لمنع المنافسات غير المشروعة أو الحد منها أو منع إساءة استعمال أي شخص لوضعه المهيمن في السوق واتخاذ الإجراءات اللازمة لهذه الغاية⁽⁷⁴⁾.

كما ان على مجلس مفوضي الهيئة ان يمارس جميع الصلاحيات اللازمة لقيام الهيئة بمهامها وفقا لأحكام هذا القانون بما في ذلك:

1- إقرار سياسات الهيئة وبخاصة ما يتعلق منها بتشجيع المنافسة ومنع الاحتكار وتوزيع وتخصيص طيف الترددات الراديوية وتوفير الخدمات.

2- وضع أسس تحديد أسعار وأجور خدمات الاتصالات المقدمة للمستخدمين من المرخص لهم بما يتفق مع واقع المنافسة في تقديم الخدمة ومستواها ومراقبة تقيدهم بتطبيقها إذا اقتضت الضرورة ذلك.

3- تحديد أسعار وأجور خدمات الاتصالات المقدمة للمستخدمين في حال انعدام المنافسة أو ضعفها بسبب الهيمنة.

4- النظر في الشكاوى المقدمة الى مجلس الهيئة من المستخدمين بحق المرخص لهم، وكذلك النظر في الشكاوى المقدمة من المرخص لهم و اتخاذ الاجراءات اللازمة بشأنها وذلك باستثناء المنازعات المتعلقة بالاستحقاقات المالية الناجمة عن تطبيق اتفاقيات سارية المفعول⁽⁷⁵⁾.

و يقصد بعبارة ((المنازعات المتعلقة بالاستحقاقات المالية الناجمة عن تطبيق إتفاقيات سارية المفعول)) هو جميع الحقوق المدنية والمالية المتنازع عليها⁽⁷⁶⁾.

(73) انشئت هيئة تنظيم الاتصالات الاردنية بموجب قانون الاتصالات رقم (13) لسنة 1995، كمؤسسة حكومية ترتبط برئيس الوزراء، و تتمتع بالشخصية الاعتبارية وبالاستقلال المالي و الإداري، و بجميع الاعفاءات و التسهيلات التي تتمتع بها الوزارات و الدوائر الحكومية و المؤسسات الرسمية العامة، و تتألف من مجلس المفوضين و الجهاز التنفيذي، و تقع على عاتقها مسؤولية تنظيم خدمات الاتصالات و تكنولوجيا المعلومات في المملكة و وفقا للسياسة العامة المقررة لضمان تقديم خدمات الاتصالات و تكنولوجيا المعلومات للمستخدمين و تحفيز المنافسة في قطاعي الاتصالات و تكنولوجيا المعلومات.. للمزيد حول الهيئة و مهامها و تكوينها يراجع الفصل الثالث من قانون الاتصالات الاردني، و موقع الهيئة على العنوان التالي:

<http://www.trc.gov.jo/>

(74) الفقرتان (د، هـ) من المادة (6) من قانون الاتصالات الاردني.

(75) البنود (6، 7، 8، 11) من الفقرة (أ) من المادة (12) من قانون الاتصالات الاردني.

(76) قرار ديوان التشريع الاردني رقم (7) لسنة 2006، بشأن تفسير البند (11) من الفقرة (أ) من المادة (12) والمادة (60) من قانون الإتصالات الاردني رقم (13) لسنة 1995، المتاح على الموقع الالكتروني الاتي: <last visit> 10-7-2013

<http://homatalhaq.com>

و للهيئة صلاحية التحقق في اسباب الشكوى اذا تلقت اي شكوى بوجود تقصير من المرخص له او وجود خلاف بين المرخص له و المستفيدين بشأن مستوى الخدمة او مخالفة شروط الرخصة، و ان تقرر ماتراه مناسباً و يعتبر هذا القرار نهائياً و ملزماً للمرخص له(77). كما من صلاحيات الاجهزة المختصة في الهيئة ايضاً الفصل في الشكاوى المقدمة من المستفيدين على المرخص لهم و الشكاوى المقدمة من المرخص لهم الآخرين، و يتولى المفوض المختص القيام بالتسوية او وضع ارشادات بين الاطراف او الفصل في الخلاف بنفسه او بواسطة شخص او اشخاص يعينهم لهذه الغاية و يجب تنفيذ قراره فور صدوره و يجوز الاعتراض على هذا القرار لدى المجلس خلال ثلاثين يوماً من تاريخ صدوره و الا اعتبر القرار قطعياً(78).

ان المقصود بالشكاوى التي تقدم الى الهيئة و التي لها صلاحية الفصل فيها هي الشكاوى المتعلقة بالأمور الفنية و التشغيلية و الادارية التي قد تثار بشأنها نزاعات و خلافات بين المرخص لهم بتقديم خدمات الاتصالات، و بينهم و بين هيئة تنظيم قطاع الاتصالات، أو بين المرخص لهم و المستفيدين من خدمات الاتصالات، وذلك لأنه من صلاحيات الهيئة ممثلة بمجلس المفوضين أن تتأكد من قيام كل من أجهزتها و المرخص لهم الايفاء بالتزاماتهم تجاه الآخرين، و أن يعمل مجلس مفوضي الهيئة بواسطة أجهزتها، على إزالة العوائق و الخلافات التي تحول دون تقديم و استيفاء خدمات الاتصالات على الأوجه الصحيحة، و بما يتفق مع السياسة العامة المقررة لتقديم تلك الخدمات، و هو مسؤول أيضاً عن حماية مصالح المستفيدين، و ذلك بمراقبة المرخص لهم للتحقق من التزامهم بشروط الرخص الممنوحة لهم، و مواصفات الخدمات و جودتها و أسعارها، و منع الاحتكار و المنافسات غير المشروعة، و العمل على تحقيق الغايات و الأهداف المتوخاة من خدمات الاتصالات و اتخاذ الإجراءات اللازمة بحق من يخالف الشروط و المواصفات المقررة لتلك الخدمات، و ليس لهيئة تنظيم قطاع الاتصالات صلاحيات قضائية للفصل في الخلافات و النزاعات المدنية التي تثار بين المستفيدين و المرخص لهم، و لا بين المرخص لهم فيما بينهم و لا بين الهيئة و المرخص لهم و المستفيدين، بل أن صلاحياتها مقصورة على الفصل في الشكاوى المقدمة و تسويتها فنياً أو إدارياً، دون التعرض للحكم في أي تعويض أو مبلغ نقدي يدعيه طرف في ذمة طرف آخر أو حتى مجرد تقدير التعويض المستحق لفريق تجاه فريق آخر، لأن ذلك و يحكم الدستور(79) من إختصاص المحاكم النظامية، إلا إذا فوض المشرع صلاحية القضاء فيها إلى محاكم خاصة(80).

(77) المادة (54) من قانون الاتصالات الاردني.

(78) المادة (60) من قانون الاتصالات الاردني.

(79) تنص المادة (102) من الدستور الاردني لسنة 1952 على ما يلي ((تمارس المحاكم النظامية في المملكة الأردنية الهاشمية حق القضاء على جميع الأشخاص في جميع المواد المدنية و الجزائية، بما فيها الدعاوى التي تقيمها الحكومة أو تقام عليها باستثناء المواد التي قد يفوض فيها حق القضاء إلى محاكم دينية أو خاصة بموجب أحكام هذا الدستور أو أي تشريع آخر نافذ المفعول)).

(80) قرار ديوان التشريع الاردني رقم (7) لسنة 2006.

و مع أن هيئة تنظيم قطاع الاتصالات لا تملك صلاحية القضاء أو الفصل في النزاعات أو الخلافات المدنية والمالية والحكم بالتعويض لمستحقيه عندما تنظر وتفصل في الشكاوى التي تقدم إليها من المستفيدين أو المرخص لهم بتقديم خدمات الاتصالات (81)، غير أن مع مراعاة ذلك، فمن ضمن المنازعات التي تنشأ بين المرخص لهم والتي تنظر الهيئة فيها، المنازعات الناجمة عن الممارسات المخلة بالمنافسة المشار إليها في القانون والموصوفة في تعليمات حماية المنافسة أو في الرخص الصادرة عن الهيئة، و المنازعات المتعلقة بالأمر الفنية والتشغيلية والتجارية والقانونية للربط البيني، مع مراعاة ما ورد في تعليمات الربط البيني (82)، و في رد لها على شركة فاست لينك التي ذهبت الى ان متابعة الممارسات المخلة بالمنافسة ليست من اختصاص هيئة تنظيم الاتصالات بل من اختصاص مديرية المنافسة في وزارة الصناعة والتجارة بموجب قانون المنافسة حيث أن لمديرية المنافسة بالتنسيق مع الجهات ذات العلاقة، ومن بين هذه الجهات الهيئة، تقصي المعلومات للكشف عن الممارسات المخلة بقواعد المنافسة وإجراء التحقيقات الخاصة بها وليس العكس (83)، فقد ذهبت هيئة تنظيم الاتصالات الى ان خيار اللجوء إلى مديرية المنافسة يمثل في حقيقته خيارا باللجوء إلى القضاء، لأن مديرية المنافسة ووفقاً لقانون المنافسة تقوم من ضمن ما تقوم به بإجراء التحقيقات في الممارسات التي تكتشفها أو بناء على ما تتلقاه من شكاوى وادعاءات وكذلك إعداد تقارير عن نتائجها ورفع التنسيبات أو التقارير للوزير أو للمحكمة حسب مقتضى الحال، كما يتم تحريك القضايا المتعلقة بمخالفة أحكام المواد (5، 6، 8، 9، 10) من قانون المنافسة بناء على شكوى تقدم إلى المدعي العام من أحد الجهات المنصوص عليها (84) في المادة (17) من قانون المنافسة. ويعني ذلك بأن المديرية لا تقوم بالفصل بنفسها في النزاع وإنما إذا وجدت بأن هنالك مخالفة لأحكام المواد المذكورة فإنها تنسب إلى الوزير لتحريك شكوى إلى المدعي العام لتفسير بعد ذلك وفقاً للإجراءات

(81) قرار ديوان التشريع الاردني رقم (7) لسنة 2006.

(82) المادة (3) من تعليمات فض المنازعات بين المرخص لهم لدى هيئة تنظيم قطاع الاتصالات، الصادرة عن مجلس مفوضي هيئة تنظيم الاتصالات الاردني، بموجب قرار مجلس مفوضي الهيئة رقم (3/13) بتاريخ 15-2-2007، والصادرة بمقتضى أحكام المادة (٦) والبندين (٢) و (11) من الفقرة (أ) من المادة (12) والماد(60) من قانون الاتصالات الاردني. (83) استندت شركة فاست لينك على المادة (12) و (14) من قانون المنافسة، حيث منحت المادة (12) منه تولى مديرية المنافسة، وبالتنسيق مع الجهات ذات العلاقة، صلاحية تقصي المعلومات للكشف عن الممارسات المخلة بقواعد المنافسة وذلك بالتعاون مع الجهات ذات العلاقة وفق أحكام القوانين النافذة، وإجراء التحقيقات في الممارسات التي تكتشفها أو بناء على ما تتلقاه من شكاوى وادعاءات أو تلك التي تكلفها بها المحاكم المختصة وإعداد تقارير عن نتائجها ورفع التنسيبات أو التقارير للوزير أو للمحكمة، حسب مقتضى الحال، كما تبين المادة (17) من ذات القانون وجوب أن تكون الوزارة طرفاً في أي قضية ترفع أمام المحاكم من أي جهة بما في ذلك الهيئات القطاعية، وهذا حسب ما ذهبت اليه تلك الشركة إن دل على شيء إنما يدل على أن للمديرية الدور الأول فيما يخص مواضيع المنافسة. (ينظر: هيئة تنظيم الاتصالات الاردنية، الملاحظات الواردة من المرخص لهم على وثيقة الاستشارة العامة المتعلقة بتعليمات فض المنازعات بين المرخص لهم لدى هيئة تنظيم قطاع الاتصالات، الاردن، 2006، ص 45، متاح على موقع هيئة تنظيم الاتصالات الاردنية، على العنوان الالكتروني التالي:

<http://www.trc.gov.jo><last visit>5-7-2013

(84) و هذه الجهات وفقاً للمادة (17) من قانون المنافسة الاردني هي (وزير الصناعة و التجارة، أي مؤسسة من القطاع الخاص، جمعيات حماية المستهلكين المرخصة، أي تجمع لخمسة مستهلكين متضررين على الأقل، غرف الصناعة والتجارة، الجمعيات المهنية والنقابية، الهيئات التنظيمية القطاعية).

المنصوص عليها في قانون المنافسة، فإذن مسألة الفصل في النزاع معقود للمحكمة المختصة وفقاً لقانون المنافسة وان ما تقوم به المديرية يتصل بإجراء الدراسات والتحقيقات ووفقاً للحثيات الواردة في ذلك القانون، وبنفس الوقت فقد منح قانون الاتصالات الهيئة صلاحية الفصل في الشكاوى بما فيها تلك المتعلقة بالمنافسة، وبالتالي يكون لأطراف النزاع الخيار بين اللجوء إلى الهيئة وفقاً لقانون الاتصالات أو للقضاء مروراً بمديرية المنافسة وبالاستناد إلى قانون المنافسة، وكل من الجهتين من حيث المبدأ صاحبة اختصاص أصيل للنظر والفصل في الشكاوى، ومن هنا لا يتصور نشوء تعارض بين اختصاص كل من الجهتين، على أنه إذا قدمت الشكاوى لدى الهيئة فإنها تلجأ للمديرية للحصول على رأيها في موضوع النزاع المتعلق بالمنافسة وكذلك الأمر بالنسبة للمديرية والتي لها أن تلجأ إلى الهيئة للحصول على الرأي المطلوب من قبلها، وانه إذا قام أحد طرفي النزاع بتقديم الشكاوى أمام الهيئة وكذلك لدى المديرية فإن الجهة التي قدمت إليها الشكاوى أولاً هي صاحبة الصلاحية للنظر فيها على أن يتم التنسيق بينهما لغايات طلب إبداء الرأي وفقاً لما تم بيانه بأعلاه⁽⁸⁵⁾.

كما ان قانون الاتصالات الاردني اعتبر موظفي الهيئة المفوضين بضبط المخالفات من رجال الضابطة العدلية ويعمل بالضبوط المنظمة من قبلهم إلى أن يثبت عكسها، شريطة التقيد بشروط الضبط المنصوص عليها في قانون أصول المحاكمات الجزائية المعمول به، وعلى السلطات المدنية والعسكرية وقوى الأمن العام أن تقدم لموظفي الهيئة كل مساعدة ممكنة للقيام بعملهم في ضبط المخالفات، و خول موظفي الهيئة صلاحية تنظيم الضبوط بالمخالفات وضبط الأجهزة والمعدات غير المرخصة، أو التي تستعمل خلافاً لأحكام القانون⁽⁸⁶⁾.

و اخيراً، ان هيئة الاتصالات الاردنية كهيئة تنظيمية قطاعية تنظم قطاع الاتصالات لها الحق في تحريك القضايا المتعلقة بالمنافسة غير المشروعة و الممارسات المخلة بالمنافسة بناء على شكاوى تقدم الى المدعي العام⁽⁸⁷⁾.

الفرع الثالث

دور المجلس الاعلى للاتصالات و تكنولوجيا المعلومات القطري في تنظيم المنافسة و فرض الجزاءات

يملك المجلس الاعلى للاتصالات⁽⁸⁸⁾ القطري وفقاً لقانون الاتصالات، صلاحية تطوير اداء قطاع الاتصالات في الدولة، من خلال تشجيع المنافسة و تعزيز الاعتماد على خدمات الاتصالات، كما يمتلك ايضاً صلاحية تحديد الممارسات غير التنافسية المخلة بالمنافسة في هذا القطاع و معالجتها، كما يخول

(85) الملاحظات الواردة من المرخص لهم على وثيقة الاستشارة العامة المتعلقة بتعليمات فض المنازعات بين المرخص لهم لدى هيئة تنظيم قطاع الاتصالات، مصدر سابق، ص 45.

(86) المواد (63، 62، 64) من قانون الاتصالات الاردني.

(87) المادة (17) من قانون المنافسة الاردني.

(88) انشأ المجلس بموجب قانون انشاء المجلس الاعلى للاتصالات رقم 36 لسنة 2004، و له شخصية اعتبارية، وموازنة تعلق بالموازنة العامة للدولة، ومقره مدينة الدوحة. المادة (2) من هذا القانون.

القانون المجلس الاعلى للاتصالات رصد و منع اي اساءة استعمال للوضع المسيطر او القوة السوقية في السوق و الممارسات المخلة للمنافسة، و اتخاذ الاجراءات الملانمة لمواجهة اساءة استعمال المركز المسيطر في السوق و الممارسات المخلة بالمنافسة من اجل تعزيز المنافسة و حماية مصالح العملاء و الجمهور في دولة قطر(89).

و يمنح القانون المجلس صلاحية فرض الامتثال باحكام و شروط الترخيص على المرخص لهم، و تطبيق المعالجات التي تمنع مقدمي الخدمة من القيام بالممارسات المخلة بالمنافسة او الاستمرار فيها(90). وللجلس صلاحية إتخاذ الاجراءات و اصدار القرارات لمعالجة اي تصرفات مخلة بالمنافسة او تشكل اساءة استعمال للمركز المسيطر و يشمل ذلك مايلي:

- 1- اصدار اوامر بالتوقف او الامتناع عن فعل او غير من الاوامر اخرى لتغيير او تصحيح التصرفات.
- 2- طلب تقارير الامتثال من مقدمي الخدمة.
- 3- احالة الموضوع الى النيابة العامة للبدء في اجراءات لمقاضاة مرتكب التصرفات(91).

كما أن المجلس هو الجهة التي تقرر ما اذا كان التصرف يشكل ممارسة مخلة بالمنافسة او ساءة استعمال المركز المسيطر في السوق(92). و إذا تبين للمجلس قيام اي مقدم خدمة اتصالات او اي شخص اخر بابرام اتفاق او ترتيب او تفاهم مع مقدم اتصالات او مورد او موزع او مشتري اخر يكون من شأنه تقليل المنافسة الى حد كبير، دون مبررات موضوعية، او يشكل اساءة استعمال للمركز المسيطر او مخل بالمنافسة، فسيقوم المجلس الاعلى للاتصالات بإتخاذ الاجراءات القانونية اللازمة لوقف هذا التصرف و فرض معالجة تمنع ارتكاب المزيد من التصرفات التي تنتهك احكام قانون الاتصالات و لائحته التنفيذية و احكام التراخيص(93).

كما للامانة العامة(94) للمجلس الاعلى للاتصالات، سلطة الرقابة و التنفيذ و يجب على مقدمي الخدمة تقديم المعلومات الضرورية للامانة العامة عندما تطلبها منهم لممارسة صلاحياتها، و يجب ان تقدم المعلومات بالشكل و بالطريقة و في الوقت الذي تحدده الامانة العامة، كما منح موظفي المجلس الذين يصدر بتحويلهم صفة الضبط القضائي قرار من النائب العام، سلطة التفتيش و التحقيق و الضبط(95)، و

(89) الفقرتين (2) و (7) من المادة (2) من قانون الاتصالات القطري، و ينظر: احكام الفقرات (4) و (5) من المادة (40) منه، و المادة (5) من قانون انشاء المجلس الاعلى للاتصالات و تكنولوجيا المعلومات.

(90) المادة (4) من قانون الاتصالات القطري.

(91) المادة (46) التي تحتوي على المعالجات بشأن الممارسات المخلة بالمنافسة، من قانون حماية المنافسة و منع الممارسات الاحتكارية القطري.

(92) المادة (41) من قانون الاتصالات القطري.

(93) إخطار و توجيهات لمقدمي خدمة الاتصالات المشغلين لشبكة الاتصالات القطري بشأن التصرفات المضادة للمنافسة.

(94) تنص المادة (17) من قانون انشاء المجلس الاعلى للاتصالات و تكنولوجيا المعلومات، على ان ((تكون الامانة العامة للجهاز التنفيذي للمجلس الاعلى، و تعمل تحت اشراف المجلس، و في اطار السياسة العامة للمجلس الاعلى، و تتولى جميع الاعمال الفنية و الادارية و المالية الخاصة بالمجلس الاعلى وفقا للوائح و النظم الداخلية، و في حدود الموازنة السنوية المقررة)).

(95) ينظر: المادتان (62) و (63) من قانون الاتصالات القطري.

لها صلاحية وضع و تطبيق التدابير الملائمة لمنع مقدمي الخدمة من القيام او الاستمرار بالقيام بممارسات مخلة بالمنافسة⁽⁹⁶⁾. كما لها صلاحية الفصل في النزاعات التي تنشأ فيما بين مقدمي الخدمة و فيما بينهم و بين غيرهم، و يكون القرار الصادر من الامانة العامة في النزاع نهائيا و واجب التنفيذ، و لا تقبل الدعوى بشأن النزاع الا بعد صدور قرار فيه من الامانة العامة او مرور ستين يوما من تاريخ عرضه عليها دون فصل ايهما اقرب⁽⁹⁷⁾.

من جانب آخر، ان اللائحة التنفيذية لقانون الاتصالات منح المجلس صلاحية منع و معالجة الممارسات المخلة بالمنافسة في قطاع الاتصالات⁽⁹⁸⁾، و بموجبها على الامانة العامة اتخاذ الاجراءات و التدابير و القرارات، التي تراها مناسبة، لضمان التزام المرخص لهم و مقدمي الخدمة بأحكام القانون و هذه اللائحة و احكام التراخيص او لمعالجة مخالفاتهم⁽⁹⁹⁾، كما يجوز لها ايقاف الترخيص او الغائه او رفض تجديده، في حالات، منها، تنفيذ القانون و هذه اللائحة و احكام و شروط الترخيص المطبقة، و و عندما يقوم المرخص له بتكرار مخالفة لاحكام القانون او هذه اللائحة او اللوائح او الاوامر او القرارات الصادرة عن المجلس او الامانة العامة او احكام الترخيص⁽¹⁰⁰⁾، الا ان على المجلس اذا رأى ايقاف الترخيص او الغائه او رفض تجديده، منح المرخص له المدة التي يراها معقولة لازالة السبب او المخالفة التي دعت للايقاف او الالغاء او رفض التجديد، مالم يثبت ان هذا السبب او المخالفة مازالت قائمة على الرغم من تسلم المرخص له لو احد او اكثر من الانذارات المكتوبة الصادرة عن الامانة العامة بطلب ازلتها⁽¹⁰¹⁾. في ضوء ما سبق، نستنتج، ان المجلس الاعلى للاتصالات و تكنولوجيا المعلومات القطري، له صلاحية تشجيع المنافسة و تحديد و رصد الممارسات المخلة بالمنافسة و منعها و التحقيق و التفتيش، و اتخاذ الاجراءات اللازمة لمنع او وقف هذه الممارسات من ضمنها اصدار الاوامر بوقف هذه الممارسات و احالة القائمين بها الى النيابة العامة لمقاضاتهم، و انها الجهة المختصة التي اوجب القانون عرض النزاع امامها اولاً، و لا يجوز للمحكمة النظر في الدعوى بشأن النزاع الا في اقرب حالتين: بعد عرض النزاع اولاً على الامانة العامة و صدور قرار بشأنه، او مرور ستين يوماً من تاريخ عرض النزاع على الامانة العامة دون الفصل فيه، الا انها ليست لها صلاحية اصدار الحكم بالحبس او الغرامات و غيرها من الجزاءات، حيث هذه الجزاءات من صلاحية المحكمة المختصة و فقا للاخطار الصادر عن المجلس بشأن التصرفات المخلة بالمنافسة⁽¹⁰²⁾.

(96) الفقرة (4) من المادة (4) من قانون الاتصالات القطري.

(97) ينظر: المادتان (61) من قانون الاتصالات القطري.

(98) المادتين (75) و (76) من اللائحة التنفيذية لقانون الاتصالات القطري.

(99) المادة (6) من اللائحة التنفيذية لقانون الاتصالات القطري.

(100) ينظر: المادة (15) من اللائحة التنفيذية لقانون الاتصالات القطري.

(101) المادة (18) من اللائحة التنفيذية لقانون الاتصالات القطري.

(102) ينظر: إخطار و توجيهات لمقدمي خدمة الاتصالات المشغلين لشبكة الاتصالات بشأن التصرفات المضادة للمنافسة، الصادر عن المجلس الاعلى للاتصالات و تكنولوجيا المعلومات القطري في ابريل 2011 بموجب أحكام قانون الاتصالات رقم 34 لسنة 2006.

الفرع الرابع

دور الهيئة العامة لتنظيم قطاع الاتصالات الاماراتي في تنظيم المنافسة و فرض الجزاء

وفقا لقانون الاتصالات الاماراتي فان الهيئة العامة لتنظيم قطاع الاتصالات هي الجهة المختصة بالرقابة على قطاع الاتصالات و المرخص لهم، و لها تقديم المقترحات اللازمة لمجلس ادارة الهيئة فيما يتعلق برسم السياسة العامة لهذا القطاع، كما لها صلاحية تنظيم المنافسة و تأمينها في قطاع الاتصالات بما لا يخل بالقوانين و الانظمة النافذة(103).

و في حال نشوء نزاع يتعلق بالربط البيني، او بشأن الاشتراك في المرافق أو المواقع ، يجوز لأي من أطراف النزاع أن يطلب من الهيئة الفصل فيه، و على الهيئة أن تفصل في النزاع المعروض عليها، و لها إجراء التحقيق المناسب وطلب المعلومات التي تراها ضرورية للفصل في النزاعات المعروضة عليها، و تكون القرارات الصادرة من الهيئة قرارات نهائية و ملزمة لجميع الاطراف(104).

كما ان لمجلس ادارة الهيئة صلاحية فرض غرامات ادارية بحق المرخص لهم في حال مخالفتهم احكام القانون و لائحته التنفيذية او القرارات او الانظمة او السياسات او التعليمات الصادرة عن مجلس الادارة او الهيئة(105).

و بموجب اللائحة التنظيمية لقانون تنظيم قطاع الاتصالات، ان للهيئة صلاحية حل النزاعات التي قد تنشأ بين المرخص لهم(106)، كما يجب على الهيئة أن تراعي عند النظر في طلبات التصاريح الخاصة بأجهزة الاتصالات، احتمال استخدام اجهزة الاتصالات(107) لأغراض المنافسة غير المشروعة(108).

و بموجب الاجراءات التنظيمية، الحماية اللاحقة للمنافسة، يقدم المشتكي الشكوى الى الهيئة خطيا فيما يتعلق بوجود ممارسة مخلة بالمنافسة، كما يجوز للهيئة من تلقاء نفسها و دون تقديم شكوى، البدء بالتحقيق في اي ممارسة مخلة بالمنافسة تم الاشتباه بها، و اذا قررت الهيئة الشروع في اجراء التحقيق فعليها ان تبادر فورا بإشعار المشتكي عليه حول شكوكها او شكوى المشتكي للممارسة المخلة بالمنافسة، مالم تعتقد الهيئة حسب تقديرها ان هذا من شأنه الاخلال بالتحقيق، كما عليها طلب معلومات او وثائق او شهادات شفوية من المشتكي و المشتكي عليه او اي طرف ثالث او اتخاذ اي اجراء اخر تراه ضروريا من اجل تقييم صحة وجود الشكوى او اشتباهه في سلوك مخل بالمنافسة. و اذا ثبت للهيئة صحة الشكوى

(103) المادة (12) و الفقرة (4) من المادة (14) من قانون تنظيم قطاع الاتصالات الاماراتي.

(104) المادة (39) و (40) من قانون تنظيم قطاع الاتصالات الاماراتي.

(105) المادة (79) مكررا (2) من قانون الاتصالات الاماراتي، و أضيفت هذه المادة بموجب المرسوم بقانون اتحادي بتعديل بعض أحكام المرسوم بقانون اتحادي رقم 3 لسنة 2003 في شأن تنظيم الاتصالات.

(106) الفقرة (6) من المادة (11) من اللائحة التنفيذية لقانون تنظيم قطاع الاتصالات الاماراتي، الصادرة بموجب قرار للجنة العليا للإشراف على قطاع الاتصالات رقم (3) لسنة 2004.

(107) عرفت المادة (1) من قانون تنظيم قطاع الاتصالات الاماراتي اجهزة الاتصالات بأنها ((الاجهزة المصنعة او المهية لبث و استقبال و نقل اي من خدمات الاتصالات من خلال شبكة الاتصالات المخصصة لذلك)).

(108) الفقرة (ز) من المادة (36) من اللائحة التنفيذية لقانون تنظيم قطاع الاتصالات الاماراتي.

و وجود ممارسة مخلة بالمنافسة فتقوم الهيئة بإخطار المشتكي عليه بالممارسة المزعومة وحقه بالدفاع عن نفسه، و التاريخ الذي يجب ان يقدم فيه المشتكي عليه بيانات مكتوبة او شفوية بشأن المسألة. و تسعى الهيئة الى اصدار حكمها في الشكوى في غضون (90) تسعين يوم عمل من تاريخ استلام جميع المعلومات و الوثائق اللازمة لاكمال التحقيق، ومن بين ما يشملته الحكم هو مايلي:

- 1- امر المشتكي عليه بوقف مثل هذا السلوك او اتخاذ اية اجراءات لازمة لتجنب او تصحيح اي ضرر تسبب او من المحتمل ان يتسبب بهذه الممارسة المخلة بالمنافسة.
- 2- فرض غرامة مالية نتيجة للسلوك المخل بالمنافسة.
- 3- اي اجراء تصحيحي اخر تعتبره الهيئة مناسباً(109).

و يمكن ان يقوم المشتكي عليه و المشتكي بتقديم طلب الى الهيئة لاعادة النظر في الحكم من غضون (14) اربعة عشر يوماً من تاريخ صدوره، و يجوز للهيئة، حسب تقديرها، قبول طلب اعادة النظر او رفضه او الامتناع عن مواصلة النظر فيه. و في حالة الاستمرار بالمخالفات من قبل المشتكي عليه تقوم الهيئة بفرض عقوبات اضافية(110).

الخاتمة

في نهاية بحثنا هذا، تبين لنا عدد من الاستنتاجات و المقترحات، و سنسلط الضوء على أهم تلك الاستنتاجات و المقترحات فيما يلي:

اولاً: الاستنتاجات

- 1- أن الجزاءات التي تترتب على الاخلال بالمنافسة في قطاع الاتصالات و المنصوصة عليها في قوانين الاتصالات هي بالدرجة الاولى الجزاءات السالبة للحرية (الحبس) و الجزاءات المالية الغرامة، تليها جزاءات أخرى التي هي في أغلبها تدابير احترازية، و التي تتمثل في اغلاق المنشأة ووضعها تحت الحراسة، و منع مزاولة النشاط، و المصادرة، و الحرمان من الحقوق و المزايا، و نشر الحكم بالادانة... وغيرها، و نلاحظ ان هذه التدابير غالباً تقوم به هيئات تنظيم الاتصالات.
- 2- إن القوانين المقارنة، بعضها قد اخذ بالغرامة المحددة، و البعض الاخر اخذ بالغرامة النسبية كما ان الجزاءات المقررة في هذه القوانين تتباين على عدة اساس، منها خطورة الممارسة المرتكبة، و الضرر الذي لحق بالاقتصاد الوطني و الفوائد التي حصل عليها القائم بالممارسة المخلة، و قدر تعاون مقدمي خدمات الاتصالات مع الجهة المختصة اثناء التحقيق، و اهمية وضعية مقدم الخدمة في السوق، و العودة الى الممارسة المخلة بالمنافسة، كما تختلف هذه الجزاءات من قانون الى اخر من قوانين الاتصالات محل المقارنة.

(109) ينظر للتفصيل: الاجراءات التنظيمية، الحماية اللاحقة للمنافسة، مصدر سابق، ص 5-10.

(110) الاجراءات التنظيمية، الحماية اللاحقة للمنافسة، مصدر سابق، ص 13.

- 3- على الرغم من ان الامر رقم (65) الصادر عن سلطة الائتلاف المؤقتة و الخاص بهيئة الاعلام و الاتصالات، قد نص على ان من مهام الهيئة وضع و اصدار القواعد و اللوائح التنظيمية اللازمة لتوفير المنافسة في مجالات تقديم خدمات الاتصالات السلكية و اللاسلكية، اضافة الى الشروع في العمل على وضع مشروع قانون شامل لتنظيم الاتصالات، غير انه و لحد الان لا يوجد قانون شامل ينظم الاتصالات و المنافسة فيها، و لا يوجد كذلك اللوائح و التعليمات التنظيمية اللازمة لتوفير المنافسة في العراق في هذه المجالات، و هذا نقص على المشرع العراقي سده، و ذلك لاهمية هذا القطاع و تنظيمه من جانب، و اهمية المنافسة و تنظيمها في هذا القطاع من جانب اخر، كما نحث المشرع على الاسراع في اصدار التعليمات الخاصة لتطبيق قانون المنافسة و منع الاحتكار العراقي حيث نرى أن ذلك سيعكس ايجابا على الاقتصاد و يوفر فرص العمل و سيحرك عجلة القطاع الخاص و ينشطه و له فوائد ايجابية تعود بالنفع على المواطن.
- 4- لم يجمع كل من قانون المنافسة العراقي و الكوردستاني بين الجزاءات سالبة للحرية (الحبس) و الجزاءات المالية (الغرامة)، فللمحكمة المختصة ان تحكم بأحدهما و ليس لها ان تجمع بينهما، و ان كلا القانونين لم يفرقا بين جزاء المخالف لاحكام المنافسة اذا كان شركة او اذا كان شخصا طبيعيا. و ان قانون المنافسة في اقليم كوردستان حدد الغرامة بنسبة مئوية من اجمال سنوي للمبيعات، في حين ان المشرع العراقي حدد الحد الادنى للغرامة بمليون دينار و الحد الاعلى بثلاثة ملايين، و هذا يعني ان المشرع الكوردستاني لم يحذ حذو المشرع العراقي في تحديد الغرامة، و قد احسن المشرع الكوردستاني، و ذلك لانه اخذ الحجم الاقتصادي للمشروع و تأثيره في السوق بعين الاعتبار، هذا من جهة، و ان هذا الاتجاه اي تحديد الغرامة بالنسبة المئوية من اجمال السنوي للمبيعات لا يؤثر عليه هبوط قيمة الدينار العراقي و ارتفاعها.
- 5- احسن المشرع الكوردستاني عندما نص صراحة على مضاعفة الغرامة المنصوص عليها في القانون بحديها الادنى و الاقصى في حالة العود، و على مراعاة حجم المنفعة التي حصلت عليها الجهة المخالفة و مقدار الضرر الواقع على الغير، و هذا ما لم نجده في قانون المنافسة و منع الاحتكار العراقي.
- 6- احسن قانون الاتصالات القطري عندما وضع معنى العائد، و وضع معيارا متمثلا بسقف زمني و هو ثلاث سنوات من تاريخ تنفيذ العقوبة السابقة، فمن قام بأي من المخالفات المحددة بهذا القانون خلال هذه الفترة يعتبر عائدا، و هذا ما لم نجده في قوانين الاتصالات محل المقارنة الاخرى.
- 7- يتطلب نمو قطاع الاتصالات توفر بيئة تنظيمية قوية و كيانات يناط بها مهمة وضع الرؤى و السياسات الكفيلة بتعزيز فرص نمو القطاع، ويستلزم هذا الأمر وجود كيان تنظيمي رئيسي داعم للقطاع يمثل في وجود وزارة معنية بأمور القطاع تختص برسم الاستراتيجيات و وضع السياسات الخاصة به بالتعاون مع المؤسسات الأخرى، كذلك يتطلب تعزيز و ضمان المنافسة في تقديم خدمات القطاع وجود جهاز تنظيمي قادر على خلق بيئة تنافسية منظمة للشركات العاملة في

القطاع بما يضمن وجود سياسات للمنافسة العادلة وضمن حماية المستهلك، وهو ما يمثل الحد الأدنى من البيئة التنظيمية اللازمة لضمان مواصلة نمو القطاع بالشكل المستهدف.

ثانياً: المقترحات

- 1- نقتراح على المشرع العراقي في قانون الاتصالات الجديد أن يجمع بين الجزاءات السالبة للحرية و الجزاءات المالية (الغرامة)، اسوة بقوانين الاتصالات محل المقارنة، فقد لا تكون الغرامة وحدها ردعا للشركات الضخمة أو القابضة، و أن يأخذ بالغرامة النسبية، و يأخذ بعين الاعتبار عند تقديره للجزاءات على الممارسات المخلة بالمنافسة، عدة عوامل، تتمثل في مدى جسامة الافعال المنسوبة للقائم بهذه الممارسات، و حجم الضرر الذي وقع على الاقتصاد الوطني، و كذلك مبدأ شخصية الجزاء حيث يتم تقدير الجزاء لكل مشروع على حدة في حالة اشتراك عدة مشروعات في هذه الممارسات، و خصوصاً حينما يقوم احد المشروعات بتطبيق الاتفاقات المخلة بالمنافسة دون الاخر، حيث يجب الاخذ بعين الاعتبار عند تقدير الجزاء مدى جسامة الافعال التي قام بها كل مشروع ثبت تواطؤه في هذه الاتفاقات في استعمال مركزه المسيطر في السوق، و كذلك مساهمته في تلك الممارسات، و مدى الفائدة التي تعود عليه من تقييد المنافسة في السوق، و كذلك يجب الاخذ بعين الاعتبار الاهمية التي يحوزها المشروع في السوق و قدرته على التأثير في المشروعات الاخرى التي تعمل في السوق نفسه.
- 2- نقتراح على المشرع في قانون المنافسة و منع الاحتكار أن يفرق بين الشخص الطبيعي و الشخص المعنوي في الجزاء.
- 3- إن هيئات الاتصالات في القوانين محل المقارنة، لها دور لا يستهان به في ضبط المنافسة في قطاع الاتصالات، حيث منحتها هذه القوانين صلاحية إصدار التعليمات و السياسات و كذلك صلاحية قبول الشكوى و التحقق فيها و صلاحية الفصل في النزاعات و فرض الجزاءات إضافة اى دورها الرقابي، فندعو المشرع العراقي الى تعزيز دور هيئة الاتصالات بما يكفل قيامها بجزورها على احسن الوجه في الرقابة و فرض الجزاءات على مخالفى احكام المنافسة في سوق الاتصالات.

المصادر

أولاً: الكتب

- 1- د. احمد محمد محمود خلف، الحماية الجنائية للمستهلك في مجال عدم الاخلال بالاسعار و حماية المنافسة و منع الاحتكار، دار الجامعة الجديدة، الازاريطة- مصر، 2008.
- 2- د. سامي عبدالباقي ابو صالح، اساءة استغلال المركز المسيطر في العلاقات التجارية، دار النهضة العربية، القاهرة، 2005.
- 3- د. سعيد يوسف البستاني و د. علي شعلان عواضة، الوافي في اساسيات قانون التجارة و التجار، منشورات الحلبي الحقوقية، الطبعة الاولى، بيروت، 2011.
- 4- د. معين فندي الشناق، الاحتكار و الممارسات المقيدة للمنافسة، الطبعة الاولى، دار الثقافة، عمان، 2010.

- 5- هناك انتفين، مكارثي تيترو، دليل تنظيم الاتصالات، برنامج افودف التابع للبنك الدولي، واشنطن، 2010.
- ثانيا: الرسائل**
- 1- بوقميحة نجبية، الملكية الفكرية و المنافسة غير المشروعة، رسالة ماجستير، كلية الحقوق- بن عكنون، جامعة الجزائر، 2004-2005.
- 2- رانيا بوسعد، تحليل سوق الاتصالات في سورية، رسالة ماجستير، المعهد العالي لادارة الاعمال، دمشق، سورية، 2010.

ثالثا: البحوث و الدراسات و التقارير

- 1- اللجنة الاقتصادية و الإجتماعية لغربي آسيا (الإسكوا)، تعزيز قطاع تكنولوجيا المعلومات و الإتصالات لمواجهة تحديات إقتصاد المعرفة، الامم المتحدة، نيويورك، 2011.
- 2- مؤتمر الأمم المتحدة للتجارة و التنمية (الاونكتاد)، استعراض النظراء الطوعي لقوانين و سياسات المنافسة: منغوليا، استعراض عام، الامم المتحدة، نيويورك و جنيف، 2012.
- 3- مؤتمر الامم المتحدة للتجارة و التنمية، دور سياسات المنافسة في تعزيز التنمية الاقتصادية، تصميم قوانين و سياسات المنافسة على نحو مناسب و فعاليتها، مذكرة مقدمة من امانة الاونكتاد، نيويورك، 2010.
- 4- مؤتمر الامم المتحدة للتجارة و التنمية (الاونكتاد)، استعراض النظراء الطوعي لسياسة المنافسة- تونس (تقرير توليفي)، الامم المتحدة، نيويورك و جنيف، 2006.
- 5- د.محمد الشريف كنو، حماية المستهلك من الممارسات المنافية للمنافسة، بحث منشور في مجلة الادارة الجزائرية، المؤسسة الوطنية للادارة، المجلد 1، العدد 23، لسنة 2002.

رابعا: القوانين

أ- القوانين العراقية

- 1- قانون المنافسة و منع الاحتكار العراقي، رقم 14 لسنة 2010.
- 2- قانون المنافسة و منع الاحتكار في اقليم كوردستان رقم 4 لسنة 2013.
- 3- الامر رقم (65) لسنة 2004، بشأن هيئة الاعلام و الاتصالات العراقية، الصادر عن سلطة الائتلاف المؤقتة.

ب- القوانين الاجنبية

- 1- الدستور الاردني لسنة 1952.
- 2- قانون المعاملات التجارية لدولة الامارات العربية المتحدة رقم 18 لسنة 1993.
- 3- قانون الاتصالات الاردني، رقم 13 لسنة 1995.
- 4- قانون تنظيم قطاع الاتصالات الاماراتي رقم 3 لسنة 2003
- 5- قانون المنافسة الاردني رقم 33 لسنة 2004.
- 6- قانون حماية المنافسة و منع الممارسات الاحتكارية القطري رقم 19 لسنة 2006.
- 7- قانون الاتصالات القطري رقم 34 لسنة 2006.
- 8- اللائحة التنفيذية لقانون تنظيم قطاع الاتصالات الاماراتي، الصادرة بموجب قرار لجنة العليا للاشراف على قطاع الاتصالات رقم (3) لسنة 2004.
- 9- اللائحة التنفيذية لقانون الاتصالات القطري الصادرة بموجب قرار مجلس ادارة المجلس الاعلى للاتصالات و تكنولوجيا المعلومات رقم (1) لسنة 2009.
- 10- إخطار و توجيهات لمقدمي خدمة الإتصالات المشغلين لشبكة الإتصالات بشأن التصرفات المضادة للمنافسة، الصادر عن المجلس الاعلى للاتصالات و تكنولوجيا المعلومات القطري في ابريل 2011 بموجب أحكام قانون الاتصالات رقم 34 لسنة 2006.

- 11- السياسة التنظيمية لحماية المنافسة في قطاع الاتصالات الاماراتية الصادرة عن الهيئة العامة لتنظيم الاتصالات في سبتمبر 2010.
- 12- قرار ديوان التشريع الاردني رقم 7 لسنة 2006، بشأن تفسير البند (11) من الفقرة (أ) من المادة (12) و المادة (60) من قانون الاتصالات الاردني رقم 13 لسنة 1995
- 13- تعليمات فض المنازعات بين المرخص لهم لدى هيئة تنظيم قطاع الاتصالات، الصادرة عن مجلس مفوضي هيئة تنظيم الاتصالات الاردني، بموجب قرار مجلس مفوضي الهيئة رقم (3/13) بتاريخ 15-2-2007، والصادرة بمقتضى أحكام المادة (٦) والبندين (٢) و (11) من الفقرة (أ) من المادة (12) والماد(60) من قانون الاتصالات الاردني.

خامسا: المصادر الالكترونية

- 1- المهندس محمد الخصاونة، إستراتيجية هيئات تنظيم قطاع الاتصالات خطوة هامة على طريق تحرير القطاع، بحث منشور على العنوان الالكتروني الآتي:
(http://www.rosefinchconsulting.com>last visit>18-10-2012)
- 2- بيان اعلامي خاص بقانون المنافسة بدولة الامارات العربية المتحدة، منشور على الموقع الالكتروني الآتي:
(http://www.wragge.com/ae/analysis_9412.asp#.UgAcl9l_s6s Last visit>5-1-2013)
- 3- الاجراءات التنظيمية، الحماية اللاحقة للمنافسة، الصادرة عن الهيئة العامة لتنظيم قطاع الاتصالات الاماراتية، نسخة رقم 1،0، 2009، ص 9، متاح على الموقع الالكتروني للهيئة على العنوان التالي:
(http://www.tra.gov.ae)
- 4- الملاحظات الواردة من المرخص لهم على وثيقة الاستشارة العامة المتعلقة بتعليمات فض المنازعات بين المرخص لهم لدى هيئة تنظيم قطاع الاتصالات، الاردن، 2006، متاح على موقع هيئة تنظيم الاتصالات الاردنية، على العنوان الالكتروني التالي:
(http://www.trc.gov.jo>last visit<5-7-2013)

سادسا: الوثائق

- 1- إتفاقية ترخيص خدمات اتصالات الهاتف الخليوي، بين هيئة الاعلام و الاتصالات العراقية وشركة آسيا سيل، بغداد- العراق، آب/ 2007.
- 2- رخصة الاتصالات العامة بين الهيئة العامة لتنظيم قطاع الاتصالات و بين مؤسسة الامارات للاتصالات، رقم 1/ 2006.

پاراستنى كيبركى له و كارانهى پيشىلى ده كه ن له كه رتى كه ياندندا

(ليكولينه وهيه كى به راوردكاريه)

پوخته

بن گومان كيبركى روليكى سه ره كى ده بينن له به ره و پيش بردنى ئابورى نيشتمانى، بويه گرنگى يه كى كه وره پيدراوه له لايه ن ئه و وولاتانهى به پرنسيپى ئابورى ئازاديان وه رگرتوو، ئه م

گرنگی بیدانهش خوئی ده بینیتته وه له دهرکردنی ئه و یاسایانهی کبیرکئی ریک ده خه ن و ده بیارینن له و کارانهی پیشیلی ده که ن له میانهی یاساغ کردنی ئه و کارانه و سه باندنی کومه لیک سزاو کرتنه بهری ریوشوینی یاسایی، له لایه کی تره وه خوی ده بینیتته وه له له دامه زرانندی دهستهی تایبته به قه ده غه کردنی قورخکاری و ریکخستنی کبیرکئی و پاراستنی له و کارانهی پیشیلی ده که ن که له م یاسایانه دا وه کو نمونه ئاماژهی پیکراوه.

ههروه ها گرنگی توژیینه وهی کبیرکئی و ئه و کارانهی پیشیلی ده که ن له کهرتی گه یاندن دا، له وه سه رچاوه ده گرتی که ئه و بابه ته تا راده ده که نوئی یه به و پی یه یه ئه و گورانکاری یه بی وینانهی که کهرتی گه یاندن له سه ر ئاستی جیهان به خوینه وه بینوویه تی ده گه رپته وه بو دوو ده یه ی کۆتایی سه ده ی بیسته م، کاتیک ده زگا حکومی یه کانی تایبته به تۆرکانی گه یاندن و پیش که ش کردنی خزمته گوزاری یه کانی به هاو لاتیان له زۆریه ی وولاتانی جیهان درانه کهرتی تایبته و سوود وه رگیرا له و سیاسه تانهی که بانگه شه بو ئازاد کردنی بازاره کانی گه یاندن ده کات، له گه ل کردنه وهی ده رگای کبیرکئی به پووی ئه م که رته دا و په پروه کردنی رپسای بازاری ئازاد له پیش که ش کردنی خزمه تگوزاری یه کانی گه یاندن.

جا له م توژیینه وه یه دا پاراستنی کبیرکئی له و کارانهی که پیشیلی ده که ن له کهرتی گه یاندن ده خه یه بهر باس و لیکۆلینه وه له میانهی ئه و یاسایانهی گه یاندن که وه رمان گرتوون بو به راوردکاری، توژیینه وه که شمان کردووه به دوو باس، باسی یه که ممان تایبته کردووه به و سزایانه یه ی که له ئه نجامی ئه و کارانه دینه کایه وه، باسی دووهمیشمان تایبته کردووه به گرنگی دهسته کانی ریکخستنی کهرتی گه یاندن له ریکخستنی کبیرکئی و رۆلیان له سه پاندنی سزاکان، له کۆتایی ئه م توژیینه وه یه ش گه یشتینه چه ند دهره نجامیک و ههروه که چه ند پیشیاریکیشمان پیش که ش کردووه.

Legal Protection of Competition from Abusive Practices in the Telecommunications Sector A Comparative Legal Study

Prof. Dr. Nasser Khalil Jalal

Department of Law, College of Law, Salahaddin University, Erbil, Kurdistan Region, Iraq
dr.nasir.al.assaf@gmail.com

lect. Serbast Qadir Hussain

Department of Law, College of Law, Salahaddin University, Erbil, Kurdistan Region, Iraq
Lecturer at the Department of Law, College of Law and International Relations,
Lebanese French University, Erbil, Kurdistan Region, Iraq
Sarbastqadir81@gmail.com

Keywords: *Legal protection, Competition, trade, national economy, sanctions and legal procedures, monopoly, Telecommunications practices violating,*

Abstract

There is no doubt that competition plays a major role in the development of trade and the national economy. Therefore, it has been of great importance in the countries that adopt the principle of free economy. This is the importance of issuing laws that regulate competition and protect them from harmful practices by banning these practices and imposing sanctions, Legal procedures, as well as the establishment of special bodies to regulate competition and prevent monopoly and protect them from such practices stipulated in those laws, for example.

The importance of studying the protection of competition in the telecommunications sector and the practices violating it stems from the novelty and relatively modernity of the topic, as the unprecedented changes that the telecommunications sector witnessed at the global level date back to the last two decades of the twentieth century, It has been privatized many government



institutions concerned with telecommunications networks and provide services to citizens in the majority of countries in the world, and to benefit from policies that call for liberalization of telecommunications markets and open competition and guided by the rules of the market in the provision of telecommunications services.

Accordingly, in this research we have dealt with the legal protection of competition from the practices that violate it in the telecommunications sector, through comparable telecommunications laws, through two papers, in the first topic the penalties for anti-competitive practices in telecommunications laws. As for the second topic, we have devoted it to the importance of regulatory bodies for the telecommunications sector and their role in regulating competition and imposing penalties in comparative laws. Through our research, we have reached a number of conclusions and made a number of proposals.