

إستخدام أنموذج اللوجستي لدراسة أهم العوامل المؤثرة على مرض السكري حسب نوع المرض - بحث مشترك -

كوثر سعيد طه

قسم الاحصاء و المعلوماتية، كلية الادارة والاقتصاد، جامعة صلاح الدين، أربيل، اقليم كوردستان، العراق
kawther.hameen@gmail.com

درخشان جلال حسن

قسم الاحصاء و المعلوماتية، كلية الادارة والاقتصاد، جامعة صلاح الدين، أربيل، اقليم كوردستان، العراق
كلية الادارة والاقتصاد، جامعة بيان، أربيل، اقليم كوردستان، العراق
drakhshan.hassan@su.edu.krd

المخلص

تم في هذا البحث استخدام تحليل التمييز أنموذج اللوجستي وطريقة الإمكان الأعظم لتقدير معلمات الأنموذج اللوجستي من خلال بيانات تمثل مجموعة من مرضى السكري النوع الاول و النوع الثاني تم الحصول عليها بواسطة أستمارة الاستبيان تم ملأها عن طريق المقابلات الشخصية مع المرضى و السجلات من مستشفى ليلى قاسم في مدينة أربيل للسنة 2018م ، والهدف الاساسي من هذا البحث هو دراسة أهم العوامل التي تميز بين النوع الاول والثاني للمصابين بمرض السكري من خلال استخدام أنموذج اللوجستي ومدى تأثير النوع الاول والثاني في زيادة نسبة الاصابة بمرض السكري.

وتوصلت الدراسة الى ملائمة أنموذج التمييز اللوجستي ومعنوية معلماته المقدره في دراسة العوامل المؤثرة على مرض السكري النوع الاول والنوع الثاني اعتماداً على أختبار (Wald). وتبين بأن المتغيريين (العمر في بداية الاصابة و نسبة السكر) تعد مؤثرين في المتغير المعتمد والذي يمثل نوع المرض (السكري) وأن بقية المتغيرات المدروسة ليس لها تأثير. وأن نسبة التصنيف الصحيح هي (83.6%).

معلومات البحث

تاريخ البحث:

الاستلام: 2019/8/5

القبول: 2020/9/10

النشر: شتاء 2020

الكلمات المفتاحية:

Logistics, dependent
Parametric, Regression,
categorical,
Polychromous,
Multinomial,
classification

Doi:

10.25212/lfu.qzj.5.4.21

1- الفصل الاول:

1-1 المقدمة:-

يعد نموذج اللوجستك أمتداد لتحليل البيانات المصنفة و يفترض النموذج أن يكون حجم العينة كافياً بحيث تكون جميع الخلايا لها تكرار متوقع واحد على الأقل، والتحليل والتفسير للنموذج مشابه تماماً لأسلوب الأنداد المتعدد، وأستخدمت دالة تمييز اللوجستك لتمثيل الاحتمال اللاحق كأساس للتمييز بين مجتمعين ثم عممت الى حالة أكثر من مجتمعين و يعتبر التمييز اللوجستي وسط بين الطرق المعلمية (Parametric) المعتمدة على التوزيع الطبيعي متعدد المتغيرات والطرق اللامعلمية (Non Parametric) حرة التوزيع لهذا السبب تدعى هذه الطريقة بالطريقة الشبه المعلمية (Semi-Parametric) مما جعل هذا النموذج ذو أهمية كبيرة في حل مسائل التمييز والأنداد.

2-1 مرض السكري:

مرض السكري مرض مزمن يحدث عندما يعجز البنكرياس عن إنتاج الإنسولين بكمية كافية، أو عندما يعجز الجسم عن الاستخدام الفعال للإنسولين الذي ينتجه. والإنسولين هو هرمون ينظّم مستوى السكر في الدم. ويُعد فرط سكر الدم أو ارتفاع مستوى السكر في الدم من الآثار الشائعة التي تحدث جزاء عدم السيطرة على داء السكري، ويؤدي مع الوقت إلى حدوث أضرار وخيمة في العديد من أجهزة الجسم، ولاسيما الأعصاب والأوعية الدموية. وينقسم الى قسمين وهما:

1-2-1 مرض السكري من النوع (النمط) الاول:

يتسم داء السكري من النمط الاول (الذي كان يُعرف سابقاً باسم داء السكري المعتمد على الإنسولين أو داء السكري الذي يبدأ في مرحلة الشباب أو الطفولة) بنقص إنتاج الإنسولين، و يقتضي تعاطي الإنسولين يومياً. ولا يُعرف سبب داء السكري من النمط الأول، ولا يمكن الوقاية منه باستخدام المعارف الحالية.

وتشمل أعراض هذا الداء فرط التبول، والعطش، والجوع المستمر، وفقدان الوزن، والتغيرات في البصر، والإحساس بالتعب. وقد تظهر هذه الأعراض فجأة.

2-2-1 مرض السكري من النوع (النمط) الثاني:

يحدث هذا النمط (الذي كان يُسمى سابقاً داء السكري غير المعتمد على الإنسولين أو داء السكري الذي يظهر في مرحلة الكهولة) بسبب عدم فعالية استخدام الجسم للإنسولين. وتحدث في معظمها نتيجة لفرط الوزن والخمول البدني.

وقد تكون أعراض هذا النمط مماثلة لأعراض النمط الاول، ولكنها قد تكون أقل وضوحاً في كثير من الأحيان. ولذا فقد يُشخّص الداء بعد مرور عدة أعوام على بدء الأعراض، أي بعد حدوث المضاعفات. وهذا النمط من داء السكري لم يكن يُصادف إلا في البالغين حتى وقت قريب، ولكنه يحدث الآن في صفوف الأطفال أيضاً. (World Health Organization 2018)

2- الفصل الثاني الجانب النظري:

1-2 التمييز اللوجستي:

تحليل التمييز اللوجستي يعد من الاساليب الاحصائية المهمة التي يمكن استخدامها في كثير من مجالات الحياة مثلاً في مجال الطب والبيولوجيا والجيولوجيا والزراعة وعندما يكون المتغير التابع ذات طبيعة ثنائية أو مصنفة، شكل العلاقة يأخذ صيغة الدالة التوزيعية لنموذج اللوجستي وتستخدم في حالات كثيرة وخاصة في الابحاث الحياتية لتمثل العلاقة بين احتمال الاستجابة ومقياس الجرعة وذلك لشموليتها في التطبيق، أما المتغيرات التوضيحية فتأخذ القيم الكمية أو النوعية أو كلاهما معاً. (مولود 2000 (Menard 2002،

أسباب أهمية التمييز اللوجستي في مسائل التمييز والانحدار:-

- 1- يتطلب القليل من الافتراضات.
- 2- أن الصيغ اللوجستية تنتج عن تنوع واسع من الافتراضات التحتية حول المتغيرات التوضيحية.
 - أ- القيمة تكون ثنائية تأخذ القيمة صفر أو واحد.
 - ب- بعضها طبيعية متعددة المتغيرات.
 - ت- بعضها متغيرات متصلة أو منفصلة.
 - ث- بعضها متغيرات مرتبة حسب درجة الخطورة.
 - ج- بعضها متغيرات مصنفة.
- 3- سهولة استخدامه: فيعد تقدير معاملات النموذج فأن تصنيف مفردة جديدة يتطلب حساب دالة خطية واحدة.

- 4- يتحقق تحت عائلة واسعة من التوزيعات منها الطبيعية ذات تباينات متساوية أو متغيرات ذات توزيعات ثنائية الحدين وغيرها.
- 5- قابليته على التقدير بغض النظر عن أسلوب المعاينة سواء كان أستطلاعيا (Prospective) أو أسترجاعيا (Retrospective) ويتمثل أسلوب المعاينة الأستطلاعية بعدد كبير من المتطوعين من المفردات أو الحالات المرضية ليتم متابعتها لمدة طويلة يمكن من خلالها أن يقع عدد كبير نسبيا من المفردات ضحايا للمرض أو المشكلة موضوع الدراسة. أما أسلوب المعاينة الأسترجاعية فهي تكون من خلال سجلات المفردات أو الحالات المطلوب دراستها خلال مدة معينة.

2-2 نماذج الاختيار المتقطع Discrete choice models :-

تطبق هذه النماذج عندما تكون المتغيرات المعتمدة (متغيرات الاستجابة) و صافية ومحددة (Qualitative and limited dependent variables) اي تلك التي يتم التعبير عنها بمجموعة محددة من الصفات أو الحقائق (characteristic) أو انها محددة (مقيدة) بقيود لايمكن تجاهلها، اذ ليس دائما يكون توقع المتغير المعتمد قيمة عددية ويأخذ اي قيمة محصورة بين $(-\infty, \infty)$ كما في المنحني الطبيعي، وهناك العديد من التطبيقات التي تستخدم كل من المتغيرات المعتمدة المحددة والوصفية ونماذج الاختيار المتقطع في مجالات عدة تتضمن الاقتصاد، المال، التسويق، العلوم الاجتماعية،... الخ.

وتعد نماذج الاستجابة الثنائية والمتعددة حالة خاصة من هذه النماذج، فمثلاً أنموذج ثنائي الاستجابة يطبق عندما يأخذ المتغير المعتمد قيمتين فقط $[0,1]$ والتي قد تشير الى نمط الاستجابة لمؤشرا (كالادوية و المنشطات) اي انه محدد بحالة النجاح و الفشل على التوالي. (Cox 1970 ، البياتي 2005)

اذ يتبع احتمال حدوث الاستجابة توزيع برنولي (Bernoulli distribution) وكما يلي :

$$Y \sim B(1, P)$$

$$E(Y_i) = \Pr[Y_i=1] = P; \Pr[Y_i=0] = 1 - P$$

$$V(Y_i) = E[(Y_i - P)^2] = P(1 - P)$$

وتعد نماذج الاختيار الثنائية (binary choice models) كأحد الطرق المهمة في تحليل متغيرات الاستجابة الثنائية (binary or dichotomous response variable) ، بحيث تكون استجابة المشاهدة (i) ، ويمكن التعبير عنها بمتغير متقطع (Discrete variable) كما ان القيمة المتوقعة للمتغير المعتمد لاتعد دالة خطية بالنسبة للمتغيرات التوضيحية (كما في معادلة الانحدار الكمية) (Quantitative)

Regression equation) بل تكون على شكل دالة احتمالية خطية محددة بالفترة $[0, 1]$ وللتعبير عن نموذج التمييز لمثل هكذا متغيرات يكون بالصيغة الآتية:

$$y_i^* = X_i' \beta + \varepsilon_i \quad \dots \dots \dots (2-1) \quad i = 1, 2, \dots, n$$

y_i^* : يمثل المتغير الوهمي (الكامن) (Latent variable) ليعبر عن حالة الاستجابة للمتغير المعتمد y_i (واحد عند حدوث الاستجابة وصفر في حالة عدم حدوث الاستجابة)

X_i' : يمثل متجه المتغيرات التوضيحية.

β : يمثل متجه المعلمات الخاص بالأنموذج.

ε_i : يمثل الخطأ العشوائي.

$$y_i = \begin{cases} 1 & \text{if } y_i^* > 0 \\ 0 & \text{if } y_i^* \leq 0 \end{cases} \quad \text{عندما يأخذ المتغير المعتمد القيم الآتية:}$$

وان احتمالية ان يكون قيمة المتغير المعتمد الواحد الصحيح لأنموذج اللوجستي الثنائي هو

$$P(y_i = 1) = \frac{\exp(X_i' \beta)}{1 + \exp(X_i' \beta)} \quad ; i = 1, 2, \dots, n \quad \dots \dots \dots (2-2)$$

حيث β ، X_i' معرفة كما في (2-1)

وان احتمالية الاختيار البديل نحصل عليها من خلال $P(y_i = 0) = 1 - P(y_i = 1)$

اما عندما يأخذ المتغير المعتمد (متغير الاستجابة) قيما متقطعة متعددة، اي عندما تكون استجابة المتغير المعتمد تصنف ضمن اكثر من مجموعتين فان أنموذج اللوجستي متعدد الحدود يستخدم لتحليل متغيرات الاستجابة المصنفة غير المرتبة (Un ordered categorical response variable)

ولحساب احتمالية الاختيار (الاستجابة) (j) خلال (g) من البدائل فإن نموذج اللوجستي متعدد الحدود (الشرطي) يأخذ الصيغة الآتية: (Jarajda 2003)

$$p(y_i = j) = \frac{\exp(X_{ij}'\beta)}{1 + \exp(X_{ij}'\beta)} \quad j = 1, 2, \dots, g-1 \quad \dots\dots\dots(2-3)$$

X_{ij} : يمثل متجه المتغيرات التوضيحية للاستجابة رقم (j).

β : يمثل متجه المعلمات الخاص بالأنموذج.

وفيما يلي سنتطرق بالتفصيل الى استخدام أنموذج (اللوجستي) متعدد الحدود لتحليل المتغيرات المصنفة المتعددة الاستجابة (Polychromous variable).

3-2 طرائق تقدير المعالم في النموذج:-

يتم الحصول على تقديرات معالم النموذج بثلاثة طرائق هي:-

- 1- طريقة تقديرات الامكان الأعظم ML .
- 2- طريقة تقديرات المربعات الصغرى التعاقبية MLS .
- 3- طريقة تقديرات تصغير مربع كاي MCS .

تم التطرق الى طريقة تقديرات الامكان الاعظم فقط لأنها أستخدمت في تقدير معالم النموذج اللوجستي في هذا البحث .

4-2 تقديرات الامكان الأعظم Maximum Likelihood Method:-

ليكن لدينا Z من المتجهات المستقلة ذات توزيع متعدد الحدود Multinomial:

موجه ينتمي الى واحدة من g من مجاميع الاستجابة Response Categories نرمز للملاحظات بـ (Z_1, \dots, Z_n) حيث كل مشاهدة Z_i محدودة بواحدة من g من المجاميع $(Z_i = Z_{i1}, \dots, Z_{ig})$ وأن $\sum_j X_{ij} = n_i$ يكون محدد لكل i تكون دالة الأمكان الاعظم الشرطية لتوزيع متعدد الحدود بالشكل الآتي:-

$$L = \prod_{i=1}^N \prod_{j=1}^g [P(X_i)]^{z_{ij}} \quad \dots\dots\dots(2-4)$$

حيث أن:-

$$P_j(X_i) = \text{نسبة أو احتمال الانتماء إلى المجموعة } j.$$

بأخذ المشتقة الاولى للوغاريتم الاحتمال الاعظم للمعادلة (2- 4) و مساواتها بالصفر نحصل على المعادلات الطبيعية الآتية:-

$$\sum_i^N \left[Z_{ij} - n_i \hat{P}_j(X) \right] X_{ik} = 0$$

و أن جذور هذه المعادلات تمثل قيم المعالم التقديرية الناتجة عن عملية التعظيم – وتكون هذه المعادلات غير خطية في المعالم و لذلك نلجأ إلى استخدام طريقة نيوتن رافسون التكرارية وبعد بضع دورات تعاقبية تنتج تقديرات مناسبة وتكون تقديرات المعالم بطريقة نيوتن رافسون وفق الصيغة الآتية:-

$$B(t+1) = B(t) + \{X'v(t)X\}^{-1} X'r(t) \quad \dots\dots\dots(2-5)$$

حيث أن:-

t : (عدد الدورات التعاقبية).

r : (هو متجه البواقي ذو بعد $[N(g-1), 1]$).

v : هو $Diag(v_1, \dots, v_n)$ وان كل v_i هو عبارة عن مصفوفة مربعة تكتب بالشكل الآتي:-

$$v_i = n_i \{P_s(X_i)(\delta_{st} - P_i(X_i))\} S t$$

وان δ_{st} هو دلتا كرونكر Kronecker Delta ويعرف بالآتي:-

$$\delta_{st} = \begin{cases} 1 & S=t \\ 0 & S \neq t \end{cases}$$

ويمكن أن نبدأ من قيم ابتدائية بمساواة موجه المعالم بالصفر وفي الحالة الثنائية يمكن استخدام الرسم البياني أو طريقة المربعات الصغرى الاعتيادية أو استخدام تقديرات دالة التمييز الخطية كقيم ابتدائية في تقدير المعالم حيث أن استخدامها سوف يقلل من عدد الدورات التعاقبية و عند الحصول على التقارب المطلوب بين الدورات، تكون هذه التقديرات المثلى المطلوبة. (عباس 2012 ، Menard 2002)

5-2 تقييم أداء الأنماذج Evaluating the Performance of the models :-

لقد تم استخدام الاختبارات الآتية:

1-5-2 اختبار مربع كاي لبيرسون Pearson chi-square :-

اقترح العالم (1900) Pearson استخدام هذا الاختبار كأحد مقاييس جودة التوفيق ويعني مدى اقتراب قيم المشاهدة من خط التقدير، إذ ان مدى التوافق بين الجزء المشاهد والجزء المتوقع يزودنا بدليل الملائمة أو عدم النموذج لاختبار الفرضية الآتية:

H_0 : الأنموذج ملائم للبيانات

H_1 : الأنموذج غير ملائم للبيانات

وللعينات ذات الحجم الكبيرة فان توزيع الاحصاء يقترب من توزيع χ^2 (approximate χ^2) وبتطبيق هذا الاختبار لتحديد مدى ملائمة أنموذج اللوجستي متعدد الحدود باستخراج قيمة الاحصاء وحسب الصيغة الآتية:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^g \frac{(Y_{ij} \hat{P}_j(X_{ij}))^2}{\hat{P}_j(X_{ij})(1 - \hat{P}_j(X_{ij}))} \dots\dots\dots 2-6$$

حيث $P_j(X_{ij})$ معرفة كما في المعادلة (2-4).

2-5-2 احصاءة نسبة الامكان Likelihood ratio statistics :-

وتعد هذه الاحصاءة احد اختبارات حسن المطابقة ويستخدم لتحديد معنوية الأنماذج احصائياً لاختبار الفرضية التالية:

$$H_0: \beta_1 = \beta_2 = \dots = \beta_k = 0 \dots\dots\dots (2-7)$$

H_1 : at least two of them are not equal zero.

والصيغة العامة للاحصاء هي:

$$LR(k) = -2[LnL(\alpha) - LnL(\alpha, \beta)]$$

إذ ان $LnL(\alpha)$: يمثل لوغاريتم دالة الامكان الأنموذج المختزل (Reduced model) الذي يحوي على معلمة التقاطع (Intercept parameter) فقط.

وان $LnL(\alpha, \beta)$: يمثل لوغاريتم دالة الامكان الأنموذج الكلي (Final model) .

وهذه الاحصاءة (LR) تتوزع χ^2 بدرجة حرية مساوية لـ K إذ ان K تمثل عدد المتغيرات التوضيحية في الأنموذج. (البياتي، 2005)

3-5-2 اختبار معنوية معاملات الأنموذج المقدر:-

في عام (1943) اقترح Wald استخدام هذه الاحصاءة لبيان معنوية المعلمة المقدره بطريقة الامكان الاعظم لاختبار الفرضية الاتية:

$$H_0: \beta_k = \beta_{k0}$$

$$H_1: \beta_k \neq \beta_{k0}$$

ويتم اختبار الفرضية القائلة بعدم وجود تأثير لمعاملات الأنموذج $H_0: \beta_k = 0$ باستخراج قيمة الاحصاءة وحسب الصيغة الاتية:

$$W = (\hat{\beta}_k - \hat{\beta}_{ko})^2 / H_{kk} \quad \dots\dots\dots(2-8)$$

k : تمثل عدد المتغيرات التوضيحية في الأنموذج.

$\hat{\beta}_k$: تمثل المعلمة المقدره بطريقة الامكان الاعظم.

H_{kk} : يمثل مربع الخطأ المعياري المقدر ASE .

وهذه الاحصاءة هي عبارة عن مربع نسبة المعلمة المقدرة الى الخطأ المعياري المقدر ويفضل استخدامها للعينات ذات الحجم الكبيرة وتتوزع χ^2 وبدرجة حرية تساوي واحد. (البياتي 2005 ، Agresti 1990)

4-5-2 اختبار Q:-

اقترح اختبار Q من قبل (Liu & Dyer) عام (1988) لأنموذج الانحدار اللوجستي وهي شبيهة بمعامل التحديد R^2 في أنموذج الانحدار الخطي وتحسب كالآتي:

بعد تقدير الأنموذج يتم ترتيب المشاهدات تنازلياً وفق الاحتمالات اللاحقة للاستجابة ($Y_i=1$) ويمكن التعبير عن Q كالآتي:

$$Q = \frac{2(\bar{R}_1 - \bar{R}_0)}{n} \quad \dots\dots\dots (2-9)$$

حيث ان:

\bar{R}_1 : متوسط n_1 من الرتب ذات الاستجابة $y = 1$.

\bar{R}_0 : متوسط $(n - n_1)$ من الرتب ذات الاستجابة $y = 0$

يكون الحد الأعلى إلى Q مساوياً ل(واحد) عندما يكون n_1 من المشاهدات ذات الرتب الأعلى جميعها ذات الاستجابة $y = 1$. ويكون الحد الأدنى الى Q ذات توقع يساوي صفر عندما تتوزع المشاهدات بشكل عشوائي بين (0,1) وفقاً لرتبتها. أن استخدامها الرئيسي يكون في المساعدة لاختيار أنموذج بين نماذج مختلفة تحتوي على عدد مختلف من المتغيرات التوضيحية.

ويمكن استخراج قيمة موزونة لـ Q بأعطاء اوزان للرتب لكل حالة. وان قيمة Q تتأثر كثيراً بالحالات الشاذة التي تكون القيم التنبؤية لها واطئة وخاصة عندما يكون عدد الحالات $y = 1$ صغيراً نسبياً. (طه 2006، Hamad 2016)

2-6 خطأ التصنيف Miss classification :-

أن تقييم تحليل نموذج اللوجستك عند استخدام تقديرات الامكان الأعظم لدالة الاحتمال الشرطية يتم عن طريق احصاءات جودة التوفيق للأحتمالات اللاحقة المقدره من النموذج أو عن طريق تقدير احتمال خطأ التصنيف وتوجد عدة طرق لتقدير احتمال خطأ التصنيف منها.

طريقة اعادة التعويض Re-Substitution method :-

عندما تكون n_j هي المشاهدات التي تعود الى المجموعة j حيث أن $j = 1, \dots, g$ وهو عدد المجاميع تحت الدراسة وعلى افتراض أن n_{ij} هو عدد المشاهدات في المجموعة (Y_i, j) وصنفت على انها تعود الى المجموعة Y_i فان تقدير احتمال خطأ التصنيف مساوي: (مولود 2000،

(Menard 2002)

$$\hat{P}_{ij} = \frac{n_{ij}}{n_j}$$

$$\hat{p} = \frac{(n_{ij} + n_{ji})}{(n_j + n_i)}$$

ويكون احتمال خطأ التصنيف الكلي:-

3- الفصل الثالث الجانب التطبيقي:

3-1 المقدمة:

لقد تم جمع البيانات بواسطة أستمارة الأستبيان و معلومات داخل السجلات للمصابين بالمرض السكري لكلا النوعين من مستشفى ليلى قاسم في مدينة أربيل للعام 2018م من (506) مريض وكانت طبيعة المعلومات بعضها كمية وبعضها نوعية، وقد تم أستخراج نتائج التحليلات بالأعتماد على البرنامج الإحصائي الجاهزة (Statistical Package for Social Sciences). وتضمن هذا الفصل الجانب التطبيقي وهو أهم جزء من البحث وتمت تطبيق أنموذج اللوجستي للبيانات التي تم الحصول عليها للمصابين بالمرض السكري لكلا النوعين.

3-2 وصف البيانات (الاحصاء الوصفي):-

ويتم تسمية (وصف) المتغيرات المستخدمة بالشكل الآتي:-

- X₁ : العمر.
- X₂ : الجنس: 1: الذكر.
2: الانثى.
- X₃ : الوزن.
- X₄ : نوع العمل: 1: ربت بيت (بدون عمل).
2: كاسب.
3: موظف (سائق).
4: طالب.
5: متقاعد.
6: معلم (مشرف، مدرب).
- X₅ : الحالة الاجتماعية: 1: متزوج.
2: أعزب.
3: مطلق.
- X₆ : العامل الوراثي: 0: لا يوجد.
1: يوجد.
- X₇ : العمر في بداية الاصابة.
- X₈ : نسبة السكر.
- X₉ : أمراض أخرى قبل المرض: 0: لا يوجد.
1: ضغط الدم العالي.

2: كولستروول.

Y_i : نوع المرض السكري: 1: نوع الثاني (الاقراص).

2: نوع الاول (الانسولين).

الجدول (3-1) يوضح جزء من البيانات الخام للعينه قيد الدراسة

ت	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	y _i
1	54	2	75	1	1	2	4	100	0	1
2	38	2	74	1	1	1	15	213	1	2
3	52	2	88	1	1	2	2	218	2	1
4	60	1	79	5	1	2	5	182	0	1
5	65	2	96	1	1	1	18	270	0	2
6	53	2	106	1	1	2	3	295	1	1
7	72	1	80	5	3	2	2	196	1	1
8	57	2	86	1	3	2	6	122	2	1
9	50	2	76	1	3	2	3	270	2	1
10	57	2	160	1	3	2	1	130	1	1

3-3 تطبيق التمييز اللوجستي للبيانات:

يقوم برنامج (SPSS) بتحليل بيانات العينه بخطوات متعددة بدءاً بالخطوه الصفريه التي يكون فيها النموذج خالياً من المتغيرات التوضيحيه. وادناه يوضح تلك النتائج.

الجدول (2-3) المتغيرات الداخلة في المعادلة

	B	S.E.	Wald	d.f	P-Value	Exp(B)
Step 0 Constant	-1.586	0.118	179.537	1	0.000	0.205

الجدول (2-3) يبين المتغيرات الداخلة للمعادلة في الخطوة الصفرية التي يكون فيها النموذج خالياً من المتغيرات التوضيحية.

الجدول (3-3) يوضح المتغيرات التي أستبعدت من نموذج اللوجستي في المرحلة الصفرية

الخطوة الصفر للمتغيرات	Score	d.f	P-Value
العمر	4.296	1	.038
الجنس	.120	1	.729
الوزن	.945	1	.331
نوع العمل	.333	1	.564
الحالة الاجتماعية	.030	1	.862
العامل الوراثي	1.657	1	.198
العمر في بداية الاصابة	10.792	1	.001
نسبة السكر	13.889	1	.000
أمراض أخرى قبل المرض	1.778	1	.182
Overall Statistics	30.798	9	.000

الجدول (3-3) يبين فيها المتغيرات المستقلة التي أستبعدت من نموذج اللوجستي في المرحلة الصفرية.

الجدول (4-3) يوضح عدد الدورات التكرارية

تكرار	-2 Log likelihood	المعاملات											
		الثابت	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉		
Step 1	1	443.656	-2.771	.010	.031	-.005	.023	.046	.204	.032	.003	-	.119
	2	431.039	-3.989	.018	.035	-.008	.035	.079	.341	.051	.005	-	.204
	3	430.610	-4.272	.020	.031	-.009	.037	.089	.379	.056	.005	-	.229
	4	430.610	-4.284	.020	.031	-.010	.037	.089	.381	.056	.005	-	.230
	5	430.610	-4.284	.020	.031	-.010	.037	.089	.381	.056	.005	-	.230

الجدول (4-3) يوضح عدد الدورات التكرارية، نلاحظ من الجدول قد توصلنا الى نموذج اللوجستي الأفضل في الخطوة الأولى بخمسة الدورات التكرارية.

الجدول (5-3) اختبار كاي سكوير للمرحلة الاولى

	قيمة كاي سكوير	الدرجة الحرة	P-Value
Step 1 Step	30.684	9	.000
Block	30.684	9	.000
Model	30.684	9	.000

الجدول (5-3) يوضح معنوية النموذج من خلال احصاءة كاي سكوير، وبما ان القيم P-Value اقل من ($\alpha = 0.05$) فإن النموذج معنوي في الخطوة الاولى , أي المتغير (نوع المرض السكري) قيد الاختبار يكون معنوياً.

ولمعرفة قوة الأنموذج نستخدم R² لأنموذج اللوجستي الذي يفسر قوة تأثير المتغيرات التوضيحية على المتغير التابع.

الجدول (6-3) قيم R² لأنموذج اللوجستي

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R ²	Nagelkerke R ²
1	430.610a	2890.	3970.

نلاحظ في الجدول (6-3) وبالاتماد على احصاءة (Cox & Snell R²)، وكذلك احصاءة (Nagelkerke R²)، واختبار النسبة الامكان الاعظم ، ولمعرفة ان هذا الفرق معنوي ام لا يستخدم اختبار كاي سكوير للنموذج اللوجستي كالاتي:

H₀: الأنموذج ملائم

H₁: الأنموذج غير ملائم

الجدول(7-3) اختبار كاي سكوير للنموذج اللوجستي

Hosmer and Lemeshow Test			
Step	Chi-square	Df	P-Value
1	10.120	8	0.257

من الجدول (7-3) نلاحظ بأن قيمة P-Value=0.257 أكبر من ($\alpha = 0.05$) أذن لن نرفض فرضية العدم وهذا يعني بأن النموذج ملائم للبيانات في الخطوة الاولى.

الجدول(8-3) القيم المشاهدة والمتوقعة للنموذج اللوجستي

	النوع الاول (الانسولين)		النوع الثاني (الحبوب)		Total
	قيمة المشاهدات	القيمة المتوقعة	قيمة المشاهدات	القيمة المتوقعة	
1	1	2.880	50	48.120	51
2	3	4.265	48	46.735	51
3	5	5.193	46	45.807	51
4	7	6.060	44	44.940	51

5	12	6.976	39	44.024	51
6	9	8.206	42	42.794	51
7	5	9.307	46	41.693	51
8	11	11.115	40	39.885	51
9	17	13.741	34	37.259	51
10	16	18.257	31	28.743	47

من الجءول (3-8) نلاحظ القفم المشاهءة والمءوءعة للنموء للوءسءف لكلا النوعفن من المرض السكرف.

الجءول (3-9) المءءفرات ءاءلة فف النموء

Variables	B	S.E	Wald	Df	P-Value	Exp(B)
العمر	.020	.012	2.736	1	.098	1.020
الجنس	.031	.318	.009	1	.923	1.031
الوزن	-.010	.010	.946	1	.331	.991
نوع العمل	.037	.093	.161	1	.688	1.038
الحالة الاجءماعفة	.089	.156	.329	1	.566	1.093
العامل الوراثف	.381	.256	2.209	1	.137	1.463
العمر فف بءافة الاصابة	.056	.018	9.672	1	.002	1.058
نسبة السكر	.005	.002	11.495	1	.001	1.005
أمراض أخرى قبل المرض	-.230	.161	2.050	1	.152	.794
Constant	-4.284	1.477	8.413	1	.004	.014

الجدول(3-9) يبين المتغيرات التوضيحية الداخلة في النموذج، اذ نلاحظ المتغيرات يعرض نتائج تقدير أنموذج التمييز اللوجستي وأيضاً نلاحظ:

ان قيم اختبار(wald) يمثل قيم اختبار المعلمات للنموذج ويظهر بأن المتغير x_7 (العمر في بداية الاصابة) والمتغير X_8 (نسبة السكر) هما المتغيرين المعنويين في الدراسة وذلك من خلال مقارنة القيم P-Value مع مستوى المعنوي (0.05)، ان العمود P-Value يمثل معنوية تأثير المتغيرات على حالة المصاب، (عندما تكون قيم P-Value اقل من 0.05 لمتغير قيد الاختبار يكون معنوياً)، لذلك فإن المتغيرين (عمر في بداية الاصابة ونسبة السكر) تعد مؤثرين على المتغير المعتمد (الاستجابة) والذي يمثل حالة المصاب بمرض السكري النوع الاول والثاني وان بقية المتغيرات الاخرى ليس لهم التأثير على المرض حسب عينة البحث، لذلك فان المتغيرين (العمر في بداية الاصابة ونسبة السكر) سوف تبقى في النموذج وبقية المتغيرات سوف تحذف من معادلة الانحدار (الانموذج اللوجستي).

الجدول (3-10) التصنيف للمرحلة الأخيرة لأنموذج اللوجستي

Classification Table

المشاهدات		Predicted		
		نوع المرض		percentage Correct
		الاول (الانسولين)	الثاني (الحبوب)	
نوع المرض	الاول (الانسولين)	4	82	4.7
	الثاني (الحبوب)	1	419	99.8
Overall Percentage				83.6

الجدول (3-10) هو جدول التصنيف للمتغير المعتمد إذ ان النسبة المئوية الكلية للدقة تنبؤ للمتغير المعتمد بالاعتماد على النموذج هي (83.6%).

4- الفصل الرابع الاستنتاجات:

1-4 الاستنتاجات:

أهم الاستنتاجات في البحث هو كالاتي:-

- 1- أن نموذج التمييز اللوجستي ملائم في دراسة العوامل المؤثرة على مرض السكري النوع الاول والنوع الثاني وتبين ان المعلمات المقدره لنموذج اللوجستي معنوية في الخطوة الاولى وبخمس الدورات التكرارية.
- 2- تبين أن المتغيرين (العمر في بداية الاصابة و نسبة السكر) تعد مؤثرين في المتغير المعتمد (الاستجابة) والذي يمثل حالة المصاب بالمرض السكري من نوع الاول ونوع الثاني وأن بقية المتغيرات ليس لهم تأثير.
- 3- أن نسبة التصنيف الصحيح المئوية الكلية لدقة التنبؤ للمتغير المعتمد (نوع مرض السكري) بالاعتماد على النموذج المقدر هي (83.6%).

المصادر:

أ- المصادر العربية:

- 1- البياتي، هبة أبراهيم صالح(2005): " تحليل المسار في نموذج الانحدار اللوجستي مع تطبيق " رسالة ماجستير في علوم الاحصاء، جامعة المستنصرية، كلية الادارة والاقتصاد.
- 2- مولود، كوردستان أبراهيم(2000): "استخدام التحليل المميز لتشخيص أهم العوامل المؤثرة في التصنيف السريري لمرض القلب" رسالة ماجستير في علوم الاحصاء، جامعة صلاح الدين/ أربيل، كلية الادارة والاقتصاد.
- 3- طه، كوثر سعيد(2006): "استخدام أنموذج الانحدار اللوجستي في تحديد المتغيرات المؤثرة على بعض الامراض القلبية" رسالة ماجستير في علوم الاحصاء، جامعة صلاح الدين/ أربيل، كلية الادارة والاقتصاد.
- 4- عباس، علي خضر(2012): "استخدام نموذج الانحدار اللوجستي في التنبؤ بالدوال ذات المتغيرات الاقتصادية التابعة النوعية" مجلة جامعة كركوك للعلوم الادارية والاقتصادية، المجلد (2) العدد(2).

ب- المصادر الانكليزية:

- 1- Agresti, A(1990):" *Categorical Data Analysis* " John Wiley Sons. Inc. New York.
- 2- Cox, D.R.(1970):" *The Analysis of Binary Data* " Chapman and Hall, London.
- 3- Hamad , Karzan Faidh. (2016):" *Applying Logistic Regression Model to Study Some Statistical Measurements in Distinguishing Shapes of Mass in Medical Images* " B.Sc. Statistical Sciences- Salahaddin University.
- 4- Menard, Scott. (2002):" *Applied Logistic Regression Analysis* " Second Edition, Sage Publication, Inc.
- 5- Jarajda, Stepan and Box.(2003):"Econometrics of Panel Data and Limited Dependent Model" ecture Notes Series of Academy of Sciences of Th Czech Republic Economics Institut. <http://www.Cerge-ei-cs>.

- 6- World Health Organization(30\10\2018) : داء السكرى : الصفحة الرئىسىة : مركز وسائل \الصفحة الرئىسىة : داء السكرى : (30\10\2018) World Health Organization
Detail. www.who.int/ar/news-room/factsheets/detail/diabetes. Downloading From Internet [10/6/2019]

پوخته:

لهم توئىژىنه وه به دا شىكر دنه وهى جىاكر دنه وهى لوجستى به كارهينراوه ههروهه رىگاي توانى بهرز به كارهينراوه بۇ خه ملاندنى پارامىتەرى مۇدلىلى لوجىستى، بۇ ئەم مەبهسته داتاي پىويست وه رىگىراوه به شىوهى فورمى راپرسى له ههه نه خۇشيك به چاوپىكەوتن له گەل نه خۇش وه تۆمارى ههه نه خۇشيك له كۆمهلىك نه خۇش كه نه خۇشى شهكره يان ههيه له جورى يه كه م وه جورى دووهم له نه خۇشخانهى له يلا قاسم له پارىزگاي ههولپىر له سالى 2018م، ئامانجى سهركى لهم توئىژىنه وه به دا برىتبه له لىكۆلىنه وهى گرنگىرين فاكتهره كانى كه ده بىته هوى جىاكر دنه وه له نىوان ههردوو جورى نه خۇشى شهكره ئەمەش به هوى به كارهينانى مۇدلىلى جىاكره وهى لوجستى و كارىگهرى جورى يه كه م و دووهمى نه خۇشى شهكره له سهه زىادبوونى رىژهى تووش بوون به نه خۇشى شهكره.

گرنگىرين ئەنجام بۇ توئىژىنه وه كه ئەوهيه مۇدلىلى لوجىكى گونجاوه له لىكۆلىنه وهى فاكتهره كارىگهره كانى سهه جورى يه كه م و دووهمى نه خۇشى شهكره وه به هوى تاقىكر دنه وهى والد ده رده كه وپت خه ملينره ره كانى مۇدلىلى لوجستى معنه وين، وه ده ركوت كه دوو گۇراو (ته مەن له سهه تاي توش بوون، رىژهى شهكره) به كارىگه ره ژمار ده كرپن بۇ گۇراوى پشت پىن به ستراو كه ئەويش تووش بوانى نه خۇشى شهكره جورى يه كه م و دووهم وه گۇراوه كانى تر كارىگه ريان نى يه له سهه نه خۇشى شهكره. وه رىژهى پۆلىنكر دنى راست يه كسان بوو به (83.6%).

Using logistics models to study the most important factors affecting diabetes by type of disease

Kawther Saeed Taha

Department Of Statistics & Informatics, College Of Administration & Economic, University Of Salahaddin, Erbil, Kurdistan Region, Iraq

kawther.hameen@gmail.com

Drakhshan Jalal Hassan

Department of Statistics & Informatics, College Of Administration & Economic, University Of Salahaddin, Erbil, Kurdistan Region, Iraq

College Of Administration & Economic, University Of Bayan, Erbil, Kurdistan Region, Iraq

Drakhshan.Hassan@Su.Edu.Krd

Keywords: *Logistics, dependent Parametric, Regression, categorical, Polychromous, Multinomial, classification*

Abstract

In this research, analysis of the discrimination of logistics is used, and the maximum likelihood method was used to estimate the parameters of the logistic model. This study has been done on diabetic patents visiting laila kassim diabetes center in hawler city in 2018. The data has been collected from both types of diabetes (type I and type II) via filing on questionnaire during personal interview with every patients and historical records. The main objective of this research is to study the main risk factors that differentiate between type I and type II and through using statistical analysis of the discrimination of logistics we can discover the effect of either factor on increasing risk (incidence) of diabetic.

We concluded in this study, the model of logistic discrimination is appropriate in the study of the factors affecting for both types of diabetes and found that the estimated parameters of the logistic model are significant through the test



(Wald). The two variables (the age of incidence of diabetes and blood sugar level) are significant factors on dependable variable which represent the incidence of diabetes while the other variables have no effect. And the correct classification ratio is (83.6%).