

الآثار القانونية المترتبة على شطب الإسم التجاري للشركات

في القانون العراقي

The legal effects of the cancellation of the trade name of the companies In Iraqi law

المدرس الدكتور ثالان بهاء الدين عبدالله المدرس

كلية القانون والعلوم السياسية - جامعة صلاح الدين / أربيل

كلية القانون والعلاقات الدولية - الجامعة اللبنانية الفرنسية

المخلص

معلومات البحث

تعد الأسماء التجارية من الأدوات الهامة والضرورية لتمييز الشركات عن غيرها ، كونها وسيلة فعالة يستطيع من خلالها الجمهور تمييز الشركة التي يبغى التعامل معها. لهذا السبب، غالباً ما تتعرض الأسماء التجارية للشركات الى الإعتداء عليها من الشركات الأخرى والهدف منه هو الإستفادة من الشهرة التي يتمتع بها إسم تجاري معين . وقد أضفى القانون العراقي على الأسماء التجارية الحماية القانونية على شرط تسجيلها لدى مسجل الأسماء التجارية . ومن أبرز صور تلك الحماية، منح كل من مسجل الأسماء التجارية ومحكمة البداية المختصة سلطة شطب الأسماء التجارية للشركات في حال توافر أسباب معينة أبرزها مخالفة القانون. ويتم ذلك إما بناء على طلب ذوي العلاقة أو بدونه بحسب الأحوال المنصوص عليها قانوناً. ويترتب على صيرورة قرار الشطب باتاً آثار قانونية عدة أبرزها تصبح الشركة لفترة زمنية قد تطول أو تقصر بدون إسم تجاري مما يؤثر على أهلية أداءها بخصوص القيام بتصرفات قانونية في تلك الفترة . وفي ختام هذا البحث توصلنا الى عدة إستنتاجات وقدمنا توصيات عدة للمشرع العراقي على شكل مشروعين لتعديل قانون التجارة وكذلك نظام الأسماء التجارية والسجل التجاري.

تاريخ البحث:

الاستلام: ٢٠١٨/٣/٥

القبول: ٢٠١٨/٤/٣

النشر: ربيع ٢٠١٨

Doi:

10.25212/lfu.qzj.3.2.20

الكلمات المفتاحية:

Trade name, companies, delisting, trade law, protection, violation, trade discrimination, registration.

المقءمة

أولاً: التعرف بموضوع البءء وأهمفءه.

فشكل الإسم ءءارف أهمفة كبفره فف الوسء ءءارف وعلف وءه الءصوء بالنسبة للشركاء؁ فاعءباره وسفلة فعالة لإءءذاب الجمهور لما له من وظففة أساسفة وهف ءمففز الشركة ونشاطها عن ففرها من الشركاء المماءلة لكف فسهل على الجمهور العرف على الشركة ءف ففضلون العءامل معها ءون ففرها؁ ءفء ءرءبء سمعة الشركة فإسمها ءءارف سلماً وإفءاباً.

وبالنظر لأهمفة الأسماء ءءارف فف ءفاة الإءءناءفة وإءساع رقعة المنافسة بفن الشركاء؁ فإن الإسم ءءارف غالباً ما فءعرض لنوع من الإءءاء من قبل الففر بففة الإسءفاة من السمعة ءءارف ءف فءمع بها الإسم ءءارف المقفء مسبقاً وءلك كصورة من صور المنافسة ففر المشروعة. وبففة إءفاء ءءارف الإسماء ءءارف؁ نظم المشرع العراقي الأسماء ءءارف وآفة ءءارفها بقواعد ءفرقت بفن ءشرفاء عءة؛ أبرزها؁ قانون ءءارة وقانون الشركاء ونظام الأسماء ءءارف والسجل ءءارف. وإءءى هءه الآفءاء القانونفة لءءارف الأسماء ءءارف هف شءبها لأسباب معفنة ابرزها إذا ءم ءسءفلها بءءالف القانون. وبءءف ءوسفع نطاق ءءارف ءبنى المشرع الشءبفن الإءارف والقضائف للأسماء ءءارف؁ وهءا فعن فبعء ءمأنفنة أكثر فف نفوس مالكف الأسماء ءءارف الأصلفن.

ءانفياً: ءءف البءء.

على الرغم من أهمفة الأسماء ءءارف للشركاء وءف فقوم مسجل الأسماء ءءارف بءسءفلها بالءنسفق مع ءائرة ءسءفل الشركاء؁ إلا أن الواقع العملف فشر فلى وءوء بعض الإشكالفاء القانونفة ءف ظهرت للعلن عنء ءءبفق بعض نصوص ءشرفاء المنظمة للأسماء ءءارف. ومن هءا المنءلق؁ فءءف البءء فلى بفان المقصوء بشءب الأسماء ءءارف للشركاء وءءفءء الفءاء المءءصة فإصءار قرار الشءب والأسباب القانونفة ءف فمكن الإسءناء فلفها لإصءار قرار الشءب والآءار القانونفة ءف ءف فءرءب فراء الشءب؁ كل ءلك من ءءال ءءفل نصوص وإءاء الملاحءاء علفها؁ بففة الوقوف على أبرز مواءن الءلل ءف أءء بشكل أو بآءر فلى إءءلاف آراء الفقهاء وءءبففااء القضاءفة بشأنها؁ وءءوء بآنسب ءءلول والمعالءاء القانونفة فف هءا الءصوء.

ءالءاً: نطاق البءء.

شملت ءءارسة بفان شءب الأسماء ءءارف للشركاء القائمة كلففان قانونف وءف فءم بناءً على قرار فصءر عن مسجل الأسماء ءءارف أو ءءم قضائف ضمن إطار ءشرفاء العراقية ءاء الصلة. علفه؁ فءءر من نطاق ءءارسة شءب الأسماء ءءارف لففر الشركاء كءءا ءر الشءص ءءبفعف مءلاً. كما فءءر فلى من نطاق ءءارسة قرار شءب إسم الشركة من سءلاء ءائرة ءسءفل الشركاء وءف فصءر عن مسجل الشركاء فف ءال الإءءاء من ءصففة الشركة وفقاً للماءة (177) من قانون الشركاء رقم (21) لسنة (1997).

رابعاً: إشكالية البحث.

يلاحظ ان معظم النصوص المنظمة للأسماء التجارية في قانون التجارة ونظام الأسماء التجارية والسجل التجاري العراقيين قد تم صياغتها في إطار المفهوم التجاري الذي كان سائداً في ثمانينيات القرن الماضي . لذا فإن المستجدات الإقتصادية التي ظهرت في الواقع التجاري أخرجت للعلن مجموعة من النواقص في الجانب العملي وبيّنت جوانب القصور في التنظيم التشريعي للأسماء التجارية في القانون العراقي وعلى وجه الخصوص فيما يتعلق بشطب أسماء الشركات وآثاره القانونية . وإن تعدد الآراء الفقهية والإجتهادات القضائية بخصوص تلك النواقص والقصور يجعل من تدخل المشرع ضرورياً لمعالجة تلك المشاكل. لذا فإن هذه الدراسة هي محاولة لتشخيص تلك المشاكل وتقديم الحلول الملائمة لها في ضوء المنهجية المتبعة في البحث.

خامساً: منهج البحث.

إعتمدنا في هذا البحث على المنهج التحليلي، من خلال دراسة وتحليل نصوص التشريعات ذات الصلة بالأسماء التجارية في العراق وعلى وجه الخصوص قانون التجارة رقم (30) لسنة (1984) و قانون الشركات رقم (21) لسنة (1997) و نظام الأسماء التجارية والسجل التجاري رقم (6) لسنة (1985) وكذلك بعض التعليمات ذات العلاقة والصادرة عن جهات مختصة كلما إقتضت الضرورة ذلك. كما قمنا بعرض الآراء الفقهية وتحليلها ومناقشتها وترجيح الآراء السديدة منها. ولم نغفل الجانب التطبيقي في البحث فقد شملت عملية التحليل أيضاً دراسة القرارات القضائية الصادرة بصدد تطبيق المواد المنظمة للأسماء التجارية في قانون التجارة وبيان مدى تطابقها مع النصوص القانونية والآراء الفقهية.

سادساً: هيكلية البحث.

بما أن فكرة البحث تتلخص في عرض الآثار القانونية المترتبة على شطب الأسماء التجارية للشركات في القانون العراقي، ومن أجل الإلمام بالموضوع والإحاطة به، فقد إقتضت دراسة هذا الموضوع أن تكون خطة البحث مقسمة على ثلاثة مباحث؛ سنتناول في المبحث الأول التعريف بشطب الإسم التجاري وبيان خصائصه وتحديد السلطة المختصة بإصدار قرار الشطب. وفي المبحث الثاني، سنوضح المسوغات القانونية لشطب الأسماء التجارية . وفي المبحث الثالث والأخير، سنتطرق الى النتائج القانونية المترتبة على شطب الإسم التجاري للشركة. كما ونختتم البحث بخاتمة نبيّن فيها أهم الإستنتاجات التي سنتوصل إليها من خلال البحث والتوصيات التي سنقدمها.

المبحث الأول

التعريف بشطب الأسماء التجارية

تناول المشرع العراقي الأسماء التجارية للشركات بالتنظيم في تشريعات عدة؛ حيث أفرد لها أحكاماً خاصة وأخضعها لنظام التسجيل بهدف إضفاء الحماية عليها وبيّن إجراءات تسجيلها وحدد الآليات القانونية التي من خلالها يمكن حماية الأسماء التجارية من أبرزها شطب الأسماء التجارية المسجلة بخلاف القانون. كما وحدد الجهات التي لها سلطة شطب تلك الأسماء حصراً ضمن إطار إجراءات محددة قانوناً. عليه، سنبين في هذا المبحث المقصود بشطب الأسماء التجارية وبيان خصائصه، وكذلك السلطة المختصة بإصدار قرار شطب الأسماء التجارية وذلك في مطلبين، وكالاتي:

المطلب الأول: المقصود بشطب الأسماء التجارية وبيان خصائصه

نظم المشرع العراقي الأسماء التجارية في قانون التجارة رقم (30) لسنة (1984) المواد (21-25) منه، حيث ألزمت الفقرة (أولاً) من المادة (21) منه كل تاجر، شخصاً طبيعياً كان أم معنوياً بوجوب إتخاذ اسم تجاري لنفسه لتمييز نشاطه التجاري عن غيره من التجار⁽¹⁾. وعلى النسق ذاته وللحكمة ذاتها، قضت الفقرة (أولاً) من المادة (13) من قانون الشركات رقم (21) لسنة (1997) بوجوب إتخاذ الشركة لنفسها اسماً تجارياً⁽²⁾. وجاء نظام الأسماء التجارية والسجل التجاري رقم (6) لسنة (1985) لتبيين وتفسير وتكمل ما جاء من نصوص متعلقة بالأسماء التجارية في قانون التجارة.

الملاحظ في التشريعات المذكورة أعلاه أنها جاءت خالية من تعريف لشطب الإسم التجاري ، إلا أنها بيّنت أسبابه وإجراءاته. وأما الفقه، وعلى غرار الموقف التشريعي، فلم نجد فيه ما يمكن اعتباره تعريفاً لشطب الإسم التجاري، وربما يكون السبب هو عدم حاجته للتعريف ودخوله في باب البديهيات، لذا ركز الفقه على شرح أسبابه وإجراءاته. ولغرض تقديم تعريف جامع ومانع لشطب الأسماء التجارية، من الضروري بيان الملامح الأساسية لعملية الشطب في إطار التشريعات المذكورة، وأولى هذه الملامح الأساسية تتمثل في أن عملية شطب الإسم التجاري تأتي بعد تسجيل الإسم وفقاً للقانون. وهذا ما يميز شطب الإسم التجاري عن منع إستخدامه؛ إذ أن الأول يكون في حالة إستخدام إسم تجاري مسجل بخلاف القانون، في حين تكون الثانية في حالة إستخدام إسم تجاري غير مسجل قانوناً⁽³⁾.

(1) جاء فيها ((على كل تاجر، شخصاً طبيعياً كان أم معنوياً، أن يتخذ لتمييز نشاطه التجاري اسماً تجارياً مختلفاً بوضوح عن غيره من الأسماء التجارية)).

(2) جاء فيها ((يُعدّ المؤسسون عقداً للشركة موقع من قبلهم أو من قبل ممثلهم القانونيين، يجب أن يتضمن العقد كحد أدنى : أولاً- إسم الشركة ونوعها .
.....)).

(3) ينظر: د.أكرم ياملي و د.باسم محمد صالح، القانون التجاري (القسم الأول)، مطبعة جامعة بغداد، بغداد، 1982، ص ص139-140. وكذلك د.عزيز العكلي، شرح القانون التجاري (القسم الأول / الأعمال التجارية - التجار - المتجر - العقود التجارية) الطبعة الأولى، الإصدار الثالث، دار الثقافة للنشر والتوزيع، 2005، ص197.

وءسجل الشركاء أسمائها ءءارفة عاءة لءى عرف ءءارة والصناعة فف المءافظة ءف فقف ففها مركزها الرئفس؁ ءفء مئءء ءلك العرف سلطة ءسجل الأسماء ءءارفة ضمن إطار إءءصاصها المكافف والمءء بءءوء المءافظة ءف فقف ففها مقر العرفة⁽⁴⁾. وبالإسءناء الف الفقرة (أولاً) من الماءة (1) من نظام الأسماء ءءارفة والسجل ا ءءارف فإن رئفس عرفة ءءارة والصناعة فءء مسجلاً للأسماء ءءارفة⁽⁵⁾. ووفقاً للفقرة (ءافئاً) من الماءة ءاءها والنظام ءاءه فإن علف الشرفة ءسجل إسمها ءءارف لءى عرفة ءءارة والصناعة ءلال (30) ءلاءفن فوما من ءأرفء ءأسفس الشرفة⁽⁶⁾؁ إلا أن الواقع العملف هو بءلاف ءلك؁ لأن ءائرة ءسجل الشركاء؁ سواء علف مسءوى الإءءاء أو إقلفم كورءسءان؁ لا ءقبل ءلباء ءأسفس الشرفة؁ إلا بعء إسءففاء ءللب لكافة شروطه وبضمنها كءاب ءأففء صاءر عن عرفة ءءارة والصناعة فففء بءءز إسم الشرفة لءفها . وءذا الموقف هو ءطبفء ءءلفماء ءسجل الشركاء الوطنفة رقم (196) والصادرة عن وزارة ءءارة فف الءكومة الإءءاءفة بءأرفء (2004/3/15)⁽⁷⁾. وفلاءظ الموقف ءاءه لءى المءفرفة العامة لءسجل الشركاء فف إقلفم كورءسءان وءلك ءطبفءاً لءءلفماء إءراءاء ءأسفس الشركاء رقم (1109/6)⁽⁸⁾ والصادرة عن وزارة ءءارة فف إقلفم كورءسءان بءأرفء (2006/11/8)⁽⁹⁾. لءا؁ نءعو المشرع الف ءوءفء الموقف ءءرفبف فف ءذا الءصوص وءبفف ففكرة ءسجل الإسم ءءارف للشرفة قبل ءأسفسها كونها ففكرة عملفة وأكثر واقعبة إذ من عففر المعقول ءأسفس شرفة ءءء إسم ءءارف عففر مسجل قانوناً فف الوءء الءف ففء ءسجل وفقاً لقانون ءءارة⁽¹⁰⁾ هو الطرفقة الوءفءة لءمافة الأسماء ءءارفة.

نسءءءء مما سبق ءءره؁ أن عملفة ءسجل الإسم ءءارف ءءم قبل ءأسفس الشرفة. ومن المنءطف أن ءآءف عملفة شءب الإسم ءءارف بعء ءسجله. فلا شءب لإسم ءءارف قبل ءسجله وفقاً للقانون . وبما أن المشرع قء ءءء الءهااء ءف لها سلطة

⁽⁴⁾ ءنظر: الفقرة (أولاً) من الماءة (9) من قانون قانون إءءء العرف ءءارفة رقم (43) لسنة (1989). وكءلك الفقرة (1) من الماءة (7) من قانون إءءء عرف ءءارة والصناعة فف إقلفم كورءسءان - العراق رقم (14) لسنة (1993).

⁽⁵⁾ ءاء ففها ((ءمسك العرفة ءءارفة والصناعفة سءلاً ءءارفاً لءسجل الأسماء ءءارفة؁ ففكون رئفس العرفة المءءصءة مسجلاً لهءه الأسماء ومسؤولاً عن السجل ءءارف ففها)).

⁽⁶⁾ ءاء ففها ((فءم ءللب ءسجل الإسم ءءارف وببانااء المسجل ءءارف من قفل صاءب المءل أو صاءب المشروع الصناعف؁ أو المءفر المفوض للشرفة؁ ءلال (30) فوماً من ءارفء إفاءء أو ءملك المءل ءءارف أو المشروع الصناعف؁ أو إنشاء الشرفة؁ بموجب إسءمارة فءءها الإءءاء العام للعرف ال ءءارفة والصناعفة العراقفة وفقاً للقانون)).

⁽⁷⁾ ءنص الفقرة (2/أ) من القسم (ءالء) من ءءلفماء المءءورة أعلاه علف أنه ((أف ءللب ءبب أن فءضمن المءلومااء ءالفة المءعلقة بالءفان ءءارف الراعب فف ءسجل لءى مسجل الشركاء : أ - الإسم)).

⁽⁸⁾ ءنص الفقرة (2/أ) من ءءلفماء المءءورة أعلاه علف أنه ((ءكون شروط ءسجل وفقاً للماءءفن 13 و 17 من قانون الشركاء علف أن فءضمن ءللب ما فلف : أ - ءءز إسم ءءارف)).

⁽⁹⁾ منشر فف ءرفءة وقائع كورءسءان؁ العءء (63) الصاءر فف (2007/1/21).

⁽¹⁰⁾ ءنظر: الفقرة (أولاً) من الماءة (24) من قانون ءءارة.

شطب الأسماء التجارية وبلن الأسباب اللف يمكن الإسناء إليها لغرض الشطب، علفه يمكن تعرف شطب الأسماء التجارية بأنه عبارة عن "إلغاء تسجيل الأسماء التجارية المسجلة حسب الأصول بأثر مسقبلف بقرار صادر إما عن مسجل الأسماء التجارية من تلقاء نفسه أو بناءً على طلب ذوف العلاقة، أو بحكم قضائف وذلك فف حال توافر الأسباب القانونية اللف تبرره".

فبفن لنا من هذا التعرف المقءم والنصوص القانونية المنظمة للشطب، أن عملفة شطب الإسم التجاري تتسم بالخصائص الآفة:

1. لا شطب إلا بعء تسجيل الإسم التجاري. لذا، لا فعد شطباً للإسم التجاري، رفض مسجل الأسماء التجارية قف الإسم التجاري فف سجلاته وفقاً للصلاءفب اللف فتمتع بها قانوناً⁽¹¹⁾.
2. تعدء الجهات اللف تملك صلاءفة شطب الأسماء التجارية للشركات، وهما جهتان؛ إءارفة وقضائفة.
3. وءوب توافر الأسباب المءءءة قانوناً واللف تبرر صدور قرار بشطب الإسم التجاري للشركة، ففب أن هذه الأسباب هف اللف تسوغ شطب الإسم التجاري المسجل وتعطفه الغطاء القانونف وتضفف علفه الشرعية.
4. فلفى تسجيل الإسم التجاري وفقتصر أثره بالنسبة للمستقبل فقط، ولا فمحو أثره بالنسبة للماضف. بمعنى لفس للشطب أثر رجعف، كما سفأف ففانه لاحقاً.
5. ففضع قرار شطب الأسماء التجارية لمبءاً العلانفة والشفاففة ففب فجب نشره لإعلام الجمهور⁽¹²⁾.

المطلب الثاني: السلطة المختصة بشطب الأسماء التجارية

سبق القول، بأن المشرع العراقي قء منح أكثر من جهة صلاءفة شطب الأسماء التجارية للشركات فف حال توافر إءى أسبابه، وهما جهتان؛ أولاهما إءارفة وثانفهما قضائفة. وسوف نناول بالءراسة هاففن الجهففن فف فرعفن وسنسلل أبرز ملاحظافنا فف هذا الخصوص، وكالآف:

الفرع الأول: الشطب بقرار من مسجل الأسماء التجارية

وفقاً للفرقة (ثانفاً) من المءءة (25) من قانون التجارة فإن مسجل الأسماء التجارية فملك صلاءفة شطب الأسماء التجارية للشركات، عند توافر أسبابه فف حالفن؛ أولاهما عند فقءم طلب من ذوف العلاقة، وثانفهما من تلقاء نفس المسجل ءون طلب من أحد، ففب جاء ففها ((لكل ذف علاقة أن فقءم إعراضاً لءى مسجل الأسماء التجارية على قفء الإسم التجاري خلال خمسة عشر فوماً من فارف نشره فففن ففه علاقته بالإسم وأسباب إعراضه، وعلى المسجل شطب الإسم إذا فبفن له أن قفءه كان مخالفاً للقانون. وللمسجل شطب الإسم من ذاته فف أف وقت إذا فحقق لءفه أنه مخالف للقانون . وفكون قرار الشطب فف الحالفن خاضعاً للنشر)). الظاهر من هذا النص أن السبب الرئفس اللف فببر شطب الأسماء التجارية للشركات فف كلتا الحالفن هو

(11) فنظر: الفرقة (أولاً) من المءءة (25) من قانون التجارة.

(12) فنظر: الفرقة (ثانفاً) من المءءة (25) من القانون ذاته.

مءالفة القانوء وءربءب سلءة المسءل بشءب الأسماء ءءارفة مع هءا السبب الرئفس ءوءءاً وعءمأ . علفه، سنءناول كلءا الءالءفن بالءراسة وكالآءف:

أولاً - شءب الإسم ءءارف للشركة بقرار من مسءل الأسماء ءءارفة ومن ءلقاء نفسه.

منء الفقرة (ءانفأ) من الماءة (25) من قانوء ءءارة مسءل الأسماء ءءارفة صلاءفة شءب الأسماء ءءارفة المسءلة من ءلقاء نفسه ءون طلب من أءء وفف أف وقء إذا ءبء لءفه أن الإسم ءءارف قء ءم ءسءفله بءالاف القانوء كأ أن فكءشف أن الإسم المسءل فؤءف الف ءضلف ءمهور أو فءعارض مع النءام العام مءلأ. وبءلك قءع المشرع الشك بالفقفن بءصوص فقء مسءل الأسماء ءءارفة ءقه فف الرءوء عما سءله من أسماء بءالاف القانوء. وفبءو أن ءءمة من هءا الموقف ءشرفف فف هف ءءقلل من ءالاء ءوء أسماء ءءارفة مءشابهة بسبب عءم ءقءم أف إءءراض من ءوف الشآن بشآن شءبها⁽¹³⁾. وفف ءمفع الأءوال، فءب أن ءكون بءوءة المسءل ما فءبء إءءقائه بأن الإسم قء ءم ءسءفله بءالاف القانوء.

وقء أفء البءض⁽¹⁴⁾ موقف المشرع العراقف فف هءا الصءء بإءءباره وسفلة ءصءفء ما ءم بءالاف القانوء . بل اكءر من ءلك، ءعى البءض⁽¹⁵⁾ الف عءم ءواز ءل فء المسءل عن شءب الإسم ءءارف المقفء بءالاف القانوء بءءة أنه ءم ءسءفله، بل فءب شءب ءلك الإسم لعدة أسباب؛ أبرءها، أن شروف صءة قفء الإسم ءءارف، فف أفبأ، شروف لإسءمرار هءا القفء، وأن ءءارك الءطأ بطرفق الشءب الإءارف فءبب للءوء الف القضاء وفزفء ءءقة فف مءفط الأعمال ءءارفة، كما أن منء سلءة الشءب للمسءل فف هءة الءالة ضرورفة لءءارك الأءطاء العاءفة العلمفة.

ومع ءلك، نءساءل هل من المنءقف منء المسءل سلءة شءب إسم ءءارف من ءلقاء نفسه مر علف ءسءفله زمن بءءة مءالءفه للقانوء؟ ومن ءذف ءالف القانوء بءسءفله؟ المسءل أم الشركة صاءبة الإسم المقفء المرءء شءبها؟ إذ لفس من المءقول أن ءءفع الشركة ءسن النفة ءمن إءمال المسءل فف ءءقق الإسم ءءارف المسءل قبل فءرة من الزمن، لأنه من المءروف أن عملفة ءسءل الأسماء ءءارفة ءبءأ بءقءم طلب مرورأ بءءققفه من قبل المسءل الف أن ءءءهف بقرار فصدءر عن الأءفر بءسءفله أو رفضه⁽¹⁶⁾.

(13) ء.طالب ءسن موسى، العناوف والأسماء ءءارفة فف القانوء ءءارف الأردنف، بءء مقءم ضمن أعمال المؤءمر العلمف الأول ءول الملكفة الف كرفة والءذف عقق فف كلية القانوء بءامعة الفرموك (اربء / الأردن) ءلال الفءرة ما بفن (10-11 ءموز 2000)، منشر فف منشرءاء ءامعة الفرموك، اربء - الأردن، 2001، ص150.

(14) عزالءفن مرزا ناصر عبءالله العباسف، الإسم ءءارف - ءراسة قانوففة مقارفة، الطبعة ءانفة، ءار ءامء للشر وءلوزفع، عمان، 2007، ص ص106-107.

(15) ء.ءالء سفء سفء إمام، ءق فف الإسم ءءارف - ءراسة مقارفة، الطبعة الأولى، مركز ءراساء العربفة للشر وءلوزفع، ءبزة، 2016، ص ص388-389.

(16) فف الوقت الراهن، ءسءل الأسماء ءءارفة فف إءلفم كورءسءان وءءقق بشكل الكءرونف بءفء أصبءء نسبة الءطأ ففه قلفة ءءاً إن لم ءكن مءءومة . لءفصفل أكءر ءول إءراءاء ءسءل الأسماء ءءارفة فنظر : ففناس سالم عبءالمنعم برقان، ءلنءفم القانوف للءء على الإسم ءءارف وءلنفعف علفه - ءراسة ءللففة مقارفة، رسالة ماعسءفر مقءمة الف كلية ءقوق بءامعة الشرق الأوسط، عمان / الأردن، 2012، ص ص32 ومابعءها . مءاح علف العنواء الإلكءرونف الآءف:

هذا من جهة، أما من جهة أخرى فإن عدم تقييد صلاحية المسجل في شطب الأسماء التجارية للشركات بفترة زمنية محددة يمكن له خلالها فقط ممارسة تلك الصلاحية، قد يتعارض مع فكرة الحقوق المكتسبة؛ إذ من غير المقبول شطب اسم تجاري لشركة معينة قد اشتهرت به ومضى على تسجيله خمس أو ست سنوات مثلاً بحجة مخالفته للقانون!

عليه، نرى ضرورة إعادة النظر في موقف المشرع العراقي في هذا الصدد؛ لأنه بات من الضروري التمييز بين تسجيل اسم تجاري مخالف للقانون بسبب خطأ من المسجل نفسه وبين تسجيل اسم تجاري مخالف للقانون بسبب خطأ صدر عن مقدم طلب التسجيل سيء النية وقت تقديم الطلب، إذ نرى بأنه يجب شطب الاسم التجاري في الحالة الثانية دون الأولى، لأن مقدم طلب التسجيل قد اكتسب حقاً قانونياً على الاسم التجاري المسجل بأسمه ولا يجوز تحميله نتيجة خطأ لم يرتكبه هو بل صدر عن المسجل نفسه. هذا وفي جميع الأحوال نرى عدم جواز شطب اسم تجاري مُسجّل حسب الأصول من قبل المسجل من تلقاء نفسه حتى وإن كان مخالفاً للقانون إذا مضى على تسجيله أكثر من ثلاث سنوات. وينبثق رأينا هذا من اعتقادنا بمبدأ يجب تشبيته وهو (عدم المساس بالأسماء التجارية المسجلة قدر المستطاع)، لأنها باتت حالياً جزءاً حيوياً ومهماً في التجارة بالنسبة للشركات كونها تعرف حالياً بأسمائها وتشتهر بها وسط الساحة التجارية. هذا وتجدر الإشارة إلى أنه لم يسبق لمسجل الأسماء التجارية في مدينة أربيل أن مارس صلاحياته بشطب اسم تجاري مقيد من تلقاء نفسه لما لهذا الإجراء من تبعات قانونية على صاحب الاسم التجاري⁽¹⁷⁾.

ثانياً - شطب الاسم التجاري بقرار من مسجل الأسماء التجارية بناءً على طلب ذوي العلاقة.

أوجدت الفقرة (ثانياً) من المادة (25) من قانون التجارة فكرة الاعتراض على قرار مسجل الأسماء التجارية بقيد الاسم التجاري والمطالبة بشطبه وأعطت هذا الحق لكل ذي علاقة دون أن تبيّن مفهوم الشخص ذو العلاقة تاركة ذلك إلى سلطة المسجل التقديرية للتأكد من علاقة المعارض بالاسم التجاري من عدمها. وبهذا الصدد، نرى أن من يقدم الاعتراض هما إثنان لا ثالث لهما؛ الأول هو صاحب اسم تجاري سبق وأن سجله، والثاني هو الغير.

وبعد استقراء النصوص ذات العلاقة في قانون التجارة، تبين لنا أن الاعتراض يجب أن تتوافر فيه الشروط الآتية:

1. الأسبقية في تسجيل الاسم التجاري.

يجب توافر هذا الشرط إذا كان مقدم الاعتراض هو صاحب اسم تجاري؛ إذ من المحتمل أن تتضرر شركة ما مثلاً من تسجيل شركة أخرى لإسم تجاري مطابق لإسمها التجاري أو مشابه له. ولكي تعترض هذه الشركة على قرار قيد الاسم التجاري المطابق أو المشابه له، لابد أن تكون الشركة قد سبق لها وأن سجل اسمها التجاري حسب الأصول ضمن حدود المحافظة التي تعترض فيها على قرار المسجل، لأن من يقيد اسمه التجاري وفق الأصول يتقرر له حق الملكية على هذا الاسم ويمتنع على غيره

⁽¹⁷⁾ وهذا ما أكد عليه السيد (شفان عبدالرحمن عزيز) أمين عام إتحاد غرف التجارة والصناعة في إقليم كوردستان . مقابلة أجريت معه بتاريخ (2018/2/5) في الساعة (11:30) صباحاً في مقر عمله.

إسءعمال ءاء الإسم أو إسم مشابه له فف ءءوء معفنة⁽¹⁸⁾، ومعنى ءلك أن ءسجل الإسم ءءارفل لءى مسجل الأسماء ءءارفة هو السبب المنشئ للملكفة على الإسم ءءارفل⁽¹⁹⁾. ومع ءلك، فبءو أن القانون العراقي لم فءعل من ءسجل الإسم ءءارفل قرفنة قانونفة قاطعة على ملكفة الإسم ءءارفل لمن قام بءسجفله كونه منح مسجل الأسماء ءءارفة سلطة شطب أف اسم ءءارفل ءم ءسجفله بءلاف القانون.

2. ءوءب ءءءم الإءءراض من قبل شخص ءو علاقة بالإسم ءءارفل محل الإءءراض.

لم فبفن قانون ءءارة مفهوم الشخص ءو العلاقة الءف منءه ءق الإءءراض على قرار قفء الإسم ءءارفل . وبهءا الخصوص نرى بأن الشخص ءو علاقة هو إما الشخص الءف فءءقء أن الإسم ءءارفل المقفء مطابق أو مشابه لإسم ءءارفل فملكه، (أو) هو الففر الءف فءءقء أن الإسم ءءارفل المقفء هو مطابق أو مشابه لإسم مؤسسة أو منشأة ءابعة للءولة هو من أءء منءسبفها، (أو) هو المسءهلك الءف ءضرر ءراء ءطابق أو ءشابه إسمفن ءءارفلفن وصل الف ءء ءءلفل وإءءقءاء بففر واقع ءال . وبءلك فءءرب مفهوم (الشخص ءو العلاقة) من مفهوم (الشخص ءو المصلحة) الف ءء كبفر، لأن المعءرض فءب أن فكون لءفه مصلحة فف ءءءم الإءءراض سواء كانت ءلك المصلحة ءاءفة ءاصة به أو مصلحة عامة فءءبارفه من ءءمهور كمنع ءء ءلفل أو الغش ءءارفل مءلاً⁽²⁰⁾.

3. ءءءء سقف زمنف مءءء لءءءم الإءءراض.

ءءء المشرع فف الفقرة (ءافاً) من المءءة (25) من قانون ءءارة سقفاً زمنياً فءب ءءءم الإءءراض ففه وإلا سقط ءق المعءرض فف ءءءمه. ففءمءل هءا السقف الزمنف بـ(15) ءمسة عشرة فوماً ءبءاً من ءأرفء نشر قرار موافقة المسجل على قفء الإسم ءءارفل محل الإءءراض فف الرشرة ءف ءصءرها غرفة ءءارة والصناعة المءءصة وفقاً للقانون . وعلى وفق الفقرة والمءءة ءاءهما من القانون ءاءه فأن على المعءرض أن فبفن فف إءءراضه علاقءه بالإسم ءءارفل محل الإءءراض وأسباب إءءراضه. وبهءف ءوضف ءلك المءءة، ءاءء المءءة (6) من نظام الأسماء ءءارفة والسجل ءءارفل ءءنص على أنه ((لكل ءف علاقة أن فءءرض على قرار قفء الإسم ءءارفل ءلال ءمسة عشر فوماً من ءأرفء نشره معززاً إءءراضه بالوءائف والمسءءءاء ءف ءؤفء ءءة إءءراضه وعلى المسجل بعء ءأءء من أن الإءءراض موافق للشروط القانونية أن فبء ففه ففبلف المعءرض بالءءفءة ءلال مءة مناسبة من ءأرفء ءسجل الإءءراض، وللمسجل عنء النظر فف ءلب الإءءراض الإسءفءاضاح من أطراف العلاقة عن موضوع الإءءراض)).

(18) ءنظر: الفقرة (أولاً) من المءءة (24) من قانون ءءارة.

(19) ءنظر: ء.سمفءة القولفوبف، الملكية الصناعفة، الطبعة ءامسة، ءار النهضة العربفة، الفاهرة، 2005، ص 801. وكءلك الفباس ناصفف، الكامل فف قانون ءءارة، ءءة الأول (المؤسسة ءءارفة)، الطبعة ءاءفة، منشورات بحر المءوسط ومنشورات عوفءاء، بفروء - بارفس، 1985، ص 276. وللفءفصل ءول النءالف المءربفة على ءسجل إسم الشركة فنظر : بشفر ءلففة قسم السفء، إءراءاء ءأسفس الشركات ءءء قانون 1925 ءور المؤسفسفن - ءراءة مقارفة، الطبعة الأولى، ءار ءفل، بفروء، 1994، ص 122-123.

(20) ء.ءالب ءسن موسى، مصدر سابق، ص 148.

وبعد طرح الشروط أعلاه، فإن الملاحظات التي سجلناها في هذا الشأن تتمثل ففما يأتي:

1. قصر مدة الإعتراض؛ إذ من الضروري فسح مجال زمني أوسع أمام كل شخص لكي تتاح له فرصة العلم بقرار قفد الإسم التجاري بغبة تقديم الإعتراض بشأنه، وخاصة ففما ففعلق بالشركات ففث هناك فترة زمنية تفصل ففما بفن قفد إسم الشركة لدف مسجل الأسماء التجارية وبفن تأسيسها بقرار من مسجل الشركات، وهذه المدة ففجب أن لا ففزفد على ستة أشهر⁽²¹⁾، ففله، نقترح للمشرع ففعدل مدة الإعتراض وفجعلها (6) ستة أشهر.
2. فسرفي مدة الإعتراض من فأرفف نشر قرار قفد الإسم التجاري فف النشرة التي من المفترض أن تصدرها غرفة التجارة والصناعة. ولدف متابعتنا للموضوع، ففبفن لنا أن هذه النشرة لا وففد لها فف الواقع فف إقفلم كوردستان، وما ففصدر عن غرفة التجارة والصناعة فف المحافظات فف نهاية كل سنة هو لفلل بالأسماء التجارية المسجلة خلال تلك السنة والذي لا فففي بالفرض فف رأفنا. ومن هذا المنطلق، ففدعو المشرع الى فففعفل هذه الوسفلة لإعلام الجمهور بفلك القرارات.
3. لم فرسم المشرع الإفرءات الأساسية التي ففجب إفباعها لفسم طلب الإعتراض، كمدف ففواز إفرء الصلح بفن الأطراف المتنازعة حول إسم تجارف معفن على أن لا ففنفطو الصلح على فففلل الجمهور، لأن الواقع العملف ففشفر الى أن الصلح بفن الأطراف لدف مسجل الأسماء التجارية ففحول دون وصول الإعتراضات الى مرحلة المطالبة القضائفية⁽²²⁾.
4. مئح مسجل الأسماء التجارية سلطة ففوازفة فف الإستفصاح من أطراف العلاقة، وهذا موقف ففباب ففله المشرع، لأن من حق كل طرف، وعلى الأخص الطرف المقابل للمعترض، أن فففسح له المجال لففقديم دفوعاته والأدلة التي ففثبت فوجه نظره. وكان الأفرء بالمشرع ان ففلزم المسجل بالإستفصاح من أطراف العلاقة قبل إصدار قراره بشأن مضمون طلب الإعتراض.

الفرع الثاني: الشطب بفسم قضائف

فحق للمحكمة المختصة بما لها من فكففف لوقائف النزاع وإنزال حكم القانون ففله أن ففضمن حكمها ففعدفلاً أو إضافة للإسم التجاري لإزالة اللبس والخلط بفن إسمفن تجارففن أو أكثر، وقد فأمر بشطب إسم تجارف من سجلات مسجل الأسماء التجارية وما ففستفبع ذلك من آثار⁽²³⁾.

(21) هذه المدة تم فففددها من قبل إفءاد غرف التجارة والصناعة فف إقفلم كوردستان . مقابلة مع السفد (شفان عبدالرحمن عزفز) أمفن عام إفءاد غرف التجارة والصناعة فف إقفلم كوردستان، مصدر سابق .

(22) مقابلة مع السفد (شفان عبدالرحمن عزفز) أمفن عام إفءاد غرف التجارة والصناعة فف إقفلم كوردستان، مصدر سابق .

(23) د.فءال محمد سفد أماف، مصدر سابق، ص 397.

وبهذا الصدد، تنص الفقرة (ثالثاً) من المادة (25) من قانون التجارة على أنه ((تكون قرارات مسجل الأسماء التجاريّة بقيد الإسم التجاري أو رفضه أو نقل ملكيته أو تعديله أو شطبه قابلاً للإعتراض لدى محكمة البداية المختصة خلال ثلاثين يوماً من تأريخ تبليغ ذوي العلاقة بها)).

الظاهر من هذا النص هو أن قرار مسجل الأسماء التجارية بقيد إسم تجاري معين أو رفض قيده أو شطبه أو رفض شطبه ليس باتاً، وإنما يجوز لكل ذي علاقة التوجه الى القضاء للإعتراض عليه. وعندما تقرر المحكمة شطب إسم تجاري معين ويصبح حكمها باتاً، عندئذ يمكن القول بأن الشطب قد تم بحكم قضائي. ويشير النص أعلاه الى أن محكمة البداية المختصة مكانياً⁽²⁴⁾، هي المحكمة المختصة بالنظر في الإعتراض الذي يكون على شكل دعوى يرفعه ذوي العلاقة أمامها.

ويجب تقديم الإعتراض خلال مدة (30) ثلاثين يوماً من تأريخ تبليغ ذوي العلاقة بقرار قيد الإسم التجاري أو رفض قيده أو شطب الإسم التجاري أو رفض شطبه، وإلا سقط حقه في الإعتراض على القرار ومن ثم يصبح القرار باتاً في حق الجميع.

وبالنظر لخلو قانون التجارة من نص خاص بخصوص التبليغ وإجراءاته، لذا يعتمد بشأنه على ما ورد من أحكام في المواد (13 - 28) من قانون المرافعات المدنية رقم (83) لسنة (1969) بإعتبار هذا القانون هو المرجع لكافة قوانين المرافعات والإجراءات إذا لم يكن فيها نص يتعارض معه صراحة⁽²⁵⁾. ونرى بهذا الصدد، أن نشر قرار الشطب في النشرة وفقاً للعبارة الأخيرة من الفقرة (ثانياً) من المادة (25) لا يعتبر تبليغاً لذوي العلاقة، لأنه وسيلة للإعلان عن القرار والغرض منه إحاطة الجمهور علماً به، وهذه الوسيلة لا تغني عن تبليغ ذوي العلاقة، لأن التبليغ يجب ان يحقق علم ذوي العلاقة بقرار الشطب علماً حقيقياً.

والتساؤل الذي نبغي الإجابة عنه والذي يستحق برأينا التوقف عنده هو: هل يعد الإعتراض على قرار مسجل الأسماء التجارية بقيد إسم تجاري معين أمام المسجل ذاته وفقاً للفقرة (ثانياً) من المادة (25) من قانون التجارة شرطاً لقبول الإعتراض على القرار ذاته من قبل محكمة البداية؟ بمعنى آخر هل يجوز الإعتراض على قرار مسجل الأسماء التجارية بقيد إسم تجاري معين أمام المحكمة مباشرة دون تقديم الإعتراض الى المسجل ذاته للعدول عن قراره بقيد الإسم التجاري محل الإعتراض؟

تشير التطبيقات القضائية الى وجود ربط مباشر بين الموقفين، فلا يجوز الإعتراض على قرار مسجل الأسماء التجارية أمام محكمة البداية المختصة إلا بعد تقديم الإعتراض الى المسجل ذاته وإنتظار نتيجة الإعتراض. وبذلك قضت محكمة تمييز إقليم كوردستان في قرار لها بخصوص إعتراض تقدم به شركة معينة ضد مسجل الأسماء التجارية في محافظة دهوك بقولها ((لدى التدقيق والمداولة - وجد أن قرارات مسجل الأسماء التجارية بقيد إسم تجاري أو رفضه أو نقل ملكيته أو تعديله أو

⁽²⁴⁾ نظم المشرع العراقي قواعد الإختصاص المكاني للمحاكم في قانون المرافعات المدنية رقم (83) لسنة (1969) في الفصل الثالث منه المواد (36-43). لتفصيل أكثر حول ذلك ينظر: عبدالرحمن العلام، شرح قانون المرافعات المدنية رقم 83 لسنة 1969، الجزء الأول، الطبعة الأولى، مطبعة العاني، بغداد، 1977، ص 498 وما بعدها.

⁽²⁵⁾ تنظر: المادة (1) من قانون المرافعات المدنية.

شطبه تكون قابلة للإعءراض فقط لءى مءمة البءاءة المءءة ءلال ءلائن فوماً من ءأرفء ءبلء ذوف العلاقة بها، لءا وإسءناءاً لأءام الفقرة ءالءاً من الماءة ءامسة والعشرفن من قانون ءءارة رقم 30 لسنة 1984 قرر ءء العراءض ءمففزفة شكلاً وءءمفل كل ممفز الرسم (...))⁽²⁶⁾. الظاهر من هءا القرار ان مءمة ءمففز ءء العراءض ءمففزفة شكلاً بسبب أن المعءرض لم فءم إعءراضه الى المسجل أولاً قبل أن فءم إعءراضه الى مءمة بءاءة ءهوك ءف ءمء بءورها لصالء المعءرض بشطب الإسم ءءارف⁽²⁷⁾.

وعلى الرغم من صراءة هءا الموفف، إلا أننا سءلنا بعض الملاءءاءة علفه لءصناها ففما فآءف:

1. لم فءء المشرع مءة زمنية للمسجل لكف فكون ملزماً ءلالها فإصءار قراره بشأن الإعءراض المقءم إلفه وءلك ءفاظاً على ءقوق المعءرض.
2. إن الإعءراض على قرار المسجل لءى المسجل ءاؤه مءصور فف ءالة قفء الإسم ءءارف فقط، فف ءفن أن الإعءراض على قرار المسجل لءى مءمة البءاءة فشمء ءمفع قراراء المسجل ك (قفء الإسم ءءارف أو رفضه أو نقل ملكفءه أو ءءفله أو شطبه).
3. على الشركة أن ءءفع هءه الإءراءاء إن أراءاء مءامسة مسجل الأسماء ءءارفة. أما لو أراءاء مءامسة الشركة ءاوفة ءف سءلء إسماً مطابقاً أو مشابهاً لإسمها ءءارف فءسءطفف اللءوء الى مءمة البءاءة ءون المرور بمءءة ءقفم الإعءراض الى المسجل ءاؤه. والى هءا ءشفر ءءبفقاء القضافة؛ فقد صاءء مءمة ءمففز إقلفم كورءسان⁽²⁸⁾ على قرار صاءر عن مءمة بءاءة أربفل⁽²⁹⁾ بء ءءوف إءءى الشركات ءف طابء بشطب إسم ءءارف لشرءة أءرى مشابهة لإسمها ءءارف بسبب ءءم وءوء ءشابها بفن الإسمفن وءلك ءون النظر عما إذا كانت الشركة قء إعءرضء لءى مسجل الأسماء ءءارفة أم لا.

⁽²⁶⁾ القرار رقم (85/البهفة المءنفة/2005) الصاءر بءأرفء (2005/6/1)، رففر منشور.

⁽²⁷⁾ القرار رقم (188/ب/2004) الصاءر بءأرفء (2004/12/11)، رففر منشور.

⁽²⁸⁾ القرار رقم (148/مءنفة ءاوفة/2013) الصاءر بءأرفء (2013/3/24)، رففر منشور.

⁽²⁹⁾ القرار رقم (512/ب/2012) الصاءر بءأرفء (2012/12/17)، رففر منشور.

المبءء الثاني

المسوءاء القانوففة لشطب الأسماء ءءارفة

ءصر المشرع فف قانون ءء ءارة الأسباب ءف فمكن لمسءل الأسماء ءءارفة أو المءمة أن فسءنءا إلبها لءبرفر قراءها بشطب الإسم ءءارف، ومعظم هءه الأسباب فمكن ءمعها ءء سقف (مءالفة القانون)، فاستثناء ءالة طلب الشرة ءفففر إسمها ءءارف. علفه، سنءناول فف هءا المبءء ءراسة هءه الأسباب وءلك فف أربعة مطالب وعلف الشكل الآءف:

المطلب الأول: مسوءاء مءعلقة بالإسم المءنف للشرفك

لما ءانء المسؤوففة عن ءفون الشرة فف بعض الشرات مسؤوففة شءصففة، ءضامفنة، فر مءءوءة، لءا أوءب المشرع أن فءكون الإسم ءءارف لءلك الشرات من الإسم المءنف لأءء الشرفاء ففها علف الأقل، وان الإءلال بهءه القاعءة القانوففة قء فشكل مءالفة فسءوءب معها شطب إسم الشرة. وءمءل هءه القاعءة القانوففة فف أمرفن أساسففن؛ هما:

1. فبب أن فءءوف الإسم ءءارف للشرة ءضامفنة أو البسفطة علف إسم أءء الشرفاء علف الأقل⁽³⁰⁾.

وفقءء فإسم الشرفك هنا إسمه ءءالءف أو إسمه الأول ولقبه⁽³¹⁾. وفببوز أن ءضاف الف إسم الشرة فف هءه ءالة أفة عناصر أءرى مقبولة⁽³²⁾، ك(وشرفكه، أو) وشركاؤه، (أو) وأولاءه، (أو) وأءوانه، مءلاً⁽³³⁾. وفبب أن فكون إسم الشرة مءابقاً للواقع، فلو ءوفف أءء الشرفاء أو ءرء من الشرة فعءنءء فبب ءءءفل إسم الشرة إذا ءان إسمه قء ورف فف الإسم ءءارف⁽³⁴⁾. والءكم ءائه بالنسبة لءءول الشرة ءضامفنة أو البسفطة الف شرة مءءوءة أو مساهمة، نظراً لأن الإسم ءءارف لهءفن النوعفن من الشرات فبب أن لا فءكون من الإسم ءءالءف أو إسم ولقب أءء المساهمفن لمنع إعءقءءء ءمهور بأنهما من شرات الأشخاص ءاء المسؤوففة فر المءءوءة⁽³⁵⁾. علفه، فأن ءسءفل أفة إسم ءءارف لشرة بسفطة أو ءضامفنة بءلاف ما سبق ءءره بعء مءالفة للقانون قء فسءوءب شطبه.

⁽³⁰⁾ ءنظر: المءة (23) من قانون ءءارة. وءلك الفقرة (سادساً) من المءة (3) من نظام الأسماء ءءارفة والسءل ءءارف.

⁽³¹⁾ ءنظر: المءة (22) من قانون ءءارة.

⁽³²⁾ ءنظر: الفقرة (أولاً) من المءة (13) من قانون الشرات.

⁽³³⁾ ء. أكرم فاملكف، قانون الشرات - ءراسة مقارنة، الطبعة الأولى، منشورات ءامعة ءفهان ءاصة / أربفل، أربفل، 2012، ص68.

⁽³⁴⁾ ء. ءوزف مءمء سامف، شرح القانون ءءارف، ءءة الأول، الطبعة الأولى، مءبءة ءار ءءافة للشر والنشر، عمان، 1997، ص160.

⁽³⁵⁾ فنظر: فاروق إبراهفم ءاسم، الموجز فف الشرات ءءارفة، الطبعة الأولى، المءبءة القانوففة، بءءاء، 2007، ص123. ولفءلك ء. ءالء مسفء سفء إمام، مصدر

سابق، ص160.

والمسألة الفف فءو أن ففقف عنءها هنا هف (اللقب الفف ففءوز إسءءامه الفف ءانب الإسم الأول للشءص كإسم ءءارف للشركة)؛ فاللقب هو ما وءع لءاء معفنة ملاحظاً ففه ءلالفة على معنف فف الءاء، والفافة منه هف ءفع الغموض الفاشف عن ءشابه الأسماء، لأن الأسماء غالباً ما ءكون منءشابه⁽³⁶⁾.

وبهءا الصء أزم قانون المءنف رقم (40) لسنة (1951) كل شءص أن ففءء لنفسه لقباً الفف ءانب إسمه وففءقل هءا اللقب الفف أولاءه بءكم القانون⁽³⁷⁾. وء نظم المشرع العراقي اللقب وكففة ءسءفله وءءفله فف قانون الأحوال المءنفة رقم (65) لسنة (1972)، وعلى وفق أحكامه فإن اللقب هو إسم الأسرة الفف فمفزاها عن ءفرها المءون فف السءل المءنف⁽³⁸⁾، وففء ءسءفل اللقب وفقاً للإءراءاء المءءءة قانوناً⁽³⁹⁾. علفه، لا ففءوز إسءءءام لقب ءفر مسءل ءسب الأصول القانونفة فف أفة معاملة رسمفة وإلا ءءع المسءءءم للمساءلة القانونفة⁽⁴⁰⁾. لءا، نرى أن ءسءفل أفة لقب ءفر مسءل ءسب الأصول الفف ءانب إسم الشءص كإسم ءءارف لشركة ما فءء مخالفة للقانون. وهءا ما قءء به محكمة ءمفمفز إقليم كورءسءان⁽⁴¹⁾ عنءما صاءقء على قرار محكمة بءاءة أربفل⁽⁴²⁾ برء إءءراض المءءءرض (ق.ن.ء) على قرار رؤفس ءرفة ءءارة وصناعة أربفل برفض ءلب المءءرض إضافة لقبه (أ.ك.) الفف إسمه ءءارف كون أن لقبه المقفء والمءبء فف هوفة الأحوال المءنفة هو (أ.س.). ومع ذلك، نءعو المشرع الفف قءع الشء بالفققف ففإراء نص قانونف صرفء للءأكد على ذلك.

2. ففء أن فءءوف الإسم ءءارف لشركة المشروع الفرءف على إسم مالكه⁽⁴³⁾.

وكما سبء بفانه، فإن المقصوء فإسم المالك هنا إسمه ءلءافف أو إسمه الأول ولقبه. وعلى الرغم من وءوح هءه القاعدة بالنسبة لشركة المشروع الفرءف الفف ففءكون من شءص ءبففعف واءء مسؤول عن ءفون الشركة مسؤوفة شءصفة ءفر

⁽³⁶⁾ سعد ءلفل الراضف، أحكام ءصءفء وءبءفل الإسم وءءوءء، ءبءعة الأولى، مطبعة الجامعة، بءاء، 1979، ص7.

⁽³⁷⁾ ءنص الفقرة (1) من المءة (40) من القانون المءءور على أنه ((فكون لكل شءص إسم ولقب. ولقب الشءص فلق بءكم القانون أولاءه)).

⁽³⁸⁾ ءنظر: الفقرة (18) من المءة (1) من قانون الأحوال المءنفة.

⁽³⁹⁾ ءنظر: المءة (14) من القانون ءاؤه.

⁽⁴⁰⁾ ءنص الفقرة (1) من المءة (53) من القانون ءاؤه على أنه ((فءاقب المءالف لأءكام هءا القانون والنظام وءءلفماء الصاءرة بموءبه بالءبس مءة لا ءءاءوز ءلءاؤه أشهر أو بفرامة لا ءقل عن ءمسة ءنانفر ولا ءزفء على عشرة ءنانفر أو بفهما)).

⁽⁴¹⁾ القرار رقم (224/هفئة المءنفة/2014) الصاءر بءارفء (2014/4/6)، ءفر منءور.

⁽⁴²⁾ القرار رقم (2737/ب/2013) الصاءر بءارفء (2014/1/14)، ءفر منءور.

⁽⁴³⁾ ءنظر: المءة (23) من قانون ءءارة. وكذلك الفقرة (سادساً) من المءة (3) من نظام الأسماء ءءارفة والسءل ءءارف.

مءوءة⁽⁴⁴⁾، إلا أن الأمر ففه نوع من الغموض بالنسبة لإسم شركة الشءص الواءء ذات المسؤولة المءوءة⁽⁴⁵⁾ المءكونة من شءص طبعف أو معنوف واحد⁽⁴⁶⁾.

والمسألة الفف سنناقشها ففءق بءكون الإسم فءارف لشركة الشءص الواءء ذات المسؤولة المءوءة المملوكة من قبل شءص طبعف واحد من ففء جواز فسجل الإسم الفلافف أو إسم ولقب مالكها كإسم فءارف ففلك الشركة؛ لأننا لافظنا عند فءققنا للأسماء الفءارفة المسجلة للشركات فف إقليم كورءسان أسماء فلاففة لأشءاص مسجلة كإسم فءارف لشركات ذات الشءص الواءء المءوءة⁽⁴⁷⁾.

وبرأفنا فإن فسم هذا الأمر مرطب بمسألة أءرف ففءق بالفءل ءائر فول ما إذا كانت شركة الشءص الواءء ذات المسؤولة المءوءة نوع فءفء من أنواع الشركات، أم أنها شركة مءوءة بالأساس لئفها ففكون من شءص واحد . وبهذا الصءء، فءب البعض⁽⁴⁸⁾ إلى أن فلك الشركة نوع فءفء من أنواع الشركات فم إستءءافها بعء فءءفل قانون الشركات فف (2004). وفف المءابل برى آءرون⁽⁴⁹⁾ بأن المشرع لم فضع ففلك الشركة ففظفماً فاصاً بها، بل فضعها للأفكام العامة المنظمة للشركة المءوءة، ففكون قواعد تأسيسها ورأس مالها وإءارءها وإنقضائها فف ذات القواعد المءررة فف الشركة المءوءة، مع مراعاة الإءلافاء الناشئة عن الصفة الفردفة. وبءورنا، فففق مع الرأف الفافف ففكونه أقرب إلى واقع نصوص قانون الشركات؛ ففء ففهم من فءف الءء الأءنى لعدد الشركاء فف فءرفف الشركة المءوءة من نص الفقرة (فانفياً) من المءة (6) من قانون الشركات أن الشركة المءوءة قء ففكون من شءص واحد، وهذا ما فؤكءه أفضاً كل من الفقرة (فانفياً/2) من المءة (4) والفقرة (فانفياً/1) من المءة (8) من القانون ذاته.

(44) ففظر: الفقرة (رابعا) من المءة (6) وكفلك المءة (35) من قانون الشركات.

(45) اسفءءفء هذه الشركة بموجب أمر سلطة الإءلاف المؤقءة (المنحلة) رقم (64) لسنة (2004) المعدل لقانون الشركات.

(46) ففظر: الفقرة (فانفياً/1) من المءة (8) من قانون الشركات.

(47) ففظر: قائمة بأسماء الشركات المسجلة لءى غرفة فءارة وصناعة اربل، ففاح على العفوان الإلءرونف الرسمى لغرفة فءارة وصناعة اربل الآفف :

Last visited (05-01-2018) > <http://www.erbilchamber.org/><

(48) ففظر: ء. ففسف فوففق فففض الله، مسفءءاء قانون الشركات العراقي، الطبعة الأولى، مكتب الففسفر للنشر والإعلان، اربل، 2006، ص ص 78-79. وكفلك فاروق إبراهفم فاسم، مصدر سابق، ص 123.

(49) هفوا إبراهفم الففءرف، شركة الشءص الواءء ذات المسؤولة المءوءة - ءراسة مقارفة، الطبعة الأولى، منشورات الفلبف الفقوقفة، بفورء، 2010، ص 478.

نستنتج مما سبق ذكره، أنه لا يجوز أن يستمد الإسم التجاري لشركة الشخص الواحد ذات المسؤولية المحدودة من الإسم الثلاثي لمالكه الشخص الطبيعي أو إسمه ولقبه وإلا اعتبر ذلك مخالفة ل لقانون، لأنها شركة محدودة تختلف تماماً عن شركة المشروع الفردي⁽⁵⁰⁾. عليه، ندعو المشرع الى قطع الشك باليقين بنص قانوني صريح.

المطلب الثاني: مسوغات متعلقة بتطابق الأسماء التجارية

قد يخلق تطابق إسم تجاري مع آخر نوع من الخلط واللبس في أذهان الجمهور الذي يريد التعامل مع إسم تجاري معين دون غيره. لذا، وبهدف حماية الجمهور ومنع المنافسة غير المشروعة وضع المشرع ثلاث قواعد أساسية ورتب على مخالفتها شطب الإسم التجاري المخالف. وهذه القواعد هي كالآتي:

1. لا يجوز تسجيل إسم تجاري مطابق لإسم تجاري مسجلاً مسبقاً.

تنص الفقرة (أولاً) من المادة (21) من قانون التجارة على أنه ((على كل تاجر، شخصاً طبيعياً كان أو معنوياً، أن يتخذ لتمييز نشاطه التجاري إسماً تجارياً مختلفاً بوضوح عن غيره من الأسماء التجارية)). يتجلى من هذا النص رغبة المشرع في منع المنافسة غير المشروعة وكذلك حماية الجمهور من الخلط واللبس اللذان قد يظهران نتيجة التطابق بين إسمين تجاريين أو أكثر⁽⁵¹⁾.

ويبدو من العبارة الأخيرة من النص أعلاه أن الغلبة تكون للإسم التجاري المسجل مسبقاً في حال حدوث أي نزاع، والى هذا تشير التطبيقات القضائية⁽⁵²⁾، ذلك لأن الإسم التجاري المراد تسجيله يجب أن يكون مختلفاً عن غيره من الأسماء التجارية التي سبق تسجيلها، لأن الإسمية في تسجيل الإسم التجاري للشركة لدى مسجل الأسماء التجارية تمنح الشركة صاحبة الإسم حقاً على إسمها المقيّد مسبقاً، كما سبق بيان ذلك، ولا يجوز لشركة أخرى أو أي تاجر آخر تسجيل الإسم ذاته في نطاق المحافظة أو المحافظات التي تم تسجيل ذلك الإسم فيها لممارسة ذات النوع من التجارة. وهذا ما قضت به الفقرة (أولاً) من المادة (24) من قانون التجارة بقولها ((من قيد في السجل التجاري إسماً تجارياً وفقاً لأحكام هذا القانون فلا يجوز إستعماله من قبل شخص آخر في نوع التجارة الذي يزاوله صاحب الإسم ضمن حدود المحافظة أو المحافظات التي تم قيده فيها)).

(50) حول تلك الإختلافات ينظر: المصدر السابق، ص 176 ومابعداها.

(51) عزالدين مرزا ناصر عبدالله العباسي، مصدر سابق، ص 76.

(52) تنظر قرارات محكمة تمييز إقليم كوردستان - العراق: رقم (346/الهيئة المدنية/2015) الصادر بتاريخ (2015/6/11)، ورقم (10/الهيئة المدنية العامة/2014) الصادر بتاريخ (2014/4/14). وكذلك قرار محكمة بداءة أربيل رقم (1761/ب/2014) والصادر بتاريخ (2015/2/8)، قرارات غير منشورة.

فبضء من هءا النص أن المرءر إءءرء لإءسمل الءسم الءءارفل أن فكون الإءسم الءءارفل ففر مسجل بأسم شءص آءر للنوع ءاؤه من الءءارة أو لنوع مشابه له فف ءءوء المءافظة المرءء ءسجلل الإءسم الءءفء ففها . وهءا فعنل أن الءءة المءلوبة للإءسم الءءارفل هو الءءة من ءفء نوع الءءارة والءءة من ءفء الزمان والءءة من ءفء المكان ، إلا أنها ءءة نسبفة لفسء مءلقة⁽⁵³⁾؛ لأن ءسجلل إءسم الشركة لممارسة نشاء مءفن فف مءافظة أربفل فف زمان مءفن لا فمفع شركة آءرى من ءسجلل الإءسم ءاؤه فف مءافظة آءرى لم فسجل ففها ءلك الإءسم لممارسة النشاء ءاؤه ، أو ءسجلل الإءسم ءاؤه فف ءءوء المءافظة ءاؤها لكن لممارسة نشاء ءءارفل مءءلف عن ءلك المسجل بشأؤه . مما فعنل أنه إن أراءء الشركة أن ءءمفل إءسمها الءءارفل على مسءوى العراق مءلاً فعلفها أن ءسجلل إءسمها الءءارفل لءل ءمفع عرف الءءارة والصناعة فف المءافظاء.

وفف سفاق مءءل، ناقش البعض⁽⁵⁴⁾ مءل إمكانيءة ءسجلل الإءسم المءنل لشءص مءفن كإسم ءءارفل لشركة مءفنة فف الوءء الءل ءسقلل الإءسم المءنل ءاؤه كإسم مءنل لشركة آءرى وفمارس النشاء الءءارفل ءاؤه . فهل فءوز للشركة الءل سءلء إءسمها مسبقاً أن ءمفع الشركة الءائفة من ءسجلل الإءسم ءاؤه لممارسة نوع الءءارة ءاؤه؟

أن مضمون نص الفقرة (أولاً) من المءءة (24) من قانون الءءارة صر فف ءكمه ءول ءءم ءواز ءلك بالنظر لإسبقفة الءسجلل، ومع ءلك فأن ءق الإنسان فف إءءعمال إءسمه المءنل كإسم ءءارفل والإلزام القانونل المءروض ووفقاً للمءءة (22) من القانون ءاؤه فف ءالة الشركات ءءضامفنة والبسفطة والمشروع الفرءل من ءفء ءءوب إءءءءام الإءسم المءنل لأءء الشركاء على الأقل كإسم ءءارفل للشركة ءء فءلء الأوراق ففما فءءلق بءسم الإءابة عن ءءساؤل المءروض.

وبهءا الشأن، فرل البعض⁽⁵⁵⁾ أن على الشركة المرءء ءسجلل الإءسم المءنل لأءء شركائها كإسم ءءارفل لها والمءابق مع إءسم ءءارفل لشركة آءرى سبق ءسجللها أن ءضفل الل إءسمها بفاناً آءر فمفره بوضء عن الإءسم الءءارفل السابق قفءه.

ونؤفء ءءورنا هءا الرأفل، لأن مصلءة الءمهور والإسءقرار الءءارفل ءءءضفان أن فؤءء بهءا الرأفل، لأن ءق الإنسان فف إءءءءام إءسمه المءنل كإسم ءءارفل للشركة فءب أن فكون فف إطار القانون ووفقاً لقواعءه. لءا نرى ءءوب شطب الإءسم الءءارفل للشركة المكون من الإءسم المءنل لأءء الشركاء ففها إذا كان ءلك الإءسم مءابقاً لإءسم ءءارفل آءر مسجل بأسم شركة آءرى ءمارس النشاء الءءارفل ءاؤه.

(53) لءصفل آءءر ءول الءءة النسبفة والمءلقة من الءفءفاء المءكورة أعلاه فبظر : مءمء سعء العرمان، ءءامفة القانونفة للأسماء الءءارفة فف القانون الأردنل - ءراسة مءارنة مع القانون العراقل والأردنل والمصرل، أطروءة ءءءوراه مءءمة الل ءلفة ءراسة القانونفة العلفا بءامعة عمان العرففة للءراسة العلفا، 2006، ص 94 ومابعءها.

(54) عزالءفن مرزا ناصر عبءالله العباسل، مصدر سابق، ص 78 وما بعءه ا.

(55) ء.عادل على المءءاءل، القانون الءءارفل، الطبعة الأولى، ءار ءءافة للنشر وءءوزفع، عمان، 2007، ص 134.

2. لا يجوز تسجيل إسم تجاري يوحي بأن المسمى من مؤسسات الدولة أو إحدى منشآتها.

لما كانت الدولة مصدر ثقة مواطنيها، لذا تَوَقَّع المشرع أن يتخذ بعض الشركات من الأسماء التي تدل على أن الشركة مملوكة للدولة إسماً لها لكي تستفيد من سمعة الدولة ومؤسساتها بغية توسيع دائرة ثقة الجمهور بها. ويبدو أن هذا السبب قد دفع المشرع الى منع تسجيل تلك الأسماء كأسماء تجارية. وبذلك قضت الفقرة (ثالثاً) من المادة (3) من نظام الأسماء التجارية والسجل التجاري بقولها ((لا يسجل إسماً تجارياً:- ثالثاً - الإسم الذي يوحي بأن المسمى من مؤسسات الدولة أو إحدى منشآتها)) . ومن أمثلة تلك الأسماء (البرلمان ، المحافظة ، الوزراء ، الوزير، الخارجية ، الداخلية ، الجامعة (مالم تكن شركة جامعة أهلية) ، المالية والإقتصاد ، البلدية ، القضاء ، المحكمة ، البنك المركزي ، البيشمركة ، العسكري ، العدل ، أسماء الجامعات الحكومية ، أسماء الشركات الحكومية ، ... الخ).

والظاهر من النص أعلاه أن المشرع لم يقصد فقط تلك الأسماء التي يوحي بأن المسمى هي من مؤسسات الدولة العراقية أو إحدى منشآتها، بل تشمل مؤسسات دول أخرى أيضاً نظراً لورود لفظ الدولة في النص بشكل مطلق دون تحديد لدولة معينة . فعلى سبيل المثال، لا يجوز برأينا تسجيل شركة مصرفية تحت إسم (France Bank) نظراً لتشابهها مع تسمية البنك المركزي الفرنسي (Bank of France). ويمكن قياس ذلك على أسماء المؤسسات الدولية كمنظمة الأمم المتحدة والوكالات التابعة لها مثلاً.

3. لا يجوز تسجيل الأسماء التجارية المسجلة في إحدى دول الأعضاء في إتفاقية باريس.

أبرمت إتفاقية باريس لحماية الملكية الصناعية بتاريخ (1883/3/20)، وقد صادق العراق عليها بتاريخ (1975/10/21) وفقاً للقانون رقم (212)⁽⁵⁶⁾. وبذلك أصبحت بنود هذه الإتفاقية جزءاً لا يتجزء من المنظومة القانونية في العراق بشأن المسائل التي تناولتها.

وبهذا الصدد، تنص المادة (8) من الإتفاقية على أنه ((يحمى الإسم التجاري في جميع دول الإتحاد دون الإلتزام بإيداعه أو تسجيله ، سواء أكان جزءاً من علامة صناعية أو تجارية أو لم يكن)). الظاهر من هذا النص أن الإتفاقية تقرر حماية قانونية للإسم التجاري في كل الدول الموقعة عليها وهذه الحماية مقررة في جميع تلك الدول دون إلزام بالإيداع أو التسجيل فيها . وبهذا الصدد، لا نتفق مع الرأي القائل⁽⁵⁷⁾ بأنه لحماية الإسم التجاري دولياً وفقاً لهذه الإتفاقية يجب أن يتوافر شرطان؛ أولهما، الشروط القانونية المقررة لحماية الإسم التجاري في بلد الأصل. وثانيهما، الشروط المقررة في البلد الثاني المطلوب حماية الإسم التجاري فيه، ذلك لأن المادة (8) من إتفاقية باريس صريحة في حكمها بشأن حماية الأسماء التجارية داخل منظومة الإتفاقية؛ فلا تحتاج حماية الإسم التجاري داخل البلد الثاني الى تسجيله فيه حتى وإن كان التسجيل فيه شرطاً للحماية، حيث يكفي أن يكون

⁽⁵⁶⁾ ينظر: العنوان الإلكتروني الرسمي للمنظمة العالمية للملكية الفكرية (WIPO) الآتي:

الإسم محمياً قانوناً في بلد الأصل. عليه، قد يستوجب شطب الإسم التجاري لشركة ما إذا كان مطابقاً أو مشابهاً لإسم تجاري لشركة أخرى سبق وان سجلت إسمها في إحدى دول إتفاقية باريس. والى هذه تشير التطبيقات القضائية؛ فقد صادقت محكمة تمييز إقليم كوردستان⁽⁵⁸⁾ على قرار محكمة (بداة أربيل/1)⁽⁵⁹⁾ بشطب الإسم التجاري المقيد (ف.و) كونها مملوكة لشركة أخرى سجلت الإسم ذاته بتاريخ سابق في كل من المملكة الأردنية الهاشمية ومصر ولبنان والمغرب ودول أخرى كلها عضوة في إتفاقية باريس وأن تسجيل الإسم التجاري في تلك الدول يعني عن تسجيله داخل العراق.

المطلب الثالث: مسوغات متعلقة بنوعية الإسم التجاري المقيد

ومن الأسباب التي يمكن الإستناد إليها لشطب أسماء الشركات أسباب متعلقة بنوعية الإسم التجاري المقيد؛ من حيث جواز تسجيل الأرقام أو الأحرف أو الأفعال كأسماء تجارية، أو اللغة التي يجب أن يخرج من ألفاظها الإسم التجاري، أو علاقة النظام العام أو الآداب العامة بتسجيل الأسماء التجارية. كل هذه المسائل وضع لها المشرع قواعد خاصة سنتناولها بالدراسة وعلى الشكل الآتي:

1. يجب أن لا يكون الإسم التجاري مخالفاً للنظام العام أو الآداب العامة⁽⁶⁰⁾.

عرف البعض⁽⁶¹⁾ النظام العام بأنه مجموع المصالح الأساسية للجماعة أي مجموع الأسس والدعامات التي يقوم عليها بناء الجماعة وكيانها بحيث لا يتصور بقاء هذا الكيان سليماً دون إستقراره عليها، وأن الآداب العامة هي الأصول الأساسية للأخلاق في الجماعة، أي مجموع الأسس الأخلاقية الضرورية لكيان المجتمع وبقائه سليماً من الإنحلال.

ولما كانت فكرة النظام العام والآداب العامة فكرة مرنة يكتنفها الغموض ويصعب تحديدها، لأنها سريعة التطور تتغير بتغير المكان وتفاوت الزمان، لذا ينظر إليها عادة بعدم الإرتياح كونها توسع من نطاق صلاحيات السلطة العامة عند ممارسة مهامها في ظلها.

وقدر تعلق الأمر بموضوع البحث، فلا يجوز قبول قيد الأسماء التجارية المخالفة للنظام العام أو الآداب العامة، أو على حد تعبير البعض⁽⁶²⁾ الأسماء التي تحتوي على معان مبتذلة أو التي تتنافى مع القيم الإجتماعية. كالأسماء التي تحتوي على إحياءات جنسية أو شتيمة أو ألفاظ ساقطة أو غير المقبولة إجتماعياً ك (الإرهاب، المقتول، القاتل، السارق، الزاني، الإيدز، السم، المأساة،

⁽⁵⁸⁾ القرار رقم (48/الهيئة العامة المدنية/2015) الصادر بتاريخ (2015/9/8)، غير منشور.

⁽⁵⁹⁾ القرار رقم (2255/ب/2012) الصادر بتاريخ (2015/5/14)، غير منشور.

⁽⁶⁰⁾ تنظر: الفقرة (ثانياً) من المادة (21) من قانون التجارة. وكذلك الفقرة (أولاً) من المادة (3) من نظام الأسماء التجارية والسجل التجاري.

⁽⁶¹⁾ د.حسن كيره، المدخل الى القانون، منشأة المعارف، الإسكندرية، دون سنة نشر، ص ص 47-48، 51.

⁽⁶²⁾ عزالدين مرزا ناصر عبدالله العباسي، مصدر سابق، ص 86.

الوباء، داعش، القاعدة، العبودية،الخ). ويعد الأسماء التي تسيء الى دين أو طائفة أو مذهب أو قومية أو عرق معين من مكونات المجتمع العراقي إسماءً مخالفاً للنظام العام⁽⁶³⁾.

2. لا يجوز للشركات العراقية تسجيل أسماء غير عراقية⁽⁶⁴⁾.

أوجب المشرع العراقي على كل شركة عراقية⁽⁶⁵⁾ أن تتخذ من الأسماء العراقية أسماء تجارية لها . ويقصد بالأسماء العراقية تلك الأسماء الموجودة ضمن اللغات التي تتحدث بها المكونات القومية والدينية والطائفية للشعب العراقي كالعرب، والكورد، والتركمان، والكلدانيين، والسريانيين، والآشوريين، والصابئة، والكاكائية ، والإيزيدية، و...الخ . وقد أستثنت من هذه القاعدة فروع الشركات غير العراقية (الأجنبية) المرخصة بالعمل داخل العراق، حيث يجوز لها تسجيل أسماء أجنبية على أن تضاف الى أسمائها عبارة (فرع العراق). ويبدو أن المشرع قد قصد بموقفه هذا الإهتمام باللغات العراقية والتسويق لها، أو كما يعتقد البعض⁽⁶⁶⁾ أن هذا الموقف يعكس التوجهات القومية والوطنية المبالغ فيها من قبل النظام السياسي الذي كان يحكم العراق في تلك الفترة. عليه، فإن تأسيس شركة في العراق يحمل إسماء إنكليزية أو تركيا أو ايطاليا مثلاً يعد مخالفة صريحة للقانون. ومع ذلك، فإن الواقع العملي يختلف تماماً مع الموقف التشريعي في هذا الخصوص؛ حيث يلاحظ في معظم محافظات إقليم كوردستان⁽⁶⁷⁾، وبنسبة أقل في باقي محافظات العراق⁽⁶⁸⁾، وجود شركات مؤسسة في العراق تحمل أسماء غير عراقية دون الإكتراث بما هو منصوص عليه في القانون. ولا يمكن تبرير هذا الموقف بنصوص قوانين الإستثمار في العراق⁽⁶⁹⁾، لأنها جاءت خالية من أي نص يجيز للشركة العراقية تسجيل أسماء تجارية غير عراقية مما يعني وجوب تطبيق نصوص قانون التجارة ونظام الأسماء التجارية والسجل التجاري في هذا الشأن. وأما بخصوص ما جاء في نص الم ادة (14) من قانون اللغات الرسمية في إقليم كوردستان -

⁽⁶³⁾ د.لطيف جبر كوماني، موجز القانون التجاري، دار السنهوري للطباعة والنشر والتوزيع، بغداد، 2013، ص155.

⁽⁶⁴⁾ تنظر: الفقرة (ثانياً) من المادة (21) من قانون التجارة. وكذلك الفقرة (خامساً) من المادة (3) من نظام الأسماء التجارية والسجل التجاري.

⁽⁶⁵⁾ وهي الشركات التي تتأسس في العراق . وأما الشركات التي تتأسس خارج العراق فهي شركات غير عراقية تختلف جنسيتها بحسب المكان الذي تتأسس فيه . تنظر: المادة (23) من قانون الشركات.

⁽⁶⁶⁾ د.لطيف جبر كوماني، مصدر سابق، ص155.

⁽⁶⁷⁾ تنظر: قائمة بأسماء الشركات المسجلة لدى غرفة تجارة وصناعة أربيل، مصدر سابق . وكذلك قائمة بأسماء الشركات المسجلة لدى غرفة تجارة وصناعة السليمانية، متاح على العنوان الإلكتروني الرسمي لغرفة تجارة وصناعة السليمانية الآتي:

<http://www.sulcci.com/hewal.aspx?Jor=20>(05-01-2018) Last visited

⁽⁶⁸⁾ تنظر على سبيل المثال: قائمة بأسماء الشركات المسجلة لدى غرفة تجارة بغداد، متاح على العنوان الإلكتروني الرسمي لغرفة تجارة بغداد الآتي:

<http://www.baghdadchamber.com/catalog/company.pdf>(05-01-2018) Last visited

⁽⁶⁹⁾ كقانون الإستثمار رقم (13) لسنة (2006)، وقانون الإستثمار في إقليم كوردستان -العرق رقم (13) لسنة (2006).

العراق رقم (6) لسنة (2014)⁽⁷⁰⁾، فالقصد منه هو وجوب إستخدام اللغة الكوردية عند تقديم الشركة خدماتها أو القيام بمراسلاتها أو إعلاناتها مع جواز إستخدام لغات أخرى دون أن يكون الغرض منه جواز إتخاذ الشركة لنفسها إسماء تجارياً أجنبياً.

هذا من جهة، أما من جهة أخرى، يعتقد البعض⁽⁷¹⁾ بأنه أحياناً لا يمكن إجبار الشركات على عدم إتخاذ الأسماء الأجنبية كأسماء تجارية لها، لأن الأسماء المدنية تتضمن حالياً الكثير من الأسماء غير العراقية ك(غاندى، هتلر، هيلينا، سوزانا، ...الخ) والتي يجوز إستخدامها كأسماء تجارية للشركات وفقاً للمادة (22) من قانون التجارة . فلو سميت شركة معينة بالإسم الثلاثي لأحد الشركاء كإسم (هيلينا غاندي هتلر) مثلاً، فعندئذ يخلق نوع من التعارض بين الإباحة المنصوص عليها في المادة (22) من قانون التجارة والمنع المنصوص عليه في الفقرة (ثانياً) من المادة (21) من القانون ذاته. لذا كان الأجدر بالمشروع ان يأخذ هذه الحالة بنظر الإعتبار.

3. يجب تسجيل الأسماء وليس الأحرف أو الأرقام أو الأفعال.

تقسم الكلمة في اللغة العربية الى ثلاثة أقسام رئيسة وهي الإسم والفعل والحرف. الإسم هو ما وضع في الأساس للدلالة على معنى غير مرتبط بزمن، نحو (أرض - قلب - أسد)، والفعل هو ما وضعت للدلالة على حدث مقترن بالماضي أو الحال أو المستقبل نحو (سمع - يسمع - إسمع)، والحرف هو الكلمة التي لا تدل على معنى في ذاته وإنما تدل على معنى من خلال الكلام⁽⁷²⁾.

وكما هو واضح، تؤكد نصوص قانون التجارة ونظام الأسماء التجارية والسجل التجاري على تسجيل الأسماء كأسماء تجارية للشركات وليست الأحرف أو الأفعال النحوية أو الأرقام، مما يعني أن تسجيلهم يعد مخالفة صريحة للقانون يستوجب معه شطب الإسم المقيد. وبهذا الصدد، يشير الواقع العملي الى أن الكثير من الشركات في إقليم كوردستان تحمل أسماء تجارية هي عبارة عن أفعال مستنبطة من اللغة الكوردية أو أرقام أو أحرف إنكليزية⁽⁷³⁾.

(70) جاء فيها ((تجب على جميع شركات ومؤسسات القطاع الخاص إستعمال اللغة الكوردية، مع حرية إستعمال اللغة الأجنبية وفق ضرورة الخدمات ولغة المستخدمين)).

(71) د.لطيف جبر كومانى، مصدر سابق، ص155.

(72) د.محمود حسني معالسة، النحو الشافي الشامل، الطبعة الثالثة، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان، 2013، ص14 وما بعدها.

(73) تنظر: قائمة بأسماء الشركات المسجلة لدى غرفة تجارة وصناعة أربيل وكذلك السليمانية، مصدر سابق .

المطلب الرابع: مسوغات متعلقة بالشركة ونشاطها

أوجد المشرع بعض المبررات التي يمكن الإستناد إليها لشطب الأسماء التجارية للشركات في حال مخالفة القواعد المنظمة لها. وبعض هذه المبررات تتعلق بمدى تأثير الإسم على تمييز الشركة عن غيرها وأن لا يؤدي الى تضليل الجمهور بخصوص الشركة ونشاطها. وبعضها يتعلق بتطابق الإسم مع نشاط الشركة. والبعض الآخر تخص رغبة الشركة في تغيير إسمها التجاري المقيد. عليه، سنتناول تلك القواعد على الشكل الآتي:

1. يجب أن يكون الإسم ذو صفة مميزة، وأن لا يؤدي الى تضليل الجمهور أو إبهامه بواقع حالها أو بحقيقة نشاطها التجاري⁽⁷⁴⁾.

يجب أن يكون الإسم التجاري المطلوب تسجيله مميزاً . ويقصد بأن تكون التسمية مميزة أن تكون طريفة وملفتة للإنتباه⁽⁷⁵⁾، سواء من حيث لفظ الإسم أو طريقة كتابته كأن يأخذ شكلاً دائرياً أو مربعاً أو مثلثاً⁽⁷⁶⁾. بمعنى أن تكون لها ذاتية خاصة تميزها عن غيرها من التسميات الأخرى حتى يمكن التعرف عليها من قبل جمهور المتعاملين فضلاً عن حماية صاحبها من المنافسة غير المشروعة⁽⁷⁷⁾. وتقدير ما إذا كان الإسم التجاري مميزاً وله ذاتيته الخاصة أم لا، مسألة ترك تقديرها الى مسجل الأسماء التجارية.

وفي سياق متصل، أكمل المشرع قاعدة التمييز بقاعدة أخرى وهي أن لا يؤدي الإسم التجاري المطلوب تسجيله الى تضليل الجمهور أو خلق نوع من الإلتباس أو إيهام الجمهور بواقع حال الشركة أو بحقيقة نشاطها التجاري كتسجيل أسماء مشابهة لأسماء تجارية مقيدة مسبقاً كالتشابه الموجود بين إسمي (كاوه و كاوا) أو (روبا و روبار) أو (IKEA و IREA) أو (MAXIMALL و MAZIMALL) أو..الخ. وفي جميع الأحوال على القضاء أن يستعين بالخبراء للتأكد من مدى مطابقة الإسم الأصلي مع الإسم المطلوب شطبه، وهذا ما تشير إليه التطبيقات القضائية؛ فقد قضت محكمة تمييز إقليم كوردستان⁽⁷⁸⁾ بنقض قرار محكمة بداءة دهوك⁽⁷⁹⁾ بخصوص قضية متعلقة بنزاع حول وجود تشابه بين إسمين تجاريين مسجلين لشركتين مختلفتين بقولها ((لدى التدقيق والمداولة - وجد أن التمييز مقدم ضمن المدة القانونية قرر قبوله شكلاً وتبين أن المحكمة

⁽⁷⁴⁾ تنظر: الفقرة (ثانياً) من المادة (21) من قانون التجارة. وكذلك الفقرتان (ثانياً) و (رابعاً) من المادة (3) من نظام الأسماء التجارية والسجل التجاري.

⁽⁷⁵⁾ د.سميحة القليوبي، مصدر سابق، ص 822.

⁽⁷⁶⁾ ينظر: د.لطيف جبر كومانبي، مصدر سابق، ص 156. وكذلك عزالدين مرزا ناصر العباسي، مصدر سابق، ص 87.

⁽⁷⁷⁾ محمد سعد العرمان، مصدر سابق، ص 103.

⁽⁷⁸⁾ ينظر: القرار رقم (580/مدنية ثانية/2010) الصادر بتاريخ (2010/9/14)، غير منشور. وبالمفهوم ذاته قضت محكمة التمييز في إقليم كوردستان في قضية أخرى، ينظر: القرار رقم (629/الهيئة المدنية/2013) الصادر بتاريخ (2013/8/13)، غير منشور.

⁽⁷⁹⁾ ينظر: القرار رقم (194/ب/2010) الصادر بتاريخ (2010/8/17)، غير منشور.

قضت برء ءعوى المءءى ءون أن تلاحظ أن موءوع تسجل الأسماء التءارفة هو من الأمور الفئفة فعوء تقءفره ال ف أهل الخبرة، لءا كان على المحكمة الإستعانة بءبفر أو أكثر من الخبراء المءءفن فف هءا المجال لففان خبرتهم فف ءءعوى ومن ثم إصدار حكمها على ضوء النتائج التي تتوصل إلفها فقرر نقض القرار الممفز وإعاءة ءءعوى الى محكمتها للفر ففها وفق ما تقدم...)).

وقء هء ب البعض⁽⁸⁰⁾ الى ءواز ءوء إسمفن تءارففن مءابقفن أو مشابففن فف الوقت ءاته فف ءال إذا تنازل صاحب الإسم المقفء مسبقاً وقفل صراحة بوءوء إسم تءارفف مشابه أو مءابق لإسمه التءارفف. وبءورنا، لا نؤفء هءا الرأف على إءءبار أن ءظر المنصوص علىه قانوناً فف هءا الصء هو لصالء ءمهور المءعاملفن أولاً ومن ثم لصالء صاحب الإسم التءارفف المقفء مسبقاً ثانفياً، وان تنازل الأءفر عن ءقه لا فرفع ءظر المنصوص علىه قانوناً، كونه من النظام العام وعلى المسجل شطب الإسم المءابق أو المشابه من تلقاء نفسه إذا رأى أن ءلك فؤءف الى اللبس أو الءلط أو التءفلل وءلك فف إطار ما سبق وأن إءءرءناه بءصوص ءواز شطب الإسم التءارفف فف فترة زمنية معفنة فقط.

وفف سباق متصل، فءءرء إءءءءام الإسم التءارفف بصورة ءءالف القانون ضمن باب التءفلل كإءءعمال الإسم التءارفف ءلافاً للإسم التءارفف المسجل فف سجلات ءوائر المءءءة، والى هءا ءشفر التءطففات القضائفة⁽⁸¹⁾. كما وأن إءءءءام بعض الكلمات ك(ءولفة، أو العالمة مءلاً) الى ءانب إسم تءارفف لشركة مءواضة ءءم قء فوهم ءمهور بأنها شركة كبفره ءءم، فلا فءوز تسءفلهما⁽⁸²⁾. ولا فءوز أيضاً تسءفل الكلمات التي ءءفر معانفها بوضع ءرءات اللقوفة كعلامات الكسر أو الفءء مءلاً، ككلمة (العلم، والعلم) مءلاً. كما ولا فءوز برأفنا تسءفل الأسماء المءابقة أو المشابه لعلامة تءارفة مسءلة مءلفاً أو ءلك المشهورة عالمفياً، لأن ءلك فءءل ضمن باب التءفلل الءف قء فؤءف الى ءءوء اللبس والءلط.

هءا فضلاً عن أن إءءءءام أسماء ءول أو العواصم كأسماء تءارفة للشركات قء ءوهم ءمهور بأن هءه الشركات ءءءب الى هءه ءول، فف ءفن أن ءءقفة قء ءكون على ءلاف ءلك كأسماء (فرنسا، أو طهران، ءمشق، اسطنبول، روسيا، موسكو،... الخ). وبهءا الصءء، فلاحظ فف العراق عموماً وإقلفم كوردستان ءصوصاً تسءفل أسماء المءن والنواءف والقرف وأسماء العشاءر كأسماء تءارفة للشركات ك(ءوشناو، شقلاوة، هفران، سفان، ءاف، اربفل، هفب سلطان... الخ). وعلى الرغم من إن هءه الأسماء هف أسماء عامة، فءق للءمفع تسءفلها وإءءءءامها، لكننا نرى عءم ءواز تسءفلها ءون ضوابط، على ءلاف ما هءب إلفه البعض⁽⁸³⁾، وءءعو المشرع الى أن فمفع وبشكل صرفء تسءفل أسماء المءن والنواءف والقرف والعشاءر مالم فرءبء صاحب الإسم أو أءء الشركاء فف الشركة بءلك المنطقة أو العشفر.

(80) بشفر ءلففة قسم السفء، مصدر سابق، ص 118.

(81) فنظر: قرار محكمة فمففز العراق رقم (987/ءمففزفة/1974) والصادر بءارفف (12/11/1974). منشور فف مءموعة الأحكام العءلفة، فصدرها قسم الإعلام القانونف بوزارة العءل العراقية، العءء الرابع، 1974، ص ص 324-325.

(82) ءءالء مءمء سفء إمام، مصدر سابق، ص 43.

(83) مءمء سعء العرفان، مصدر سابق، ص 68.

2. لا يجوز تسجيل الأسماء التجارية التي لا تطابق حقيقة نشاط الشركة التجاري أو الصناعي⁽⁸⁴⁾.

وفقاً لهذا الشرط ، فإن الشركة التي تمارس نشاط المطاعم مثلاً يجب أن تتخذ من الأسماء التالية أسماء تجارية لها (كحلو، أو طماطة، أو الملعقة الذهبية، أو التنظيف مثلاً)، لأنها تدل على نشاطها التجاري. ولم تتوصل الى الغاية التي أراد المشرع تحقيقها من خلال هذا الشرط، علماً أن الواقع العملي في إقليم كوردستان يشير الى إغفال تطبيقه، حيث ستجد شركات مصرفية بأسماء (كوردستان ، الموصل ، الشمال) و شركات لتجارة السيارات بأسماء (باجكر ، سردار) وستجد شركات إتصالات بأسماء (كورك ، نوروز، آسيا) كل هذه الأسماء لا تدل على النشاط التجاري الذي تمارسه الشركات التي تحمل تلك الأسماء. هذا فضلاً عن أن أسماء الشركات التضامنية والبسيطة والمشروع الفردي والتي تتكون من الإسم الثلاثي أو الإسم الأول واللقب لأحد الشركاء على الأقل لا تدل بتاتاً على حقيقة نشاط الشركة التجاري والصناعي. لذا، ندعو المشرع الى إلغاء هذا الحظر لإنعدام العلة.

3. شطب الإسم التجاري للشركة عند تغيير إسمها.

قد تلجأ الشركة عادة الى تغيير إسمها التجاري كله أو تدخل عليه تعديلات طفيفة لأسباب عدة؛ منها، فشل الشركة في إرضاء المستهلكين تحت تلك التسمية، أو لأسباب تسويقية، أو وفاة الشريك الذي تحمل الشركة إسمه المدني كإسم تجاري لها، أو دخول شركاء جدد قد لا يرضون بالإسم التجاري للشركة، أو نتيجة حكم قضائي بات أو عند تحول الشركة مثلاً.

وبهذا الصدد، أجازت المادة (8) من نظام الأسماء التجارية والسجل التجاري لصاحب الإسم التجاري أو وكيله أن يقدم طلباً الى مسجل الأسماء التجارية لتعديل إسمه التجاري المقيد، حيث جاء فيها ((يجوز تقديم طلب تعديل البيانات في صحيفة السجل والإسم التجاري بموجب إستمارة يعدها الإتحاد العام للغرف التجارية والصناعية موقعه من قبل صاحب الإسم التجاري او وكيله، بموجب وكالة مصدقة من الكاتب العدل)).

والظاهر من هذا النص أن الطلب يقدم الى مسجل الأسماء التجارية، وفي حال موافقته على الطلب يصدر المسجل كتاباً تأييداً لصالح مقدم الطلب موجه الى دائرة تسجيل الشركات⁽⁸⁵⁾ يفيد بحجز الإسم المعدل لديه حجزاً مبدئياً لحين إستكمال إجراءات تغيير الإسم على أن لا تستغرق تلك الإجراءات أكثر من ستة أشهر وإلا ألغى الحجز المبدئي⁽⁸⁶⁾. وبما أن تغيير إسم الشركة يستوجب تعديل عقد الشركة بإعتباره من البيانات الإلزامية التي يجب توافرها فيه⁽⁸⁷⁾، وبما أن تعديل عقد الشركة لا يتم

⁽⁸⁴⁾ تنظر: الفقرة (رابعاً) من المادة (3) من نظام الأسماء التجارية والسجل التجاري .

⁽⁸⁵⁾ أو كما تسمى في إقليم كوردستان ب (المديرية العامة لتسجيل الشركات)، وهي تقع ضمن تشكيلات وزارة التجارة . تنظر: الفقرة (أولاً/ز) من المادة (5) من قانون وزارة التجارة رقم (37) لسنة (2011)، وكذلك الفقرة (سادساً/4) من المادة (4) من قانون وزارة التجارة والصناعة في إقليم كوردستان - العراق رقم (10) لسنة (2010).

⁽⁸⁶⁾ مقابلة مع السيد (شفان عبدالرحمن عزيز) أمين عام إتحاد غرف التجارة والصناعة في إقليم كوردستان، مصدر سابق.

⁽⁸⁷⁾ تنظر: الفقرة (أولاً) من المادة (13) من قانون الشركات.

إلا بعد مصادقة مسجل الشركات⁽⁸⁸⁾، لذا يكون من صلاحية مسجل الشركات الموافقة على تغيير إسم الشركة من عدمها، إلا أن أمر شطب الإسم القديم لا يصدر إلا من مسجل الأسماء التجارية.

وفي حال موافقة مسجل الشركات على طلب تغيير إسم الشركة، عندئذ يقوم بإعلان فحوى الطلب في جريدة يومية على الأقل لغرض إعلام الغير بالطلب وإتاحة الفرصة للإعتراض على تغيير الإسم، والى هذا يشير الواقع العملي⁽⁸⁹⁾. وإذا لم يرد أي إعتراض، أو ورد لكن تم رده أو حسم لصالح الشركة، فإن مسجل الشركات يقوم بدوره بإصدار أمر إداري بالموافقة على تغيير إسم الشركة⁽⁹⁰⁾ وإرسال نسخة من الأمر الى مسجل الأسماء التجارية لغرض إصدار أمر بشطب الإسم التجاري القديم للشركة.

وفي ضوء ما سبق ذكره، يمكننا إبداء الملاحظات الآتية وندعو المشرع في الوقت ذاته الى معالجة ما يرد في مضمونه من إشكاليات بنصوص قانونية صريحة:

1. يقوم مسجل الشركات بنشر طلب تغيير الإسم التجاري المقدم من قبل الشركة لغرض إعلام الجمهور به، وهذا الإجراء لا تغطيه أية مادة قانونية.
2. الإعلانات المنشورة من قبل مسجل الشركات لتقديم الإعتراض بخصوص تغيير إسم الشركة جاءت خالية من تحديد سقف زمني معين يجب خلالها تقديم تلك الإعتراضات.
3. يُصدر مسجل الشركات قراره بتغيير إسم الشركة فقط لا بشطبه، لأن قرار الشطب يجب أن يصدر عن مسجل الأسماء التجارية.
4. من الضروري إيراد نص قانوني صريح يفيد بعدم تأثير تغيير إسم الشركة على حقوقها وإلتزاماتها الناشئة قبل تغيير إسمها وكذلك على كافة الإجراءات التي أتخذت من قبل الشركة ضد الغير أو بالعكس، وذلك بهدف تطمين جمهور المتعاملين من نتائج هذا الإجراء.

⁽⁸⁸⁾ تنص المادة (203) من القانون ذاته على أنه ((لا يعتبر عقد الشركة صالحاً إلا بعد التصديق عليه من قبل المسجل وفقاً لما تنص عليه المادة 19)).

⁽⁸⁹⁾ ينظر على سبيل المثل: إعلان تغيير إسم شركة (ب) للتجارة العامة الى شركة (ب. هـ) للتجارة العامة والمنشور في جريدة خبات، جريدة سياسية يومية يصدرها إعلام الحزب الديمقراطي الكوردستاني، العدد (3665) في (2011/1/14)، ص13. وكذلك إعلان تغيير إسم شركة (س. ج) للمقاولات الى شركة (س) للمقاولات والمنشور في جريدة هولير، جريدة يومية يصدرها إعلام محافظة أربيل، العدد (964) في (2011/1/12)، ص19.

⁽⁹⁰⁾ ينظر على سبيل المثل: الأمر الإداري الصادر عن المديرية العامة لتسجيل الشركات في إقليم كوردستان رقم (6925) في (2011/8/23) بتغيير إسم شركة (P. H) الى شركة (K. H. C) والمنشور في نشرة الشركات التي تصدرها المديرية العامة لتسجيل الشركات في إقليم كوردستان، السنة الخامسة، العدد (77)، آب 2011. وكذلك الأمر الإداري الصادر عن المديرية ذاتها رقم (300) في (2010/1/12) بتغيير إسم شركة (س) الى شركة (م. ب) والمنشور في نشرة الشركات، مصدر سابق، السنة الخامسة، العدد (69)، كانون الثاني 2011.

المبءء الءالب

النءاء القانونفة المءرءبة على شطب الإسم ءءارفل للشركة

فبءرب على قرار شطب الإسم ءءارفل للشركة مجموعة من النءاء القانونفة، ءءعلق البعض منها بسرفان القرار من ءفء الزمان، والبعض الآءر ءءعلق بالإءراءء الءف فبب إءءاءها بعء أن ءصء قرار الشطب باءاً، وبعءها ءمس الشركة كءفان قانونف قائم كمءى ءأففءر القرار على شءصففة الشركة المعنوففة من ءفءفاء عءة. وأءفراً أءره على ءءاول أسهم الشركة - المساهمة - فف سوق الأوراق المالففة. فله، سنءناول فف هءا المبءء ءراسة ءءافصفل الءف ءءفط بالمساءل المءكورة، وءلك فف أربعة مطالب، وكالآف:

المطلب الأول: أءر قرار شطب الإسم ءءارفل للشركة من ءفء الزمان

القاعءة العامة هف أن القرار الإءارف فبءء آءاره من ءأرفء صءوره ولا فبءء آءاراً فف الماضف، وءلك لإسباب عءة منها، وءوب إءءرام المراكز القانونفة أو ءءقوق المكءسبة وءءم الإءلال فبأسءقرار الأوضاع القانونفة القائمة⁽⁹¹⁾. ومع ءلك، هناك ء الء فبءوز ففها إرءاع آءار القرار الى الماضف⁽⁹²⁾. والسؤال المطروء هنا هو: هل لقرار شطب الإسم ءءارفل أءر ءءعف بالنسبة للماضف بءفء أن الشركة الءف فبشطب إسمها ءءء وكأنها لم ءكن ءملك ءلك الإسم أبءاً، أم أن لقرار الشطب أءر بالنسبة للمستقبل فقط ولا فبءءى ءلك الى الماضف؟

لم فبرء لا فف قانون ءءارة ولا فف نظام الأسماء ءءارفة والسجل ءءارفل نص لءءءفء أءر قرار شطب الإسم ءءارفل للشركة من ءفء الزمان. وبما أن الشركة ءباشر ءصرفاءها القانونفة من إبرام عقوء ورفع ءعاوف وإسءءصال المواءءاء وءفرها فف ظل إسمها ءءارفل فف الفءرة الءف ءسبء صءور قرار الشطب، فله لا فمكن ءصور أن فكون لقرار شطب الإسم ءءارفل أءر ءءعف سواء صءر عن مسجل الأسماء ءءارفة أو القضاء لءءم إمكن مءو ءلك الآءار القانونفة بالنسبة للماضف كونها لصءء بالشركة فف الفءرة الءف ءسبء صءور قرار الشطب. والقول بعكس ءلك قء فؤءف الى نءاء ءفر منءقففة وءفر مقبولة؛ فلو ففءرضنا ان لقرار شطب إسم الشركة أءر ءءعف، فهذا فءنف أن ءلك الشركة لم ءكن ءملك ءلك الإسم من أساسه، فبءرب على هءا القول سحب إءارة ءأسفس الممنوءة للشركة كونها منءء لشركة ءءمل إسماً معفناً إلا أن قرار الشطب ألءء ءق الشركة فف إسءعمال ءلك الإسم بأءر ءءعف، مما فءنف أن الشركة ءءء وكأنها لم ءكن، وهءا ما لا فبءقبله الواقء العملف والمنطق القانونف. فله، نرى أن الشركة سءكون مسؤولة عن ءمفع ءصرفاءها القانونفة الءف قامت بها وهف ءءمل إسمها ءءارفل قبل شطبه.

(91) ء.ماهر صالح علاوف ءبورف، مباءفء القانون الإءارف - ءراسة مقارنة، ءار الكءب للطباعة والنشر، الموصل، 1996، ص202.

(92) كإباحة رءعفة القرار بنص ءشرفف، أو ءنففءاً لأءكام القضاةفة، أو كون القرار الأصءل للمءهم. لءفصفل أكثر ءول هءه ءالاءء بنظر: ء.ءالء سمارة الزءعف، القرار الإءارف بفن النظرفة وءءطففء ءراسة مقارنة فف فرنسا - مصر - لبنان - الأردن، الطبعة الأولى، المركز العربف للءءماء الطلابفة، عمان، 1993، ص207 ومابعءها.

المطلب الثاني: إجراءات ما بعد صيرورة قرار الشطب باتاً

يترتب على صيرورة قرار شطب الإسم التجاري للشركة باتاً إنقضاء الحماية القانونية للإسم التجاري المشطوب . ونتيجة لذلك، سيكون على الشركة المشطوب إسمها التجاري وكذلك مسجل الأسماء التجارية إتخاذ جملة من الإجراءات التي نرى أنه كان من المفترض أن ينص عليها الم شرع سواء في قانون التجارة أو في نظام الأسماء التجارية والسجل التجاري . وتتمثل الإجراءات التي يجب أن تتخذها الشركة المشطوب إسمها التجاري فيما يأتي:

1. إزالة لوحة الإسم التجاري المشطوب في المركز الرئيس للشركة وكافة فروعها.
2. إزالة كافة المواد الإعلانية والدعائية التي أقامتتها الشركة تحت إسمها المشطوب.
3. إمتناع الشركة عن إستعمال إسمها المشطوب في تصرفاتها القانونية وعلى جميع اوراقها الرسمية ومطبوعاتها.

أما بخصوص الإجراءات التي يجب على مسجل الأسماء التجارية إتخاذها، فتمثل فيما يأتي:

1. تأشير قرار الشطب في سجلات غرفة التجارة والصناعة المختصة.
2. إرسال نسخة من القرار الى الجهات المعنية، كدائرة تسجيل الشركات ودائرة الضرائب مثلاً.
3. عدم تسجيل الإسم التجاري المشطوب مجدداً إذا كان الشطب بسبب مخالفة القانون . أما في حالة تغيير إسم الشركة، فلم يرد في قانون التجارة ما يمنع الغير من تسجيل الإسم المشطوب مرة أخرى مباشرة بعد الشطب سواء للنشاط ذاته أو لنشاط آخر. وبهذا الصدد، ذهب البعض⁽⁹³⁾ الى أن تسجيل الإسم المشطوب في هذه الحالة يؤدي الى حدوث خلط ولبس . وبدورنا نتفق مع هذا الرأي لوجهته، لذا ندعو للمشرع الى إيراد نص قانوني صريح يجيز لمسجل الأسماء التجارية تسجيل الإسم التجاري المشطوب في حالة واحدة وهي بعد مرور سنة على صيرورة قرار الشطب باتاً.

المطلب الثالث: أثر شطب الإسم التجاري على الشخصية المعنوية للشركة

من المعروف أنه يترتب على إكتساب الشركة الشخصية المعنوية جملة من النتائج وفقاً للقانون؛ منها أن يكون للشركة ممثل يمثلها أمام الغير، وسيكون لها إكتساب الحقوق في الحدود التي يقررها القانون، وتتمتع بذمة مالية مستقلة وأهلية أداء في حدود الغرض الذي تأسست لأجله، وحق التقاضي وموطن خاص بها⁽⁹⁴⁾. ويضيف فقهاء وشراح القانون التجاري عند تناولهم

(93) د. خالد محمد سيد أمام، مصدر سابق، ص 394.

(94) تنظر: المادة (48) من قانون المدني.

الشركاء الءبارفة الى هءه الءاءء نءفة آءرف وهف إءءلك الشرفة لإسم ءبارف آاص بها⁽⁹⁵⁾. وفف هءا الشأن، نوء أن نناقش مءف آأفر قرار شطب الإسم الءبارف على الشآصفه المعنوفه للشرفة من الءفءفاء الآفة:

1. إمكانفة وءوء شرفة بءون إسم ءبارف لءفءر معفنه.
2. مءف آأفر قرار الشطب على أهلفة آءاء الشرفة.
3. قبول الءعاوف الءف ءقفمها الشرفة أو ءلك الءف ءقام علفها والسفر ففمها.

فمن الءف إءكانفة وءوء شرفة لا ءحمل إسماف معفنا، فالأمر وارد ءءوئه على إءءبار أن المشرع ءفماف منح كل من مسءل الأسماء الءبارفة والقضاء سلءة شطب الأسماء الءبارفة لم فلزم الشرفة بءسءفل إسم ءبارف ءلال مءة معفنه . مما فعنف أن الشرفة ءء ءصء بءء شطب إسمها بءون إسم ءبارف ءلال مءة معفنه ءء ءطول أو ءقصر. وهءا ما لاءظناه لءف ءراستنا لقرار صاءر عن محكمة بءاءة / ءهوك ءفماف قررء بشطب إسم شرفة (ز) للءباعة وءءارة القرءاسفة بءءة مطابفة إسمها مع إسم ءبارف لشرفة آءرف مقفء بءارفء سابق، وألزمء المحكمة فف قرارها الشرفة بإءءاء إسم ءبارف ءءفء مءءل ءماماف عن الإسم المشطوب ءون أن ءءءء للشرفة فءرة زمنية لءسءفل إسمها الءءفء⁽⁹⁶⁾.

وقء بفءو أن هءا السبب هو وراء ءوءه القضاء فف بعض الأءفان نحو الءكم بءءففر إسم الشرفة بءلاماف من شطب إسمها لءف لا ءصء الشرفة بلا إسم وءلك على الرغم من عءم وءوء سءء قانونف لءأفبء هءا الموقف القضائف . ففف قضفة ءءلآص وقائفها⁽⁹⁷⁾ بأن المءءف شرفة (م. ف. س) ءء رفءء ءعوف ضء المءءف علفه شرفة (ب. م. ف. س) بءءة أن الإسم الءبارف للشرفة المءءف علفها مشابه لإسمها الءبارف المقفء مسبقاف. وقء ءكمء محكمة بءاءة ءهوك فف قرارها المرقم (2010/ب/194) والصادر بءارفء (2010/12/19) بالزام الشرفة المءءف علفها بءءففر إسمها الءبارف وءم إشعار مءفرفة ءسءفل الشركاء بءلك، واكءسب الءكم ءرءة البءاء. ورغم الإءراءاء الءنففءفة المءءءة فف الإضبارة الءنففءفة المرقمة (167/ء/2011) فف (2011/2/13) إلا أن الشرفة المءءف علفها لم ءءءل لقرار المحكمة وإسءمراء فف إسءعمال إسم الءبارف المطلوب ءفففره الى ءأرفء (2013/9/19) ءفء أءءر ففه مسءل الشركاء أمره الإءارف المرقم (10073) بءفففر إسم الشرفة المءءف علفها وءلك إءءللاماف لقرار المحكمة. وقء طالبء الشرفة المءءفة من الشرفة المءءف علفها ءعوفضها عن الءسائر الءف لءءء بها فف الفءرة الءف إسءعملء ففها الشرفة المءءف علفها الإسم الءبارف المطلوب ءفففره الءف إءءء ما بفن فءرءف (2010/12/19 - 2013/9/19) وهف فءرة طوفلة ءءاف. ءكمء محكمة بءاءة ءهوك بقرارها المرقم (2013/ب/486) والصادر بءارفء (2013/12/17) برء ءعوف الشرفة المءءفة على إءءبار أن سبب آأءفر ءنففء ءكم المحكمة بءفففر إسم الشرفة المءءف علفها هو المءفرفة العامة لءسءفل الشركاء

⁽⁹⁵⁾ فنفظر: ء. ب. اسم محمد صالح وء. عءنان أحمد ولف العزافف، القانون الءبارف (الشركاء الءبارفة)، الطبعة الءائفة، العاءء للنشر، القاهرة، 2007، ص 51. وءلك ء. ء. فوزف محمد سامف، الشركاء الءبارفة - الأحكام العامة والآاصة ءرءة مقارنة، الطبعة الأولى، ءار الءقافة للنشر وءوزفء، عمان، 2005، ص 42.

⁽⁹⁶⁾ القرار رقم (188/ب/2004) الصادر بءارفء (2004/12/11)، رففر منشور.

⁽⁹⁷⁾ القراراء المشار إلفها فف هءه القضفة رففر منشورة.

ولفس الشركة المءى عليها. وقد صادقت كل من محكمة إستئناف منطقة دهوك بقرارها المرقم (14/س/2014) والصادر بتاريخ (2014/2/20) ومحكمة تملفز إقلمف كوردستان بقرارها المرقم (127/الهيئة المءنفة الإستئنافية /2014) والصادر بتاريخ (2014/4/21) على الحكم البءائف الصادر عن محكمة بءاءة دهوك.

ففهم من القرارات السابقة أن تففففر إسم الشركة بءلاً من شطبها قد فحل مشكلة عدم وقوع الشركة فف حالة إنءام الإسم، إلا أنه لا فخلو من عفوب تتمثل فف رأفنا بءدم وجود نص قانونف فعطف صلافة ففففر إسم الشركة بءلاً من شطبها، هذا فضلاً عن طول الفءرة الفف قد تفصل بفن صفرورة قرار تففففر إسم الشركة باءاً وبفن تففففر إسم الشركة فعلاً كما هو واضح فف الواقعة أعلاها.

نستنتج مما سبق ذكره، ان هناك فءرة نستطفع أن نسمفها بـ(فءرة الفراغ) لا تحمل الشركة ففها إف إسم فءارف. وبءء هذا برأفنا نقصاً تشرفعياً واضحاً لا بء من تلاففه، لذا نقترح للمشرع إبراء نص قانونف فففء فافءفاظ الشركة فإسمها القءفم (المشطوب) فف صدور شهادة فإسمها الجءفء، فعفها أن تقوم بءلك فلال مءة (30) فلاففن فوماً من فأرف صفرورة قرار الشطب باءاً وإلا فضعف لفرامة فأفرففة، لأنه من المسءففل فأسفس شركة بءون إسم، لذا من المسءففل أيضاً إستمرار الشركة فف نشاطها بءون إسم.

أما بخصو ص فأففر قرار الشطب على أهلفة أءاء الشركة، فمن المعلوم أن الشرك ءة تتمتع بأهلفة أءاء كاملة لكن فف فءوء الغرض الفف فأسست من أجله⁽⁹⁸⁾ والمشار إلفه فف عقد فأسفسها⁽⁹⁹⁾ وذلك كأفر مباشر لإكءسابها الشفصففة المعنوفة . وهذه الأهلفة تؤهل الشركة للقفام بكافة الفءرففء القانونفة فف فءوء الغرض الفف فأسست من أجلها. والسؤال الفف فثاره نا هو : هل ففوز للشركة مشطوبة الإسم أن فمارس نشاطها وأن تقوم بفءرففء قانونفة فف الفءرة الفف فلف صفرورة قرار الشطب باءاً وذلك فف ضوء أهلفة الأءاء الفف تتمتع بها؟

جواباً عن هذا التساؤل، نرى أن على الشركة أن ففوقف عن فمارسة نشاطها وأعمالها وان ففمنع عن القفام بأف فءرف قانونف وذلك لسبب واحد ألا وهو أن الشركة فف فلك الفءرة لا تحمل إسماً فءارفياً وفقاً للقانون لكف ففمكن فف فظه إبرام الفءرففء القانونفة، لأن الإسم - وفقاً للقانون - هو من مسءلفمءات الشفص لا فمكن فصور وجود شفص ءون إسم فحمله⁽¹⁰⁰⁾. هذا فضلاً عن أن الشركة لا فسطفع فف فلك الفءرة أن فسءفم إسمها المشطوب فف إءامة نشاطها والقفام بالفءرففء القانونفة على الأقل فف فظل الفءرففءات النافءة فالفياً.

⁽⁹⁸⁾ فف فمضر فناولها الشفص المعنوف بشكل عام، فنص الفقرة (4) من المءة (48) من قانون المءنف على أنه ((وعنده أهلفة الأءاء وذلك فف الفءوء الفف ببفنها عقد إنشائه، والفف ففرضها القانون)).

⁽⁹⁹⁾ فنظر: الفقرة (فالفاً) من المءة (13) من قانون الشركات.

⁽¹⁰⁰⁾ فنظر: الفقرة (1) من المءة (40) من قانون المءنف.

وأما بشأن قبول رفع ءءاوى من قبل الشركة مشطوبة الإسم أو رفع ءءاوى علفها أو السفر ففها أثناء الفءرة الفف ففكون الشركة ففها بءون إسم ءءارف؁ فالءابء أن القانون إءءرف بالشءص المعنوف وبضمفه الشركات ومنحه حق ءءقاضف (101). وءءبفقا لذلك؁ ففجوز للشركة أن ءرفع ءءوف على الففر وللأءفر أن فرفع ءءوف علفها. وعلى المحكمة أن ءءأكد من أن الشركة قء ءأسست وفاقا للقانون؁ وعاءة ما ءبءا المرافعة بءءققف المحكمة من هوفة الءصوم وفكون ءءور الشركة من ءلال ممءلها القانونف (102).

ونرف بهذا الصءء؁ أن شطب الإسم ءءارف للشركة فؤءر على ءقها فف ءءقاضف وعلى السفر فف ءءوف المقامة من قبلها أو ضءها وذلك للأسباب الآءفة:

1. ءوجب الفقرة (3) من الماءة (46) من قانون المرافعات المءنفة ذكر إسم كل من المءءف والمءءف علفه فف عرفضة ءءوف. وبما أن الشركة مشطوبة الإسم لا ءءمل إسماف معفناف فف ءلك الفءرة؁ لذا فإن ذلك فءول ءبول عرفضة ءءوف من قبل المحكمة سواء أكانء الشركة مءءفة أو مءءف علفها. ولرفءرض أن هناك من فءءرض على هذا الرأف كونه قء فؤءف الى زوال ءقوق وعلى وءه الءصوص ءقوق الففر ءءاه الشركة مشطوبة الإسم؁ لذا من الأفصل قبول ءءوف ءء ءسمها القءفم المشطوب مضافاف إلفها كلمة (سابقاف). رءاف على هذا الرأف (الإءراضف)؁ نرف عءم جواز قبول ءءوف من الشركة مشطوبة الإسم أو ضءها ءء ءسمها القءفم المشطوب؁ لأن الشركة لا ءملكها بعء شطبه ولا ففجوز لها قانوناف إءءءامها؁ كما سبق بفان ذلك.
2. نءءقء أن الشركة بفقء إسمها ءءارف ءفققء أهلفة ءءقاضف أفضا؁ لأنه لا ءقاضف بلا إسم. لذا؁ على المحكمة أن ءءوقف عن السفر فف ءءاوى الفف ءنظر ففها والفف ءكون الشركة مشطوبة الإسم طرفاف ففها وذلك لءفن ءسءفل إسم ءءفء لها. وهذا ما فطلق علفه "إنقءاع المرافعة" وهو عبارة عن وقف السفر فف ءءوف بقوة القانون لقفام أءء أسباب الإنقءاع الفف نصء علفها الماءة (84) من قانون المرافعات المءنفة بشرء أن ءكون ءءوف ففر مءفأة للءكم (103)؁ وإءءى هذه الأسباب فف فقء أءراف ءءوف أهلفة الءصومة.
3. وءى لو كانت ءءوف مءفأة للءكم بءلاف النقءة السابقة؁ إلا اننا نرف أن المحكمة لا ءءءطف أن تصءر ءكمها على ءءوف الفف ءكون الشركة مشطوبة الإسم طرفاف ففها فف الفءرة الفف ءكون ففها بلا إسم ءءارف؁ لأن الءكم القضائف؁ فاعءباره ورقة شكلفة؁ فصءر بشكل مءءوب وففبب أن فكون مسءكملا بءاؤه شروف صءءه بءفء لا ءقبل ءكملة ما نقص ففه من بفانات (104). وففبب أن فءضمن الءكم البفانات المءءءة فف الماءة (162) من قانون المرافعات وبءكسه ففنقص

(101) ءنظر: الفقرة (5) من الماءة (48) من القانون ءاؤه.

(102) ءارا مءمء إبراهفم؁ الءصومة فف ءءوف؁ مطبعة منارة؁ مؤسسة (O. P. L. C) للطباعة والنشر؁ أربفل؁ 2009؁ ص18.

(103) عبءالءمءن العلام؁ مءصر سابق؁ الءرة ءائف؁ ص393.

(104) المءصر السابق؁ الءرة ءائف؁ ص ص212-213.

الحكم من قبل محكمة التمييز⁽¹⁰⁵⁾. ومن هذه البيانات الإلزامية: ضرورة ذكر أسماء الخصوم في متن الحكم القضائي . لذا، إذا كانت الشركة أثناء النطق بالحكم مشطوب الإسم لا تحمل إسماً معيناً، فكيف يشار الى إسمها في قرار الحكم بإعتبارها خصماً في الدعوى؟

المطلب الرابع: أثر شطب الإسم التجاري على تداول أسهم الشركة في البورصة

المقصود بالتداول هنا هو تداول أسهم الشركة المساهمة داخل أروقة سوق العراق للأوراق المالية وليس خارجه⁽¹⁰⁶⁾ على إعتبار أن القانون العراقي قد تبنى القيد الإختياري لأسهم الشركات المساهمة في سوق العراق للأوراق المالية⁽¹⁰⁷⁾. وعلى وفق القانون العراقي فإن الشركة الوحيدة التي يجوز أن تتداول أسهمها في سوق العراق للأوراق المالية هي الشركات المساهمة⁽¹⁰⁸⁾ وذلك في ضوء الشروط المحددة في تعليمات شروط ومتطلبات إدراج الشركات في سوق الأوراق المالية رقم (6) المحدثة لسنة (2014)⁽¹⁰⁹⁾.

ويخضع تداول أسهم الشركات المساهمة الى نصوص القانون المؤقت لأسواق الأوراق المالية لسنة (2004) والتعليمات الصادرة بموجبه. وإستناداً الى تعليمات إيقاف تداول وشطب إدراج الشركات في سوق الأوراق المالية رقم (3) المعدلة لسنة (2014)⁽¹¹⁰⁾ نرى ان الشركة المساهمة قد تتعرض لإيقاف تداول أسهمها في السوق إذا ما شطب إسمها التجاري، وما نستد إليه يتمثل فيما يأتي:

⁽¹⁰⁵⁾ ينظر: القرار رقم (98/3م/175) والصادر عن محكمة التمييز الإتحادية بتاريخ (1998/3/25)، وكذلك القرار رقم (99/3م/2145) والصادر عن المحكمة ذاتها بتاريخ (1999/11/9). مشار إليهما عند : مدحت محمود، شرح قانون المرافعات المدنية رقم 83 لسنة 1969 وتطبيقاته العملية، الجزء الثاني (الأحكام وطرق الطعن فيها)، مطبعة الخيرات، بغداد، 2000، ص ص 25-26.

⁽¹⁰⁶⁾ يتم تداول أسهم الشركة خارج سوق الأوراق المالية في ضوء المواد (66/أولاً) و (67) و (68) من قانون الشركات.

⁽¹⁰⁷⁾ تنظر: الفقرة (6/هـ) من القسم السادس من القانون المؤقت لأسواق الأوراق المالية لسنة (2004).

⁽¹⁰⁸⁾ تنظر: الفقرة (12) من القسم الأول من القانون المؤقت لأسواق الأوراق المالية.

⁽¹⁰⁹⁾ نص التعليمات متاح على العنوان الإلكتروني الرسمي لسوق العراق للأوراق المالية الآتي:

⁽¹¹⁰⁾ نص التعليمات متاح على العنوان الإلكتروني الرسمي لسوق العراق للأوراق المالية التالي: المصدر السابق.

1. وفقاً للفقرة (أولاً-1) من التعليمات رقم (3) المعدلة لسنة (2014) فإن الهيئة العامة للسوق لها سلطة إيقاف تداول أسهم أية شركة مساهمة إذا فقدت شرطاً من شروط إدراجها في السوق⁽¹¹¹⁾. وهذه الشروط قد حددتها التعليمات رقم (6) المحدثه لسنة (2014) ومنها أن الشركة عليها ان تقدم طلباً بالإدراج يرفق به عقد وشهادة تأسيسها واللذان تذكر فيهما في العادة إسم الشركة وسيتم قيد الشركة في السوق بإسمها التجاري المسجل لدى دائرة تسجيل الشركات والمذكور في شهادة تأسيس الشركة وعقدها. فلو شطب إسم الشركة المدرجة في السوق فهذا يعني أنها فقدت شرطاً من شروط إدراجها مما قد يؤدي الى إيقاف تداول أسهمها لمدة معينة.
2. يذكر إسم الشركة عادة في الوثائق الخاصة بتداول إسم الشركة سواء أكان التداول إلكترونياً أو تقليدياً. لذا سيتم إيقاف التداول لحين تسجيل الشركة إسماً جديداً لنفسها.
3. كما ويجوز للهيئة العامة لسوق العراق للأوراق المالية أن تستند الى نص الفقرة (أولاً-3) من التعليمات رقم (3) المعدلة لسنة (2014) لإيقاف تداول أسهم الشركة مشطوبة الإسم إذا رأت أن حماية حقوق المستثمرين تتطلب ذلك أو للمصلحة العامة أو للمحافظة على إستقرار السوق⁽¹¹²⁾، كالحشية من إنخفاض غير طبيعي في تداول أسهم الشركة مشطوبة الإسم أو الهبوط الحاد لأسعار أسهمها للسبب ذاته على إعتبار أن الإسم التجاري للشركة يمثل قيمة تجارية ويؤخذ بنظر الإعتبار لدى المبادلات التجارية.
4. كما ويجوز للشركة ممثلة بهيئتها العامة أن تستند الى نص الفقرة (أولاً-5/ب) من التعليمات رقم (3) المعدلة لسنة (2014) وان تقدم طلباً الى الهيئة العامة لسوق العراق للأوراق المالية بإيقاف تداول إسمها في السوق في حال حدوث حدث جوهري داخل الشركة وعليها أن تفصح عن ذلك الحدث في طلبها⁽¹¹³⁾. وبهذا الصدد، نعتقد أن شطب إسم الشركة يُعد حدثاً جوهرياً يمكن للشركة أن تستند إليه لتقديم طلب إيقاف تداول أسهمها في السوق وذلك بالنظر الى الأسباب التي سبق وأن أشرنا إليها في الفقرة السابقة.

⁽¹¹¹⁾ جاء فيها ((أولاً- للهيئة إيقاف تداول أسهم الشركة في أي من الحالات الآتية : 1- إذا فقدت الشركة شرطاً من شروط الإدراج الواردة في تعليمات رقم (6) الصادرة عن هيئة الأوراق المالية)).

⁽¹¹²⁾ جاء فيها ((أولاً- للهيئة إيقاف تداول أسهم الشركة في أي من الحالات الآتية : 3- إذا رأت ضرورة ذلك لحماية المستثمر أو للمحافظة على سوق منتظم)).

⁽¹¹³⁾ جاء فيها ((5- إيقاف بناء على طلب الشركة : ب- يجوز للشركة أن تطلب من الهيئة إيقاف التداول عند وقوع حدث جوهري يؤثر عليها على أن تفصح عن هذا الحدث فوراً)).

الخاتمة

توصلنا من خلال هذا البحث الى عدة إستنتاجات، وخرجنا بمجموعة من التوصيات التي جمعناها على شكل مشروع لتعديل بعض مواد كل من قانون التجارة وكذلك نظام الأسماء التجارية والسجل التجاري.

أولاً: الإستنتاجات.

الإستنتاجات التي توصلنا إليها من خلال البحث تتمثل فيما يأتي:

1. شطب الإسم التجاري هو إلغاء تسجيل الإسم التجاري المقيّد بأثر مستقبلي بقرار صادر إما عن مسجل الأسماء التجارية من تلقاء نفسه أو بناءً على طلب ذوي العلاقة ، أو بحكم قضائي وذلك في حال توافر الأسباب القانونية التي تبرره.
2. تنحصر سلطة مسجل الأسماء التجارية في شطب الإسم التجاري للشركة في حالة تسجيل الإسم بصورة مخالفة للقانون وكذلك حالة طلب الشركة تغيير إسمها التجاري.
3. لم يميز المشرع عند منحه سلطة الشطب لمسجل الأسماء التجارية، بين تسجيل إسم تجاري مخالف للقانون بسبب خطأ المسجل وبين تسجيل إسم تجاري مخالف للقانون بسبب خطأ الشركة صاحبة الإسم التجاري السيء النية.
4. لم يعر المشرع أي أهتمام الى الحق المكتسب على الإسم التجاري عند تنظيمه لأحكام الشطب.
5. تشوب عملية إعتراض ذوي العلاقة على قرار تسجيل الإسم التجاري للشركة بعض النواقص، كقصر مدة الإعتراض، وكذلك سريان مدة الإعتراض من تاريخ نشر والقرار الذي لا ينشر في الواقع العملي.
6. الإعتراض على قرار قيد الإسم التجاري الصادر عن مسجل الأسماء التجارية لدى المسجل ذاته شرط لقبول الإعتراض على القرار ذاته لدى محكمة البداية وذلك على الرغم من الملاحظات القانونية التي سجلناها في هذا الخصوص.
7. لا يجوز تسجيل اللقب كإسم تجاري للشركة إلا إذا كان مسجلاً وفقاً لقانون الأحوال المدنية.
8. لا يجوز أن يتكون الإسم التجاري للشركة المحدودة ذات الشخص الواحد من الإسم الثلاثي لمالكها الشخص الطبيعي أو إسمه ولقبه، كونها شركة محدودة تختلف عن المشرع الفردي.
9. يشير الواقع العملي الى إغفال تطبيق بعض قواعد قانون التجارة الخاصة بالأسماء التجارية، كعدم تسجيل أسماء غير عراقية كأسماء تجارية لشركات عراقية، أو عدم تسجيل الأفعال النحوية أو الأحرف أو الأرقام كأسماء تجارية أو أن مطابقة الإسم التجاري للشركة حقيقة نشاطها التجاري أو الصناعي.
10. تسبق عملية شطب الإسم التجاري للشركة بناءً على طلب الشركة عند تغيير إسمها التجاري مجموعة من الإجراءات التي لا يغطيها نص قانوني، كنشر طلب تغيير الإسم التجاري في الجرائد مثلاً.
11. لا يسري أثر قرار الشطب بالنسبة للماضي نظراً للنتائج غير المقبولة التي قد تترتب على ذلك.
12. لم يحدد المشرع الإجراءات التي يجب أن يتخذها كل من مسجل الأسماء التجارية والشركة مشطوبة الإسم بعد صيرورة قرار الشطب باتاً.

13. هناك فترة فراغ تلي صيرورة قرار الشطب باتاً تصبح فيها الشركة دون إسم تجاري لحين تسجيلها إسم جديد، مما يعني عدم أهليتها للقيام بالتصرفات القانونية في تلك الفترة.
14. تتوقف المحكمة عن السير في الدعوى المقامة من قبل الشركة أو تلك المقامة عليها في حال شطب إسم الشركة أثناء السير في الدعوى، لأن إسم أطراف الدعوى ضروري لإصدار قرار الحكم من الناحية الشكلية.
15. يؤدي شطب إسم الشركة المساهمة الى إيقاف التداول بأسهمها في البورصة لفترة من الزمن.

ثانياً: التوصيات.

ان التوصية التي من الممكن تقديمها في صدد موضوع بحثنا، هي ضرورة تعديل بعض المواد القانونية المتعلقة بتنظيم الأسماء التجارية في قانون التجارة رقم (30) لسنة (1984) وكذلك نظام الأسماء التجارية والسجل التجاري رقم (6) لسنة (1985). وبهذا الخصوص، نقترح فيما يلي مشروعين؛ أولهما لتعديل قانون التجارة، وثانيهما لتعديل نظام الأسماء التجارية والسجل التجاري محاولة منا في سبيل تحفيز المشرع العراقي أو الكوردستاني لإقرارهما.

مشروع قانون تعديل قانون التجارة رقم (30) لسنة (1984)

المادة (1): تلغى الفقرة (ثانياً) من المادة (21) من القانون ويحل محلها ما يلي:

لايجوز للتاجر أن يتخذ إسمه التجاري من الأسماء غير العراقية، أو أن يضمه بياناً مخالفاً للنظام العام أو الآداب العامة أو بيان من شأنه تضليل الجمهور أو إيهاامه بواقع حاله أو بحقيقة نشاطه. كما ولا يجوز له إستعمال إسمه التجاري على صورة تخالف القانون.

المادة (2): تلغى المادة (23) من القانون ويحل محلها ما يلي:

أولاً: يجب أن يدل الإسم التجاري للشركة على نوعها، وأن يحتوي في الأقل على الإسم الثلاثي لأحد الشركاء أو إسمه ولقبه المسجل قانوناً إن كانت شركة تضامنية أو بسيطة أو مشروعاً فردياً.

ثانياً: لايجوز أن يكون إسم الشركة المساهمة أو المحدودة مستمداً من إسم شخص طبيعي.

المادة (3): تلغى الفقرة (ثانياً) من المادة (25) من القانون ويحل محلها ما يلي، وتضاف الفقرات الآتية بعد الفقرة (ثانياً) الى المادة ذاتها:

ثانياً: لكل ذي علاقة أن يقدم إعتراضاً لدى مسجل الأسماء التجارية على قيد الإسم التجاري خلال (6) سنة أشهر من تأريخ نشره يبين فيه علاقته بالإسم وأسباب إعتراضه. وعلى المسجل شطب الإسم إذا تبين له أن قيده كان مخالفاً للقانون.

ثالثاً: وللمسجل شطب الإسم من ذاته إذا توافرت الشروط الآتية:

1. إذا ثبت لديه أن الإسم المقيد مخالف للقانون.

2. إذا كان صاحب الإسم المقيد سيء النية عند تقديمه طلب تسجيل الإسم.

3. إذا لم يمر على تسجيله أكثر من ثلاث سنوات.

رابعاً: لا يكون لقرار الشطب أثر رجعي. ويكون قرار الشطب خاضعاً للنشر في النشرة.

خامساً: يحتفظ المالك السابق للإسم التجاري المشطوب بحق إستعمال ذلك الإسم لحين تسجيله لإسم جديد خلال مدة (30) ثلاثين يوماً من تأريخ صيرورة قرار الشطب باتاً وإلا خضع لغرامة قدرها (300000) ثلاثمائة ألف دينار عن كل يوم تأخير دون عذر مشروع.

مشروع نظام تعديل نظام الأسماء التجارية والسجل التجاري رقم (6) لسنة (1985)

المادة (1): تلغى الفقرة (ثانياً) من المادة (1) من النظام ويحل محلها ما يلي:

ثانياً: يقدم طلب تسجيل الإسم التجاري الى المسجل من قبل صاحب المحل أو صاحب المشروع الصناعي خلال (30) ثلاثين يوماً من تأريخ إفتتاح أو تملك المحل التجاري أو ال مشروع الصناعي . ويقدم الطلب ذاته من مؤسسي الشركة قبل البدء بإجراءات التأسيس.

المادة (2): تلغى المادة (3) من النظام ويحل محلها ما يلي:

لا يسجل إسماً تجارياً:

أولاً: الإسم المخالف للنظام العام أو الآداب العامة.

ثانياً: الإسم الخالي من الصفة المميزة.

ثالثاً: الإسم الذي يوحي بأن المسمى من مؤسسات الدولة العراقية أو أية دولة أو مؤسسة أو منظمة دولية أخرى أو إحدى منشأتها.

رابعاً: الإسم الذي يؤدي الى توهم واقع الحال.

خامساً: الإسم غير العراقي، إلا إذا كان إسماً لتاجر غير عراقي أو أحد فروع الشركات غير العراقية المرخصة بالعمل في العراق، على أن تضاف له عبارة (فرع العراق).

سادساً: الأرقام أو الأحرف أو الأفعال النحوية أو الرموز.

سابعاً: أسماء المناطق الجغرافية أو العشائر أو القبائل ما لم يرتبط الإسم المطلوب تسجيله بمقدم طلب التسجيل أو أحد الشركاء في الشركة.

ثامناً: الإسم المطابق أو المشابه لعلامة تجارية محلية مسجلة أو مشهورة.

المادة (3): تلغى المادة (6) من النظام ويحل محلها ما يلي:

أولاً: لكل ذي علاقة أن يعترض على قرار قيد الإسم التجاري خلال (6) ستة أشهر من تاريخ نشره معزراً إءراضه بالوءائف والمستندات التي تؤفء صرءة إءراضه. وعلى المسجل بعء التأكد من أن الإءراض موافق للشروط القانونية أن ببء ففه وبللغ المعترض بالنتفةة خلال (30) ثلاثفن فوماً من تاريخ تسجيل الإءراض لءفه.

ثانفياً: على المسجل عند النظر فف الإءراض الإستهضاح من أطراف العلاقة عن موضوع الإءراض ولا ففوز لإءصار قراره بعءفه.

ثالثاً: ففوز للمسجل ءعوة أطراف النزاع الى المصالءة بفنهما، على أن لا ءءءوف المصالءة على ءضلفل الجمهور.

المادة (4): ءضاف المادة (10- مكرر) الآفةة بعء المادة (10) من النظام:

أولاً: فلفءزم مسجل الأسماء التجارية بما فآءف عند صفرورة قرار الشطب باءاً:

1. ءأشفر قرار الشطب فف سجالءفه.

2. إرسال نسخة من القرار الى الجهات المعنفة.

3. عءم ءسجل الإسم المشطوب مءءءاً إذا كان سبب الشطب هو مخالفة القانون. أما فف الأحوال الأءرى، فففوز للفر أو المالك السابق للإسم أن فطلب إءاءة ءسجله بعء مرور سنة على صفرورة قرار الشطب باءاً.

ثانفياً: فلفءزم صاحب الإسم التجاري المشطوب بعء مرور (30) ثلاثفن فوماً من تاريخ صفرورة قرار الشطب باءاً بما فآءف:

1. إءالة لوءة الإسم التجاري المشطوب على مءلءفه الرئفسة والفرفةة.

2. إءالة كافة المواد الإءلانية والءعائفة التي قام بها ءءء إسمه المشطوب.

3. الإءءناع ءام عن إستهعمال الإسم المشطوب فف كل ما فءءلق بنشاطه.

المادة (5): ءضاف المادة (12- مكرر) الآفةة بعء المادة (12) من النظام:

للسرءة ءفففر إسمها التجاري مع مراعاة ما فلفف:

أولاً: حجز الإسم الجديد المقترح مبدئياً لدى مسجل الأسماء التجارية. ويلغى هذا الحجز تلقائياً بعد مرور ثلاثة أشهر من الحجز إذا لم تستكمل الشركة إجراءات تغيير إسمها أو إذا رفض مسجل الشركات طلب تغيير الإسم.

ثانياً: تقدم طلب تغيير الإسم الى مسجل الشركات وترفق به المبررات المقنعة التي تدعو الى ذلك . وتتولى مسجل الشركات نشر الطلب المذكور في إحدى الصحف اليومية الشائعة لثلاث مرات على الأقل وعلى نفقة الشركة.

ثالثاً: لكل ذي علاقة الاعتراض على تغيير إسم الشركة خلال (30) ثلاثين يوماً من تأريخ آخر نشر للإعلان.

رابعاً: بيت المسجل في طلب تغيير الإسم وأية اعتراضات تقدم إليه بهذا الشأن خلال مدة (15) خمسة عشرة يوماً من تأريخ إنتهاء مدة الاعتراض.

خامساً: يصدر مسجل الشركات أمراً بتغيير إسم الشركة في حال موافقته على الطلب، ويرسل نسخة من الأمر الى مسجل الأسماء التجارية لغرض إصدار قرار بشطب الإسم القديم للشركة في سجلاته. وإذا رفض المسجل الطلب، فيحال الى تطبيق نص المادة (204) من قانون الشركات رقم 21 لسنة 1997.

سادساً: لا يؤثر تغيير إسم الشركة على حقوقها وإلتزاماتها الناشئة قبل تغيير إسمها التجاري.

قائمة المصادر

أولاً: الكتب.

4. د.أكرم ياملكي ود. باسم محمد صالح، القانون التجاري (القسم الأول / الأعمال التجارية والتاجر - العقود التجارية - العمليات المصرفية والقطاع الإشتراكي)، مطبعة جامعة بغداد، بغداد، 1982.
5. د.أكرم ياملكي، قانون الشركات - دراسة مقارنة، الطبعة الأولى، منشورات جامعة جيهان الخاصة / أربيل، أربيل، 2012.
6. إلياس ناصيف، الكامل في قانون التجارة، الجزء الأول (المؤسسة التجارية)، الطبعة الثانية، منشورات بحر المتوسط ومنشورات عويدات، بيروت - باريس، 1985.
7. د.باسم محمد صالح ود.عدنان أحمد ولي العزاوي، القانون التجاري (الشركات التجارية)، الطبعة الثانية، العاتك للنشر، القاهرة، 2007.
8. بشير خليفة قسم السيد، إجراءات تأسيس الشركات تحت قانون 1925 ودور المؤسسين - دراسة مقارنة، الطبعة الأولى، دار الجيل، بيروت، 1994.
9. د.حسن كيره، المدخل الى القانون، منشأة المعارف، الإسكندرية، دون سنة نشر.

10. ء.ءسفن ءوففق ففض الله، مسءءءاء قانءن الشركاء العراقف، الط بعة الأولى، مءكب ءءفسفر للنشر والإعلان، اربل، 2006.
11. ء.ءالء سمارة الزعبف، القرار الإءارف بفن النظرفة وءءطبفق ءراسة مقارنة فف فرنسا - مصر - لبنا - الأءرن، الطبعة الأولى، المركز العربف للءءماء الطلابفة، عمان، 1993.
12. ء.ءالء مءمء سفء إمام، الحق فف الإسم ءءارف - ءراسة مقارنة، الطبعة الأولى، مركز ءرساءاء العربفة للنشر وءءوزفع، البفة، 2016.
13. ءارا مءمء إبراهفم، الءصومة فف ءءوف، مطبعة منارة، مؤسسة (O. P. L. C) للطباعة والنشر، أربل، 2009.
14. سعء ءلفل الراضف، أءكام ءصفء وءبءفل الإسم وءءولء، الطبعة الأولى، مطبعة الجامعة، بءاء، 1979.
15. ء.سمفءة القلفوفف، الملكفة الصناعفة، الطبعة الءامسة، ءار النهضة العربفة، القاهرة، 2005.
16. ء.عاءل عف المقاءف، القانءن ءءارف، الطبعة الأولى، ءار ءءافة للنشر وءءوزفع، عمان، 2007.
17. عبءالرحمن العلام، شرح قانءن المرافعااء المءنفة رقم 83 لسنة 1969، الءزة الأول، الطبعة الأولى، مطبعة العانف، بءاء، 1977.
18. عزالءفن مرزا ناصر عبءالله العباسف، الإسم ءءارف - ءراسة قانءنفة مقارنة، الطبعة الءانفة، ءار ءامء للنشر وءءوزفع، عمان، 2007.
19. ء.عزفز العكفلف، شرح القانءن ءءارف (القسم الأول / الأعمال ءءارف - ءءار - المءءر - العقوء ءءارف)، الطبعة الأولى، الإصءار الءالء، ءار ءءافة للنشر وءءوزفع، 2005.
20. فاروق إبراهفم ءاسم، الموءز فف الشركاء ءءارف، الطبعة الأولى، المءكبة القانءنفة، بءاء، 2007.
21. ء.فوزف مءمء سامف، الشركاء ءءارف - الأحكام العامة والءاصة ءراسة مقارنة، الطبعة الأولى، ءار ءءافة للنشر وءءوزفع، عمان، 2005.
22. ء.فوزف مءمء سامف، شرح القانءن ءءارف، الءزة الأول، الطبعة الأولى، مءكبة ءار ءءافة للنشر وءءوزفع، عمان، 1997.
23. ء.لطف ءبر كومانف، موءز القانءن ءءارف، ءار السنهورف للطباعة والنشر وءءوزفع، بءاء، 2013.
24. ء.ماهر صالح علاوف ءبورف، مباءء القانءن الإءارف-ءراسة مقارنة، ءار الكءب للطباعة والنشر، الموصل، 1996.
25. ء.مءموء ءسنف معالسة، النءو ءءافف الءامل، الطبعة الءالءة، ءار المسفرة للنشر وءءوزفع والطباعة، عمان، 2013.
26. مءء مءموء، شرح قانءن المرافعااء المءنفة رقم 83 لسنة 1969 وءءطبفقااءه العلمفة، الءزة الءانف (الأءكام وطرق الطعن ففها)، مطبعة الءفراء، بءاء، 2000.
27. هفوا إبراهفم الءفءرف، شركة الءءص الءاءء المسؤلفة المءءوءة -ءراسة مقارنة، الطبعة الأولى، منشوراء الءلبف الءقوقفة، بفرء، 2010.

ءانفأ: البءوء وءرساءاء.

1. د.طالب حسن موسى، العناوين والأسماء التجارية في القانون التجاري الأردني، بحث مقدم ضمن أعمال المؤتمر العلمي الأول حول الملكية الفكرية والذي عقد في كلية القانون بجامعة اليرموك (اربيل / الأردن) خلال الفترة ما بين (10-11 تموز 2000)، منشور في منشورات جامعة اليرموك، اربيل - الأردن، 2001.

ثالثاً: الرسائل الجامعية.

1. إيناس سالم عبدالمنعم برقان، التنظيم القانوني للحجز على الإسم التجاري والتنفيذ عليه - دراسة تحليلية مقارنة، رسالة ماجستير مقدمة الى كلية الحقوق بجامعة الشرق الأوسط، عمان / الأردن، 2012. متاح على العنوان الإلكتروني الآتي:
< https://meu.edu.jo/libraryTheses/58b2b6e791f74_1.pdf > Last visited (02-02-2018)
2. محمد سعد العرمان، الحماية القانونية للأسماء التجارية في القانون الأردني-دراسة مقارنة مع القانون العراقي والأردني والمصري، أطروحة دكتوراه مقدمة الى كلية الدراسات القانونية العليا بجامعة عمان العربية للدراسات العليا، 2006.

رابعاً: التشريعات.

1. قانون المدني رقم (40) لسنة (1951).
2. قانون المرافعات المدنية رقم (83) لسنة (1969).
3. قانون الأحوال المدنية رقم (65) لسنة (1972).
4. قانون التجارة رقم (30) لسنة (1984).
5. قانون قانون إتحاد الغرف التجارية رقم (43) لسنة (1989).
6. قانون إتحاد غرف التجارة والصناعة في إقليم كوردستان - العراق رقم (14) لسنة (1993).
7. قانون الشركات رقم (21) لسنة (1997).
8. قانون اللغات الرسمية في إقليم كوردستان-العراق رقم (6) لسنة (2014).
9. نظام الأسماء التجارية والسجل التجاري رقم (6) لسنة (1985).

10. ءعلفماء ءسجل الشركاء الوطنفة رقم (196) لسنة (2004).
11. ءعلفماء إءراءاء ءأسفس الشركاء رقم (1109/6) لسنة (2006).
12. ءعلفماء شروط ومءءلباء إءراء الشركاء فف سوق الأوراق المالفف رقم (6) لسنة (2014).
13. ءعلفماء إقفاف ءءاول وشطب إءراء الشركاء فف سوق الأوراق المالفف رقم (3) لسنة (2014).

ءامساً: القراءاء القضافة.

أ - قراءاء محكمة ءمففز الإءءاءفة فف العراق.

1. القراء رقم (987 / ءمففزفة / 1974) الصاءر بءارفء (1974/11/12).
2. القراء رقم (175 / م3 / 98) الصاءر بءارفء (1998/3/25).
3. القراء رقم (2145 / م3 / 99) الصاءر بءارفء (1999/11/9).

ب - قراءاء محكمة ءمففز إقفلم كورءسءان - العراق.

1. القراء رقم (85 / الهفة المءنفة / 2005) الصاءر بءأرفء (2005/6/1).
3. القراء رقم (580 / مءنفة ءانفة / 2010) الصاءر بءارفء (2010/9/14).
2. القراء رقم (148 / مءنفة ءانفة / 2013) الصاءر بءأرفء (2013/3/24).
3. القراء رقم (224 / الهفة المءنفة / 2014) الصاءر بءارفء (2014/4/6).
4. القراء رقم (10 / الهفة المءنفة العامة / 2014) الصاءر بءارفء (2014/4/14).
5. القراء رقم (127/الهفة المءنفة الإسءءناففة/2014) الصاءر بءارفء (2014/4/21).
6. القراء رقم (346 / الهفة المءنفة / 2015) الصاءر بءارفء (2015/6/11).
7. القراء رقم (48 / الهفة العامة المءنفة / 2015) الصاءر بءارفء (2015/9/8).

ء - قراءاء محكمة إسءءناف منءقة ءهوك

1. القراء رقم (14/س/2014) الصاءر بءارفء (2014/2/20).

ء - قراءاء محكمة بءاءة اربفل.

1. القرار رقم (512 / ب / 2012) الصادر بتاريخ (2012/12/17).
2. القرار رقم (2737 / ب / 2013) الصادر بتاريخ (2014/1/14).
3. القرار رقم (1761 / ب / 5 / 2014) الصادر بتاريخ (2015/2/8).
4. القرار رقم (2255 / ب / 2012) الصادر بتاريخ (2015/5/14).

ج - قرارات محكمة بءاءة دهوك.

1. القرار رقم (188 / ب / 2004) الصادر بتاريخ (2004/12/11).
2. القرار رقم (194 / ب / 2010) الصادر بتاريخ (2010/8/17)، (القرار قبل نقضه).
3. القرار رقم (194/ب/2010) الصادر بتاريخ (2010/12/19)، (القرار بعد نقضه).
4. القرار رقم (486/ب/2013) الصادر بتاريخ (2013/12/17)

سادساً: أوامر إءارية صادرة عن مسءل الشركات في إقليم كوردستان.

1. الأمر الإءاري رقم (300) الصادر بتاريخ (2010/1/12).
2. الأمر الإءاري رقم (6925) الصادر بتاريخ (2011/8/23).
3. الأمر الإءاري رقم (10073) الصادر بتاريخ (2013/9/19).

سابعاً: الدوريات.

1. ءريدة خبات، ءريدة سياسية يومية يصءرها إءلام الحءب الءيمقراطي الكوردستاني، العدد (3665) في (2011/1/14).
2. ءريدة هولير، ءريدة يومية يصءرها إءلام محافظة أربيل، العدد (964) في (2011/1/12).
3. مجموعة الأحكام العءلية، يصءرها قسم الإءلام القانوني بوزارة العءل العراقية، العدد الرابع، 1974.
4. نشرة الشركات التي تصءرها المءيرية العامة لتسءيل الشركات في إقليم كوردستان، السنة الخامسة، العددان (77/ آب 2011) و (69/ كانون الثاني 2011).

١امناً: المقابلات الشخصة.

1. مقابلة شخصة مع السفء (شفان عبءالرحمن عزفز) أمفن عام إءاء غرف ءءارة والصناعة فف إقلفم كورءسان بءارفخ (2018/2/5) فف الساعة (11:30) صباءاً فف مقر عمله.

١اسعاً: العناوفن الإلكءروئفة.

1. العناون الإلكءروئى الرسمى لغرفة ءءارة وصناعة أربفل:
<<http://www.erbilchamber.org/>> Last visited (05-01-2018)
2. العناون الإلكءروئى الرسمى لغرفة ءءارة ببءاء:
Last visited (05-01-2018)><http://www.baghdadchamber.com//catalog/company.pdf><
3. العناون الإلكءروئى الرسمى لغرفة ءءارة وصناعة السلفماففة:
<<http://www.sulcci.com/hewal.aspx?Jor=20>> Last visited (05-01-2018)
4. العناون الإلكءروئى الرسمى للمنظمة العالمفة للملكفة الفكرفة (W PO):
< http://www.wipo.int/treaties/ar/ShowResults.jsp?treaty_id=2 > Last visited (15-01-2018)
5. العناون الإلكءروئى الرسمى لسوق العراق للأوراق الماففة:
< <http://www.isx-iq.net/isxportal/portal/rules.html> > Last visited (08-02-2018)

پوخته

ناوه بازرگانفكان به ففكفك له گرنگترین نامرازه كانی ناساندى كۆمپانفكان داده نرفت ، چونكه به هؤفه وه جه ماوهر به ناسانى ده توانفثه وه كۆمپانفكانه جفابكاته وه كه وفسى مامه له كرفدى له گه لدا هه فف ، بؤفه زؤرچاره م ناوانه تووشى ده سندرئى ده بنه وه له لافهن كۆمپانفكان تره وه بؤه وهى به شفوه ففكى نا فاسافى سوود له ناوبانگان وه ربگرن. فاسا پارفزكارى له ناهه بازرگانفكان ده كات به مهرجفك له لافى تؤماركارى ناهه بازرگانفكانه وه تؤماركارا بفث ، و فف كفك له گرنگترین نامرازه كانی پاراسفن برفففه له سرفنه وهى تؤمارى وه و ناوانه فف كه ففچه وانه فف فاسا تؤماركارون ، وه مفش به برفارفك ده بفث كه له لافهن تؤماركارى ناهه بازرگانفكانه وه فافود دادگاهه درده چفث. وه برفاره كؤمه لفك لفكه و ته فف فاسافى لفن ده كه و ففته وه ، گرنگرفن ففان كؤمپانفا بؤ ماوه ففكه تووشى كاله فف نه بوونى ناو ده بفث و له وه نجامدا ناتوانفثه هفچ هه لسوكه و ففكى فاسافى وه نجام بدات. له كؤتافى وه م توئرفنه وه ففده ، كؤمه لفك درئه نجام خراونه تهروو و دوو پرؤژه فاساش ففشفكه شكراون به فاسادانه ره مه به سى هه مواركرفنه وهى فاساى بازرگانى و ههروهه فف ففرفه وهى ناهه بازرگانفكان و ففنووسى بازرگانى.

Abstract

Trade name is deemed to be one of the important instruments of introducing companies since the customer can easily differentiate the company that they want to deal with. Therefore, these names are usually infringed by other companies due to the popularity and reputation of these trade-names. The law protects trade names if they have been registered at the trade names registrar. The most important tool of trade names protection is to remove the names which have been registered illegally. This can be done by issuing a decision from the registrar of the trade names or from the courts. This decision will have several legal consequences the most important one is that the company will temporarily have no name and because of that it cannot execute any legal action. At the end of this article, we have come up with several outcomes and two drafts of laws have been proposed for the legislator for amending the commercial law, the bylaw of the trade names and the trade register.