

## الآثار القانونية المترتبة على شطب الإسم التجاري للشركات

### في القانون العراقي

The legal effects of the cancellation of the trade name of the companies In Iraqi law

المدرس الدكتور ثالان بهاء الدين عبدالله المدرس

كلية القانون والعلوم السياسية - جامعة صلاح الدين / أربيل

كلية القانون والعلاقات الدولية - الجامعة اللبنانية الفرنسية

#### المخلص

#### معلومات البحث

تعد الأسماء التجارية من الأدوات الهامة والضرورية لتمييز الشركات عن غيرها ، كونها وسيلة فعالة يستطيع من خلالها الجمهور تمييز الشركة التي يبغى التعامل معها. لهذا السبب، غالباً ما تتعرض الأسماء التجارية للشركات الى الإعتداء عليها من الشركات الأخرى والهدف منه هو الإستفادة من الشهرة التي يتمتع بها إسم تجاري معين . وقد أضفى القانون العراقي على الأسماء التجارية الحماية القانونية على شرط تسجيلها لدى مسجل الأسماء التجارية . ومن أبرز صور تلك الحماية، منح كل من مسجل الأسماء التجارية ومحكمة البداية المختصة سلطة شطب الأسماء التجارية للشركات في حال توافر أسباب معينة أبرزها مخالفة القانون. ويتم ذلك إما بناء على طلب ذوي العلاقة أو بدونه بحسب الأحوال المنصوص عليها قانوناً. ويترتب على صيرورة قرار الشطب باتاً آثار قانونية عدة أبرزها تصبح الشركة لفترة زمنية قد تطول أو تقصر بدون إسم تجاري مما يؤثر على أهلية أداءها بخصوص القيام بتصرفات قانونية في تلك الفترة . وفي ختام هذا البحث توصلنا الى عدة إستنتاجات وقدمنا توصيات عدة للمشرع العراقي على شكل مشروعين لتعديل قانون التجارة وكذلك نظام الأسماء التجارية والسجل التجاري.

#### تاريخ البحث:

الاستلام: ٢٠١٨/٣/٥

القبول: ٢٠١٨/٤/٣

النشر: ربيع ٢٠١٨

#### Doi:

10.25212/lfu.qzj.3.2.20

#### الكلمات المفتاحية:

Trade name, companies, delisting, trade law, protection, violation, trade discrimination, registration.

## المقءمة

### أولاً: التعرف بموضوع البءء وأهمفة.

فشكل الإسم التجارف أهمفة كبرفة فف الوسل التجارف وعلف وءه الءصول بالنسبة للشركاء؁ فاعءبارءه وسفلة فعالة لإءءذاب الجمهور لما له من وظففة أساسفة وهف ءمففز الشركة ونشاطها عن ءفرها من الشركاء المماءلة لكف فسهل على الجمهور العرف على الشركة الءف ففضلون العءامل معها ءون ءفرها؁ ءفء ءرءبء سمعة الشركة فإسمها التجارف سلماً وإفءاباً.

وبالنظر لأهمفة الأسماء التجارف فف ءفاة الإءءناءفة وإءساع رقعة المنافسة بفن الشركاء؁ فإن الإسم التجارف ءالباً ما فءعرض لنوع من الإءءءاء من قبل الءفر بءفة الإسءفاة من السمعة التجارف الءف فءمع بها الإسم التجارف المقفء مسبقاً وءلك كصورة من صور المنافسة ءفر المشروعة. وبءفة إءفاء ءءامفة القانونفة على الأسماء التجارف؁ نظم المشرع العراقي الأسماء التجارف وآفة ءءامفءها بقواعد ءفرءت بفن ءشرفاء عءة؛ أبرءها؁ قانون التجارة وقانون الشركاء ونظام الأسماء التجارف والسجل التجارف. وإءء هءه الآفءاء القانونفة لءءامفة الأسماء التجارف هف شءبها لأسباب معفنة ابرءها إذا ءم ءسءفلها بءلاف القانون. وبءء ءوسفع نطاق ءءامفة ءبنى المشرع الشءبفن الإءارف والقضائف للأسماء التجارف؁ وهءا فعن فبعء ءمأنفة أكثر فف نفوس مالكف الأسماء التجارف الأصلفن.

### ءانفياً: هءف البءء.

على الرغم من أهمفة الأسماء التجارف للشركاء والءف فقوم مسجل الأسماء التجارف بءسءفلها بالءنسفق مع ءائرة ءسءفل الشركاء؁ إلا أن الواقع العملف فشفر الف وءوء بعض الإشكالفاء القانونفة الءف ءهءرء للعلن عنء ءءبفق بعض نصوص ءشرفاء المنظمة للأسماء التجارف. ومن هءا المنءلق؁ فءءف البءء الف بفان المقصوء بشءب الأسماء التجارف للشركاء وءءفءء الءهءاء المءءءة فإصءار قرار الشءب والأسباب القانونفة الءف فمكن الإسءناء إلها فإصءار قرار الشءب والآءار القانونفة الءف ءء فءرءب ءراء الشءب؁ كل ءلك من ءلال ءءلل نصوص وإءءاء الملاءءاء علها؁ بءفة الوقوف على أبرز مواطن الءلل الءف أءء بشكل أو بآءر الف إءءلاف آراء الفقهاء والءءبفقاء القضائف بشأنها؁ والءرء بآنسب ءللول والمعالءاء القانونفة فف هءا الءصول.

### ءالءاً: نطاق البءء.

شملت ءرءاسة بفان شءب الأسماء التجارف للشركاء القائمة كلفنان قانونف والءف فءم بناءً على قرار فصءر عن مسجل الأسماء التجارف أو ءءم قضائف ضمن إطار ءشرفاء العراقية ءاء الصلة. علها؁ فءرء من نطاق ءرءاسة شءب الأسماء التجارف لءفر الشركاء كالباءر الشءص ءببفعف مءلاً. كما فءرء أيضاً من نطاق ءرءاسءنا قرار شءب إسم الشركة من سءلاء ءائرة ءسءفل الشركاء والءف فصءر عن مسجل الشركاء فف ءال الإنءهاء من ءصففة الشركة فقاً للماءة (177) من قانون الشركاء رقم (21) لسنة (1997).

#### رابعاً: إشكالية البحث.

يلاحظ ان معظم النصوص المنظمة للأسماء التجارية في قانون التجارة ونظام الأسماء التجارية والسجل التجاري العراقيين قد تم صياغتها في إطار المفهوم التجاري الذي كان سائداً في ثمانينيات القرن الماضي . لذا فإن المستجدات الإقتصادية التي ظهرت في الواقع التجاري أخرجت للعلن مجموعة من النواقص في الجانب العملي وبيّنت جوانب القصور في التنظيم التشريعي للأسماء التجارية في القانون العراقي وعلى وجه الخصوص فيما يتعلق بشطب أسماء الشركات وآثاره القانونية . وإن تعدد الآراء الفقهية والإجتهادات القضائية بخصوص تلك النواقص والقصور يجعل من تدخل المشرع ضرورياً لمعالجة تلك المشاكل. لذا فإن هذه الدراسة هي محاولة لتشخيص تلك المشاكل وتقديم الحلول الملائمة لها في ضوء المنهجية المتبعة في البحث.

#### خامساً: منهج البحث.

إعتمدنا في هذا البحث على المنهج التحليلي، من خلال دراسة وتحليل نصوص التشريعات ذات الصلة بالأسماء التجارية في العراق وعلى وجه الخصوص قانون التجارة رقم (30) لسنة (1984) و قانون الشركات رقم (21) لسنة (1997) و نظام الأسماء التجارية والسجل التجاري رقم (6) لسنة (1985) وكذلك بعض التعليمات ذات العلاقة والصادرة عن جهات مختصة كلما إقتضت الضرورة ذلك. كما قمنا بعرض الآراء الفقهية وتحليلها ومناقشتها وترجيح الآراء السديدة منها. ولم نغفل الجانب التطبيقي في البحث فقد شملت عملية التحليل أيضاً دراسة القرارات القضائية الصادرة بصدد تطبيق المواد المنظمة للأسماء التجارية في قانون التجارة وبيان مدى تطابقها مع النصوص القانونية والآراء الفقهية.

#### سادساً: هيكلية البحث.

بما أن فكرة البحث تتلخص في عرض الآثار القانونية المترتبة على شطب الأسماء التجارية للشركات في القانون العراقي، ومن أجل الإلمام بالموضوع والإحاطة به، فقد إقتضت دراسة هذا الموضوع أن تكون خطة البحث مقسمة على ثلاثة مباحث؛ سنتناول في المبحث الأول التعريف بشطب الإسم التجاري وبيان خصائصه وتحديد السلطة المختصة بإصدار قرار الشطب. وفي المبحث الثاني، سنوضح المسوغات القانونية لشطب الأسماء التجارية . وفي المبحث الثالث والأخير، سنتطرق الى النتائج القانونية المترتبة على شطب الإسم التجاري للشركة. كما ونختتم البحث بخاتمة نبيّن فيها أهم الإستنتاجات التي سنتوصل إليها من خلال البحث والتوصيات التي سنقدمها.

## المبحث الأول

### التعريف بشطب الأسماء التجارية

تناول المشرع العراقي الأسماء التجارية للشركات بالتنظيم في تشريعات عدة؛ حيث أفرد لها أحكاماً خاصة وأخضعها لنظام التسجيل بهدف إضفاء الحماية عليها وبيّن إجراءات تسجيلها وحدد الآليات القانونية التي من خلالها يمكن حماية الأسماء التجارية من أبرزها شطب الأسماء التجارية المسجلة بخلاف القانون. كما وحدد الجهات التي لها سلطة شطب تلك الأسماء حصراً ضمن إطار إجراءات محددة قانوناً. عليه، سنبين في هذا المبحث المقصود بشطب الأسماء التجارية وبيان خصائصه، وكذلك السلطة المختصة بإصدار قرار شطب الأسماء التجارية وذلك في مطلبين، وكالاتي:

### المطلب الأول: المقصود بشطب الأسماء التجارية وبيان خصائصه

نظم المشرع العراقي الأسماء التجارية في قانون التجارة رقم (30) لسنة (1984) المواد (21-25) منه، حيث ألزمت الفقرة (أولاً) من المادة (21) منه كل تاجر، شخصاً طبيعياً كان أم معنوياً بوجود إتخاذ إسم تجاري لنفسه لتمييز نشاطه التجاري عن غيره من التجار<sup>(1)</sup>. وعلى النسق ذاته وللحكمة ذاتها، قضت الفقرة (أولاً) من المادة (13) من قانون الشركات رقم (21) لسنة (1997) بوجود إتخاذ الشركة لنفسها إسماً تجارياً<sup>(2)</sup>. وجاء نظام الأسماء التجارية والسجل التجاري رقم (6) لسنة (1985) لتبيين وتفسير وتكمل ما جاء من نصوص متعلقة بالأسماء التجارية في قانون التجارة.

الملاحظ في التشريعات المذكورة أعلاه أنها جاءت خالية من تعريف لشطب الإسم التجاري ، إلا أنها بيّنت أسبابه وإجراءاته. وأما الفقه، وعلى غرار الموقف التشريعي، فلم نجد فيه ما يمكن اعتباره تعريفاً لشطب الإسم التجاري، وربما يكون السبب هو عدم حاجته للتعريف ودخوله في باب البديهيات، لذا ركز الفقه على شرح أسبابه وإجراءاته. ولغرض تقديم تعريف جامع ومانع لشطب الأسماء التجارية، من الضروري بيان الملامح الأساسية لعملية الشطب في إطار التشريعات المذكورة، وأولى هذه الملامح الأساسية تتمثل في أن عملية شطب الإسم التجاري تأتي بعد تسجيل الإسم وفقاً للقانون. وهذا ما يميز شطب الإسم التجاري عن منع إستخدامه؛ إذ أن الأول يكون في حالة إستخدام إسم تجاري مسجل بخلاف القانون، في حين تكون الثانية في حالة إستخدام إسم تجاري غير مسجل قانوناً<sup>(3)</sup>.

(1) جاء فيها ((على كل تاجر، شخصاً طبيعياً كان أم معنوياً، أن يتخذ لتمييز نشاطه التجاري إسماً تجارياً مختلفاً بوضوح عن غيره من الأسماء التجارية)).

(2) جاء فيها ((يُعدّ المؤسسون عقداً للشركة موقع من قبلهم أو من قبل ممثلهم القانونيين، يجب أن يتضمن العقد كحد أدنى : أولاً- إسم الشركة ونوعها .  
.....)).

(3) ينظر: د.أكرم ياملكي و د.باسم محمد صالح، القانون التجاري (القسم الأول)، مطبعة جامعة بغداد، بغداد، 1982، ص ص139-140. وكذلك د.عزيز العكيلي، شرح القانون التجاري (القسم الأول / الأعمال التجارية - التجار - المتجر - العقود التجارية) الطبعة الأولى، الإصدار الثالث، دار الثقافة للنشر والتوزيع، 2005، ص197.

وءسفل الشرفاء أسماءها الفءارفة عاءة لءى عرف الفءارة والصناعة فف المءافظة الفف فقف ففها مرفها الرئفس؛ ففء مئءء فك العرف سلطف فسففل الأسماء الفءارفة ضمن إطار إءءصاصها المكاني والمءء بءوء المءافظة الفف فقف ففها مفر العرفة<sup>(4)</sup>. وبالإسءناء الى الفقرة (أولاً) من الماءة (1) من نظام الأسماء الفءارفة والسفل الفءارفة ففان رئفس عرفة الفءارة والصناعة فعء مسفلاً للأسماء الفءارفة<sup>(5)</sup>. ووفقاً للفقرة (فانفياً) من الماءة فاءها والنظام فاءه ففان على الشرفاء فسففل إسمها الفءارفة لءى عرفة الفءارة والصناعة ءلال (30) ءلاففن فوما من فأرفء فأسفس الشرفاء<sup>(6)</sup>، إلا أن الواقع العملف هو بءلاف فءك، لأن ءائرة فسففل الشرفاء، سواء على مسءوى الإءءاء أو إقلفم كورءسءان، لا فقبف طلباء فأسفس الشرفاء، إلا بعء إسءففاء الطلب لكافة شروفه وبضمنها كتاب فأففء صاءر عن عرفة الفءارة والصناعة فففء بءفز إسم الشرفاء لءفها . وءذا الموقف هو فءبفقف لفعلفماء فسففل الشرفاء الوطنفة رقم (196) والصادرة عن وزارة الفءارة فف المءومة الإءءاءفة بفأرفء (2004/3/15)<sup>(7)</sup>. وفلءظ الموقف فاءه لءى المءفرفة العامة لفسففل الشرفاء فف إقلفم كورءسءان وءلك فءبفقفاً لفعلفماء إءراءاء فأسفس الشرفاء رقم (1109/6)<sup>(8)</sup> والصادرة عن وزارة الفءارة فف إقلفم كورءسءان بفأرفء (2006/11/8)<sup>(9)</sup>. لءا، نءعو المشرع الى فوءفء الموقف الفشرفعب فف ءذا الفءصص وءبف ففءرة فسففل الإسم الفءارفة للشرفاء قبل فأسفسها كونها ففءرة عملفة وأكثر واقعبة إذ من ففر المعقول فأسفس شرفاء فءء إسم فءارفة ففر مسفل قانوناً فف الوقف الفف فعء الفء فسففل وفقاً لقانون الفءارة<sup>(10)</sup> هو الفرففة الوءفءة لءمافة الأسماء الفءارفة.

نسءنءء مفا سبق فءره، أن عملفة فسففل الإسم الفءارفة فءم قبل فأسفس الشرفاء. ومن المنطقف أن فأفء عملفة شطب الإسم الفءارفة بعء فسففله. فلا شطب لإسم فءارفة قبل فسففله وفقاً للقانون . وبما أن المشرع قء ءءء الفءاء الفف لها سلطف

<sup>(4)</sup> فءظر: الفقرة (أولاً) من الماءة (9) من قانون قانون إءءء العرف الفءارفة رقم (43) لسنة (1989). وءلك الفقرة (1) من الماءة (7) من قانون إءءء عرف الفءارة والصناعة فف إقلفم كورءسءان - العراق رقم (14) لسنة (1993).

<sup>(5)</sup> ءاء ففها ((فمسك العرفة الفءارفة والصناعفة سفلأ فءارفاً لفسففل الأسماء الفءارفة، ففكون رئفس العرفة المءءصءة مسفلأ لهءه الأسماء ومسؤولاً عن السفل الفءارفة ففها)).

<sup>(6)</sup> ءاء ففها ((فءم طلب فسففل الإسم الفءارفة وببانااء المسفل الفءارفة من قبل صاءب المءل أو صاءب المشروع الصناعف، أو المءفر المفوض للشرفاء، ءلال (30) فوماً من فأرفء إفاءء أو فملك المءل الفءارفة أو المشروع الصناعف، أو إنشاء الشرفاء، بموجب إسءمارة فعءها الإءءء العام للعرف الفءارفة والصناعفة العراقفة وفقاً للقانون)).

<sup>(7)</sup> فءص الفقرة (2/أ) من القسم (الفالف) من الفعلفمااء المءكورة أعلاه على أنه ((أف طلب ففءب أن فءضمن المعلوماء الفالفة المءعلقة بالفكان الفءارفة الرفاغب فف الفسففل لءى مسفل الشرفاء : أ - الإسم)).

<sup>(8)</sup> فءص الفقرة (2/أ) من الفعلفمااء المءكورة أعلاه على أنه ((فكون شروف الفسففل وفقاً للماءففن 13 و 17 من قانون الشرفاء على أن فءضمن الطلب مفا فلف : أ - ءفز إسم فءارفة)).

<sup>(9)</sup> منشور فف ءرفءة وقائف كورءسءان، العءء (63) الصاءر فف (2007/1/21).

<sup>(10)</sup> فءظر: الفقرة (أولاً) من الماءة (24) من قانون الفءارة.

شطب الأسماء التجارية وبيّن الأسباب التي يمكن الإستناد إليها لغرض الشطب، عليه يمكن تعرف شطب الأسماء التجارية بأنه عبارة عن "إلغاء تسجيل الأسماء التجارية المسجلة حسب الأصول بأثر مستقبلي بقرار صادر إما عن مسجل الأسماء التجارية من تلقاء نفسه أو بناءً على طلب ذوي العلاقة، أو بحكم قضائي وذلك في حال توافر الأسباب القانونية التي تبرره".

يتبين لنا من هذا التعريف المقدم والنصوص القانونية المنظمة للشطب، أن عملية شطب الإسم التجاري تتسم بالخصائص الآتية:

1. لا شطب إلا بعد تسجيل الإسم التجاري. لذا، لا يعد شطباً للإسم التجاري، رفض مسجل الأسماء التجارية قي د الإسم التجاري في سجلاته وفقاً للصلاحيات التي يتمتع بها قانوناً<sup>(11)</sup>.
2. تعدد الجهات التي تملك صلاحية شطب الأسماء التجارية للشركات، وهما جهتان؛ إدارية وقضائية.
3. وجوب توافر الأسباب المحددة قانوناً والتي تبرر صدور قرار بشطب الإسم التجاري للشركة، حيث أن هذه الأسباب هي التي تسوغ شطب الإسم التجاري المسجل وتعطيه الغطاء القانوني وتضفي عليه الشرعية.
4. يلغى تسجيل الإسم التجاري ويقتصر أثره بالنسبة للمستقبل فقط، ولا يمحو أثره بالنسبة للماضي . بمعنى ليس للشطب أثر رجعي، كما سيأتي بيانه لاحقاً.
5. يخضع قرار شطب الأسماء التجارية لمبدأ العلانية والشفافية حيث يجب نشره لإعلام الجمهور<sup>(12)</sup>.

### المطلب الثاني: السلطة المختصة بشطب الأسماء التجارية

سبق القول، بأن المشرع العراقي قد منح أكثر من جهة صلاحية شطب الأسماء التجارية للشركات في حال توافر إحدى أسبابه، وهما جهتان؛ أولاهما إدارية وثانيتها قضائية . وسوف نتناول بالدراسة هاتين الجهتين في فرعين وسنسجل أبرز ملاحظتنا في هذا الخصوص، وكالاتي:

### الفرع الأول: الشطب بقرار من مسجل الأسماء التجارية

وفقاً للفقرة (ثانياً) من المادة (25) من قانون التجارة فإن مسجل الأسماء التجارية يملك صلاحية شطب الأسماء التجارية للشركات، عند توافر أسبابه في حالتين؛ أولاهما عند تقديم طلب من ذوي العلاقة، وثانيتها من تلقاء نفس المسجل دون طلب من أحد، حيث جاء فيها ((لكل ذي علاقة أن يقدم اعتراضاً لدى مسجل الأسماء التجارية على قيد الإسم التجاري خلال خمسة عشر يوماً من تاريخ نشره يبين فيه علاقته بالإسم وأسباب اعتراضه، وعلى المسجل شطب الإسم إذا تبين له أن قيده كان مخالفاً للقانون. وللمسجل شطب الإسم من ذاته في أي وقت إذا تحقق لديه أنه مخالف للقانون . ويكون قرار الشطب في الحاليتين خاضعاً للنشر)). الظاهر من هذا النص أن السبب الرئيس الذي يبرر شطب الأسماء التجارية للشركات في كلتا الحاليتين هو

(11) تنظر: الفقرة (أولاً) من المادة (25) من قانون التجارة.

(12) تنظر: الفقرة (ثانياً) من المادة (25) من القانون ذاته.

مخالفة القانون و ترتبب سلطة المسجل بشطب الأسماء التجارية مع هذا السبب الرئفس وجوداً وءمداً . عفه، سنناول كلتا الحالفن بالءراسة وكالآف:

### أولاً - شطب الإسم التجاري للشركة بقرار من مسجل الأسماء التجارية ومن تلقاء نفسه.

منح الفقرة (ثانفاً) من المءءة (25) من قانون التجارة مسجل الأسماء التجارية صلأفة شطب الأسماء التجارية المسجلة من تلقاء نفسه ءون طلب من أءء وفف أف وقت إذا ثبت لءفه أن الإسم التجاري قء تم تسجلفه بخلاف القانون كأ أن فكتشف أن الإسم المسجل فؤءف الف تضللل الجمهور أو فءعارض مع النظام العام مثلاً. وبذلك قطع المشرع الشك بالفقفن بخصوص فقء مسجل الأسماء التجارية حقه فف الرجوع عما سجله من أسماء بخلاف القانون. وففءو أن الحكمة من هذا الموقف التشريعي هف التقلفل من حالات وجود أسماء تجارية متشابهة بسبب عءم فقءم أف إءراض من ءوف الشأن بشأن شطبها<sup>(13)</sup>. وفف جمفع الأحوال، فجب أن تكون بءوزه المسجل ما فبثب إءقءاه بأن الإسم قء تم تسجلفه بخلاف القانون.

وقء أفء البعض<sup>(14)</sup> موقف المشرع العراقي فف هذا الصءء بإءباره وسفلة لءصفف ما تم بخلاف القانون . بل اكثر من ذلك، ءعى البعض<sup>(15)</sup> الف عءم جواز عل فء المسجل عن شطب الإسم التجاري المقفء بخلاف القانون بءة أنه تم تسجلفه، بل فجب شطب ذلك الإسم لعدة أسباب؛ أبرزها، أن شروط صءة قفء الإسم التجاري، هف أفضا، شروط لإسءمرار هذا القفء، وأن ءءارك الخفاً بطرف الشطب الإءرف فبجب اللجوء الف القضاء وفزفء الثقة فف مءفط الأعمال التجارية، كما أن منح سلطة الشطب للمسجل فف هذه الحالة ضرورفة لءءارك الأخطاء العاءفة العلمفة.

ومع ذلك، نءساءل هل من المنطقي منح المسجل سلطة شطب إسم تجارف من تلقاء نفسه مر علف تسجلفه زمن بءة مخالفته للقانون؟ ومن الءف خالف القانون بءسجلفه؟ المسجل أم الشركة صاحبة الإسم المقفء المرءء شطبها؟ إذ لفس من المعقول أن ءءفع الشركة حسن النفة ثمن إهمال المسجل فف ءءقق الإسم التجاري المسجل قفء فترة من الزمن، لأنه من المعروف أن عملفة تسجلل الأسماء التجارية ءبءاً بءقءم طلب مروراً بءققفه من قبل المسجل الف أن ءءففه بقرار فصدر عن الأءفر بءسجلفه أو رفضه<sup>(16)</sup>.

(13) ء.طالب حسن موسى، العناوفن والأسماء التجارية فف القانون التجاري الأردنف، بءث مقءم ضمن أعمال المؤءمر العلمف الأول ءول الملكفة الف كرفة والءف عقق فف كلية القانون بءامعة الفرموك (اربء / الأردن) ءلال الفترة ما بفن (10-11 ءموز 2000)، منشور فف منشورات ءامعة الفرموك، اربء - الأردن، 2001، ص150.

(14) عزالءفن مرزا ناصر عبءالله العباسف، الإسم التجاري - ءراسة قانونفة مقارنة، الطبعة الثانية، ءار ءامء للنشر وءلوزفع، عمان، 2007، ص ص106-107.

(15) ء.ءالء سفء سفء إمام، الحق فف الإسم التجاري - ءراسة مقارنة، الطبعة الأولى، مركز الءراسات العربفة للنشر وءلوزفع، ءبزة، 2016، ص ص388-389.

(16) فف الوقت الراهن، تسجل الأسماء التجارية فف إقليم كورءسان وءءقق بشكل إءءرونف بءفث أصبءت نسبة الخفاً ففه قلفة ءءاً إن لم تكن معءومة . لءفصفل أكثر ءول إءراءء تسجلل الأسماء التجارية فبظر : ففناس سالم عبءالمنعم برقان، الءنظفم القانونف للءءز علف الإسم التجاري وءلنفضف علفه - ءراسة ءلفلفة مقارنة، رسالة مءءسفر مقءمة الف كلية الحقوق بءامعة الشرق الأوسط، عمان / الأردن، 2012، ص ص32 ومابعءها . مءاح علف العنوافن الإلكءرونف الآءف:

هذا من جهة، أما من جهة أخرى فإن عدم تقييد صلاحية المسجل في شطب الأسماء التجارية للشركات بفترة زمنية محددة يمكن له خلالها فقط ممارسة تلك الصلاحية، قد يتعارض مع فكرة الحقوق المكتسبة؛ إذ من غير المقبول شطب اسم تجاري لشركة معينة قد اشتهرت به ومضى على تسجيله خمس أو ست سنوات مثلاً بحجة مخالفته للقانون!

عليه، نرى ضرورة إعادة النظر في موقف المشرع العراقي في هذا الصدد؛ لأنه بات من الضروري التمييز بين تسجيل اسم تجاري مخالف للقانون بسبب خطأ من المسجل نفسه وبين تسجيل اسم تجاري مخالف للقانون بسبب خطأ صدر عن مقدم طلب التسجيل سيء النية وقت تقديم الطلب، إذ نرى بأنه يجب شطب الاسم التجاري في الحالة الثانية دون الأولى، لأن مقدم طلب التسجيل قد اكتسب حقاً قانونياً على الاسم التجاري المسجل بأسمه ولا يجوز تحميله نتيجة خطأ لم يرتكبه هو بل صدر عن المسجل نفسه. هذا وفي جميع الأحوال نرى عدم جواز شطب اسم تجاري مُسجّل حسب الأصول من قبل المسجل من تلقاء نفسه حتى وإن كان مخالفاً للقانون إذا مضى على تسجيله أكثر من ثلاث سنوات. وينبثق رأينا هذا من اعتقادنا بمبدأ يجب تشبيته وهو (عدم المساس بالأسماء التجارية المسجلة قدر المستطاع)، لأنها باتت حالياً جزءاً حيوياً ومهماً في التجارة بالنسبة للشركات كونها تعرف حالياً بأسمائها وتشتهر بها وسط الساحة التجارية. هذا وتجدر الإشارة إلى أنه لم يسبق لمسجل الأسماء التجارية في مدينة أربيل أن مارس صلاحياته بشطب اسم تجاري مقيد من تلقاء نفسه لما لهذا الإجراء من تبعات قانونية على صاحب الاسم التجاري<sup>(17)</sup>.

### ثانياً - شطب الاسم التجاري بقرار من مسجل الأسماء التجارية بناءً على طلب ذوي العلاقة.

أوجدت الفقرة (ثانياً) من المادة (25) من قانون التجارة فكرة الاعتراض على قرار مسجل الأسماء التجارية بقيد الاسم التجاري والمطالبة بشطبه وأعطت هذا الحق لكل ذي علاقة دون أن تبيّن مفهوم الشخص ذو العلاقة تاركة ذلك إلى سلطة المسجل التقديرية للتأكد من علاقة المعارض بالاسم التجاري من عدمها. وبهذا الصدد، نرى أن من يقدم الاعتراض هما إثنان لا ثالث لهما؛ الأول هو صاحب اسم تجاري سبق وأن سجله، والثاني هو الغير.

وبعد استقراء النصوص ذات العلاقة في قانون التجارة، تبين لنا أن الاعتراض يجب أن تتوافر فيه الشروط الآتية:

#### 1. الأسبقية في تسجيل الاسم التجاري.

يجب توافر هذا الشرط إذا كان مقدم الاعتراض هو صاحب اسم تجاري؛ إذ من المحتمل أن تتضرر شركة ما مثلاً من تسجيل شركة أخرى لإسم تجاري مطابق لإسمها التجاري أو مشابه له. ولكي تعترض هذه الشركة على قرار قيد الاسم التجاري المطابق أو المشابه له، لابد أن تكون الشركة قد سبق لها وأن سجل اسمها التجاري حسب الأصول ضمن حدود المحافظة التي تعترض فيها على قرار المسجل، لأن من يقيد اسمه التجاري وفق الأصول يتقرر له حق الملكية على هذا الاسم ويمتنع على غيره

(17) وهذا ما أكد عليه السيد (شفان عبدالرحمن عزيز) أمين عام إتحاد غرف التجارة والصناعة في إقليم كوردستان . مقابلة أجريت معه بتاريخ (2018/2/5) في الساعة (11:30) صباحاً في مقر عمله.

إسءعمال ءاء الإسم أو إسم مشابه له فف ءءوء معفنة<sup>(18)</sup>، ومعنى ءلك أن ءسجل الإسم ءءارفل لءى مسجل الأسماء ءءارفة هو السبب المنشئ للملكفة على الإسم ءءارفل<sup>(19)</sup>. ومع ءلك، فبءو أن القانون العراقي لم فءعل من ءسجل الإسم ءءارفل قرفنة قانونفة قاطعة على ملكفة الإسم ءءارفل لمن قام بءسجلفه كونه منح مسجل الأسماء ءءارفة سلطة شطب أفل اسم ءءارفل ءم ءسجلفه بءلاف القانون.

## 2. ءوءب ءءءم الإءءراض من قبل شخص ءو علاقة بالإسم ءءارفل محل الإءءراض.

لم فبفن قانون ءءارة مفهوم الشخص ءو العلاقة الءف منءه ءق الإءءراض على قرار قفء الإسم ءءارفل . وبهءا الخصوص نرى بأن الشخص ءو علاقة هو إما الشخص الءف فءءقء أن الإسم ءءارفل المقفء مطابق أو مشابه لإسم ءءارفل فملكه، (أو) هو الففر الءف فءءقء أن الإسم ءءارفل المقفء هو مطابق أو مشابه لإسم مؤسفة أو منشأة ءابعة للءولة هو من أءء منءسبفها، (أو) هو المسءهلك الءف ءضرر ءراء ءطابق أو ءشابه إسمفن ءءارفلفن وصل اللف ءء ءءلفل والإءءقاد بففر واقع ءال . وبءلك فءءرب مفهوم (الشخص ءو العلاقة) من مفهوم (الشخص ءو المصلحة) اللف ءء كبفر، لأن المعءرض فءب أن فكون لءفه مصلحة فف ءءءم الإءءراض سواء كانت ءلك المصلحة ءاءفة ءاصة به أو مصلحة عامة فءءبارفه من ءءمهور كمنع ءء ءلفل أو الغش ءءارفل مءلاً<sup>(20)</sup>.

## 3. ءءءء سقف زمنف مءءء لءءءم الإءءراض.

ءءء المشرع فف الفقرة (ءانفأ) من المءءة (25) من قانون ءءارة سقفأ زمنفأ فءب ءءءم الإءءراض ففه وإلا سقط ءق المعءرض فف ءءءمه. ففءمءل هءا السقف الزمنف بـ(15) ءمسة عشرة فومأ ءبءأ من ءأرفء نشر قرار موافقة المسجل على قفء الإسم ءءارفل محل الإءءراض فف الرشرة الءف ءصءرها غرفة ءءارة والصناعة المءءصة وفقأ للقانون . وعلى وفق الفقرة والمءءة ءاءهما من القانون ءاءه فأن على المعءرض أن فبفن فف إءءراضه علاقءه بالإسم ءءارفل محل الإءءراض وأسباب إءءراضه. وبهءف ءوضفء ءلك المءءة، ءاءء المءءة (6) من نظام الأسماء ءءارفة والسجل ءءارفل ءننص على أنه ((لكل ءف علاقة أن فءءرض على قرار قفء الإسم ءءارفل ءلال ءمسة عشر فومأ من ءأرفء نشره معززأ إءءراضه بالوءائف والمسءءءاء الءف ءؤفء ءصءة إءءراضه وعلى المسجل بعء ءاكد من أن الإءءراض موافق للشروط القانونية أن فبء ففه ففبلف المعءرض بالءءفءة ءلال مءءة مناسبة من ءأرفء ءسجل الإءءراض، وللمسجل عنء النظر فف ءلب الإءءراض الإسءفءاضاح من أطراف العلاقة عن موضوع الإءءراض)).

(18) ءنظر: الفقرة (أولأ) من المءءة (24) من قانون ءءارة.

(19) ءنظر: ء.سمفءة القولفوبف، الملكية الصناعفة، الطبعة ءامسة، ءار النهضة العربفة، الفاهرة، 2005، ص 801. وكءلك الفباس ناصفف، الكامل فف قانون ءءارة، ءءءة الأول (المؤسفة ءءارفة)، الطبعة ءانفة، منشورات بحر المءوسط ومنشورات عوفءاء، بفروء - بارفس، 1985، ص 276. وللفءفصل ءول النءالفء المءربفة على ءسجل إسم الشركة فنظر : بشفر ءلففة قسم السفء، إءراءاء ءأسفس الشركات ءءء قانون 1925 ءور المؤسفسفن - ءراءة مقارفة، الطبعة الأولف، ءار ءبفل، بفروء، 1994، ص 122-123.

(20) ء.ءالب ءسن موسى، مصدر سابق، ص 148.

وبعد طرح الشروط أعلاه، فإن الملاحظات التي سجلناها في هذا الشأن تتمثل ففما يأتي:

1. قصر مدة الإعتراض؛ إذ من الضروري فسح مجال زمني أوسع أمام كل شخص لكي تتاح له فرصة العلم بقرار قفد الإسم التجاري بغبة فقديم الإعتراض بشأنه، وخاصة ففما ففعلق بالشركات ففث هناك فترة زمنية تفصل ففما بفن قفد إسم الشركة لدف مسجل الأسماء التجارية وبفن تأسيسها بقرار من مسجل الشركات، وهذه المدة ففجب أن لا ففزفد على ستة أشهر<sup>(21)</sup>، ففله، فقترح للمشرع ففعدل مدة الإعتراض وجعلها (6) ستة أشهر.
2. فسرفي مدة الإعتراض من فأرفف نشر قرار قفد الإسم التجاري فف النشرة التي من المفترض أن تصدرها غرفة التجارة والصناعة. ولدف متابعتنا للموضوع، ففبفن لنا أن هذه النشرة لا وجود لها فف الواقع فف إقليم كوردستان، وما ففصدر عن غرفة التجارة والصناعة فف المحافظات فف ففهافة كل سنة هو لفلل بالأسماء التجارية المسجلة خلال تلك السنة والذي لا فففي بالفرض فف رأفنا. ومن هذا المنطلق، ففدعو المشرع الى فففعفل هذه الوسفلة لإعلام الجمهور بفلك القرارات.
3. لم يرسم المشرع الإجراءات الأساسية التي ففجب إتباعها لفسم طلب الإعتراض، كمدف جواز إجراء الصلح بفن الأطراف المتنازعة حول إسم تجارف معفن على أن لا ففنطوئ الصلح على فففلل الجمهور، لأن الواقع العملف ففشفر الى أن الصلح بفن الأطراف لدف مسجل الأسماء التجارية ففحول دون وصول الإعتراضات الى مرحلة المطالبة القضافة<sup>(22)</sup>.
4. مئح مسجل الأسماء التجارية سلطة جوازفة فف الإستفصاح من أطراف العلاقة، وهذا موقف ففباب ففله المشرع، لأن من حق كل طرف، وعلى الأخص الطرف المقابل للمعترض، أن فففسح له المجال لفققدم دفوعاته والأدلة التي ففثبت وجه نظره. وكان الأجدر بالمشرع ان ففلزم المسجل بالإستفصاح من أطراف العلاقة قبل إصدار قراره بشأن مضمون طلب الإعتراض.

### الفرع الثاني: الشطب بفسم قضاؤف

فحق للمحكمة المختصة بما لها من فكففف لوقائع النزاع وإنزال حكم القانون ففله أن ففضمن حكمها ففعدفلاً أو إضافة للإسم التجاري لإزالة اللبس والخلط بفن إسمفن تجارففن أو أكثر، وقد فأمر بشطب إسم تجارف من سجلات مسجل الأسماء التجارية وما ففستفبع ذلك من آثار<sup>(23)</sup>.

(21) هذه المدة تم فففدفها من قبل إتحاد غرف التجارة والصناعة فف إقليم كوردستان . مقابلة مع السفد (شفان عبدالرحمن عزفز ) أمفن عام إتحاد غرف التجارة والصناعة فف إقليم كوردستان، مصدر سابق .

(22) مقابلة مع السفد (شفان عبدالرحمن عزفز) أمفن عام إتحاد غرف التجارة والصناعة فف إقليم كوردستان، مصدر سابق .

(23) د.فالفد محمد سفد أمام، مصدر سابق، ص 397.

وبهذا الصدد، تنص الفقرة (ثالثاً) من المادة (25) من قانون التجارة على أنه ((تكون قرارات مسجل الأسماء التجاريّة بقيد الإسم التجاري أو رفضه أو نقل ملكيته أو تعديله أو شطبه قابلاً للإعتراض لدى محكمة البداية المختصة خلال ثلاثين يوماً من تأريخ تبليغ ذوي العلاقة بها)).

الظاهر من هذا النص هو أن قرار مسجل الأسماء التجارية بقيد إسم تجاري معين أو رفض قيده أو شطبه أو رفض شطبه ليس باتاً، وإنما يجوز لكل ذي علاقة التوجه الى القضاء للإعتراض عليه. وعندما تقرر المحكمة شطب إسم تجاري معين ويصبح حكمها باتاً، عندئذ يمكن القول بأن الشطب قد تم بحكم قضائي. ويشير النص أعلاه الى أن محكمة البداية المختصة مكانياً<sup>(24)</sup>، هي المحكمة المختصة بالنظر في الإعتراض الذي يكون على شكل دعوى يرفعه ذوي العلاقة أمامها.

ويجب تقديم الإعتراض خلال مدة (30) ثلاثين يوماً من تأريخ تبليغ ذوي العلاقة بقرار قيد الإسم التجاري أو رفض قيده أو شطب الإسم التجاري أو رفض شطبه، وإلا سقط حقه في الإعتراض على القرار ومن ثم يصبح القرار باتاً في حق الجميع.

وبالنظر لخلو قانون التجارة من نص خاص بخصوص التبليغ وإجراءاته، لذا يعتمد بشأنه على ما ورد من أحكام في المواد (13 - 28) من قانون المرافعات المدنية رقم (83) لسنة (1969) بإعتبار هذا القانون هو المرجع لكافة قوانين المرافعات والإجراءات إذا لم يكن فيها نص يتعارض معه صراحة<sup>(25)</sup>. ونرى بهذا الصدد، أن نشر قرار الشطب في النشرة وفقاً للعبارة الأخيرة من الفقرة (ثانياً) من المادة (25) لا يعتبر تبليغاً لذوي العلاقة، لأنه وسيلة للإعلان عن القرار والغرض منه إحاطة الجمهور علماً به، وهذه الوسيلة لا تغني عن تبليغ ذوي العلاقة، لأن التبليغ يجب ان يحقق علم ذوي العلاقة بقرار الشطب علماً حقيقياً.

والتساؤل الذي نبغي الإجابة عنه والذي يستحق برأينا التوقف عنده هو: هل يعد الإعتراض على قرار مسجل الأسماء التجارية بقيد إسم تجاري معين أمام المسجل ذاته وفقاً للفقرة (ثانياً) من المادة (25) من قانون التجارة شرطاً لقبول الإعتراض على القرار ذاته من قبل محكمة البداية؟ بمعنى آخر هل يجوز الإعتراض على قرار مسجل الأسماء التجارية بقيد إسم تجاري معين أمام المحكمة مباشرة دون تقديم الإعتراض الى المسجل ذاته للعدول عن قراره بقيد الإسم التجاري محل الإعتراض؟

تشير التطبيقات القضائية الى وجود ربط مباشر بين الموقفين، فلا يجوز الإعتراض على قرار مسجل الأسماء التجارية أمام محكمة البداية المختصة إلا بعد تقديم الإعتراض الى المسجل ذاته وإنتظار نتيجة الإعتراض. وبذلك قضت محكمة تمييز إقليم كوردستان في قرار لها بخصوص إعتراض تقدم به شركة معينة ضد مسجل الأسماء التجارية في محافظة دهوك بقولها (( لدى التدقيق والمداولة - وجد أن قرارات مسجل الأسماء التجارية بقيد إسم تجاري أو رفضه أو نقل ملكيته أو تعديله أو

<sup>(24)</sup> نظم المشرع العراقي قواعد الإختصاص المكاني للمحاكم في قانون المرافعات المدنية رقم (83) لسنة (1969) في الفصل الثالث منه المواد (36-43). لتفصيل أكثر حول ذلك ينظر: عبدالرحمن العلام، شرح قانون المرافعات المدنية رقم 83 لسنة 1969، الجزء الأول، الطبعة الأولى، مطبعة العاني، بغداد، 1977، ص 498 وما بعدها.

<sup>(25)</sup> تنتظر: المادة (1) من قانون المرافعات المدنية.

شطبه تكون قابلة للإعءراض فقط لءى مءمة البءاءة المءءة ءلال ءلائف فوماً من ءأرفء ءبلء ذوف العلاءة بها، لءا وإسءناءاً لأءام الفقرة ءالءاً من الماءة الآامسة والعشرفن من قانون ءءارة رقم 30 لسنة 1984 قرر ءء العراءض ءمفرفة شءلاً وءءمفل كل مفرز الرسم ...) (26). الظاهر من هءا القرار ان مءمة ءمفرز ءء العراءض ءمفرفة شءلاً بسبب أن المعءرض لم فءم إعءراضه الى المسءل أولاً قبل أن فءم إعءراضه الى مءمة بءاءة ءهوك ءف ءءم ءءورها لصالء المعءرض بشطب الإسم ءءارف (27).

وعلى الرغم من صراءة هءا الموقف، إلا أننا سءلنا بعض الملاءءاءة علفه لءصناها ففما فآءف:

1. لم فءء المشرع مءة زمنية للمسءل لكف فكون ملزماً ءلالها فإصءار قراره بشأن الإعءراض المقءم إلفه وءلك ءفاظاً على ءقوق المعءرض.
2. إن الإعءراض على قرار المسءل لءى المسءل ءائه مءصور فف ءالة قفء الإسم ءءارف فقط، فف ءفن أن الإعءراض على قرار المسءل لءى مءمة البءاءة فشمء ءمفع قراراء المسءل ك (قفء الإسم ءءارف أو رفضه أو نقل ملكفءه أو ءءفله أو شطبه).
3. على الشركة أن ءءفع هءه الإءراءاء إن أراءاء مءامسة مسءل الأسماء ءءارفة. أما لو أراءاء مءامسة الشركة ءالفة ءف سءلء إسماً مطابقاً أو مشابهاً لإسمها ءءارف فءسءطفف اللءوء الى مءمة البءاءة ءون المرور بمءءة ءءمفم الإعءراض الى المسءل ءائه. والى هءا ءشفر ءءبفقاء القضافة؛ فقد صاءء مءمة ءمفرز إقلفم كورءسان (28) على قرار صاءر عن مءمة بءاءة أربفل (29) برء ءءوى إءءى الشركات ءف طالءب بشطب إسم ءءارف لشركة أءرى مشابهة لإسمها ءءارف بسبب ءءم وءوء ءشابها بفن الإسمفن وءلك ءون النظر عما إذا كانء الشركة قء إعءرضء لءى مسءل الأسماء ءءارفة أم لا.

(26) القرار رقم (85/البهفة المءنفة/2005) الصاءر بءأرفء (2005/6/1)، رففر منشور.

(27) القرار رقم (188/ب/2004) الصاءر بءأرفء (2004/12/11)، رففر منشور.

(28) القرار رقم (148/مءنفة ءالفة/2013) الصاءر بءأرفء (2013/3/24)، رففر منشور.

(29) القرار رقم (512/ب/2012) الصاءر بءأرفء (2012/12/17)، رففر منشور.

## المبءء الثاني

### المسوءااء القانوئفة لشطب الأسماء الأءارفة

ءصر المشرع فف قانوء الء ءارة الأسباب الئف فمكن لمسءل الأسماء الأءارفة أو المءمة أن فسءنءا إلبها لءبرفر قراءها بشطب الإسم الأءارف، ومعظم هءه الأسباب فمكن ءمعها ءء سقف (مءالفة القانوء)، فاستثناء ءالة طلب الشرة ءفففر إسمها الأءارف. علفه، سنءناول فف هءا المبءء ءراسة هءه الأسباب وءلك فف أربعة مطالب وعلف الشءل الآءف:

#### المطلب الأول: مسوءااء مءعلقة بالإسم المءنف للشرفك

لما ءااء المسؤوففة عن ءفون الشرة فف بعء الشرااء مسؤوففة شءصففة، ءضامفنة، فر مءءوءة، لءا أوءب المشرع أن فءكون الإسم الأءارف لءلك الشرااء من الإسم المءنف لأء الشرااء ففها علف الأقل، وان الإءلال بهءه القاعءة القانوئفة قء فشكل مءالفة فسءوءب معها شطب إسم الشرة. وءمءل هءه القاعءة القانوئفة فف أمرفن أساسففن؛ هما:

#### 1. فبب أن فءءوئ الإسم الأءارف للشرة ءضامفنة أو البسفطة علف إسم أءء الشرااء علف الأقل<sup>(30)</sup>.

وفقء فإسم الشرفك هنا إسمه الأءل أو إسمه الأءل ولقبه<sup>(31)</sup>. وفءوز أن ءضاف الف إسم الشرة فف هءه ءالة أفة عناصر أءرى مقبولة<sup>(32)</sup>، ك(وشرفكه، أو) وشركاؤه، (أو) وأولاءه، (أو) وأءوانه، مءلاً<sup>(33)</sup>. وفبب أن فكون إسم الشرة مءابقاً للواقع، فلو ءوفف أءء الشرااء أو ءرء من الشرة فعءنءء فبب ءءءل إسم الشرة إءا ءا إسمه قء ورف فف الإسم الأءارف<sup>(34)</sup>. وءءم ءاؤه بالنسبة لءءول الشرة ءضامفنة أو البسفطة الف شرة مءءوءة أو مساهمة، نظراً لأن الإسم الأءارف لهءفن النوعفن من الشرااء فبب أن لا فءكون من الإسم الأءل أو إسم ولقب أءء المساهمفن لمنع إعءقءء ءءمهور بأنهما من شرااء الأنءاء ءااء المسؤوففة فر المءءوءة<sup>(35)</sup>. علفه، فأن ءسءل أفة إسم الأءارف لشرة بسفطة أو ءضامفنة بءلاف ما سبق ءءره بعء مءالفة للقانوء قء فسءوءب شطبه.

<sup>(30)</sup> ءنظر: المءة (23) من قانوء الأءارة. وءلك الفقرة (سادساً) من المءة (3) من نظام الأسماء الأءارفة والسءل الأءارف.

<sup>(31)</sup> ءنظر: المءة (22) من قانوء الأءارة.

<sup>(32)</sup> ءنظر: الفقرة (أولاً) من المءة (13) من قانوء الشرااء.

<sup>(33)</sup> ء. أكرم فاملكف، قانوء الشرااء - ءراسة مقارئة، الطبعة الأولى، منشورات ءامعة ءفهان ءاصة / أربفل، أربفل، 2012، ص68.

<sup>(34)</sup> ء. ءوزف مءمء سامف، شرح القانوء الأءارف، ءءء الأول، الطبعة الأولى، مءءة ءار ءءافة للشر والنشر، عمان، 1997، ص160.

<sup>(35)</sup> فنظر: فاروق إبراهم ءاسم، الموجز فف الشرااء الأءارفة، الطبعة الأولى، المءءة القانوئفة، بءءاء، 2007، ص123. ولفءلك ء. ءالء سفء إمام، مصدر

سابق، ص160.

والمسألة الةف نوء أن ءءوقف عنءها هنا هف (اللقب الءف ففءوز إسءءءامه الف ءانب الإسم الأول للشءص كإسم ءءارف للشركة)؛ فاللقب هو ما وءع لءاء معفنة ملاحظاً ففء ءءالة على معنف فف الءاء، والفافة منه هف ءفع الغموض الناشف عن ءشابه الأسماء، لأن الأسماء غالباً ما ءكون مءشابه<sup>(36)</sup>.

وبهءا الصءء أزم قانون المءنف رقم (40) لسنة (1951) كل شءص أن فءءء لنفسه لقباً الف ءانب إسمه وفنءقل هءا اللقب الف أولاءه بءكم القانون<sup>(37)</sup>. وء نمظ المشرع العراقي اللقب وكففة ءسءفله وءءءفله فف قانون الأحوال المءنفة رقم (65) لسنة (1972)، وعلى وفق أحكامه فإن اللقب هو إسم الأسرة الءف فمفزهها عن ءفرها المءءن فف السءل المءنف<sup>(38)</sup>، وفءب ءسءفل اللقب وفقاً للإءراءاء المءءءة قانوناً<sup>(39)</sup>. علفه، لا ففءوز إسءءءام لقب ءفر مسءل ءسب الأصول القانونفة فف أفة معاملة رسمفة وإلا ءءع المءسءءم للمساءلة القانونفة<sup>(40)</sup>. لءا، نرى أن ءسءفل أف لقب ءفر مسءل ءسب الأصول الف ءانب إسم الشءص كإسم ءءارف لشركة ما فءء مخالفة للقانون. وهءا ما ءءء به محكمة ءمففز إقليم كورءسءان<sup>(41)</sup> عنءما صاءءت على قرار محكمة بءاءة أربفل<sup>(42)</sup> برء إءءراض المءءءرض (ق.ن.ء) على قرار رؤفس ءرفة ءءارة وصناعة أربفل برفض ءلب المءءرض إءافة لقبه (أ.ك.) الف إسمه الءءارف ءون أن لقبه المءفء والمءبء فف هوفة الأحوال المءنفة هو (أ.س.). ومع ءلك، نءعو المشرع الف ءءع الشء بالفققفن بفإراء نص قانونف صرفء للءاكفء على ءلك.

## 2. ففءب أن فءءوف الإسم الءءارف لشركة المشروع الفرءف على إسم مالكه<sup>(43)</sup>.

وكما سبء بفانء، فإن المقصوء بفسم المالك هنا إسمه الءلائف أو إسمه الأول ولقبه. وعلى الرغم من وءوح هءه القاعدة بالنسبة لشركة المشروع الفرءف الءف فءكون من شءص ءبففعف واءء مسؤؤل عن ءفون الشركة مسؤوفة شءصفة ءفر

<sup>(36)</sup> سعد ءلل الراضف، أحكام ءصءفء وءبءل الإسم وءءوءء، الطبعة الأولى، مطبعة الجامعة، بءءاء، 1979، ص7.

<sup>(37)</sup> ءنص الفقرة (1) من المءة (40) من القانون المءءور على أنه ((فءون لكل شءص إسم ولقب. ولقب الشءص فلق بءكم القانون أولاءه)).

<sup>(38)</sup> ءنظر: الفقرة (18) من المءة (1) من قانون الأحوال المءنفة.

<sup>(39)</sup> ءنظر: المءة (14) من القانون ءائه.

<sup>(40)</sup> ءنص الفقرة (1) من المءة (53) من القانون ءائه على أنه ((فءاقب المءالف لأءكام هءا القانون والنظام وءءلعماء الصاءرة بموءبه بالءبس مءة لا ءءاءوز الءلائة أشهر أو بفرامة لا ءقل عن ءمسة ءنانفر ولا ءزفء على عشرة ءنانفر أو بفهما)).

<sup>(41)</sup> القرار رقم (224/هفئة المءنفة/2014) الصاءر بءارفء (2014/4/6)، ءفر منشر.

<sup>(42)</sup> القرار رقم (2737/ب/2013) الصاءر بءارفء (2014/1/14)، ءفر منشر.

<sup>(43)</sup> ءنظر: المءة (23) من قانون ءءارة. وكذلك الفقرة (سادساً) من المءة (3) من نظام الأسماء الءءارفة والسءل الءءارف.

مءءوءة<sup>(44)</sup>، إلا أن الأمر ففه نوع من الغموض بالنسبة لإسم شركة الشءص الواءء ذات المسؤولة المءءوءة<sup>(45)</sup> المءكونة من شءص طبعف أو معنوف واحد<sup>(46)</sup>.

والمسألة الفف سنناقشها ففءلق بفكوفن الإسم الفءارف لشركة الشءص الواءء ذات المسؤولة المءءوءة المملوكة من قبل شءص طبعف واحد من ففء جواز فسجل الإسم الفلافف أو إسم ولقب مالكها كإسم فءارف فلك الشركة؛ لأننا لافظنا عند فءققنا للأسماء الفءارف المسجلة للشركات فف إقلفم كورءسان أسماء فلاففة لأشءاص مسجلة كإسم فءارف لشركات ذات الشءص الواءء المءءوءة<sup>(47)</sup>.

وبرأفنا فأن فسم هذا الأمر مرطب بمسألة أءرف ففءلق بالفءل ءائر فوف ما إذا كانت شركة الشءص الواءء ذات المسؤولة المءءوءة نوع فءفء من أنواع الشركات، أم أنها شركة مءءوءة بالأساس لئفها ففكون من شءص واحد . وبهذا الصءء، فءب البعض<sup>(48)</sup> إلى أن فلك الشركة نوع فءفء من أنواع الشركات فم إستءءاءها بعء فءءفءل قانون الشركات فف (2004). وفف المءالف فرى آءرون<sup>(49)</sup> بأن المشرع لم فضع فلك الشركة ففظفماً فاصاً بها، بل فضعها للأفكام العامة المنظمة للشركة المءءوءة، ففكون قواعء تأسيسها ورأس مالها وإءارفها وإنقضائها هف ذات القواعء المءررة فف الشركة المءءوءة، مع مراعاة الإءلافاء الناشئة عن الصفة الفردفة. وبءورنا، فففق مع الرأف الفافف ففكونه أقرب إلى واقع نصوص قانون الشركات؛ ففء ففهم من فءف الءء الأءنى لعدد الشركاء فف فءرفف الشركة المءءوءة من نص الفقرة (فانفياً) من المءءة (6) من قانون الشركات أن الشركة المءءوءة قء ففكون من شءص واحد، وهذا ما فؤكءه أفضاً كل من الفقرة (فانفياً/2) من المءءة (4) والفقرة (فانفياً/1) من المءءة (8) من القانون ذاته.

(44) ففظر : الفقرة (رابعاً) من المءءة (6) وكفلك المءءة (35) من قانون الشركات.

(45) اسفءءءف هذه الشركة بموجب أمر سلطة الإءلاف المؤقءة (المنحلة) رقم (64) لسنة (2004) المعدل لقانون الشركات.

(46) ففظر : الفقرة (فانفياً/1) من المءءة (8) من قانون الشركات.

(47) ففظر : قائمة بأسماء الشركات المسجلة لءى غرفة فءارة وصناعة أربل، ففاح على العنوان الإلكفرونف الرسمى لغرفة فءارة وصناعة أربل الآفف :

Last visited (05-01-2018) > <http://www.erbilchamber.org/><

(48) ففظر : ء. فسمف فوففق فففض الله، مسفءءاء قانون الشركات العراقي، الطبعة الأولى، مكتب الففسفر للنشر والإعلان، اربل، 2006، ص ص 78-79. وكفلك فاروق إبراهفم فاسم، مصدر سابق، ص 123.

(49) هفوا إبراهفم الففءرف، شركة الشءص الواءء ذات المسؤولة المءءوءة - ءراسة مقارئة، الطبعة الأولى، منشورات الفلبف الفقوقفة، بفروت، 2010، ص 478.



فبءض من هءا النص أن المشرع فشرء لفءسجل الإسم ءءارفل أن فكون الإسم ءءارفل ففر مسجل فإسم شءص آءر للنوع ءاؤه من ءءارة أو لنوع مشابه له فف ءءوء المءافظة المرءء ءءسجل الإسم الءءفء ففها . وهءا فعنل أن الءءة المءلوبة للإسم ءءارفل هو الءءة من ءفء نوع ءءارة والءءة من ءفء الزمان والءءة من ءفء المكان ، إلا أنها ءءة نسبفة لفسء مءلقة<sup>(53)</sup>؛ لأن ءءسجل إسم الشركة لممارسة نشاء مفعن فف مءافظة أربفل فف زمان مفعن لا فمفع شركة آءرى من ءءسجل الإسم ءاؤه فف مءافظة آءرى لم فسجل ففها ءلك الإسم لممارسة النشاء ءاؤه ، أو ءءسجل الإسم ءاؤه فف ءءوء المءافظة ءاؤها لكن لممارسة نشاء ءءارفل مءءلف عن ءلك المسجل بشأؤه . مما فعنل أنه إن أراءء الشركة أن ءءمفل إسمها ءءارفل على مسءوى العراق مءلاً فعلفها أن ءسجل إسمها ءءارفل لءى ءمفع غرف ءءارة والصناعة فف المءافظاء.

وفف سفاق مءءل، ناقش البعض<sup>(54)</sup> مءى إمكانية ءءسجل الإسم المءنل لشءص مفعن كإسم ءءارفل لشركة مفعنة فف الوءء الءل ءسجل الإسم المءنل ءاؤه كإسم مءنل لشركة آءرى وفمارس النشاء ءءارفل ءاؤه . فهل فءوز للشركة ءلل سءلء إسمها مسبقاً أن ءمفع الشركة ءاؤفة من ءءسجل الإسم ءاؤه لممارسة نوع ءءارة ءاؤه؟

أن مضمون نص الفقرة (أولاً) من المءة (24) من قانون ءءارة صر فف ءكمه ءول ءءم ءواز ءلك بالنظر لإسبقة ءءسجل، ومع ءلك فأن ءق الإنسان فف إستعمال إسمه المءنل كإسم ءءارفل والإلزام القانونل المءروض ووفقاً للمءة (22) من القانون ءاؤه فف ءالة الشركات ءءضامفة والبسفة والمشروع الفرءل من ءفء ءوب إستءءام الإسم المءنل لأءء الشءراء على الأقل كإسم ءءارفل للشركة ءء فءلط الأوراق ففما فءءلق بءسم الإءابة عن ءءساؤل المءروض.

وبهءا الشأن، فرف البعض<sup>(55)</sup> أن على الشركة المرءء ءءسجل الإسم المءنل لأءء شركائها كإسم ءءارفل لها والمءابق مع إسم ءءارفل لشركة آءرى سبق ءسجلها أن ءضفل الل إسمها بفاناً آءر فمفره بوضء عن الإسم ءءارفل السابق قفءه.

ونؤفء ءورنا هءا الرأفل، لأن مصلءة الءمهور والإسءقرار ءءارفل ءءءضفان أن فؤءء بهءا الرأفل، لأن ءق الإنسان فف إستءءام إسمه المءنل كإسم ءءارفل للشركة فءب أن فكون فف إطار القانون ووفقاً لقواعءه. لءا نرى ءوب شطب الإسم ءءارفل للشركة المكون من الإسم المءنل لأءء الشءراء ففها إذا كان ءلك الإسم مءابقاً لإسم ءءارفل آءر مسجل فإسم شركة آءرى ءمارس النشاء ءءارفل ءاؤه.

(53) لفءصفل آءءر ءول الءءة النسبفة والمءلقة من الءفءفاء المءكورة أعلاه فبظر : محمد سعد العرمان، ءءامفة القانونفة للأسماء ا ءءارفة فف القانون الأردنل - ءرسة مءارنة مع القانون العراقل والأردنل والمصرل، أطروءة ءكءوراء مءءمة الل ءلفة ءرساءءة القانونفة العلفا بءامعة عمان العربفة للءرساءء العلفا، 2006، ص 94 ومابعءها.

(54) عزالءفن مرزا ناصر عبءالله العباسل، مصدر سابق، ص 78 وما بعءه ا.

(55) ء.عاءل على المءءاءل، القانون ءءارفل، الطبعة الأولى، ءار ءءافة للنشء وءءوزفع، عمان، 2007، ص 134.

## 2. لا يجوز تسجيل إسم تجاري يوحي بأن المسمى من مؤسسات الدولة أو إحدى منشآتها.

لما كانت الدولة مصدر ثقة مواطنيها، لذا تَوَقَّع المشرع أن يتخذ بعض الشركات من الأسماء التي تدل على أن الشركة مملوكة للدولة إسماً لها لكي تستفيد من سمعة الدولة ومؤسساتها بغية توسيع دائرة ثقة الجمهور بها. ويبدو أن هذا السبب قد دفع المشرع الى منع تسجيل تلك الأسماء كأسماء تجارية. وبذلك قضت الفقرة (ثالثاً) من المادة (3) من نظام الأسماء التجارية والسجل التجاري بقولها (( لا يسجل إسماً تجارياً:- ثالثاً - الإسم الذي يوحي بأن المسمى من مؤسسات الدولة أو إحدى منشآتها )) . ومن أمثلة تلك الأسماء (البرلمان ، المحافظة ، الوزراء ، الوزير، الخارجية ، الداخلية ، الجامعة (مالم تكن شركة جامعة أهلية ) ، المالية والإقتصاد ، البلدية ، القضاء ، المحكمة ، البنك المركزي ، البيشمركة ، العسكري ، العدل ، أسماء الجامعات الحكومية ، أسماء الشركات الحكومية ، ... الخ).

والظاهر من النص أعلاه أن المشرع لم يقصد فقط تلك الأسماء التي يوحي بأن المسمى هي من مؤسسات الدولة العراقية أو إحدى منشآتها، بل تشمل مؤسسات دول أخرى أيضاً نظراً لورود لفظ الدولة في النص بشكل مطلق دون تحديد لدولة معينة . فعلى سبيل المثل، لا يجوز برأينا تسجيل شركة مصرفية تحت إسم (France Bank) نظراً لتشابهها مع تسمية البنك المركزي الفرنسي (Bank of France). ويمكن قياس ذلك على أسماء المؤسسات الدولية كمنظمة الأمم المتحدة والوكالات التابعة لها مثلاً.

## 3. لا يجوز تسجيل الأسماء التجارية المسجلة في إحدى دول الأعضاء في إتفاقية باريس.

أبرمت إتفاقية باريس لحماية الملكية الصناعية بتاريخ (1883/3/20)، وقد صادق العراق عليها بتاريخ (1975/10/21) وفقاً للقانون رقم (212)<sup>(56)</sup>. وبذلك أصبحت بنود هذه الإتفاقية جزءاً لا يتجزء من المنظومة القانونية في العراق بشأن المسائل التي تناولتها.

وبهذا الصدد، تنص المادة (8) من الإتفاقية على أنه ((يحمى الإسم التجاري في جميع دول الإتحاد دون الإلتزام بإيداعه أو تسجيله ، سواء أكان جزءاً من علامة صناعية أو تجارية أو لم يكن)). الظاهر من هذا النص أن الإتفاقية تقرر حماية قانونية للإسم التجاري في كل الدول الموقعة عليها وهذه الحماية مقررة في جميع تلك الدول دون إلزام بالإيداع أو التسجيل فيها . وبهذا الصدد، لا نتفق مع الرأي القائل<sup>(57)</sup> بأنه لحماية الإسم التجاري دولياً وفقاً لهذه الإتفاقية يجب أن يتوافر شرطان؛ أولهما، الشروط القانونية المقررة لحماية الإسم التجاري في بلد الأصل. وثانيهما، الشروط المقررة في البلد الثاني المطلوب حماية الإسم التجاري فيه، ذلك لأن المادة (8) من إتفاقية باريس صريحة في حكمها بشأن حماية الأسماء التجارية داخل منظومة الإتفاقية؛ فلا تحتاج حماية الإسم التجاري داخل البلد الثاني الى تسجيله فيه حتى وإن كان التسجيل فيه شرطاً للحماية، حيث يكفي أن يكون

<sup>(56)</sup> ينظر: العنوان الإلكتروني الرسمي للمنظمة العالمية للملكية الفكرية (WIPO) الآتي:

الإسم محمياً قانوناً في بلد الأصل. عليه، قد يستوجب شطب الإسم التجاري لشركة ما إذا كان مطابقاً أو مشابهاً لإسم تجاري لشركة أخرى سبق وان سجلت إسمها في إحدى دول إتفاقية باريس. والى هذه تشير التطبيقات القضائية؛ فقد صادقت محكمة تمييز إقليم كوردستان<sup>(58)</sup> على قرار محكمة (بداة أربيل/1)<sup>(59)</sup> بشطب الإسم التجاري المقيد (ف.و) كونها مملوكة لشركة أخرى سجلت الإسم ذاته بتاريخ سابق في كل من المملكة الأردنية الهاشمية ومصر ولبنان والمغرب ودول أخرى كلها عضوة في إتفاقية باريس وأن تسجيل الإسم التجاري في تلك الدول يعني عن تسجيله داخل العراق.

### المطلب الثالث: مسوغات متعلقة بنوعية الإسم التجاري المقيد

ومن الأسباب التي يمكن الإستناد إليها لشطب أسماء الشركات أسباب متعلقة بنوعية الإسم التجاري المقيد؛ من حيث جواز تسجيل الأرقام أو الأحرف أو الأفعال كأسماء تجارية، أو اللغة التي يجب أن يخرج من ألفاظها الإسم التجاري، أو علاقة النظام العام أو الآداب العامة بتسجيل الأسماء التجارية. كل هذه المسائل وضع لها المشرع قواعد خاصة سنتناولها بالدراسة وعلى الشكل الآتي:

#### 1. يجب أن لا يكون الإسم التجاري مخالفاً للنظام العام أو الآداب العامة<sup>(60)</sup>.

عرف البعض<sup>(61)</sup> النظام العام بأنه مجموع المصالح الأساسية للجماعة أي مجموع الأسس والدعامات التي يقوم عليها بناء الجماعة وكيانها بحيث لا يتصور بقاء هذا الكيان سليماً دون إستقراره عليها، وأن الآداب العامة هي الأصول الأساسية للأخلاق في الجماعة، أي مجموع الأسس الأخلاقية الضرورية لكيان المجتمع وبقائه سليماً من الإنحلال.

ولما كانت فكرة النظام العام والآداب العامة فكرة مرنة يكتنفها الغموض ويصعب تحديدها، لأنها سريعة التطور تتغير بتغير المكان وتفاوت الزمان، لذا ينظر إليها عادة بعدم الإرتياح كونها توسع من نطاق صلاحيات السلطة العامة عند ممارسة مهامها في ظلها.

وقدر تعلق الأمر بموضوع البحث، فلا يجوز قبول قيد الأسماء التجارية المخالفة للنظام العام أو الآداب العامة، أو على حد تعبير البعض<sup>(62)</sup> الأسماء التي تحتوي على معان مبتذلة أو التي تتنافى مع القيم الإجتماعية. كالأسماء التي تحتوي على إحياءات جنسية أو شتيمة أو ألفاظ ساقطة أو غير المقبولة إجتماعياً ك (الإرهاب، المقتول، القاتل، السارق، الزاني، الإيدز، السم، المأساة،

<sup>(58)</sup> القرار رقم (48/الهيئة العامة المدنية/2015) الصادر بتاريخ (2015/9/8)، غير منشور.

<sup>(59)</sup> القرار رقم (2255/ب/2012) الصادر بتاريخ (2015/5/14)، غير منشور.

<sup>(60)</sup> تنظر: الفقرة (ثانياً) من المادة (21) من قانون التجارة. وكذلك الفقرة (أولاً) من المادة (3) من نظام الأسماء التجارية والسجل التجاري.

<sup>(61)</sup> د.حسن كيره، المدخل الى القانون، منشأة المعارف، الإسكندرية، دون سنة نشر، ص ص 47-48، 51.

<sup>(62)</sup> عزالدين مرزا ناصر عبدالله العباسي، مصدر سابق، ص 86.

الوباء، داعش، القاعدة، العبودية، .....الخ). ويعد الأسماء التي تسيء الى دين أو طائفة أو مذهب أو قومية أو عرق معين من مكونات المجتمع العراقي إسماءً مخالفاً للنظام العام<sup>(63)</sup>.

## 2. لا يجوز للشركات العراقية تسجيل أسماء غير عراقية<sup>(64)</sup>.

أوجب المشرع العراقي على كل شركة عراقية<sup>(65)</sup> أن تتخذ من الأسماء العراقية أسماء تجارية لها . ويقصد بالأسماء العراقية تلك الأسماء الموجودة ضمن اللغات التي تتحدث بها المكونات القومية والدينية والطائفية للشعب العراقي كالعرب، والكورد، والتركمان، والكلدانيين، والسريانيين، والآشوريين، والصابئة، والكاكائية ، والإيزيدية، و...الخ . وقد أستثنت من هذه القاعدة فروع الشركات غير العراقية (الأجنبية) المرخصة بالعمل داخل العراق، حيث يجوز لها تسجيل أسماء أجنبية على أن تضاف الى أسمائها عبارة (فرع العراق). ويبدو أن المشرع قد قصد بموقفه هذا الإهتمام باللغات العراقية والتسويق لها، أو كما يعتقد البعض<sup>(66)</sup> أن هذا الموقف يعكس التوجهات القومية والوطنية المبالغ فيها من قبل النظام السياسي الذي كان يحكم العراق في تلك الفترة. عليه، فإن تأسيس شركة في العراق يحمل إسماء إنكليزية أو تركيا أو ايطاليا مثلاً يعد مخالفة صريحة للقانون. ومع ذلك، فإن الواقع العملي يختلف تماماً مع الموقف التشريعي في هذا الخصوص؛ حيث يلاحظ في معظم محافظات إقليم كوردستان<sup>(67)</sup>، وبنسبة أقل في باقي محافظات العراق<sup>(68)</sup>، وجود شركات مؤسسة في العراق تحمل أسماء غير عراقية دون الإكتراث بما هو منصوص عليه في القانون. ولا يمكن تبرير هذا الموقف بنصوص قوانين الإستثمار في العراق<sup>(69)</sup>، لأنها جاءت خالية من أي نص يجيز للشركة العراقية تسجيل أسماء تجارية غير عراقية مما يعني وجوب تطبيق نصوص قانون التجارة ونظام الأسماء التجارية والسجل التجاري في هذا الشأن. وأما بخصوص ما جاء في نص الم ادة (14) من قانون اللغات الرسمية في إقليم كوردستان -

<sup>(63)</sup> د.لطيف جبر كوماني، موجز القانون التجاري، دار السنهوري للطباعة والنشر والتوزيع، بغداد، 2013، ص155.

<sup>(64)</sup> تنظر: الفقرة (ثانياً) من المادة (21) من قانون التجارة. وكذلك الفقرة (خامساً) من المادة (3) من نظام الأسماء التجارية والسجل التجاري.

<sup>(65)</sup> وهي الشركات التي تتأسس في العراق . وأما الشركات التي تتأسس خارج العراق فهي شركات غير عراقية تختلف جنسيتها بحسب المكان الذي تتأسس فيه . تنظر: المادة (23) من قانون الشركات.

<sup>(66)</sup> د.لطيف جبر كوماني، مصدر سابق، ص155.

<sup>(67)</sup> تنظر: قائمة بأسماء الشركات المسجلة لدى غرفة تجارة وصناعة أربيل، مصدر سابق . وكذلك قائمة بأسماء الشركات المسجلة لدى غرفة تجارة وصناعة السليمانية، متاح على العنوان الإلكتروني الرسمي لغرفة تجارة وصناعة السليمانية الآتي:

<http://www.sulcci.com/hewal.aspx?Jor=20>(05-01-2018) Last visited

<sup>(68)</sup> تنظر على سبيل المثال: قائمة بأسماء الشركات المسجلة لدى غرفة تجارة بغداد، متاح على العنوان الإلكتروني الرسمي لغرفة تجارة بغداد الآتي:

<http://www.baghdadchamber.com/catalog/company.pdf>(05-01-2018) Last visited

<sup>(69)</sup> كقانون الإستثمار رقم (13) لسنة (2006)، وقانون الإستثمار في إقليم كوردستان -العرق رقم (13) لسنة (2006).

العراق رقم (6) لسنة (2014)<sup>(70)</sup>، فالقصد منه هو وجوب إستخدام اللغة الكوردية عند تقديم الشركة خدماتها أو القيام بمراسلاتها أو إعلاناتها مع جواز إستخدام لغات أخرى دون أن يكون الغرض منه جواز إتخاذ الشركة لنفسها إسماء تجارياً أجنبياً.

هذا من جهة، أما من جهة أخرى، يعتقد البعض<sup>(71)</sup> بأنه أحياناً لا يمكن إجبار الشركات على عدم إتخاذ الأسماء الأجنبية كأسماء تجارية لها، لأن الأسماء المدنية تتضمن حالياً الكثير من الأسماء غير العراقية ك(غاندى، هتلر، هيلينا، سوزانا، ...الخ) والتي يجوز إستخدامها كأسماء تجارية للشركات وفقاً للمادة (22) من قانون التجارة . فلو سميت شركة معينة بالإسم الثلاثي لأحد الشركاء كإسم (هيلينا غاندي هتلر) مثلاً، فعندئذ يخلق نوع من التعارض بين الإباحة المنصوص عليها في المادة (22) من قانون التجارة والمنع المنصوص عليه في الفقرة (ثانياً) من المادة (21) من القانون ذاته. لذا كان الأجدر بالمشروع ان يأخذ هذه الحالة بنظر الإعتبار.

### 3. يجب تسجيل الأسماء وليس الأحرف أو الأرقام أو الأفعال.

تقسم الكلمة في اللغة العربية الى ثلاثة أقسام رئيسة وهي الإسم والفعل والحرف. الإسم هو ما وضع في الأساس للدلالة على معنى غير مرتبط بزمن، نحو (أرض - قلب - أسد)، والفعل هو ما وضعت للدلالة على حدث مقترن بالماضي أو الحال أو المستقبل نحو (سمع - يسمع - إسمع)، والحرف هو الكلمة التي لا تدل على معنى في ذاته وإنما تدل على معنى من خلال الكلام<sup>(72)</sup>.

وكما هو واضح، تؤكد نصوص قانون التجارة ونظام الأسماء التجارية والسجل التجاري على تسجيل الأسماء كأسماء تجارية للشركات وليست الأحرف أو الأفعال النحوية أو الأرقام، مما يعني أن تسجيلهم يعد مخالفة صريحة للقانون يستوجب معه شطب الإسم المقيد. وبهذا الصدد، يشير الواقع العملي الى أن الكثير من الشركات في إقليم كوردستان تحمل أسماء تجارية هي عبارة عن أفعال مستنبطة من اللغة الكوردية أو أرقام أو أحرف إنكليزية<sup>(73)</sup>.

(70) جاء فيها ((تجب على جميع شركات ومؤسسات القطاع الخاص إستعمال اللغة الكوردية، مع حرية إستعمال اللغة الأجنبية وفق ضرورة الخدمات ولغة المستخدمين)).

(71) د.لطيف جبر كومانى، مصدر سابق، ص155.

(72) د.محمود حسني معالسة، النحو الشافي الشامل، الطبعة الثالثة، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان، 2013، ص14 وما بعدها.

(73) تنظر: قائمة بأسماء الشركات المسجلة لدى غرفة تجارة وصناعة أربيل وكذلك السليمانية، مصدر سابق .

## المطلب الرابع: مسوغات متعلقة بالشركة ونشاطها

أوجد المشرع بعض المبررات التي يمكن الإستناد إليها لشطب الأسماء التجارية للشركات في حال مخالفة القواعد المنظمة لها. وبعض هذه المبررات تتعلق بمدى تأثير الإسم على تمييز الشركة عن غيرها وأن لا يؤدي الى تضليل الجمهور بخصوص الشركة ونشاطها. وبعضها يتعلق بتطابق الإسم مع نشاط الشركة. والبعض الآخر تخص رغبة الشركة في تغيير إسمها التجاري المقيد. عليه، سنتناول تلك القواعد على الشكل الآتي:

1. يجب أن يكون الإسم ذو صفة مميزة، وأن لا يؤدي الى تضليل الجمهور أو إبهامه بواقع حالها أو بحقيقة نشاطها التجاري<sup>(74)</sup>.

يجب أن يكون الإسم التجاري المطلوب تسجيله مميزاً . ويقصد بأن تكون التسمية مميزة أن تكون طريفة وملفتة للإنتباه<sup>(75)</sup>، سواء من حيث لفظ الإسم أو طريقة كتابته كأن يأخذ شكلاً دائرياً أو مربعاً أو مثلثاً<sup>(76)</sup>. بمعنى أن تكون لها ذاتية خاصة تميزها عن غيرها من التسميات الأخرى حتى يمكن التعرف عليها من قبل جمهور المتعاملين فضلاً عن حماية صاحبها من المنافسة غير المشروعة<sup>(77)</sup>. وتقدير ما إذا كان الإسم التجاري مميزاً وله ذاتيته الخاصة أم لا، مسألة ترك تقديرها الى مسجل الأسماء التجارية.

وفي سياق متصل، أكمل المشرع قاعدة التمييز بقاعدة أخرى وهي أن لا يؤدي الإسم التجاري المطلوب تسجيله الى تضليل الجمهور أو خلق نوع من الإلتباس أو إيهام الجمهور بواقع حال الشركة أو بحقيقة نشاطها التجاري كتسجيل أسماء مشابهة لأسماء تجارية مقيدة مسبقاً كالتشابه الموجود بين إسمي (كاوه و كاوا ) أو (روبا و روبار ) أو (IKEA و IREA) أو (MAXIMALL و MAZIMALL) أو..الخ. وفي جميع الأحوال على القضاء أن يستعين بالخبراء للتأكد من مدى مطابقة الإسم الأصلي مع الإسم المطلوب شطبه، وهذا ما تشير إليه التطبيقات القضائية؛ فقد قضت محكمة تمييز إقليم كوردستان<sup>(78)</sup> بنقض قرار محكمة بداءة دهوك<sup>(79)</sup> بخصوص قضية متعلقة بنزاع حول وجود تشابه بين إسمين تجاريين مسجلين لشركتين مختلفتين بقولها ((لدى التدقيق والمداولة - وجد أن التمييز مقدم ضمن المدة القانونية قرر قبوله شكلاً وتبين أن المحكمة

<sup>(74)</sup> تنظر: الفقرة (ثانياً) من المادة (21) من قانون التجارة. وكذلك الفقرتان (ثانياً) و (رابعاً) من المادة (3) من نظام الأسماء التجارية والسجل التجاري.

<sup>(75)</sup> د.سميحة القليوبي، مصدر سابق، ص 822.

<sup>(76)</sup> ينظر: د.لطيف جبر كومانبي، مصدر سابق، ص 156. وكذلك عزالدين مرزا ناصر العباسي، مصدر سابق، ص 87.

<sup>(77)</sup> محمد سعد العرمان، مصدر سابق، ص 103.

<sup>(78)</sup> ينظر: القرار رقم (580/مدنية ثانية/2010) الصادر بتاريخ (2010/9/14)، غير منشور. وبالمفهوم ذاته قضت محكمة التمييز في إقليم كوردستان في قضية أخرى، ينظر: القرار رقم (629/الهيئة المدنية/2013) الصادر بتاريخ (2013/8/13)، غير منشور.

<sup>(79)</sup> ينظر: القرار رقم (194/ب/2010) الصادر بتاريخ (2010/8/17)، غير منشور.

قضت برء ءعوى المءءى ءون أن ءلاظ أن موءوع ءسجل الأسماء ءءارفة هو من الأمور الفنفة فعود ءقفرفه ال ف أهل الخبرة، لءا كان على المحكمة الإستهانة بففر أو أكثر من الخبراء المءءفن فف هءا المجال لفبان خبرءهم فف ءءعوى ومن ءم إصءار حكمها على ضوء النءاءء ءءف ءءوصل إلفها فقرف نقض القرار الممفز وإءاءة ءءعوى الى مءكمءها للسر ففها وفق ما ءءءم...)).

وقء هء ب البعض<sup>(80)</sup> الى ءواز ءوء إسمفن ءءارفن مءابفن أو مشابهن فف الوقت ءائه فف ءال إذا ءنازل صاحب الإسم المقفء مسبقاً وقفل صراة بوءوء إسم ءءارف مشابه أو مءابق لإسمه ءءارف. وبءورنا، لا نؤفء هءا الرأف على إءءبار أن الظر المنصوء علىه قانوناً فف هءا الصء هو لصالء ءمهور المءءاملفن أولاً ومن ءم لصالء صاحب الإسم ءءارف المقفء مسبقاً ءانفياً، وان ءنازل الأفر عن ءقه لا فرفع الظر المنصوء علىه قانوناً، كونه من النظام العام وعلى المسجل شطب الإسم المءابق أو المشابه من ءلقاء نفسه إذا رأى أن ءلك فؤءف الى اللبس أو الءلط أو ءءلفل وءلك فف إطار ما سبق وأن إقءرءناه بءصوء ءواز شطب الإسم ءءارف فف فءرة زمنية معفنة فقط.

وفف سباق مءصل، فنءرء إستهءام الإسم ءءارف بصورة ءءالف القانون ءمن باب ءءلفل كإستهءمال الإسم ءءارف ءلافاً للإسم ءءارف المسجل فف سءلات ءوائر المءءة، والى هءا ءشفر ءءطففات القءائفة<sup>(81)</sup>. كما وأن إستهءام بعض الكلمات ك(ءولفة، أو العالمة مءلاً) الى ءانب إسم ءءارف لشركة مءواضة الءم قء فوهم الءمهور بأنها شركة كبفره الءم، فلا فءوز ءسءفلها<sup>(82)</sup>. ولا فءوز أيضاً ءسءفل الكلمات ءءف ءءفر معانفها بوءع الءركات اللقوفة كعلاماء الكسر أو الفءء مءلاً، ككلمءف (العلم، والعلم ) مءلاً. كما ولا فءوز برأفنا ءسءفل الأسماء المءابقة أو المشابه لعلامة ءءارفة مسءلة مءلفاً أو ءلك المشهورة عالمفياً، لأن ءلك فءءل ءمن باب ءءلفل الءف قء فؤءف الى ءءوء اللبس والءلط.

هءا فضلاً عن أن إستهءام أسماء ءول أو العواصم كأسماء ءءارفة للشركات قء ءوهم الءمهور بأن هءه الشركات ءءنسب الى هءه ءول، فف ءفن أن الءقفة قء ءكون على ءلاف ءلك كأسماء (فرنسا، أو طهران، ءمشق، اسءنبول، روسفا، موسكو،...الخ). وبهءا الصءء، فلاظ فف العراق عمومأ وإقلفم كوردستان ءصوءاً ءسءفل أسماء المءن والنواءف والقرف وأسماء العشاءر كأسماء ءءارفة للشركات ك(ءوشناو، شقلاوة، هفران، سفان، ءاف، اربفل، هفبء سلطان...الخ). وعلى الرغم من إن هءه الأسماء هف أسماء عامة، فءق للءمفع ءسءفلها وإستهءامها، لكننا نرى ءءم ءواز ءسءفلها ءون ضوابط، على ءلاف ما هءب إلفه البعض<sup>(83)</sup>، ونءعو المشرع الى أن فمفع وبشكل صرفء ءسءفل أسماء المءن والنواءف والقرف والعشاءر مالم فرءبء صاحب الإسم أو أءء الشركاء فف الشركة بءلك المنءقة أو العشفر.

(80) بشفر ءلففة قسم السفء، مصدر سابق، ص 118.

(81) فنظر: قرار محكمة فمفب العراق رقم (987/ءمفبففة/1974) والصادر بءارفء (12/11/1974). منشور فف مءموعة الأحكام العءلفة، فصدرفها قسم الإعلام القانونف بوزارة العءل العراقية، العءء الرابع، 1974، ص ص 324-325.

(82) ءءالء مءمء سفء إمام، مصدر سابق، ص 43.

(83) مءمء سعء العرفمان، مصدر سابق، ص 68.

## 2. لا فبوز ءسجل الأسماء ءءارفة ءة لا ءءابق ءقفة نشاء الشركة ءءارفة أو الصناعة<sup>(84)</sup>.

وفاً لهذا الشرء ، فإن الشركة ءة ءمارس نشاء المءاعم مءلاً فبب أن ءءء من الأسماء ءءالفة أسماء ءءارفة لها (كءلو، أو طماءة، أو المعلقة ءهفةة، أو النظفف مءلاً)، لأنها ءءل على نشاءها ءءارفة. ولم ءءوصل إلى الفافة ءة ارءاء المشرع ءءققها من ءلال هذا الشرء، علماً أن الواقع العملف فف إقلفم كورءسءان ففشفر إلى إءفال ءءبفقه، ءفء ءءءء شركات مصرففة بأسماء (كورءسءان ، الموصول ، الشمال) و شركات لءءارة السفارات بأسماء (باجكر ، سردار) و ءءءء شركات إءءالات بأسماء (كورء ، نوروز ، أسفا) كل هذه الأسماء لا ءءل على النشاط ءءارفة الءف ءمارسه الشركات ءة ءءمل ءلك الأسماء . هذا فءلاً عن أن أسماء الشركات ءءامنة والبسفة والمشروع الفرءف وءة ءءكون من الإسم ءءالفف أو الإسم الأول واللعب لأءء الشركاء على الأقل لا ءءل ءءاءاً على ءقفة نشاء الشركة ءءارفة والصناعة. لءا، نءعو المشرع إلى إءفاء هذا ءءزر لإنءام العلة.

## 3. شطب الإسم ءءارفة للشركة عند ءفففر إسمها.

قء ءلءاً الشركة عاءة إلى ءفففر إسمها ءءارفة كله أو ءءءل علىه ءءءلءات طفففة لأسباب عءء؛ منها، فشل الشركة فف إرءاء المسءءلكفن ءء ءلك ءءسمفة، أو لأسباب ءسوففةة، أو وفاة الشرفك الءف ءءمل الشركة إسمه المءنف كإسم ءءارفة لها، أو ءءول شركاء ءءء قء لا فرفزون بالإسم ءءارفة للشركة، أو نءفءة ءءم قءائف باء أو عند ءءول الشركة مءلاً.

وبهذا الصءء، أءازء الماءة (8) من نظام الأسماء ءءارفة والسجل ءءج ارف لصاءب الإسم ءءارفة أو وكفله أن فقءم طلباً إلى مسجل الأسماء ءءارفة لءءءل إسمه ءءارفة المقفء، ءفء ءاء ففها ((فبوز ءقءم طلب ءءءل البفاناء فف صءففة السجل والإسم ءءارفة بموجب إسمارة فءءها الإءءاء العام للءرف ءءارفة والصناعة موقعه من قبل صاءب الإسم ءءارفة أو وكفله، بموجب وكالة مصءقة من الكاءب العءل)).

والظاهر من هذا النص أن الطلب فقءم إلى مسجل الأسماء ءءارفة، وفف ءال موافقءه على الطلب فصدء المسجل كءاب ءأففء لصاءب مقءم الطلب موجه إلى ءائرة ءسجل الشركات<sup>(85)</sup> فففء بءءز الإسم المعدل لءفه ءءزاً مءء ثفياً لءفن إسمءال إءراءاء ءفففر الإسم على أن لا ءسءفرق ءلك الإءراءاء أكءر من سءة أشهر وإلا ألغف ءءز المءءف<sup>(86)</sup>. وبما أن ءفففر إسم الشركة فسءوجب ءءءل عقد الشركة بإءءباراه من البفاناء الإلزامفة ءة فبب ءوافرها ففه<sup>(87)</sup>، وبما أن ءءءل عقد الشركة لا فءم

<sup>(84)</sup> ءنظر: الفقرة (رابعاً) من الماءة (3) من نظام الأسماء ءءارفة والسجل ءءارفة .

<sup>(85)</sup> أو كما ءسمى فف إقلفم كورءسءان ب (المءرففة العامة لءسجل الشركات) ، وهف ءقع ضمن ءسكفلاء وزارة ءءارة . ءنظر: الفقرة (أولاً/ز) من الماءة (5) من قانون وزارة ءءارة رقم (37) لسنة (2011)، وكذلك الفقرة (سادساً/4) من الماءة (4) من قانون وزارة ءءارة والصناعة فف إقلفم كورءسءان - العراق رقم (10) لسنة (2010).

<sup>(86)</sup> مقابلة مع السفء (شفان عبءالرحمن عزفز) أمفن عام إءءاء ءرف ءءارة والصناعة فف إقلفم كورءسءان، مصدر سابق.

<sup>(87)</sup> ءنظر: الفقرة (أولاً) من الماءة (13) من قانون الشركات.

إلا بعد مصادقة مسجل الشركات<sup>(88)</sup>، لذا يكون من صلاحية مسجل الشركات الموافقة على تغيير إسم الشركة من عدمها، إلا أن أمر شطب الإسم القديم لا يصدر إلا من مسجل الأسماء التجارية.

وفي حال موافقة مسجل الشركات على طلب تغيير إسم الشركة، عندئذ يقوم بإعلان فحوى الطلب في جريدة يومية على الأقل لغرض إعلام الغير بالطلب وإتاحة الفرصة للإعتراض على تغيير الإسم، والى هذا يشير الواقع العملي<sup>(89)</sup>. وإذا لم يرد أي إعتراض، أو ورد لكن تم رده أو حسم لصالح الشركة، فإن مسجل الشركات يقوم بدوره بإصدار أمر إداري بالموافقة على تغيير إسم الشركة<sup>(90)</sup> وإرسال نسخة من الأمر الى مسجل الأسماء التجارية لغرض إصدار أمر بشطب الإسم التجاري القديم للشركة.

وفي ضوء ما سبق ذكره، يمكننا إبداء الملاحظات الآتية وندعو المشرع في الوقت ذاته الى معالجة ما يرد في مضمونه من إشكاليات بنصوص قانونية صريحة:

1. يقوم مسجل الشركات بنشر طلب تغيير الإسم التجاري المقدم من قبل الشركة لغرض إعلام الجمهور به، وهذا الإجراء لا تغطيه أية مادة قانونية.
2. الإعلانات المنشورة من قبل مسجل الشركات لتقديم الإعتراض بخصوص تغيير إسم الشركة جاءت خالية من تحديد سقف زمني معين يجب خلالها تقديم تلك الإعتراضات.
3. يُصدر مسجل الشركات قراره بتغيير إسم الشركة فقط لا بشطبه، لأن قرار الشطب يجب أن يصدر عن مسجل الأسماء التجارية.
4. من الضروري إيراد نص قانوني صريح يفيد بعدم تأثير تغيير إسم الشركة على حقوقها وإلتزاماتها الناشئة قبل تغيير إسمها وكذلك على كافة الإجراءات التي أتخذت من قبل الشركة ضد الغير أو بالعكس، وذلك بهدف تطمين جمهور المتعاملين من نتائج هذا الإجراء.

<sup>(88)</sup> تنص المادة (203) من القانون ذاته على أنه ((لا يعتبر عقد الشركة صالحاً إلا بعد التصديق عليه من قبل المسجل وفقاً لما تنص عليه المادة 19)).

<sup>(89)</sup> ينظر على سبيل المثل: إعلان تغيير إسم شركة (ب) للتجارة العامة الى شركة (ب. هـ) للتجارة العامة والمنشور في جريدة خبات، جريدة سياسية يومية يصدرها إعلام الحزب الديمقراطي الكوردستاني، العدد (3665) في (2011/1/14)، ص13. وكذلك إعلان تغيير إسم شركة (س. ج) للمقاولات الى شركة (س) للمقاولات والمنشور في جريدة هولير، جريدة يومية يصدرها إعلام محافظة أربيل، العدد (964) في (2011/1/12)، ص19.

<sup>(90)</sup> ينظر على سبيل المثل: الأمر الإداري الصادر عن المديرية العامة لتسجيل الشركات في إقليم كوردستان رقم (6925) في (2011/8/23) بتغيير إسم شركة (P. H) الى شركة (K. H. C) والمنشور في نشرة الشركات التي تصدرها المديرية العامة لتسجيل الشركات في إقليم كوردستان، السنة الخامسة، العدد (77)، آب 2011. وكذلك الأمر الإداري الصادر عن المديرية ذاتها رقم (300) في (2010/1/12) بتغيير إسم شركة (س) الى شركة (م. ب) والمنشور في نشرة الشركات، مصدر سابق، السنة الخامسة، العدد (69)، كانون الثاني 2011.

### المبأ الثالث

#### النتائج القانونفة المترتبة على شطب الإسم التجاري للشركة

فترتب على قرار شطب الإسم التجاري للشركة مجموعة من النتائج القانونفة، تتعلق البعض منها بسررفان القرار من فف الزمان، والبعض الآخر تتعلق بالإجراءات الفف ففب إآخاذها بعد أن تصبح قرار الشطب باتاً، وبعضها تمس الشركة ككفان قانونف قائف كمف تأففر القرار على شخصفة الشركة المعنوفة من ففئفات عدة. وأخفراً أثره على تداول أسهم الشركة - المساهمة - فف سوق الأوراق المالفة. ففله، سنناول فف هذا المبأ دراسة التفاففل الفف ففطف بالمسائل المذكورة، وذلك فف أربعة مطالب، وكالآف:

#### المطلب الأول: أثر قرار شطب الإسم التجاري للشركة من فف الزمان

القاعدة العامة فف أن القرار الإدارف ففنتج آثاره من تأرفخ صدوره ولا ففنتج آثاراً فف الماضي، وذلك لإسباب عدة منها، وجوب إآترام المراكز القانونفة أو الفقوق المكتسبة وعدم الإآلال بإستقرار الأوضاع القانونفة القائمة<sup>(91)</sup>. ومع ذلك، هناك آ الات ففوز ففها إرجاع آثار القرار الى الماضي<sup>(92)</sup>. والسؤال المطروح هنا هو: هل لقرار شطب الإسم التجاري أثر رجف بالنسبة للماضف ففف أن الشركة الفف ففشطب إسمها تعد وكأنها لم تكن تملك ذلك الإسم أبداً، أم أن لقرار الشطب أثر بالنسبة للمستقبل فقط ولا ففتعف ذلك الى الماضي؟

لم ففرد لا فف قانون التجارة ولا فف نظام الأسماء التجارية والسجل التجاري نص لفففد أثر قرار شطب الإسم التجاري للشركة من فف الزمان. وبما أن الشركة فباشر تصرفاتها القانونفة من إبرام عقود ورفع دعاوى وإستحصال الموافقات وففرها فف ظل إسمها التجاري فف الفترة الفف تسبق صدور قرار الشطب، ففله لا فمكن تصور أن ففكون لقرار شطب الإسم التجاري أثر رجف سواء صدر عن مسجل الأسماء التجارية أو القضاء لعدم إمكن فف تلك الآثار القانونفة بالنسبة للماضف فففها لصقت بالشركة فف الفترة الفف تسبق صدور قرار الشطب. والقول بعكس ذلك قد ففؤف الى نتائج ففر منطقفة وففر مقبولة؛ فلو ففترضنا أن لقرار شطب إسم الشركة أثر رجف، ففذا فففني أن تلك الشركة لم تكن تملك ذلك الإسم من أساسه، وففترتب على هذا القول سحب إجازة التأسفس الممنوحة للشركة فففها منحت لشركة فحمل إسماً معفناً إلا أن قرار الشطب ألغت فف الشركة فف إستعمال ذلك الإسم بأثر رجف، مما فففني أن الشركة تعد وكأنها لم تكن، وهذا ما لا ففقبله الواقع العملف والمنطق القانونف. ففله، نرى أن الشركة ستكون مسؤولة عن ففمف تصرفاتها القانونفة الفف قامت بها وهي فحمل إسمها التجاري قبل شطبه.

(91) د.ماهر صالح علاوى الفبورف، مبادئ القانون الإدارف - دراسة مقارنة، دار الكتب للطباعة والنشر، الموصل، 1996، ص202.

(92) كإباحة رجفة القرار بنص تشرفف، أو فففذاً لأحكام القضائفة، أو فكون القرار الأصلح للمتهم. لففصفل أكثر حول هذه الفالاف بنظر: د.آالذ سمارة الزعفف، القرار الإدارف ففف النظرفة والفطففق دراسة مقارنة فف فرنسا - مصر - لبنان - الأردن، الطبعة الأولى، المركز العربف للخدمات الطلابفة، عمان، 1993، ص207 ومابعدها.

## المطلب الثاني: إجراءات ما بعد صيرورة قرار الشطب باتاً

يترتب على صيرورة قرار شطب الإسم التجاري للشركة باتاً إنقضاء الحماية القانونية للإسم التجاري المشطوب . ونتيجة لذلك، سيكون على الشركة المشطوب إسمها التجاري وكذلك مسجل الأسماء التجارية إتخاذ جملة من الإجراءات التي نرى أنه كان من المفترض أن ينص عليها الم شرع سواء في قانون التجارة أو في نظام الأسماء التجارية والسجل التجاري . وتتمثل الإجراءات التي يجب أن تتخذها الشركة المشطوب إسمها التجاري فيما يأتي:

1. إزالة لوحة الإسم التجاري المشطوب في المركز الرئيس للشركة وكافة فروعها.
2. إزالة كافة المواد الإعلانية والدعائية التي أقامتتها الشركة تحت إسمها المشطوب.
3. إمتناع الشركة عن إستعمال إسمها المشطوب في تصرفاتها القانونية وعلى جميع اوراقها الرسمية ومطبوعاتها.

أما بخصوص الإجراءات التي يجب على مسجل الأسماء التجارية إتخاذها، فتمثل فيما يأتي:

1. تأشير قرار الشطب في سجلات غرفة التجارة والصناعة المختصة.
2. إرسال نسخة من القرار الى الجهات المعنية، كدائرة تسجيل الشركات ودائرة الضرائب مثلاً.
3. عدم تسجيل الإسم التجاري المشطوب مجدداً إذا كان الشطب بسبب مخالفة القانون . أما في حالة تغيير إسم الشركة، فلم يرد في قانون التجارة ما يمنع الغير من تسجيل الإسم المشطوب مرة أخرى مباشرة بعد الشطب سواء للنشاط ذاته أو لنشاط آخر. وبهذا الصدد، ذهب البعض<sup>(93)</sup> الى أن تسجيل الإسم المشطوب في هذه الحالة يؤدي الى حدوث خلط ولبس . وبدورنا نتفق مع هذا الرأي لوجهته، لذا ندعو للمشرع الى إيراد نص قانوني صريح يجيز لمسجل الأسماء التجارية تسجيل الإسم التجاري المشطوب في حالة واحدة وهي بعد مرور سنة على صيرورة قرار الشطب باتاً.

## المطلب الثالث: أثر شطب الإسم التجاري على الشخصية المعنوية للشركة

من المعروف أنه يترتب على إكتساب الشركة الشخصية المعنوية جملة من النتائج وفقاً للقانون؛ منها أن يكون للشركة ممثل يمثلها أمام الغير، وسيكون لها إكتساب الحقوق في الحدود التي يقررها القانون، وتتمتع بذمة مالية مستقلة وأهلية أداء في حدود الغرض الذي تأسست لأجله، وحق التقاضي وموطن خاص بها<sup>(94)</sup>. ويضيف فقهاء وشراح القانون التجاري عند تناولهم

(93) د. خالد محمد سيد أمام، مصدر سابق، ص 394.

(94) تنظر: المادة (48) من قانون المدني.

الشركاء الءءارفة الى هءه الءاءء نءفة آءرف وهف إءءلك الشرفة لإسم ءءارف آءص بها<sup>(95)</sup>. وفف هءا الشأن، نوء أن نناقش مءى ءأفر قرار شطب الإسم الءءارف على الشآصفه المعنوفة للشرفة من الءفءفاء الآفة:

1. إمكانفة وءوء شرفة بءون إسم ءءارف لءفءر مءفنة.
2. مءى ءأفر قرار الشطب على أهلفة آءاء الشرفة.
3. قبول الءعاوى الءف ءقفمها الشرفة أو ءلك الءف ءقام علفها والسفر ففهما.

فمن الءف إءكانفة وءوء شرفة لا ءحمل إسماف معفنا، فالأمر وارد ءءوئه على إءءبار أن المشرع ءفنا منح كل من مسءل الأسماء الءءارفة والقضاء سلءة شطب الأسماء الءءارفة لم فلزم الشرفة بءسءفل إسم ءءارف ءلال مءة مءفنة . مما فعنف أن الشرفة ءء ءصء بءء شطب إسمها بءون إسم ءءارف ءلال مءة مءفنة ءء ءطول أو ءقصر. وهءا ما لاءظناه لءى ءراستنا لقرار صادر عن محكمة بءاءة / ءهوك ءفنا قررء بشطب إسم شرفة (ز) للءباعة وءءارة القرءاسفة بءءة مطابقة إسمها مع إسم ءءارف لشرفة آءرف مقفء بءارفء سابق، وألزمء المحكمة فف قرارها الشرفة بإءءاء إسم ءءارف ءءفء مءءل ءماماف عن الإسم المشطوب ءون أن ءءءء للشرفة فءرة زمنية لءسءفل إسمها الءءفء<sup>(96)</sup>.

وقء بفءو أن هءا السبب هو وراء ءوءه القضاء فف بعض الأءفان نحو الءكم بءءففر إسم الشرفة بءلاف من شطب إسمها لءف لا ءصء الشرفة بلا إسم وءلك على الرغم من عءم وءوء سنء قانونف لءأفبء هءا الموقف القضائف . ففف قصفه ءءلآص وقائفها<sup>(97)</sup> بأن المءءف شرفة (م. ف. س) ءء رفءء ءعوى ضء المءءف علىه شرفة (ب. م. ف. س) بءءة أن الإسم الءءارف للشرفة المءءف علفها مشابه لإسمها الءءارف المقفء مسبقاف. وقء ءكمء محكمة بءاءة ءهوك فف قرارها المرقم (2010/ب/194) والصادر بءارفء (2010/12/19) بالفزام الشرفة المءءف علفها بءءففر إسمها الءءارف وءم إشعار مءفرفة ءسءفل الشركاء بءلك، واكءسب الءكم ءرءة البءاء. ورغم الإءراءاء الءنففءفة المءءءة فف الإضبارة الءنففءفة المرقمة (167/ء/2011) فف (2011/2/13) إلا أن الشرفة المءءف علفها لم ءءءل لقرار المحكمة وإسءمراء فف إسءعمال إسم الءءارف المءلوب ءفففره الى ءأرفء (2013/9/19) ءفء أءءر ففء مسءل الشركاء أمره الإءارف المرقم (10073) بءفففر إسم الشرفة المءءف علفها وءلك إءءلأاف لقرار المحكمة. وقء ءالء الشرفة المءءفة من الشرفة المءءف علفها ءعوفضها عن الءسائر الءف لءءء بها فف الفءرة الءف إسءعملء ففها الشرفة المءءف علفها الإسم الءءارف المءلوب ءفففره الءف إءءء ما بفن فءرءف (2010/12/19 - 2013/9/19) وهف فءرة ءولفة ءءاف. ءكمء محكمة بءاءة ءهوك بقرارها المرقم (2013/ب/486) والصادر بءارفء (2013/12/17) برء ءعوى الشرفة المءءفة على إءءبار أن سبب ءأفر ءنففء ءكم المحكمة بءفففر إسم الشرفة المءءف علفها هو المءفرفة العامة لءسءفل الشركاء

<sup>(95)</sup> ففظر: ء. ب. اسم مءء صالء وء. عءنان أحمد ولف العزافف، القانون الءءارف (الشركاء الءءارفة)، الطبعة الءائفة، العاءء للنشر، القاهرة، 2007، ص 51. وءلك ء. ء. فوزف مءء سامف، الشركاء الءءارفة - الأحكام العامة والآصفة ءرءة مقارفة، الطبعة الأولى، ءار الءقاءة للنشر وءوزفء، عمان، 2005، ص 42.

<sup>(96)</sup> القرار رقم (188/ب/2004) الصادر بءارفء (2004/12/11)، رففر منشور.

<sup>(97)</sup> القراراء المشار إلفها فف هءه القصفه رففر منشورة.

ولفس الشركة المءى عليها. وقد صادقت كل من محكمة إستئناف منطقة دهوك بقرارها المرقم (14/س/2014) والصادر بتاريخ (2014/2/20) ومحكمة تملفز إقلمف كوردستان بقرارها المرقم (127/الهلئة المءنفة الإستئنافية /2014) والصادر بتاريخ (2014/4/21) على الحكم البءائف الصادر عن محكمة بءاءة دهوك.

فلفهم من القرارات السابقة أن ءفففر إسم الشركة بءلاً من شطبها قد فحل مشكلة عءم وقوع الشركة فف ءالة إنءام الإسم، إلا أنه لا فخلو من عفوب ءءمئل فف رأفنا بعءم وجود نص قانونف فعطفف ءفففر إسم الشركة بءلاً من شطبها، هذا فضلاً عن طول الفءرة ءفف قد ءفصل بفن صفرورة قرار ءفففر إسم الشركة باءاً وبفن ءفففر إسم الشركة فعلىاً كما هو واضح فف الواقعة أعلاها.

نسنءءج مما سبق ذكره، ان هناك فءرة نستطفع أن نسمفها بـ(فءرة الفراغ) لا ءحمل الشركة ففها إف إسم ءءارف. وبعء هذا برأفنا نقصاً ءشرفعياً واضحاً لا بء من ءلاففه، لذا نءءرء للمشرع إبراء نص قانونف فففء فءءفاظ الشركة بإسمها القءفم (المشءوب) ءءى صدور شهادة بإسمها الجءفء، وعلفها أن ءقوم بءلك ءلال مءة (30) ءلاءفن فوماً من ءأرفء صفرورة قرار الشطب باءاً وإلا ءءعت لغرامة ءأءرففة، لأنه من المسءءفل ءأسفس شركة بءون إسم، لذا من المسءءفل أيضاً إستمرار الشركة فف نشاطها بءون إسم.

أما بءصوص ءأءفر قرار الشطب على أهلفة أءاء الشركة، فمن المعلوم أن الشركة ءءمءع بأهلفة أءاء كاملة لكن فف ءءوء الغرض الءف ءأسءت من أءله<sup>(98)</sup> والمشار إلفه فف عقد ءأسفسها<sup>(99)</sup> وءلك كأءر مباشر لإءءسابها الشءصففة المعنوفة . وءذه الأهلفة ءؤهل الشركة للقفام بكافة ءءصرفاء القانونفة فف ءءوء الغرض الءف ءأسءت من أءلها. والسؤال الءف فءاره نا هو : هل فءوز للشركة مشءوبة الإسم أن ءمارس نسااااها وأن ءقوم بءصرفاء قانونفة فف الفءرة ءفف ءلف صفرورة قرار الشطب باءاً وءلك فف ضوء أهلفة الأءاء ءفف ءءمءع بها؟

ءواباً عن هذا ءساؤل، نرى أن على الشركة أن ءءوقف عن ممارسة نسااااها وأعمالها وان ءمءنع عن القفام بأف ءصرف قانونف وءلك لسبب واحد ألا وهو أن الشركة فف ءلك الفءرة لا ءحمل إسماً ءءارفياً وفقاً للقانون لكف ءءمءن فف ظله إبرام ءءصرفاء القانونفة، لأن الإسم - وفقاً للقانون - هو من مسءلءماء الشءص لا فمكن ءصور وجود شءص ءون إسم فءمله<sup>(100)</sup>. هذا فضلاً عن أن الشركة لا ءسءطفع فف ءلك الفءرة أن ءسءءم إسمها المشءوب فف إءامة نسااااها والقفام بءصرفاء القانونفة على الأقل فف ظل ءشرففعاء النافءة ءالفياً.

<sup>(98)</sup> فف مءضر ءناولها الشءص المعنوف بشكل عام، ءنص الفقرة (4) من المءاءة (48) من قانون المءنف على أنه ((وعنده أهلفة الأءاء وءلك فف الءءوء ءفف ببفنها عقد إنشاؤه، وءف ففرضها القانون)).

<sup>(99)</sup> ءنظر: الفقرة (ءالءاً) من المءاءة (13) من قانون الشركات.

<sup>(100)</sup> ءنظر: الفقرة (1) من المءاءة (40) من قانون المءنف.

وأما بشأن قبول رفع الدعاوى من قبل الشركة مشطوبة الإسم أو رفع الدعاوى عليها أو السفر ففها أثناء الففرة التي تكون الشركة ففها بدون إسم تجارف، فالثابت أن القانون إعرترف بالشخص المعنوف وبضمفه الشركات ومنحه حق التقاضف (101). وتطففقاً لذلك، ففجوز للشركة أن ترفع الدعاوى على الففر وللأخفر أن فرفع الدعاوى عليها. وعلى المحكمة أن تتأكد من أن الشركة قد تأسست وفقاً للقانون، وعادة ما تبدأ المرافعة بتدققف المحكمة من هوفة الخصوف وفكون حضور الشركة من خلال ممثلفا القانونف (102).

ونرى بهذا الصدف، أن شطب الإسم التجارف للشركة فؤثر على حقفها فف التقاضف وعلى السفر فف الدعاوى المقامة من قبلها أو ضدها وذلك للأسباب الآتفة:

1. توجب الفقرة (3) من المادة (46) من قانون المرافعات المءنفة ذكر إسم كل من المءعف والمءعف فف عرفة الدعاوى. وبما أن الشركة مشطوبة الإسم لا تحمل إسماً معفنأ فف تلك الففرة، لذا فإن ذلك فحول دون قبول عرفة الدعاوى من قبل المحكمة سواء أكانت الشركة مءعفة أو مءعف ففها. ولرففترض أن هناك من فعرترض على هذا الرأف كونه قد فؤءف الى زوال الحقوق وعلى وجه الخصوص حقوق الففر تجاه الشركة مشطوبة الإسم، لذا من الأفضل قبول الدعاوى تحت إسمها القءفم المشطوب مضافاً ففها كلمة (سابقاً). رءأ على هذا الرأف (الإفترضف)، نرى عءم جواز قبول الدعاوى من الشركة مشطوبة الإسم أو ضدها تحت إسمها القءفم المشطوب، لأن الشركة لا تملكها بعء شطبه ولا ففجوز لها قانوناً إستخدامها، كما سبق بفان ذلك.
2. نعرءق أن الشركة بفقد إسمها التجارف تفقد أهلفة التقاضف أيضاً، لأنه لا تقاضف بلا إسم. لذا، على المحكمة أن تتوقف عن السفر فف الدعاوى التي تنظر ففها والتي تكون الشركة مشطوبة الإسم طرفاً ففها وذلك لحن فسففل إسم جءفء لها. وهذا ما فطلق علىه "إنقطاع المرافعة" وهو عبارة عن وقف السفر فف الدعاوى بقوة القانون لقفام أحد أسباب الإنقطاع التي نصت عليها المادة (84) من قانون المرافعات المءنفة بشرط أن تكون الدعاوى ففر مءهفة للحكم (103)، وإحءف هذه الأسباب فف فقد أحد أطراف الدعاوى أهلفة الخصومة.
3. وحتى لو كانت الدعاوى مءهفة للحكم بخلاف النقطة السابقة، إلا أننا نرى أن المحكمة لا تستطفع أن تصدر حكمها على الدعاوى التي تكون الشركة مشطوبة الإسم طرفاً ففها فف الففرة التي تكون ففها بلا إسم تجارف، لأن الحكم القضائف، فإعباره ورقة شكلفة، فصدر بشكل مكتوب وفجب أن فكون مستكملاً بذاته شروطه بحيث لا تقبل تكملة ما نقص ففه من بفانات (104). وفجب أن فضمن الحكم البفانات المءءفة فف المادة (162) من قانون المرافعات وبعكسه ففنقض

(101) تنظر: الفقرة (5) من المادة (48) من القانون ذاته.

(102) دارا محمد إبراهفم، الخصومة فف الدعاوى، مطبعة منارة، مؤسسة (O. P. L. C) للطباعة والنشر، أربفل، 2009، ص18.

(103) عبءالرحمن العلام، مصدر سابق، الففر الثاني، ص393.

(104) المصدر السابق، الففر الثالث، ص ص212-213.

الحكم من قبل محكمة التمييز<sup>(105)</sup>. ومن هذه البيانات الإلزامية: ضرورة ذكر أسماء الخصوم في متن الحكم القضائي . لذا، إذا كانت الشركة أثناء النطق بالحكم مشطوب الإسم لا تحمل إسماً معيناً، فكيف يشار الى إسمها في قرار الحكم بإعتبارها خصماً في الدعوى؟

#### المطلب الرابع: أثر شطب الإسم التجاري على تداول أسهم الشركة في البورصة

المقصود بالتداول هنا هو تداول أسهم الشركة المساهمة داخل أروقة سوق العراق للأوراق المالية وليس خارجه<sup>(106)</sup> على إعتبار أن القانون العراقي قد تبنى القيد الإختياري لأسهم الشركات المساهمة في سوق العراق للأوراق المالية<sup>(107)</sup>. وعلى وفق القانون العراقي فإن الشركة الوحيدة التي يجوز أن تتداول أسهمها في سوق العراق للأوراق المالية هي الشركات المساهمة<sup>(108)</sup> وذلك في ضوء الشروط المحددة في تعليمات شروط ومتطلبات إدراج الشركات في سوق الأوراق المالية رقم (6) المحدثه لسنة (2014)<sup>(109)</sup>.

ويخضع تداول أسهم الشركات المساهمة الى نصوص القانون المؤقت لأسواق الأوراق المالية لسنة (2004) والتعليمات الصادرة بموجبه. وإستناداً الى تعليمات إيقاف تداول وشطب إدراج الشركات في سوق الأوراق المالية رقم (3) المعدلة لسنة (2014)<sup>(110)</sup> نرى ان الشركة المساهمة قد تتعرض لإيقاف تداول أسهمها في السوق إذا ما شطب إسمها التجاري، وما نستد إليه يتمثل فيما يأتي:

<sup>(105)</sup> ينظر: القرار رقم (98/3م/175) والصادر عن محكمة التمييز الإتحادية بتاريخ (1998/3/25)، وكذلك القرار رقم (99/3م/2145) والصادر عن المحكمة ذاتها بتاريخ (1999/11/9). مشار إليهما عند : مدحت محمود، شرح قانون المرافعات المدنية رقم 83 لسنة 1969 وتطبيقاته العملية، الجزء الثاني (الأحكام وطرق الطعن فيها)، مطبعة الخيرات، بغداد، 2000، ص ص 25-26.

<sup>(106)</sup> يتم تداول أسهم الشركة خارج سوق الأوراق المالية في ضوء المواد (66/أولاً) و (67) و (68) من قانون الشركات.

<sup>(107)</sup> تنظر: الفقرة (6/هـ) من القسم السادس من القانون المؤقت لأسواق الأوراق المالية لسنة (2004).

<sup>(108)</sup> تنظر: الفقرة (12) من القسم الأول من القانون المؤقت لأسواق الأوراق المالية.

<sup>(109)</sup> نص التعليمات متاح على العنوان الإلكتروني الرسمي لسوق العراق للأوراق المالية الآتي:

<http://www.isx-iq.net/isxportal/portal/rules.html> (08-02-2018) Last visited

<sup>(110)</sup> نص التعليمات متاح على العنوان الإلكتروني الرسمي لسوق العراق للأوراق المالية التالي: المصدر السابق.

1. وفقاً للفقرة (أولاً-1) من التعليمات رقم (3) المعدلة لسنة (2014) فإن الهيئة العامة للسوق لها سلطة إيقاف تداول أسهم أية شركة مساهمة إذا فقدت شرطاً من شروط إدراجها في السوق<sup>(111)</sup>. وهذه الشروط قد حددتها التعليمات رقم (6) المحدثه لسنة (2014) ومنها أن الشركة عليها ان تقدم طلباً بالإدراج يرفق به عقد وشهادة تأسيسها واللذان تذكر فيهما في العادة إسم الشركة وسيتم قيد الشركة في السوق بإسمها التجاري المسجل لدى دائرة تسجيل الشركات والمذكور في شهادة تأسيس الشركة وعقدها. فلو شطب إسم الشركة المدرجة في السوق فهذا يعني أنها فقدت شرطاً من شروط إدراجها مما قد يؤدي الى إيقاف تداول أسهمها لمدة معينة.
2. يذكر إسم الشركة عادة في الوثائق الخاصة بتداول إسم الشركة سواء أكان التداول إلكترونياً أو تقليدياً. لذا سيتم إيقاف التداول لحين تسجيل الشركة إسماً جديداً لنفسها.
3. كما ويجوز للهيئة العامة لسوق العراق للأوراق المالية أن تستند الى نص الفقرة (أولاً-3) من التعليمات رقم (3) المعدلة لسنة (2014) لإيقاف تداول أسهم الشركة مشطوبة الإسم إذا رأت أن حماية حقوق المستثمرين تتطلب ذلك أو للمصلحة العامة أو للمحافظة على إستقرار السوق<sup>(112)</sup>، كالحشية من إنخفاض غير طبيعي في تداول أسهم الشركة مشطوبة الإسم أو الهبوط الحاد لأسعار أسهمها للسبب ذاته على إعتبار أن الإسم التجاري للشركة يمثل قيمة تجارية ويؤخذ بنظر الإعتبار لدى المبادلات التجارية.
4. كما ويجوز للشركة ممثلة بهيئتها العامة أن تستند الى نص الفقرة (أولاً-5/ب) من التعليمات رقم (3) المعدلة لسنة (2014) وان تقدم طلباً الى الهيئة العامة لسوق العراق للأوراق المالية بإيقاف تداول إسمها في السوق في حال حدوث حدث جوهري داخل الشركة وعليها أن تفصح عن ذلك الحدث في طلبها<sup>(113)</sup>. وبهذا الصدد، نعتقد أن شطب إسم الشركة يُعد حدثاً جوهرياً يمكن للشركة أن تستند إليه لتقديم طلب إيقاف تداول أسهمها في السوق وذلك بالنظر الى الأسباب التي سبق وأن أشرنا إليها في الفقرة السابقة.

<sup>(111)</sup> جاء فيها ((أولاً- للهيئة إيقاف تداول أسهم الشركة في أي من الحالات الآتية : 1- إذا فقدت الشركة شرطاً من شروط الإدراج الواردة في تعليمات رقم (6) الصادرة عن هيئة الأوراق المالية)).

<sup>(112)</sup> جاء فيها ((أولاً- للهيئة إيقاف تداول أسهم الشركة في أي من الحالات الآتية : 3- إذا رأت ضرورة ذلك لحماية المستثمر أو للمحافظة على سوق منتظم)).

<sup>(113)</sup> جاء فيها ((5- إيقاف بناء على طلب الشركة : ب- يجوز للشركة أن تطلب من الهيئة إيقاف التداول عند وقوع حدث جوهري يؤثر عليها على أن تفصح عن هذا الحدث فوراً)).

## الخاتمة

توصلنا من خلال هذا البحث الى عدة إستنتاجات، وخرجنا بمجموعة من التوصيات التي جمعناها على شكل مشروع لتعديل بعض مواد كل من قانون التجارة وكذلك نظام الأسماء التجارية والسجل التجاري.

### أولاً: الإستنتاجات.

الإستنتاجات التي توصلنا إليها من خلال البحث تتمثل فيما يأتي:

1. شطب الإسم التجاري هو إلغاء تسجيل الإسم التجاري المقيّد بأثر مستقبلي بقرار صادر إما عن مسجل الأسماء التجارية من تلقاء نفسه أو بناء على طلب ذوي العلاقة ، أو بحكم قضائي وذلك في حال توافر الأسباب القانونية التي تبرره.
2. تنحصر سلطة مسجل الأسماء التجارية في شطب الإسم التجاري للشركة في حالة تسجيل الإسم بصورة مخالفة للقانون وكذلك حالة طلب الشركة تغيير إسمها التجاري.
3. لم يميز المشرع عند منحه سلطة الشطب لمسجل الأسماء التجارية، بين تسجيل إسم تجاري مخالف للقانون بسبب خطأ المسجل وبين تسجيل إسم تجاري مخالف للقانون بسبب خطأ الشركة صاحبة الإسم التجاري السيء النية.
4. لم يعر المشرع أي أهتمام الى الحق المكتسب على الإسم التجاري عند تنظيمه لأحكام الشطب.
5. تشوب عملية إعتراض ذوي العلاقة على قرار تسجيل الإسم التجاري للشركة بعض النواقص، كقصر مدة الإعتراض، وكذلك سريان مدة الإعتراض من تاريخ نشر والقرار الذي لا ينشر في الواقع العملي.
6. الإعتراض على قرار قيد الإسم التجاري الصادر عن مسجل الأسماء التجارية لدى المسجل ذاته شرط لقبول الإعتراض على القرار ذاته لدى محكمة البداية وذلك على الرغم من الملاحظات القانونية التي سجلناها في هذا الخصوص.
7. لا يجوز تسجيل اللقب كإسم تجاري للشركة إلا إذا كان مسجلاً وفقاً لقانون الأحوال المدنية.
8. لا يجوز أن يتكون الإسم التجاري للشركة المحدودة ذات الشخص الواحد من الإسم الثلاثي لمالكها الشخص الطبيعي أو إسمه ولقبه، كونها شركة محدودة تختلف عن المشرع الفردي.
9. يشير الواقع العملي الى إغفال تطبيق بعض قواعد قانون التجارة الخاصة بالأسماء التجارية، كعدم تسجيل أسماء غير عراقية كأسماء تجارية لشركات عراقية، أو عدم تسجيل الأفعال النحوية أو الأحرف أو الأرقام كأسماء تجارية أو أن مطابقة الإسم التجاري للشركة حقيقة نشاطها التجاري أو الصناعي.
10. تسبق عملية شطب الإسم التجاري للشركة بناء على طلب الشركة عند تغيير إسمها التجاري مجموعة من الإجراءات التي لا يغطيها نص قانوني، كنشر طلب تغيير الإسم التجاري في الجرائد مثلاً.
11. لا يسري أثر قرار الشطب بالنسبة للماضي نظراً للنتائج غير المقبولة التي قد تترتب على ذلك.
12. لم يحدد المشرع الإجراءات التي يجب أن يتخذها كل من مسجل الأسماء التجارية والشركة مشطوبة الإسم بعد صيرورة قرار الشطب باتاً.

13. هناك فترة فراغ تلي صيرورة قرار الشطب باتاً تصبح فيها الشركة دون إسم تجاري لحين تسجيلها إسم جديد، مما يعني عدم أهليتها للقيام بالتصرفات القانونية في تلك الفترة.
14. تتوقف المحكمة عن السير في الدعوى المقامة من قبل الشركة أو تلك المقامة عليها في حال شطب إسم الشركة أثناء السير في الدعوى، لأن إسم أطراف الدعوى ضروري لإصدار قرار الحكم من الناحية الشكلية.
15. يؤدي شطب إسم الشركة المساهمة الى إيقاف التداول بأسهمها في البورصة لفترة من الزمن.

### ثانياً: التوصيات.

ان التوصية التي من الممكن تقديمها في صدد موضوع بحثنا، هي ضرورة تعديل بعض المواد القانونية المتعلقة بتنظيم الأسماء التجارية في قانون التجارة رقم (30) لسنة (1984) وكذلك نظام الأسماء التجارية والسجل التجاري رقم (6) لسنة (1985). وبهذا الخصوص، نقترح فيما يلي مشروعين؛ أولهما لتعديل قانون التجارة، وثانيهما لتعديل نظام الأسماء التجارية والسجل التجاري محاولة منا في سبيل تحفيز المشرع العراقي أو الكوردستاني لإقرارهما.

### مشروع قانون تعديل قانون التجارة رقم (30) لسنة (1984)

#### المادة (1): تلغى الفقرة (ثانياً) من المادة (21) من القانون ويحل محلها ما يلي:

لايجوز للتاجر أن يتخذ إسمه التجاري من الأسماء غير العراقية، أو أن يضمه بياناً مخالفاً للنظام العام أو الآداب العامة أو بيان من شأنه تضليل الجمهور أو إيهاامه بواقع حاله أو بحقيقة نشاطه. كما ولا يجوز له إستعمال إسمه التجاري على صورة تخالف القانون.

#### المادة (2): تلغى المادة (23) من القانون ويحل محلها ما يلي:

أولاً: يجب أن يدل الإسم التجاري للشركة على نوعها، وأن يحتوي في الأقل على الإسم الثلاثي لأحد الشركاء أو إسمه ولقبه المسجل قانوناً إن كانت شركة تضامنية أو بسيطة أو مشروعاً فردياً.

ثانياً: لايجوز أن يكون إسم الشركة المساهمة أو المحدودة مستمداً من إسم شخص طبيعي.

#### المادة (3): تلغى الفقرة (ثانياً) من المادة (25) من القانون ويحل محلها ما يلي، وتضاف الفقرات الآتية بعد الفقرة (ثانياً) الى المادة ذاتها:

ثانياً: لكل ذي علاقة أن يقدم إعتراضاً لدى مسجل الأسماء التجارية على قيد الإسم التجاري خلال (6) سنة أشهر من تأريخ نشره يبين فيه علاقته بالإسم وأسباب إعتراضه. وعلى المسجل شطب الإسم إذا تبين له أن قيده كان مخالفاً للقانون.

ثالثاً: وللمسجل شطب الإسم من ذاته إذا توافرت الشروط الآتية:

1. إذا ثبت لديه أن الإسم المقيد مخالف للقانون.

2. إذا كان صاحب الإسم المقيد سيء النية عند تقديمه طلب تسجيل الإسم.

3. إذا لم يمر على تسجيله أكثر من ثلاث سنوات.

رابعاً: لا يكون لقرار الشطب أثر رجعي. ويكون قرار الشطب خاضعاً للنشر في النشرة.

خامساً: يحتفظ المالك السابق للإسم التجاري المشطوب بحق إستعمال ذلك الإسم لحين تسجيله لإسم جديد خلال مدة (30) ثلاثين يوماً من تأريخ صيرورة قرار الشطب باتاً وإلا خضع لغرامة قدرها (300000) ثلاثمائة ألف دينار عن كل يوم تأخير دون عذر مشروع.

**مشروع نظام تعديل نظام الأسماء التجارية والسجل التجاري رقم (6) لسنة (1985)**

**المادة (1): تلغى الفقرة (ثانياً) من المادة (1) من النظام ويحل محلها ما يلي:**

ثانياً: يقدم طلب تسجيل الإسم التجاري الى المسجل من قبل صاحب المحل أو صاحب المشروع الصناعي خلال (30) ثلاثين يوماً من تأريخ إفتتاح أو تملك المحل التجاري أو ال مشروع الصناعي . ويقدم الطلب ذاته من مؤسسي الشركة قبل البدء بإجراءات التأسيس.

**المادة (2): تلغى المادة (3) من النظام ويحل محلها ما يلي:**

لا يسجل إسماً تجارياً:

أولاً: الإسم المخالف للنظام العام أو الآداب العامة.

ثانياً: الإسم الخالي من الصفة المميزة.

ثالثاً: الإسم الذي يوحي بأن المسمى من مؤسسات الدولة العراقية أو أية دولة أو مؤسسة أو منظمة دولية أخرى أو إحدى منشأتها.

رابعاً: الإسم الذي يؤدي الى توهم واقع الحال.

خامساً: الإسم غير العراقي، إلا إذا كان إسماً لتاجر غير عراقي أو أحد فروع الشركات غير العراقية المرخصة بالعمل في العراق، على أن تضاف له عبارة (فرع العراق).

سادساً: الأرقام أو الأحرف أو الأفعال النحوية أو الرموز.

سابعاً: أسماء المناطق الجغرافية أو العشائر أو القبائل ما لم يرتبط الإسم المطلوب تسجيله بمقدم طلب التسجيل أو أحد الشركاء في الشركة.

ثامناً: الإسم المطابق أو المشابه لعلامة تجارية محلية مسجلة أو مشهورة.

### المادة (3): تلغى المادة (6) من النظام ويحل محلها ما يلي:

أولاً: لكل ذي علاقة أن يعترض على قرار قيد الإسم التجاري خلال (6) ستة أشهر من تاريخ نشره معزراً إءراضه بالوءائق والمستندات التي تؤفء صرءة إءراضه. وعلى المسجل بعء التأكد من أن الإءراض موافق للشروط القانونية أن ببء ففه وبللغ المعترض بالنتفةة خلال (30) ثلاثفن فوماً من تاريخ تسجيل الإءراض لءفه.

ثانفياً: على المسجل عند النظر فف الإءراض الإستهضاح من أطراف العلاقة عن موضوع الإءراض ولا ففوز لإءصار قراره بعونه.

ثالثاً: ففوز للمسجل ءعوة أطراف النزاع الى المصالءة بفنهما، على أن لا ءءءوئ المصالءة على ءضلفل الجمهور.

### المادة (4): ءضاف المادة (10- مكرر) الآفةة بعء المادة (10) من النظام:

أولاً: فلءزم مسجل الأسماء التجارية بما فآءف عند صفرورة قرار الشطب باءاً:

1. ءأشفر قرار الشطب فف سجالءه.

2. إرسال نسخة من القرار الى الجهات المعنفة.

3. عءم ءسجل الإسم المشطوب مءءداً إذا كان سبب الشطب هو مخالفة القانون. أما فف الأحوال الأءرى، فففوز للفر أو المالك السابق للإسم أن فطلب إءاءة ءسجله بعء مرور سنة على صفرورة قرار الشطب باءاً.

ثانفياً: فلءزم صاحب الإسم التجاري المشطوب بعء مرور (30) ثلاثفن فوماً من تاريخ صفرورة قرار الشطب باءاً بما فآءف:

1. إءالة لوءة الإسم التجاري المشطوب على مءلءه الرئفسة والفرفةة.

2. إءالة كافة المواد الإءلانية والءعائفة التي قام بها ءءء إسمه المشطوب.

3. الإءءناع ءام عن إستهعمال الإسم المشطوب فف كل ما فءءلق بنشاطه.

### المادة (5): ءضاف المادة (12- مكرر) الآفةة بعء المادة (12) من النظام:

للسرءة ءفففر إسمها التجاري مع مراعاة ما فلفف:

أولاً: حجز الإسم الجديد المقترح مبدئياً لدى مسجل الأسماء التجارية. ويلغى هذا الحجز تلقائياً بعد مرور ثلاثة أشهر من الحجز إذا لم تستكمل الشركة إجراءات تغيير إسمها أو إذا رفض مسجل الشركات طلب تغيير الإسم.

ثانياً: تقدم طلب تغيير الإسم الى مسجل الشركات وترفق به المبررات المقنعة التي تدعو الى ذلك . وتتولى مسجل الشركات نشر الطلب المذكور في إحدى الصحف اليومية الشائعة لثلاث مرات على الأقل وعلى نفقة الشركة.

ثالثاً: لكل ذي علاقة الاعتراض على تغيير إسم الشركة خلال (30) ثلاثين يوماً من تأريخ آخر نشر للإعلان.

رابعاً: بيت المسجل في طلب تغيير الإسم وأية اعتراضات تقدم إليه بهذا الشأن خلال مدة (15) خمسة عشرة يوماً من تأريخ إنتهاء مدة الاعتراض.

خامساً: يصدر مسجل الشركات أمراً بتغيير إسم الشركة في حال موافقته على الطلب، ويرسل نسخة من الأمر الى مسجل الأسماء التجارية لغرض إصدار قرار بشطب الإسم القديم للشركة في سجلاته. وإذا رفض المسجل الطلب، فيحال الى تطبيق نص المادة (204) من قانون الشركات رقم 21 لسنة 1997.

سادساً: لا يؤثر تغيير إسم الشركة على حقوقها وإلتزاماتها الناشئة قبل تغيير إسمها التجاري.

## قائمة المصادر

أولاً: الكتب.

4. د.أكرم ياملكي ود. باسم محمد صالح، القانون التجاري (القسم الأول / الأعمال التجارية والتاجر - العقود التجارية - العمليات المصرفية والقطاع الإشتراكي)، مطبعة جامعة بغداد، بغداد، 1982.
5. د.أكرم ياملكي، قانون الشركات - دراسة مقارنة، الطبعة الأولى، منشورات جامعة جيهان الخاصة / أربيل، أربيل، 2012.
6. إلياس ناصيف، الكامل في قانون التجارة، الجزء الأول (المؤسسة التجارية)، الطبعة الثانية، منشورات بحر المتوسط ومنشورات عويدات، بيروت - باريس، 1985.
7. د.باسم محمد صالح ود.عدنان أحمد ولي العزاوي، القانون التجاري (الشركات التجارية)، الطبعة الثانية، العاتك للنشر، القاهرة، 2007.
8. بشير خليفة قسم السيد، إجراءات تأسيس الشركات تحت قانون 1925 ودور المؤسسين - دراسة مقارنة، الطبعة الأولى، دار الجيل، بيروت، 1994.
9. د.حسن كيره، المدخل الى القانون، منشأة المعارف، الإسكندرية، دون سنة نشر.

10. ء.ءسفن ءوففق ففء الله، مسءءءاء قانون الشركات العراقي، الط بعة الأولى، مكتب ءءفسفر للنشر والإعلان، اربل، 2006.
11. ء.ءالء سمارة الزعبف، القرار الإءارف بفن النظرفة وءءطبفق ءراسة مقارنة فف فرنسا - مصر - لبنان - الأردن، الطبعة الأولى، المركز العربي للءءماء الطلابفة، عمان، 1993.
12. ء.ءالء محمد سفء إمام، الءق فف الإسم ءءارف - ءراسة مقارنة، الطبعة الأولى، مركز ءراساء العربفة للنشر وءءوزفء، الءفزة، 2016.
13. ءارا محمد إبراهفم، الءصومة فف ءءوف، مطبعة منارة، مؤسسة (O. P. L. C) للطباعة والنشر، أربل، 2009.
14. سعد ءفلل الراضف، أءكام ءصفء وءبءل الإسم وءءولء، الطبعة الأولى، مطبعة الجامعة، بءاء، 1979.
15. ء.سمفءة القلفوفف، الملكفة الصناعفة، الطبعة الءامسة، ءار النهضة العربفة، القاهرة، 2005.
16. ء.ءاءل عف المءءاءف، القانون ءءارف، الطبعة الأولى، ءار الشقافة للنشر وءءوزفء، عمان، 2007.
17. عبءالرحمن العلام، شرح قانون المرافعااء المءنفة رقم 83 لسنة 1969، الءزة الأولى، الطبعة الأولى، مطبعة العانف، بءاء، 1977.
18. عزالءفن مرزا ناصر عبءالله العباسف، الإسم ءءارف - ءراسة قانونفة مقارنة، الطبعة الءانفة، ءار ءامء للنشر وءءوزفء، عمان، 2007.
19. ء.عزفز العكفلف، شرح القانون ءءارف (القسم الأول / الأعمال ءءارف - ءءار - المءءر - العقوء ءءارف)، الطبعة الأولى، الإصءار الءالء، ءار الشقافة للنشر وءءوزفء، 2005.
20. فاروق إبراهفم ءاسم، الموجز فف الشركات ءءارف، الطبعة الأولى، المكءبة القانونفة، بءاء، 2007.
21. ء.فوزف محمد سامف، الشركات ءءارف - الأحكام العامة والءاصة ءراسة مقارنة، الطبعة الأولى، ءار الشقافة للنشر وءءوزفء، عمان، 2005.
22. ء.فوزف محمد سامف، شرح القانون ءءارف، الءزة الأولى، الطبعة الأولى، مكءبة ءار الشقافة للنشر وءءوزفء، عمان، 1997.
23. ء.لطفف ءبر كومانف، موجز القانون ءءارف، ءار السنهورف للطباعة والنشر وءءوزفء، بءاء، 2013.
24. ء.ماهر صالح علاوف ءبورف، مباءء القانون الإءارف-ءراسة مقارنة، ءار الكءب للطباعة والنشر، الموصل، 1996.
25. ء.محموء ءسنف معالسة، النءو الشافف الشامل، الطبعة الءالءة، ءار المسفرة للنشر وءءوزفء والطباعة، عمان، 2013.
26. مءء مءموء، شرح قانون المرافعااء المءنفة رقم 83 لسنة 1969 وءءطبفقااءه العلمفة، الءزة الءانف (الأءكام وطرق الطعن ففها)، مطبعة الءفراء، بءاء، 2000.
27. هفوا إبراهفم الءفءرف، شركة الشءص الواءء ءااء المسؤوففة المءءوءة -ءراسة مقارنة، الطبعة الأولى، منشوراء الءلبف الءقوقفة، بفروء، 2010.

ءانفأ: البءوء وءراساء.

1. د.طالب حسن موسى، العناوين والأسماء التجارية في القانون التجاري الأردني، بحث مقدم ضمن أعمال المؤتمر العلمي الأول حول الملكية الفكرية والذي عقد في كلية القانون بجامعة اليرموك (اربيل / الأردن) خلال الفترة ما بين (10-11 تموز 2000)، منشور في منشورات جامعة اليرموك، اربيل - الأردن، 2001.

#### ثالثاً: الرسائل الجامعية.

1. إيناس سالم عبدالمنعم برقان، التنظيم القانوني للحجز على الإسم التجاري والتنفيذ عليه - دراسة تحليلية مقارنة، رسالة ماجستير مقدمة الى كلية الحقوق بجامعة الشرق الأوسط، عمان / الأردن، 2012. متاح على العنوان الإلكتروني الآتي:  
< [https://meu.edu.jo/libraryTheses/58b2b6e791f74\\_1.pdf](https://meu.edu.jo/libraryTheses/58b2b6e791f74_1.pdf) > Last visited (02-02-2018)
2. محمد سعد العرمان، الحماية القانونية للأسماء التجارية في القانون الأردني-دراسة مقارنة مع القانون العراقي والأردني والمصري، أطروحة دكتوراه مقدمة الى كلية الدراسات القانونية العليا بجامعة عمان العربية للدراسات العليا، 2006.

#### رابعاً: التشريعات.

1. قانون المدني رقم (40) لسنة (1951).
2. قانون المرافعات المدنية رقم (83) لسنة (1969).
3. قانون الأحوال المدنية رقم (65) لسنة (1972).
4. قانون التجارة رقم (30) لسنة (1984).
5. قانون قانون إتحاد الغرف التجارية رقم (43) لسنة (1989).
6. قانون إتحاد غرف التجارة والصناعة في إقليم كوردستان - العراق رقم (14) لسنة (1993).
7. قانون الشركات رقم (21) لسنة (1997).
8. قانون اللغات الرسمية في إقليم كوردستان-العراق رقم (6) لسنة (2014).
9. نظام الأسماء التجارية والسجل التجاري رقم (6) لسنة (1985).

10. ءعلفماء ءسجل الشركاء الوطنفة رقم (196) لسنة (2004).
11. ءعلفماء إءراءاء ءأسفس الشركاء رقم (1109/6) لسنة (2006).
12. ءعلفماء شروط ومءءلباء إءراء الشركاء فف سوق الأوراق المالفف رقم (6) لسنة (2014).
13. ءعلفماء إقفاف ءءاول وشطب إءراء الشركاء فف سوق الأوراق المالفف رقم (3) لسنة (2014).

#### ءامساً: القراءاء القضافة.

##### أ - قراءاء محكمة ءمففز الإءءاءفة فف العراق.

1. القراء رقم (987 / ءمففزفة / 1974) الصاءر بءارفء (1974/11/12).
2. القراء رقم (175 / م3 / 98) الصاءر بءارفء (1998/3/25).
3. القراء رقم (2145 / م3 / 99) الصاءر بءارفء (1999/11/9).

##### ب - قراءاء محكمة ءمففز إقفلم كورءسءان - العراق.

1. القراء رقم (85 / الهفة المءنفة / 2005) الصاءر بءأرفء (2005/6/1).
3. القراء رقم (580 / مءنفة ءانفة / 2010) الصاءر بءارفء (2010/9/14).
2. القراء رقم (148 / مءنفة ءانفة / 2013) الصاءر بءأرفء (2013/3/24).
3. القراء رقم (224 / الهفة المءنفة / 2014) الصاءر بءارفء (2014/4/6).
4. القراء رقم (10 / الهفة المءنفة العامة / 2014) الصاءر بءارفء (2014/4/14).
5. القراء رقم (127/الهفة المءنفة الإسءءناففة/2014) الصاءر بءارفء (2014/4/21).
6. القراء رقم (346 / الهفة المءنفة / 2015) الصاءر بءارفء (2015/6/11).
7. القراء رقم (48 / الهفة العامة المءنفة / 2015) الصاءر بءارفء (2015/9/8).

##### ء - قراءاء محكمة إسءءناف منءقة ءهوك

1. القراء رقم (14/س/2014) الصاءر بءارفء (2014/2/20).

##### ء - قراءاء محكمة بءاءة اربفل.

1. القرار رقم ( 512 / ب / 2012 ) الصادر بتاريخ (2012/12/17).
2. القرار رقم ( 2737 / ب / 2013 ) الصادر بتاريخ (2014/1/14).
3. القرار رقم ( 1761 / ب / 5 / 2014 ) الصادر بتاريخ (2015/2/8).
4. القرار رقم ( 2255 / ب / 2012 ) الصادر بتاريخ (2015/5/14).

#### ج - قرارات محكمة بءاءة دهوك.

1. القرار رقم ( 188 / ب / 2004 ) الصادر بتاريخ (2004/12/11).
2. القرار رقم ( 194 / ب / 2010 ) الصادر بتاريخ (2010/8/17)، (القرار قبل نقضه).
3. القرار رقم ( 194/ب/2010 ) الصادر بتاريخ (2010/12/19)، (القرار بعد نقضه).
4. القرار رقم ( 486/ب/2013 ) الصادر بتاريخ (2013/12/17)

#### سادساً: أوامر إءارية صادرة عن مسءل الشركات في إقليم كوردستان.

1. الأمر الإءاري رقم (300) الصادر بتاريخ (2010/1/12).
2. الأمر الإءاري رقم (6925) الصادر بتاريخ (2011/8/23).
3. الأمر الإءاري رقم (10073) الصادر بتاريخ (2013/9/19).

#### سابعاً: الدوريات.

1. جريدة خبات، جريدة سياسية يومية يصءرها إءلام الحزب الءيمقراطي الكوردستاني، العدد (3665) في (2011/1/14).
2. جريدة هولير، جريدة يومية يصءرها إءلام محافظة أربيل، العدد (964) في (2011/1/12).
3. مجموعة الأحكام العءلية، يصءرها قسم الإءلام القانوني بوزارة العءل العراقية، العدد الرابع، 1974.
4. نشرة الشركات التي تصءرها المءيرية العامة لتسءيل الشركات في إقليم كوردستان، السنة الخامسة، العءدان (77/ آب 2011) و (69/ كانون الثاني 2011).

ثامناً: المقابلات الشخصية.

1. مقابلة شخصية مع السيد (شفان عبدالرحمن عزيز) أمين عام اتحاد غرف التجارة والصناعة في إقليم كوردستان بتاريخ (2018/2/5) في الساعة (11:30) صباحاً في مقر عمله.

تاسعاً: العناوين الإلكترونية.

1. العنوان الإلكتروني الرسمي لغرفة تجارة وصناعة أربيل:

<<http://www.erbilchamber.org/>> Last visited (05-01-2018)

2. العنوان الإلكتروني الرسمي لغرفة تجارة بغداد:

<<http://www.baghdadchamber.com//catalog/company.pdf>> Last visited (05-01-2018)

3. العنوان الإلكتروني الرسمي لغرفة تجارة وصناعة السليمانية:

<<http://www.sulcci.com/hewal.aspx?Jor=20>> Last visited (05-01-2018)

4. العنوان الإلكتروني الرسمي للمنظمة العالمية للملكية الفكرية (WIPO):

< [http://www.wipo.int/treaties/ar/ShowResults.jsp?treaty\\_id=2](http://www.wipo.int/treaties/ar/ShowResults.jsp?treaty_id=2) > Last visited (15-01-2018)

5. العنوان الإلكتروني الرسمي لسوق العراق للأوراق المالية:

< <http://www.isx-iq.net/isxportal/portal/rules.html> > Last visited (08-02-2018)

## پوخته

ناوه بازرگانفكان به ففكفك له گرنگترین نامرازه كانی ناسانفنی كۆمپانفكان داده نرفت، چونكه به هؤفوه جه ماوهر به ناسانی ده توانفت ئه و كۆمپانفانف جفابكاتهوه كه وفسف مامه له كرفنی له گه لدا هه فف، بؤفف زؤرچاره ئه م ناوانه فووشف ده سفدرفؤف ده بنهوه له لافهن كۆمپانفای ترهوه بؤ ئه وهف به شفوهففكف نایاسافف سوود له ناوبانگفان وه ربگرن. فاسا پارفزگارف له ناهه بازرگانفكان ده كات به مفرجفك له لاف فؤماركارف ناهه بازرگانفكانهوه فؤماركرا بفئ، و فف كفك له گرنگترین نامرازه كانی پاراسفن برفففه له سرفنهوهف فؤمارف ئه و ناوانه فف كه ففچه وانهف فاسا فؤماركراون، ئه مفش به برفارفك ده بفئ كه له لافهن فؤماركارف ناهه بازرگانفكارهوه فافود دادگاهه درده چفئ. ئه م برفارف كؤمه لفك لفكه و تهف فاسافف لئ ده كه و فئتهوه، گرنگترینفان كؤمپانفيا بؤ ماوه ففك فووشف حاله فف نه بوونف ناو ده بفئ و له ئه نجامدا ناتفانفئ هفچ هه لسوكه و ففكف فاسافف ئه نجام بدات. له كؤتافف ئه م فوؤرفنه وه ففدا، كؤمه لفك درئه نجام خراونه تهروو و دوو پرؤژه فاساش ففشفكه شكراون به فاسادانه ربه مبه سفئ هه مواركرفنه وهف فاسا بازرگانف و ههروهه فف ففرفهوهف ناهه بازرگانفكان و ففنووسف بازرگانف.

## Abstract

Trade name is deemed to be one of the important instruments of introducing companies since the customer can easily differentiate the company that they want to deal with. Therefore, these names are usually infringed by other companies due to the popularity and reputation of these trade-names. The law protects trade names if they have been registered at the trade names registrar. The most important tool of trade names protection is to remove the names which have been registered illegally. This can be done by issuing a decision from the registrar of the trade names or from the courts. This decision will have several legal consequences the most important one is that the company will temporarily have no name and because of that it cannot execute any legal action. At the end of this article, we have come up with several outcomes and two drafts of laws have been proposed for the legislator for amending the commercial law, the bylaw of the trade names and the trade register.