

الجهوء الصرففة للعلامفة ابن القره ءاغي

ءاشفئه على شءء تصرف الملاء على أنموءءا

The illustrious efforts of the mark Ibn Qara Daghi His entourage to explain the discharge of Mullah Ali model

الأستاذ المساعء ءءور محمد ءنون فونس

قسم اللغة العربفة / كلفة التربفة للبناء / جامعة الموصل

الأستاذ المساعء ءءور عءنان عبء القاءر كامل

قسم أصول ءءن / كلفة العلوم الإسلامفة / جامعة السلفمافة

المءءص

معلومات البءء

فءناول هءا البءء جهوء العلامفة الشفء (عمر) الشهفر بـ(ابن القره ءاغي) فف مءال علم الصرف، من ءلال ءاشفئه الشهفره على شءء تصرف (الملاء على) على مءن (العزف)، ءفء ءنء الشفء ابن القره ءاغي ءاشفة نففسه ءءناول إشءالفاء صرففة اءءاها المءن وشرءه، وأراء أن فبرهن على ءففر من ءوءفءاء الصرففة والقواعد المءعلقة بمباحء الصرف ومساءله، وأولى اءءماماً ءببراً بالمصءلء الصرفف وقضافاء، وكففة الوصول إلى ءعرفف سلفم شامل لأءاء الظاهرة ومائعاً من ءءول الظواهر الأءرى وأمءلءها ففها، كما اعءنى فف شرحه بءبط ءلفماء معءمياً وءأصل اشءءاقاءها وءءفء معائفها وبفان المفافرة المضمونفة بفن الاشءءاقاء المءقاربة منها، كما أورد إشءالفاء ءءعلق بالمئء الصرفف الءف اءبعه (العزف) فف ءبوف الماءة الصرففة، وناقش ءببراً من ءرءفءاء شارءه مءارناً لها فف الوءء ءائه بءرءفءاء العلامفة (ءءفاءزافف) فف شرحه على المءن ءءور.

فءاول البءء ءفصفل ءلك الجهوء بشءل ءال ومفصل، مع رسم ءقق

ءارفء البءء:

الإسءلام: ٢٠١٨/٢/١٧

القبول: ٢٠١٨/٣/٢٥

النشر: ربف ٢٠١٨

Doi:

10.25212/lfu.qzj.3.2.17

ءلفماء المءءءاففة:

Ibn al-Qura Daghi, science of drainage, footnote, morphological problems, word control, content, derivations, approach, scientific merit, science,

ومعبءر عن تلك الأفكار السءفةءة اللفف ءناولء المصءلء وءعرلفه، والقواعء الصرلفة وانضباطها، والأمءلة المسءءل بها ومطابقتها لمءلولها، ومنهجرة ءبوبل فف عرض القضافا الصرلفة وءقتها، انءهاء بالعبارة الصرلفة فف ءناولها للمضمون العلمف وعمقها وأبعاءها ءءقففة؛ هاءفاً من هءا البءء بلان الجءارة العلمفة لعلمائنا الأفءاز فف ءءمة العلم، وءاعفاً إلى ءءولفر المباحء الصرلفة وءنمفءها من ءلال الاسءرءشاء بءلك الجهور المضمفة فف ءناول المباحء الصرلفة وإءكالفافها المءءءة.

كما لا فنسف البءء ءعرلف بكل من الماءن (الإمام العزف) والءارء (الملا علف) والمءشف العلامة (ابن القره ءاغف) على سببل ءعرلف الموءز وءنبله المءءضب، فءاء البءء مبنفاً على مباحء ومطالب، كالأءف:

المبءء الأول : نبءة عن ءفا الأشنوف

المطلب الأول: اسمه ونسبه

المطلب الءانف: ولاءءه ووفاءه

المطلب الءالء: مؤلفاءه

المبءء الءانف : نبءة عن ءفا ابن القره ءاغف

المطلب الأول: اسمه ونسبه ولقبه

المطلب الءانف: ولاءءه ووفاءه

المطلب الءالء: شفوخه وءلامءه

المطلب الرابع: مؤلفاءه

المبءء الءالء : المءن والءرء والءاشفة

المطلب الأول: شرح الأشنوف على المءن

المطلب الءانف: ءاشفة ابن القره ءاغف على الشرء والمءن

المبءء الرابع : الجهور الصرلفة لابن القره ءاغف

المطلب الأول: ءءفء المصءلء ومفهومه

المطلب الءانف: ءءلاف الصرلف

المطلب الءالء: ءءقة ءعبفرفة

المطلب الرابع: فكرة المفران وعلاقءه بالموزون

المطلب ءامس: الاعءراضاء والمعالءاء.

المبحث الأول

نبذة عن حياة الأشنوي

المطلب الأول : اسمه ونسبه ولقبه⁽¹⁾

هو المولى العلامة، المدقق الفهامة، الشيخ علي ابن الشيخ حامد ابن الشيخ فتح الدين⁽²⁾، هكذا ورد اسمه في بعض التراجم والفهارس الحديثة⁽³⁾، وأما لقبه فيلاحظ أنه ينسب نفسه مرةً الى الأشنو⁽⁴⁾، ومرةً الى الشيخان⁽⁵⁾.

المطلب الثاني : ولادته ووفاته

أما تاريخ مولده فلم أعثر عليه، رغم البحث عنه في المصادر إلا أنه كان في القرن الحادي عشر، وأما وفاة مولانا العلامة ففي (١١٥٢هـ) المقابل لـ (1739م)، إذ جاء في نهاية المخطوطة المرقمة (١٥٧٥٢) في دار المخطوطات العراقية في بغداد، وهي: شرح القاضي مير حسين بن معين المبيدي الحسيني، على هداية الحكمة لمفضل بن عمر الأبهري، ما يأتي: ((تمت : في سنة ألف ومئة وخمسين وثلاثة (1153 هـ) بعد الهجرة النبوية المصطفوية ﷺ، وقد كان في ذلك الوقت موت مولوي الملا عبدالغفور الخيدرائي، في سنة قبل هذه السنة، وموت فريد دهره، ووحيد عصره، الملا علي الأشنوي، اللهم اغفر لهم، ولنا أجمعين))⁽⁶⁾.

- (1) مصادر ترجمته: **بوزانهوي ميروى زانايانى كورد له ريگه دهسته تكانيه نوه** : (إحياء تأريخ العلماء الأكراد من خلال مخطوطاتهم): (169/2) محمد علي القره داغي، **ناساندنيكى مزگهوته كاني سليمانى و خويندنگه تايينه كاني** (التعريف بمساجد السليمانية ومدارسها الدينية): للشيخ محمد القزلي (ت 1296هـ) ترجمة وتعليق: أ.م.د. آراس محمد صالح، ص(29)، **وميروى زانايانى كورد**: (386/2) الملا طاهر البحركي، ومعجم البلدان: (201/1).
- (2) يقول العلامة في بداية كتابه (تكميل الزنجاني) المشهور بتصريف الملا علي: ((أما بعد: فيقول العبد الفقير إلى الله الغني: علي بن الشيخ حامد الأشنوي)). ويقول أيضا في بداية (تفصيل الجرجاني) ما نصه: ((أما بعد: فيقول الطامع في اللطف الرباني، علي بن الشيخ حامد الشبخاني)). ينظر: تفصيل الجرجاني: للشيخ علي بن حامد الشبخاني (رسالة ماجستير): محمد صالح حسن الهوريني، ص(12).
- (3) ينظر: فهرس مخطوطات مكتبة الأوقاف المركزية في السليمانية: (٢٣٩/٢)، وفهرس المخطوطات العربية في مكتبة الأوقاف العامة في بغداد: (٣٦٢/٣)، وفهرس مخطوطات مكتبة الأوقاف العامة في الموصل: (١٦٩/٨).
- (4) (أشنو، أو أشنوية)، كما هو موجود في بعض المعاجم والمراجع الفارسية، و (شوق) كما يسميها الكورد، و (أشنه) كما ورد في بعض المعاجم: مدينة كردية إيرانية قريبة من الحدود العراقية، ومركز للناحية، وهي واقعة بين خانة (يران شهر)، و (مياندواو)، و ارمية (رضائية)، وقريبة من بعض منابع الزاب الصغير الذي شق المدينة الى شقين، ينظر: علماؤنا في خدمة العلم والدين، الشيخ عبدالكريم المدرس، ص(302)، وتفصيل الجرجاني: للشيخ علي بن حامد الشبخاني (رسالة ماجستير)، محمد صالح حسن الهوريني، ص(12).
- (5) **شبخان**: هي إحدى القرى التابعة لمنغور الشرقية في ريف قسم خليفان من مقاطعة مهاباد، في محافظة أذربيجان الغربية الإيرانية، ولغتهم هي اللغة الكردية، وهم من أهل السنة والجماعة والمذهب الشافعي. ينظر: بوابة الإحصاءات الوطنية (باللغة الفارسية): مركز الإحصاء الوطني الإيراني. ويكيبيديا الموسوعة الحرة: (<https://ar.wikipedia.org/wiki/>).
- (6) ينظر: تفصيل الجرجاني: للشيخ علي بن حامد الشبخاني (المرجع السابق): محمد صالح حسن الهوريني، ص (12)، و **ميروى زانايانى كورد**: (المرجع السابق) (387/2).

المطلب الثالث: مؤلفاته

- ❖ **تكميل الزنجاني (في علم الصرف):** يقول مولانا العلامة في بداية شرحه للعوامل: ((...وسميتته: تفصيل الجرجاني⁽⁷⁾، كما سميت التصريف تكميل الزنجاني⁽⁸⁾، إلا أن الكتاب اشتهر بين الكورد باسم تصريف الملا علي، وهو شرح لتصريف العزي⁽⁹⁾، وله نسخ مخطوطة كثيرة، لأنه من الكتب المنهجية في المدارس الشرعية لحد الآن العديد من نسخها المخطوطة، وطبعه الشيخ فرج الله ذكي الكردي⁽¹⁰⁾ بمطبعته: (مطبعة كردستان العلمية)⁽¹¹⁾، المشهورة بعد بمطبعة السعادة / في القاهرة، سنة 1354 هـ - 1935 م.
- ❖ **تفصيل الجرجاني:** حققه الدكتور محمد صالح حسن الهوريني، سنة (1997م)، لنيل شهادة الماجستير في معهد التراث العلمي العربي / بغداد.
- ❖ **حاشية على رسالة في علم الوضع:** وهي رسالة مخطوطة موجودة في دار المخطوطات العراقية في بغداد⁽¹²⁾.

- (7) **جرجان:** إقليم يقع بين إقليمي طبرستان وخراسان، وفيه تقع مدينة ((جرجان)) في وادٍ عظيم، وألجرجاني (740 - 816 هـ) هو الشيخ علي بن محمد بن علي، المعروف بالشريف الجرجاني: فيلسوف من كبار العلماء بالعربية، ولد في تاكو (قرب أسنزاباد) ودرس في شيراز، ولما دخلها تيمور سنة 789 هـ، فر الجرجاني إلى سمرقند، ثم عاد إلى شيراز بعد موت تيمور، فأقام إلى أن توفي، له نحو خمسين مصنفاً، منها: (التعريفات) و(شرح مواقف الإيجي) و(شرح السراجية) في الفرائض، و(الكبرى والصغرى في المنطق) و(الحواشي على المطول) للفتنازاني و(حاشية على الكشاف) وصل إلى قوله تعالى: (إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحْيِي أَنْ يَضْرِبَ مَثَلًا مَّا بَعْضُهُمْ فَوْقَ الْآخَرِ). ينظر: معجم المؤلفين: (216/7)، والأعلام: (195/5).
- (8) **زنجان:** بلدة مشهورة على حد أنزبجان، من بلاد الجبال، وهي مشهورة عند العجم بـ(زنگان) طبقات الشافعية الكبرى: (8 / 119).
- (9) **عزي:** (655 هـ = 1257 م) هو الشيخ عبد الوهاب بن إبراهيم بن عبد الوهاب الخزرجي الزنجاني، يقال له العزي (عز الدين)، كان أديبا شاعرا إماما في النحو واللغة والتصريف والبلاغة جامعا للعلوم العقلية والنقلية، توفي ببغداد له (تصريف العزي) في الصرف، و (معيان النظر في علوم الأشعار) و (الهادي) في النحو وشرحه، و(فتح الفتاح في شرح مراح الأرواح) أقام بتبريز والموصل وسكن في آخر حياته ببغداد وتوفي بها. طبقات الأسنوي: (1/2).
- (10) الشيخ فرج الله ذكي ابن الشيخ كداخدا بن عبد الرحيم المريواني الكردي المولود سنة (1286 هـ - 1869 م) في قرية (ميه) التابعة لمدينة مريوان، والمتوفي في القاهرة سنة (1356 هـ - 20 / ديسمبر / 1937 م). ينظر: **كوردستان هي خورشه ويستم:** (كردستان حبيبتي): بهية فرج الله ذكي المريواني، ص(36).
- (11) أنشأ الشيخ ذكي المريواني هذه المطبعة، في قطعة أرض يملكها في زقاق يُعرف بدرب المس، مط، أحد دروب حي الجمالية قرب مبنى أثري قديم يعرف ببنت القاضي، حيث كان ينزل قضاة مصر في العصر العثماني، وكانت بعض مطبوعات المطبعة تحمل عنوانها على النحو الآتي (مطبعة كردستان العلمية بدرب المس) بملك سعادة الفضال أحمد بك الحسيني بجمالية مصر القاهرة)، ينظر: مطبعة كردستان العلمية، تاريخها ومطبوعاتها: أ. د. عماد عبدالسلام رؤوف، بحث منشور/ موقع الألوكة: ص(2-3). www.alukah.net
- (12) ينظر: تفصيل الجرجاني: (المرجع السابق)، ص (12)، و **بوزانه وى ميزوى زانايانى كورد له ريگه ده سخته كه نيا نه وه:** (إحياء تاريخ العلماء الأكراد من خلال مخطوطاتهم): (169/2).

المبحث الثاني

نبذة عن حياة ابن القره داغي⁽¹³⁾

المطلب الأول: اسمه ونسبه ولقبه

هو الشيخ عمر ابن الشيخ محمد أمين ابن الشيخ معروف ابن الشيخ عمر المشهور بـ (الشيخ هؤمر) ابن الشيخ عبد اللطيف القره داغي المعروف بـ (الشيخ عبداللطيف الكبير)⁽¹⁴⁾، وينتهي نسبه إلى الشيخ محمد المردوخي⁽¹⁵⁾، وأمه: خديجة بنت الشيخ أحمد، من (شيوبي قازي)⁽¹⁶⁾.

المطلب الثاني: ولادته ونشأته ووفاته

ولد ابن القره داغي (رحمه الله) سنة 1303 هـ في بلدة السليمانية، وتربى في بيت العلم والتقوى والعرفان⁽¹⁷⁾، وكانت بداية تلمذته عند والده، ثم لازم عمه (عبد الرحمن) الذي كان يحبه كثيراً وتفرد فيه الذكاء الخارق، والحرص على التعلم، فطلب من أخيه أن يرسله إلى المدارس الأخرى خارج مدرستهم، فذهب إلى قره داغ، ولازم العلامة (الشيخ نجيب القره داغي)، ودرس عنده قسماً من (جمع الجوامع)، ثم رجع إلى السليمانية وأكمل تحصيله عند العلامة الملا حسين البسكندي، ثم تلمذ عند العالم الرياضي الشهير (عرفان أفندي)، وأخذ عنه العلوم الرياضية من الجبر والحساب والهندسة والفلك، ثم رجع إلى قره داغ، وأخذ الإجازة العلمية من علامة زمانه الشيخ نجيب القره داغي سنة 1329 هـ، 1911 م⁽¹⁸⁾.

- (13) مصادر ترجمته: الأعلام: (65/5) خير الدين الزركلي (ت 1396 هـ)، و معجم المؤلفين: (278/7) عمر رضا كحالة، و علماءنا في خدمة العلم والدين: العلامة عبد الكريم المدرس، ص (415)، و (بنه مالهى زانباران) الأسر العلمية: العلامة المدرس، ص (152) و (يادى مهردان) تذكارات الرجال: (578/2) عبد الكريم المدرس، و معجم المؤلفين العراقيين في القرنين التاسع عشر و العشرين: (444/2) كوركيس عواد، و اعلام كرد العراق: جمال بابان، ص (538)، و (بوزانه وهى ميژوى زانبارانى كورد له ريگه ده سخته كه كانيه وه) إحياء تاريخ العلماء الأكراد من خلال مخطوطاتهم: (199/2) محمد علي القره داغي، و ترتيب الأعلام على الأعوام: (801/2)، زهير ظاظا، و مقدمة محمد الخال على البرهان: لإسماعيل الكنبوي، ص (4)، و مقدمة الخال علي الفتح الوامض علي المنح الفائض في علم الفرائض: لابن القره داغي ص (2)، و تأريخ السليمانية وأبحاثها: محمد أمين زكي بك، ص (304)، و معجم أعلام الكرد: د. محمد علي الصويركي، ص (514)، و تأريخ مشاهير كرد: (145/1) بابا مردوخ روحاني (ت 1367 هـ).
- (14) هو أول من هاجر من هورامان العراق، إلى قرداغ، بطلب من الأمراء البايانيين سنة 1163 هـ ناشراً للعلم والدين، لذا اشتهر بـ (القرداغي) توفي 1312 هـ. انظر: بنه مالهى زانباران (الأسر العلمية) تأليف الشيخ عبد الكريم المدرس، مطبعة شفيق، بغداد 1404 هـ-1984 م (ص147).
- (15) هو جد العائلة المردوخية، وهي أسرة خدمت العلم والدين قروناً طويلة ونبغ فيها منات من العلماء الأفاضل. ينظر: ديوان الملا حسن الدزلي: جمع وتحقيق: أحمد نذيري، مطبعة خرمي/ سنندج 1379 هـ ش، ص (9).
- (16) محلة في السليمانية، قريبة من جامع مولانا خالد النقشبندي.
- (17) ينظر: علماءنا في خدمة العلم والدين، ص (415).
- (18) ينظر: الفتح الوامض من علم الفرائض: تأليف: العلامة الشيخ عمر ابن القره داغي، أشرف على طبعه وكتب مقدمته: الشيخ محمد الخال، ص (4).

رجع ابن القره داغي إلى السليمانية، وعكف في مسجد والده يدرس الطلاب الوافدين إليه مع أخيه الأكبر منه سنأ (الشيخ معروف)، وكان مع التدريس مكبا على المطالعة وكتابة الحواشي والتعليقات على الكتب المتداولة بين طلبة العلم آنذاك، وكان أكثر كتبه وحواشيه ترجع إلى تلك الحقبة المباركة من عمره، والتي كان يتمتع فيها بالشباب والنشاط وفراغ البال⁽¹⁹⁾، وفي هذه الحقبة التاريخية ذاع صيت ابن القره داغي، إلا أن نشوب الحرب العالمية الأولى وما سببته من القحط الشديد والفوضى الإدارية حال دون استفادة الطلبة من منهل علمه النضاح .

وبعد انتهاء الحرب قام أهل الخير بتجديد جامع (مولانا خالد) النقشبندي فعمره، وبنوا بجانبه غرفاً كثيرة، وعينوا ابن القره داغي إماماً ومدرساً فيه، وكان ذلك سنة 1338هـ⁽²⁰⁾، وبقي فيه إلى وفاته عام 1355-1936م⁽²¹⁾ .

المطلب الثالث: شيوخه و تلاميذه

لا نطيل القول بذكر شيوخه وتلاميذه في هذه العجالة، بل نكتفي بالإشارة إلى ذكر أسمائهم.

أ- شيوخه :

- لم يتجول ابن القره داغي، كما كان عادة طلبة العلم في زمانه، بين المدن والقرى الكثيرة، بل لم يتجاوز مطاف تجواله السليمانية وقره داغ، ونورد أدناه أسماء الشيوخ الذين درس عندهم ابن القره داغي حسب ترتيبهم الزمني في تدريسه :
- والده الشيخ محمد أمين القره داغي : وهو أول من سمي نفسه بـ (القره داغي)، ومنه أخذ ابن القره داغي لقبه، توفي 1331هـ - 1913م⁽²²⁾.
 - عمه الشيخ عبد الرحمن القره داغي : لا يُعرف تاريخ ولادته ولا وفاته، إلا أنه كان أكبر من والد ابن القره داغي سنأ، توفي وهو شاب ولم يتزوج، وكان ورعاً تقياً متمسكاً بالطريقة النقشبندية⁽²³⁾.
 - الشيخ نجيب القره داغي: كان إماماً وخطيباً ومدرساً في قره داغ، ويعدّ بمثابة عم لابن القره داغي، لأنه كان من أبناء عمومة أبيه، وكان عالماً فاضلاً، حتى نقل الشيخ عبد الكريم المدرس عن شيخه ابن القره داغي أنه قال عنه: إنه كان في مقام سـعد التفتازاني، إلا أن ظروفه لم تساعد، توفي سنة 1315هـ⁽²⁴⁾.
 - الملاحسين البسكندي: 1282-1367هـ: وكان إماماً ومدرساً في مسجد (بسكندي) الذي تسمى باسمه، وكان علامة زمانه رحمه الله تعالى⁽²⁵⁾.
 - الشيخ عرفان أفندي : واسمه عبد الله، كان إماماً ومدرساً في مسجد (بن طبق عرفان) عنه أخذ ابن القره داغي الرياضيات والهندسة والفلك، حيث كان له باع طويل في هذه العلوم توفي عام 1918م⁽²⁶⁾.

(19) ينظر: التعريف بكتاب المنهل النضاح وبمؤلفه: تأليف: بابا علي ابن الشيخ عمر القره داغي ص (5)، مخطوط .
(20) ينظر: علماؤنا في خدمة العلم والدين ص (416) . ومن الجدير بالذكر إنني تأكدت من تأريخ هذا الانتقال في آخر زيارة لي للشيخ عبد الكريم المدرس (رحمه الله) يوم (2004 / 11 / 22 م)، فأكد لي صحة ذلك .
(21) ينظر: الفتح الوامض: ص(4) .
(22) ينظر: الفتح الوامض: ص(3) .
(23) ينظر: بنه مالهى زانباران: ص(150) .
(24) ينظر: علماؤنا في خدمة العلم والدين: ص(603) .
(25) ينظر: علماؤنا في خدمة العلم والدين: ص(415)، وأعلام كرد العراق: ص (252) .
(26) ينظر: شاري سلیماني 200 سال، (مدينة السليمانية 200 سنة): (26/1) .

ب - تلاميذه :

لا يمكن تعداد من درس عند ابن القره داغي، لأن شهرته الشائعة قد جلبت الطلاب من كل حذب وصوب، ولأنهم كانوا يتجولون باختيارهم، ولم تكن لدى شيوخهم سجلات تحفظ أسماءهم وتواريخ تواجدهم، لذا نكتفي بذكر ثلثة ممن أخذوا الإجازة عنه حسب الترتيب الهجائي:

- ❖ السيد حسين التايربوعي : أخذ الإجازة من ابن القره داغي، ثم رجع إلى موكریان / إيران، توفي في حدود 1355هـ⁽²⁷⁾.
- ❖ الملا رسول التلاني (1330-1385 هـ): كان إماماً ومدرساً في قرية تلان وفي مناطق أخرى⁽²⁸⁾.
- ❖ الملا صالح عبدالكريم المشهور بـ(ملا صالح الكبير) (1904-1990م): كان إماماً ومدرساً في حلبجة، توفي في إيران اثر هجرته إليها بعد القصف الكيماوي لمدينة حلبجة من قبل القوات البعثية، ودفن بمقبرة (بهشت محمدي) بـ(سندج/إيران)⁽²⁹⁾.
- ❖ الملا عبد الرحيم بن ميرزا عبد الله البرخي : أخذ الإجازة من ابن القره داغي عام 1925 م، وخدم، وعلم، ودرّس، وخدم الدين زهاء ستين سنة حتى وافاه الأجل يوم 1989/3/2⁽³⁰⁾.
- ❖ الشيخ عبدالكريم المدرس (1901-2005): أخذ الإجازة من ابن القره داغي، وتجول مدرساً في بيارة، والسليمانية، وكركوك، حتى استقر في بغداد، وبقي فيها خ مسة وأربعين عاماً مدرساً، ومفتياً، ورئيساً لرابطة علماء العراق، حتى وفاته رحمه الله في 2005/8/29 م، ودفن بمقبرة الحضرة الكيلانية⁽³¹⁾.
- ❖ الملا عبد الله بن عبد الرحيم الجرستاني: المولود (1317 هـ - 1897 م)، والمتوفى 1984/10/16 م، أخذ الإجازة من ابن القره داغي، وصار خلفاً له في مسجده حتى وفاته⁽³²⁾.
- ❖ الملا محمد بن عبد الرحيم الجرستاني: ولد في أبلخ سنة 1312 هـ و توفي سنة 1382 هـ، كان أديباً كبيراً، وشاعراً بليغاً، وله آثار ومؤلفات⁽³³⁾.
- ❖ الشيخ عبد الوهاب التركسجاري (1330-1377): كان خطاطاً بارعاً، واستنسخ أكثر مؤلفات شيخه، وصار إماماً ومدرساً في قريته (تركسجار)⁽³⁴⁾.
- ❖ الملا عنايت الله السرومالي: أخذ الإجازة من ابن القره داغي، وصار إماماً ومدرسا في مسجد الشيخ عبد الله الأربيلي في السليمانية، توفي عام 1991 م⁽³⁵⁾.

(27) ينظر: رؤفگار ي زيانم: ص(84) .

(28) ينظر: علماؤنا في خدمة العلم والدين: ص(208) .

(29) ينظر: رؤفگار ي زيانم: ص(84) .

(30) ينظر: مجلة (دوانگه)، المنبر، العدد (13)، (1423 هـ-2002م)، ص (6-15) .

(31) ينظر: علماؤنا في خدمة العلم والدين: ص(324-332)

(32) ينظر: مجلة (دوانگه)، ص(23) .

(33) ينظر: تاريخ مشاهير كرد: (390/2) بابا مردوخ روحاني (شيو). .

(34) ينظر: علماؤنا في خدمة العلم والدين: ص(368) .

(35) ينظر: رؤفگار ي زيانم: ص(84) .

- ❖ الملا محمد الرئيس : (1325-1399هـ)، عيّن إماماً ومدرساً في قرية (طة لآلة) بعد أخذه الإجازة من ابن القره داغي، وكان مثلاً في الورع، والتعبت في الفتوى⁽³⁶⁾.
- ❖ الشيخ (محمد الخال): كان أديباً وكاتباً بارعاً، وترك ثروة كبيرة من المخطوطات، وقد مارس القضاء في السليمانية، وكركوك، وبغداد، والبصرة، توفي 1988 م⁽³⁷⁾.

المطلب الرابع: آثاره

نذكر ما اطلعنا عليه من مؤلفاته ضمن قائمتين:

القائمة الأولى: الكتب والحواشي المطبوعة.

القائمة الثانية: الكتب والحواشي (المخطوطة).

القائمة الأولى / مؤلفاته المطبوعة :

- بدر العلاء في كشف غوامض المقولات في المنطق والحكمة: طبعت في مصر سنة (1353هـ).
- حاشية على رسالة الآداب: للكلنبوي، طبعت في مصر سنة (1353هـ).
- حاشية على شرح الأشنوي على العزي في الصرف: طبعت في مصر سنة (1345)، وأعيد الطبع مراراً.
- حاشية على كتاب (البرهان) في المنطق: للعلامة إسماعيل بن مصطفى الكلنبوي (ت: 1205هـ)، طبعت مع الأصل في مصر عام (1347هـ).
- جامع المسائل (جامع الفتاوى): وهي فتاوى فقهية للأسئلة الموجهة لابن القره داغي، رتبها حسب الأبواب الفقهية، طبعها الشيخ عبد الكريم المدرس في كتابه (جواهر الفتاوى).
- الفتح الوامض على المنح الفائض في علم الفرائض (المتن والشرح كلاهما له)، وهو شرح للمتن السابق طبع مع الأصل في مطبعة المجمع العلمي الكردي في بغداد سنة (1398هـ_1978م)، مع مقدمة للتعريف بالمؤلف ومؤلفاته للشيخ محمد الخال .
- المنهل النضاح في اختلاف الأشياخ: طبع في دار البشائر الإسلامية / لبنان (1428هـ -2007م)، علق عليه : الدكتور علي محي الدين القره داغي، وحققته مع الدكتور عمر النظامي سنة 2007 م.

القائمة الثانية: مؤلفاته (المخطوطة)

- تحفة الكرام في عقائد الإسلام : شرح لرسالة ألفها العلامة الشيخ عبد القادر المهاجر(ت:1304هـ)، فرغ من تأليفها (1331هـ).
- تعليقات على حاشية أحمد بن موسى الخيالي: (ت860) على شرح العقائد للتفتازاني.
- تعليقات على حاشية العلامة جلال الدواني (ت918هـ) على كتاب التهذيب في المنطق والكلام للتفتازاني .

(36) ينظر: علماؤنا في خدمة العلم والدين: ص(537).

(37) ينظر: رؤى زانست، ص(85)، وفصل المقال في تفسير الخال: عدنان عبد القادر الهوراماني، 2001 / جامعة دهوك، ص (34) وما بعدها .

- تعليقات على حاشية عبد الله اليزدى (1015هـ) على تهذيب المنطق، فرغ من تأليفها عام (1342هـ).
- تعليقات على شرح الكلبوى على الرسالة الأثيرية في المنطق، فرغ من تدوينها عام (1328هـ).
- تعليقات وحواش على (تتمة التهذيب) للعلامة (مير أبي الفتح) (ت:950هـ).
- تمهيد البيان في تجويد القرآن: شرح لمنظومة العلامة علي القزليجي (ت1295هـ).
- جلاء القلوب في العمل بربع المقنطرات والجيوب: رسالة في علم الميقات، فرغ منها سنة (1351هـ).
- حاشية مدونة على الايساغوجي: للعلامة أثير الدين الأبهري (ت630هـ).
- حاشية على الرسالة اللزومية: للعلامة الملاً شمس الدين.
- حاشية مدونة على كتاب تشريح الأفلاك في علم الهيئة: للعلامة بهاء الدين العاملي.
- حاشية مدونة على منظومة العروض: للشيخ معروف النودهي (ت1354هـ)، فرغ منها سنة (1315هـ).
- حواش وتعليقات على أقصى الأمانى في علم البلاغة: فرغ منها سنة (1340هـ).
- حواش وتعليقات على تحفة المحتاج لابن حجر الهيتمي (ت974هـ).
- حواش وتعليقات على شرح الجلال المحلي (ت864هـ) على جمع الحوامع في علم أصول الفقه، فرغ من تأليفها سنة (1332هـ).
- حواش مدونة على رسالة خلاصة الحساب للعاملي.
- حواش وتعليقات على شرح إشارات العاملي في الإسطرلاب.
- حواش وتعليقات على كتاب تحفة الرئيس في شرح أشكال التأسيس في الهندسة : للعلامة شمس محمد بن شرف السمرقندي (ت600هـ).
- حواش وتعليقات على شرح سعد الله (ت647هـ) على العوامل المائة: للجرجاني (ت471هـ)، فرغ من تأليفها عام (1371هـ).
- حواش وتعليقات على كتاب تقريب المرام في عقائد أهل الإسلام للعلامة الشيخ عبد القادر المهاجر (ت1304هـ)، فرغ من تأليفها سنة (1332هـ).
- حواش وتعليقات على نظم الفريدة : للسيوطي في النحو والصرف والخط.
- الدرّة المنجية في شرح فرائض القزليجية: فرغ من كتابتها (1329هـ).
- علائق الفرائض في علم الفرائض.
- منيحة الإعراب في شرح الاسطرلاب.



المبحث الثالث

المتن والشرح والحاشية

المطلب الأول: شرح الأشنوي على متن العزي

مما يجدر ذكره: أن متن العزي⁽³⁸⁾، من المتون الذائعة النافعة المتداولة في المدارس و المعاهد الدينية في معظم البلدان الاسلامية، وبالأخص حجرات المدارس الشرعية في كوردستان، حيث اعتبروه الكتاب الثاني في المنهج الدراسي، ويدرس و يحفظ بعد قراءة رسالة (متن البناء)⁽³⁹⁾.

و(تصريف العزي) قام بشرحه و نظمه جماعة من العلماء (رحمهم الله تعالى)، منهم العلامة سعدالدين التفتازاني⁽⁴⁰⁾، و السيد الشريف الجرجاني⁽⁴¹⁾، و العلامة الملا علي القاري⁽⁴²⁾، و الشيخ أبو الحسن الكيلاني⁽⁴³⁾، و العلامة الملا علي بن حامد الأشنوي⁽⁴⁴⁾، وفي مطبوعة المعارف العمومية بأستانه / تركيا طبع كتاب باسم: (مجموعة شروح العزي).

(38) سبقت ترجمته .
(39) (مُنُّ البِنَاء) وَيُسَمَّى أَيْضًا (البِنَاءُ فِي عِلْمِ النَّصْرِيفِ) وَ (البِنَاءُ وَ الأَسَاسُ): لَا يُعْرَفُ مُؤَلَّفُهُ، وَ نَسَبُهُ جَمَاعَةً مِنَ العُلَمَاءِ إِلَى "عَبْدِ اللَّهِ الدُّنْفَرِيِّ" مِنْ عُلَمَاءِ القَرْنِ الثَّامِسِ الهِجْرِيِّ. يُنْظَرُ: تَعْرِيفُ بَكْتَبِ الصَّرْفِ وَ شُرُوحِهَا وَ مُؤَلَّفِيهَا الَّتِي تُدْرَسُ فِي المَعَاهِدِ الدِّينِيَةِ المَع تَبْرَةَ: الشَّيْخِ عَلِيِّ هَانِي يَوْسُفِ، عَلَى المَوْقِعِ الأَلِكْتْرُونِيِّ، مِلْتَقَى أَهْلِ التَّفْسِيرِ .

(40) التَّفْتَازَانِي (712 - 793 هـ) هُوَ العَلَامَةُ مَسْعُودُ بِنُ عَمْرٍ بِنِ عَبْدِ اللَّهِ التَّفْتَازَانِي، سَعْدُ الدِّينِ : مِنْ أُمَّةِ العَرَبِيَّةِ وَ البِيَانِ وَ المَنْطِقِ، وَ لِدَ بِنَقَاتَازَانَ (مِنْ بِلَادِ خَرَّاسَانَ) وَأَقَامَ بِـ(سَرَخْسَ)، وَ أَبْعَدَهُ تَبْمُورُنَاكَ إِلَى سَمَرْقَنْدَ، فَتَوَفَّى فِيهَا، وَ دُفِنَ فِي سَرَخْسَ، مِنْ كِتَابِهِ (تَهْذِيبُ المَنْطِقِ) وَ (المَطُولُ) فِي البَلَاغَةِ، وَ (المَخْتَصَرُ) اِخْتَصَرَ بِهِ شَرْحَ تَلْخِيسِ المَفْتَاخِ، وَ (مَقَاصِدِ الطَّالِبِينَ) فِي الكَلَامِ، وَ (شَرْحُ مَقَاصِدِ الطَّالِبِينَ)، وَ (شَرْحُ العَقَائِدِ النَسْفِيَّةِ) وَ (حَاشِيَّةٌ عَلَى شَرْحِ العَضْدِ عَلَى مَخْتَصَرِ ابْنِ الحَاجِبِ) فِي الأَصُولِ، وَ (التَّلْوِيحُ إِلَى كَشْفِ غَوَامِضِ التَّنْقِيحِ) وَ (شَرْحُ التَّصْرِيفِ العَزِيِّ) فِي الصَّرْفِ، وَ هُوَ أَوَّلُ مَا صَنَّفَ مِنَ الكِتَابِ، وَ كَانَ عَمْرُهُ سِتَّ عَشْرَةَ سَنَةً، وَ (شَرْحُ الشَّمْسِيَّةِ) مَنْطِقٌ، وَ (حَاشِيَّةُ الكَشَافِ) لَمْ تَتَمَّ، وَ (شَرْحُ الأَرْبَعِينَ النَوَوِيَّةِ) . (الدرر الكامنة(350/4)).

(41) سبقت ترجمته .
(42) المُلَّا عَلِيُّ القَارِي (ت 1014 هـ): هُوَ الشَّيْخُ عَلِيُّ بِنُ (سُلْطَانَ) مُحَمَّدٍ، نُورِ الدِّينِ المَلَّا الهَرَوِيِّ القَارِي، فُقِيهٌ حَنْفِيٌّ، مِنْ صُدُورِ العِلْمِ فِي عَصْرِهِ، وَ لِدَ فِي هَرَاةَ وَ سَكَنَ مَكَّةَ وَ تَوَفَّى بِهَا، قِيلَ : كَانَ يَكْتُبُ فِي كُلِّ عَامٍ مَصْحَفًا وَ عَلَيْهِ طُرُرٌ مِنَ القُرْآنِ وَ التَّفْسِيرِ فِيبَعِيهِ فِيكْفِيهِ قُوَّتُهُ مِنَ العَامِ إِلَى العَامِ، صَنَّفَ كِتَابًا كَثِيرَةً، مِنْهَا : (تَفْسِيرُ القُرْآنِ)، وَ (الأَثْمَارُ الجَنِيَّةُ فِيأَسْمَاءِ الحَنْفِيَّةِ)، وَ (شَرْحُ مَشَاكِلِ المَصَابِيحِ) وَ (شَرْحُ مَشَاكِلِ المَوْطَأِ) وَ (شَرْحُ الشِّفَاءِ) وَ (شَرْحُ الشَّمَالِ). خِلَاصَةُ الأَثَرِ (185/3).

(43) (كَيْلَانِي): (471 - 561 هـ) هُوَ عَبْدِ القَادِرِ بِنِ هَوْسَبِنِ عَبْدِ اللّهِ بِنِ جَنْكِيْدِ وَسَالِحِ سَنِي، أَبُو مُحَمَّدٍ، الجَيْلَانِيُّ وَ الكَيْلَانِيُّ . هَذَا هُنَالِكَ النِّسْبَةُ لِجَيْلَانِو هَيْبِلَادِ مَعْرُوفِ فَتَوَرَّأَ طَبْرِ سَنَاتَانِ نَقَلَ إِلَى بَغْدَادِ شَابَا فَاتَّصَلَ بِشَيْو خَالِ العِلْمِ وَ التَّصَوُّفِ، وَ بَرَّ عَفِيًّا سَالِيًّا بِالعِظِّ، وَ تَفَقَّهَ، وَ سَمِعَ الحَدِيثَ، وَ قَرَأَ الأَدَبَ، وَ تَصَدَّرَ لِلتَّدْرِيسِ وَ لإِقْتَاءِ فِي بَغْدَادِ . تَفَقَّهَ فِي مَذْهَبِ إِمامِ أَحْمَدَ عَلِيًّا بِأَلْوَفَاءِ بِنِعْمَتِهِ أَبُو الخَطَّابِ أَبُو الحَسَنِ مُحَمَّدِ بِنِ القَاضِيِ المَبَارِكِ المَخْرَمِيِّ . مِتَّ نَصَانِيْفُهُ : " الغنينة للطبري طريقة الحق " ، وَ " الفيوضات الربانية " ، وَ " الفتح الرباني " . شذرات الذهب (198/4).

(44) سبقت ترجمته .

وشرح العلامة العلامة الأشنوي الذي طبعه الشيخ فرج الله ذكي المريواني⁽⁴⁵⁾ مع حاشيتي العلامة القزلي⁽⁴⁶⁾ والعلامة ابن القره داغي⁽⁴⁷⁾، يعد تكميلاً لمتن العزي، ولهذا سمي شرحه بـ(تكميل الزنجاني)، واشتهر عندنا بتصريف الملا علي. وبعد دراسة متأنية لكتاب تصريف الملا علي، اتضح لنا بأن العلامة الأشنوي قام بإعادة بعض عبارات تصريف العزي، وفي بعض الأحيان حذف بعض العبارات وغيرها، وكذلك قد ضم أبواباً ومسائل مهمة قد تركها العزي . يمكن القول: إن كتاب الأشنوي على متن العزي يعد شرحاً قد ذلل بعض العبارات الصعبة، وكشف النقاب عن بعض وجوه المعاني، واستخرج لآلي و درراً من المتن، وأما اللثام عن صبيح وجهه، كما قد أضاف فوائد جملة، وزوائد لطيفة، ووضح كثيراً من العبارات التي تحتاج الى توضيح، وأثناء توضيحه للمتن قام باستدراك ما فات التصريف العزي . هناك الكثير من النسخ الخطية لتصريف العزي، وقد درج بعض النساخ بعض الشروح في المتن، والعلامة الأشنوي من بين أولئك، وفصلها من أصل المتن، وفي كثير من الأحيان يذكر قواعد الرسم والإملاء في كتابة بعض الكلم ات التي تستعصي على الطلبة والدارسين فهمها بأسلوب دقيق، ولا ننسى بأن العلامة الأشنوي أبدع في إثراء التصريف العزي بنماذج تطبيقية خلال شرحه، واستشهد بنصوص القرآن الكريم في بعض الأحيان، ونصوص الأحاديث النبوية الشريفة ﷺ، والنصوص الشعرية أحياناً، وينقل أيضاً لغات العرب و يتوقف عندها بالتعليق، فبذلك أفاد الدارسين لتصريف العزي وابتعد المتن عن التعقيد، فجراه الله تعالى خير جزاء.

المطلب الثاني: حاشية ابن القره داغي على الشرح والمتمن

قد تبوأ العلامة (ابن القره داغي) في العلم مكاناً رفيعاً، و سلك لنفسه روافد أمدته وأعانتته على تكوين منهج سديد لنفسه، ووضع خطة واضحة سار عليها، وأدى الغرض الذي قصده أداءً حسناً، ففي هذا المبحث نستعرض منهجه في النقاط الآتية:

- قد بذل (ابن القره داغي) جهوداً مضيئة وواصل ليله بنهاره، لإخراج هذا الشرح على الوجه المطلوب ولا شك بأنه (رحمه الله تعالى) رافقه التوفيق لإكمال عمله، وإنجاز مشروعه، فقد جاء في مقدمة كتابه قوله: " هذه حواش شريفة وفوائد لطيفة على تصريف مولانا علي الأشنوي حفه الله بلطفه المعنوي، كتبت أكثرها أثناء الاشتغال بتحصيل العلوم عام (الف وثلاثمائة واثنين وعشرين) من هجرة سيد المرسلين صلى الله وسلم عليه وعليهم أجمعين، ثم أردت تدوينها مع تبديل عباراتها الصعبة بأسهل، وقواصرها بأشمل، ضاماً إليها ما يوضح المرام وينقح الكلام ويحقق المسائل ويدقق الدلائل على وجه حسن للناظرين سهل للمبتدئين؛ ليكون أنفع للطالبيين".
- إنه سار على منهج القدمات في بدء مصنفاتهم ((بالبسمة، والحمدلة، و التصلية)).

(45) سبقت ترجمته .

(46) القزلي: هو الملا علي القزلي ابن الملا محمد ابن الملا محمود : ولد في سنة (1240 هـ) في قرية إبراهيم أوا التابعة لناحية قزلي التابعة لقضاء بينجوين، فبدأ بالدراسة عند والده الملا محمد فقرأ القرآن الكريم وبعض الرسائل ثم تحول في مدارس كردستان فأخذ عن كثير م ن العلماء في كردستان العراق وإيران ثم سافر إلى بغداد قاصدا العلامة مفتي العراق محمد فيضي الزهاوي فأقام عنده في مدرسة السليمانية التي بناها سليمان باشا الكبير، وكان معه في فترة وجوده في هذه المدرسة الملا عبدالله البيروبي واستفاد من الأستاذ الجليل العلامة ا لزهوي فوائد جليلة من الحكمة والمنطق والرياضيات وغيرها، وكان الأستاذ رحمه الله معجباً بجده واجتهاده. ينظر: مشاهير الكرد وكردستان: ص (135).

(47) سبقت ترجمته .

- كان (رحمه الله تعالى) ذا خبرة وتجربة، وصاحب ذهن ووقاد، ونظرة ثاقبة، وموهبة عالية من الذكاء والفطنة؛ لذا حاول تقديم المسائل على أيسر وجه، فأفاد في ذلك وأجاد، إلا أنه في محاولته إيراد المسألة على وجه الإيجاز، قد يقع في ركافة الأسلوب، بل وصل الاختصار منه في بعض الأحيان الى حد يشبه الألغاز، و يكون فهم المسألة وإدراكها صعباً وعويصاً، يحتاج الى ملكة و دراية وإمعان لتذليل تلك الصعوبات، وجهد جهيد لفك تلك التعقيدات اللفظية .
- تتناول حاشية(ابن القره داغي) إشكاليات صرفية احتواها المتن وشرحه، وأراد أن يبرهن على كثير من التوجيهات الصرفية والقواعد المتعلقة بمباحث الصرف ومسائله.
- قد أولى (رحمه الله تعالى) اهتماماً كبيراً بالمصطلح الصرفي وقضاياها، وكيفية الوصول إلى تعريف سليم شامل لأجزاء الظاهرة ومانعاً من دخول الظواهر الأخرى وأمثلتها فيها.
- غني(رحمه الله تعالى) في شرحه بضبط الكلمات (معجمياً)وتأصيل اشتقاقاتها، وتحديد معانيها، وبيان المغايرة المضمونية بين الاشتقاقات المتقاربة منها.
- قد أورد إشكالات تتعلق بالمنهج الصرفي الذي اتبعه (التصريف العزي) في تبويب المادة الصرفية، وناقش كثيراً من ترجيحات شارحه مقارناً لها في الوقت ذاته بترجيحات العلامة (التفتازاني)⁽⁴⁸⁾ في شرحه على المتن المذكور.
- أثبت (ابن القره داغي) جدارته العلمية، حيث قام بتطوير المباحث الصرفية وتنميتها من خلال الاسترشاد بتلك الجهود المضنية التي تناولت المباحث الصرفية .
- وأخيراً: قد نذر العلامة بـ(ابن القره داغي) حياته وزهرة شبابه للتأليف والتدريس وأتى بثمار يانعة من ضمنها هذه الحاشية النفيسة التي بين أيدينا . وانتشر صيته في الآفاق، فتارة يشنف المسامع بدرر الفوائد، وتارة يزين الطروس بسطور الفوائد، و له في كل علم تأليف او تأليف⁽⁴⁹⁾.

المبحث الرابع

الجهود الصرفية لابن القره داغي

المطلب الأول: تحديد المصطلح ومفهومه

(48) سبقت ترجمته .
(49) بل وصلت شهرته الى علماء الأزهر الشريف، ويقوم العلامة محمود المنصوري من كبار علماء الأزهر بإعداد ونشر مصنفاته بمساعدة الشيخ فرج الله ذكي المريواني في مطبعة السعادة بمصر، وكان الشيخ محمد رشيد رضا المفسر، يرسل له الرسائل من القاهرة بعنوان : (علامة الأكراد)، ومن ذلك أهدى له كتابه الشهير (الوحي المحمدي) و طلب منه أن يقرظه، و كتب ابن القره داغي له تقرظاً، و نشره مع الكتاب .

اهتم العلامة ابن القره داغي بالمصطلح الصرفي وضعاً ومفهوماً ودلالة، لأنه المفتاح الذي يدخل فيه الدارس إلى المسائل المنضوية تحته، وما لم يحصل تصور دقيق للمصطلح ومفهومه لا يمكن استيعاب الظاهرة العلمية ومسائله بشكل عميق، وأول ما يستوقفنا اهتمامه بتأصيل مصطلح (التصريف) وبيان المراد منه، وفصله عن المعنى الذي يتداخل معه مما يولد إرباكاً عند الدارس، فقد عرّف الزنجاني التصريف بقوله: "اعلم أن التصريف في اللغة: التغيير، وفي اصطلاح أهل هذه الصناعة: تحويل المصدر إلى أمثلة مختلفة لتحصيل معان مقصودة لا تحصل إلا بها"، وأكمل الملا علي الأشنوي النص من خلال إدخال تكميل عبارة قبل قوله: (تحويل المصدر) وهو: (لا اسماً لها)، فيكون النص: (وفي اصطلاح أهل هذه الصناعة لا اسماً لها تحويل... الخ)، فاهتم العلامة ابن القره داغي بهذه الزيادة التي تدل على وجود إطلاقين لمصطلح التصريف⁽⁵⁰⁾.

فالتصريف تارة يكون اسماً للعمل المخصوص وتارة أخرى يكون اسماً للعلم المخصوص، وذلك من خلال قوله: "يعني أن التصريف قد يكون اسماً للعمل المخصوص أعني: تحويل المصدر... الخ، وقد يكون اسماً للعلم المخصوص... ويعرّف بالاعتبار الأول بالتعريف العملي أعني: تحويل المصدر... الخ، بناءً على ما في هذا الكتاب، وبالاعتبار الثاني بالعلمي وهو علم... بأصول تعرف بها أحوال أبنية الكلم التي ليست بإعراب؛ فقوله: (لا اسماً لها) معطوف على مقدر، أي: إنما يكون هذا تعريفاً للتصريف إذا كان علماً للعمل المخصوص لا للعلم والصنعة؛ فإنه حينئذ يعرف بالتعريف العلمي"⁽⁵¹⁾، فقد أفاد العلامة بهذه التعليقة أن التصريف له مسميان اصطلاحيان، أحدهما لوحظ فيه الجانب العقلي للتصريف وهو الذي تناوله الزنجاني في كتابه، والثاني لوحظ فيه الجانب العلمي له، كما هو المشهور في تعريف التصريف والذي ينصرف إليه الذهن؛ لأن الأصل في التعريفات أن تتناول المعاني العلمية دون المعاني العملية، إذ التعريف للمفاهيم والحقائق سواء وجد من يطبقها أم لا، ونظراً لانصراف الذهن إلى التعريف العلمي نفاه الملا علي بقوله: (لا اسماً لها)، فتكون (لا) عاطفة على مقدر حال، والتقدير: (اسماً لشيء آخر وهو الجانب العملي لا اسماً لها وهو الجانب العلمي)، وبهذا يحصل لدى الدارس لكتاب العزي أنه مهتم بالجانب التطبيقي للصرف من خلال القدرة على تحويلات المصدر إلى مشتقاته دون الجانب العلمي الذي هو التصديق بالمسائل الصرفية أو الملكة الحاصلة من متابعة المسائل أو المسائل نفسها بغض النظر عن التطبيق لها، وإن كان تفسير العلم بالملكة مستلزماً المعرفة العملية والتطبيقية.

ولأهمية تحديد مفهوم المصطلح بشكل لا يتداخل مع مفاهيم تتقارب معه فتثير إشكالات معرفياً لدى الدارس يتناول العلامة ابن القره داغي مصطلح (السالم) عند الصرفيين كاشفاً عن العلاقات التي تربطه بالمعنى المصطلح عليه عند النحويين من خلال بيان نوع العلاقة المنطقية من العلاقات الأخرى المشهورة في مباحث النسب الأربعة، فلما عرّف الزنجاني مصطلح السالم بقوله: "ونعني بالسالم: ما سلمت حروفه الأصلية التي تقابل بالفاء والعين واللام من حروف العلة والهمزة والتضعيف"⁽⁵²⁾، توقف العلامة على التخصيص المستفاد من قوله: (ونعني) ليبين وجه العلاقة بين مصطلح (السالم) في الدرس الصرفي والنحوي بقوله: "وأما عند النحاة فالسالم: ما ليس في آخره حرف علة، وغير السالم: بخلافه؛ ف(نصر) سالم عندهما، و(رمى) غير سالم عندهما، و(باع) سالم عند النحاة دون الصرفيين، و(اسلنقى) بالعكس؛ فبين السالمين وكذا غير السالمين عموم من وجه"⁽⁵³⁾، فقد بين العلامة العلاقة المنطقية بين المفهومين الاصطلاحيين من خلال إيراد تعريف كل منهما، ثم بيان ما يجتمعان ويفترقان فيه.

(50) ينظر: إيجاز التعريف في علم التصريف: 58، شذا العرف في علم الصرف: 11.

(51) حاشيته على تصريف ملا علي: 8.

(52) ينظر: اللحة في شرح الملح: 146، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك: (4/269).

(53) حاشيته على تصريف الملا علي: ص12.

ومن المعلوم أن علاقة العموم والخصوص الوجهي هي أن يجتمع المفهومان ويتحققان في مادة، ويفترق كل واحد منهما في مادة على حدة، مثل (الإنسان والأبيض) فيجتمعان في صنف (الرومي)، وينفرد الإنسان فيصنف (الحبشي) وينفرد الأبيض في صنف (الثلج)، وهكذا تكون (نَصْر) مادة الاجتماع للسالم الصرفي والنحوي؛ فقد سلمت حروفه الأصول وهي (ن، ص، ر) من حروف العلة والهمزة والتضعيف، كما أن آخره ليس حرف علة، وينفرد المفهوم النحوي في مثل (باع)؛ فإنه سالم عند النحويين؛ لكون الآخر حرفاً صحيحاً، إلا أنه غير سالم عند الصرفيين؛ لكون وسطه وهو أحد أصوله حرف علة، وينعكس الأمر في نحو (اسلنقى)؛ فإنه ينفرد المفهوم الصرفي بالسلامة فيه؛ لأن حروفه الأصول (س، ل، ق) خالية من حروف العلة والهمزة والتضعيف، فهو سالم عند الصرفيين، إلا أنه غير سالم عند النحويين؛ لأن آخره وهو الألف المنقلبة عن الياء أَلْفٌ، وهي من حروف العلة، فإن كانت العلاقة بين السالم النحوي والصرفي عموماً وخصوصاً وجهياً فكذا العلاقة بين (غير السالمين) منها؛ فإن (رمى) غير سالم في المفهوم الصرفي والنحوي، ومادة الانفراد فيهما علمت مما سبق، وهكذا أسهمت العلاقة المنطقية في الكشف عن مصطلحين قد يثيران عند الدارس غموضاً نتيجة التداخل بينهما، فهذه العلامة بالكشف عنهما وبيان الفوارق الدقيقة بينهما، ومن هذا الفرق وبيان وجه العلاقة يتضح اهتمام الصرفيين بالبنية كلها بخلاف النحويين المهتمين بالحرف الأخير من البنية، ولكن ليس لذات البنية بل من أجل قبوله الحركات الإعرابية وقدرته في الكشف عن الموقع الإعرابي.

المطلب الثاني: الخلاف الصرفي:

تناول العلامة أثناء كتابته على تصريف الملا علي الخلافات الصرفية، نظراً لما في الاطلاع عليها بالنسبة للدارس من معرفة عميقة بأسباب الخلاف والأدلة التي احتج بها المختلفون، من ذلك ما تناوله في تحديد أصل المشتقات، وهو المصدر أم الفعل؟ ولكنه عرض للخلاف من جهة المقارنة بين صورتين من التعبير؛ فمن المعلوم أن شرح الملا علي على العزي اتسم بصفة التغيير والتكميل لعبارات الزنجاني؛ حتى يمكن أن يعد شرحاً ومتمناً جديداً استقاه مؤلفه من متن العزي، ونجد صدى ذلك في تعريف (التصريف) عند الزنجاني بأنه: (تحويل الأصل الواحد إلى أمثلة مختلفة... الخ)، فغير الأشنوي العبارة إلى: (تحويل مصدر المجرى في المشتقات إلى أمثلة)، وهنا توقف العلامة ابن القره داغي ليبين سر التغيير في العبارة بقوله: "عبارة الأصل (الأصل الواحد)، وعبر به؛ ليشمل مذهبي البصرية والكوفية؛ فإنهم اختلفوا؛ فقالت الفرقة الأولى إن المصدر أصل المشتقات، والثانية أن الفعل أصلها⁽⁵⁴⁾؛ وعلوه بأن المصدر يعتل بإعلال الفعل كما في (قامَ قياماً)، ويصح بصحته كما في (قاومَ مقاومةً)؛ فيكون فرعه؛ وبأن الفعل عامل في المصدر، فيكون أصله؛ ورد الأول بأنه لا يلزم من الفرعية في الصحة والاعتلال الفرعية في الاشتقاق، وبأنه منقوض بد(أعد) فإنه فرع (يعد) في الإعلال وليس مشتقاً منه، والثاني بأنه منقوض بالحروف؛ فإنها عاملة في الأسماء وليست أصولاً لها إجمالاً، وعدل المؤلف عنها إشارة إلى ترجيح مذهب البصريين⁽⁵⁵⁾، فقد تعرض العلامة للخلاف الصرفي من خلال القيام بمقارنة بين عبارة الأصل (العزي) وعبارة الفرع (الأشنوي).

ويتضح من كلامه أنه يميل إلى عبارة الأصل؛ لما فيها من شمول لكلا المذهبين، والشمول يشير إلى أوجهية القولين وقوة أدلة الفريقين، وفي ترجيح أحدهما ميل إلى أحد الرأيين ولا يتضمن الإشارة إلى الرأي الآخر، والذي نميل إليه أن الأشنوي فسر

(54) الاقتراح في أصول النحو: 128، الإنصاف في مسائل الخلاف: (1/ 191).

(55) حاشيته على تصريف الملا علي: 9.

(الأصل الواحد) بالمصدر المجرد بادعاء أن مراد العزي به هو المصدر لا الشامل للمصدر والفعل؛ لأن المتن من أوله إلى آخره يشير إلى أصالة المصدر وفرعية الفعل عليه كما يظهر من خلال تتبع المتن بشكل واضح، وقدم العلامة ابن القره داغي أدلة الكوفيين على أصالة الفعل ثم نقضها بأدلة البصريين، مما هو صريح بالميل منه إلى الرأي البصري.

ومن نماذج الخلاف الصرفي توقفه عند تحديد (الباب الأول) من أبواب الفعل الثلاثي المجرد، فقد تناول الملا علي تلك الأبواب بقوله: (فإن كان ماضيه على وزن فعل مفتوح العين فمضارعه يفعل بضم العين أو كسرهما، نحو: نصر ينضُر وضرب يضرب..الخ)، فانتهد العلامة ابن القره داغي النص ليوضح الخلاف الصرفي في تعيين الباب الأول؛ ليقول: "قضيته أن الباب الأول فعل يفعل بضم العين وهو الأصح؛ لأنه أدل على المعنى، وأكثر اشتقاقاً من البواقي، ولذا رد أكثر الأبواب في بناء المغالبة إليه، ولأنه ليسفيه انتقال من الكسر إلى الضم كما في (يضرب)، وقال الزمخشري: إنه ضرب يضرب؛ لأن تخالف الفتحة والكسر أتم من تخالف الفتحة والضمّة، وما ذكره منقوض بـ (علم يعلم)، إلا أن يقال: رجح باب ضرب؛ لأنه أكثر استعمالاً"⁽⁵⁶⁾، فقد ذهب جمهور الصرفيين إلى أن الباب الأول هو (نصر ينضُر) أي: فتح ضم، في حين خالف الف الزمخشري ذلك فعَدَّ باب (ضرب يضرب) الباب الأول، أي: فتح كسر، ونصر ابن القره داغي رأي الجمهور وعضده بمجموعة من الأدلة، يرجع أولها إلى المعنى والدلالة، والثاني إلى اللفظ، حيث إن الكثرة من الألفاظ ترد على فتح ضم دون فتح كسر، واستدل على تلك الكثرة المستلزمة للأصالة ببناء (باب المغالبة) عليه فيقال: كارمني فكزمته أكزمه، وشاعرنى فشعرتة أشغزه، كما لحظ أن الانتقال بين الصوائت في باب (ضرب يضرب) يكون من الكسر إلى الضم، بخلاف الانتقال من الضم إلى الضم في (ينضُر)، في حين اقتصر دليل الزمخشري على مسألة التخالف في حركتي الوسط⁽⁵⁷⁾؛ ففي (نصر ينضُر) يكون التخالف ناقصاً؛ لأنه بين الفتح والضم، بخلاف (ضرب يضرب) فإن التخالف تام؛ لأنه بين الفتح والكسر، مع أن ذلك متحقق في (علم يعلم)، فكان ينبغي جعله باباً أول، إلا أن المانع منه كثرة استعمال باب فتح كسر على كسر فتح، وبهذا يشير ابن القره داغي إلى الأسباب التي جعلت الأبواب تترتب متنازلة من الأول إلى الخامس، وهي المستوى الدلالي والجانب اللفظي المتعلق بكثرة البناء والرد عليه.

بقي أن ننبه إلى أنه بعد مراجعة كلام الزمخشري وجدنا أن ابن جني قد سبقه إلى ذلك القول ومال إليه؛ ل قوله: "كأن باب يفعل إنما هو لما ماضيه فعل ثم دخلت يفعل في فعل على يفعل لأن ضرب يضرب أقيس من قتل يقتل. ألا ترى أن ما ماضيه فعل إنما بابه فتح عين مضارعه نحو ركب يركب وشرب يشرب. فكما فتح المضارع لكسر الماضي فكذلك أيضاً ينبغي أن يكسر المضارع لفتح الماضي. وإنما دخلت يفعل في باب فعل على يفعل من حيث كانت كل واحدة من الضمة والكسرة مخالفة للفتحة ولما آثروا خلاف حركة عين المضارع لحركة عين الماضي ووجدوا الضمة مخالفة للفتحة خلاف الكسرة لها عدلوا في بعض ذلك إليها فقالوا: قتل يقتل ودخل يدخل وخرج يخرج"⁽⁵⁸⁾.

المطلب الثالث: الدقة التعبيرية

(56) حاشيته على تصريف الهلا علي: 19، ولينظر المفصل في علم العربية: 217.

(57) شرح المفصل: (4/46).

(58) الخصائص، ابن جني: (1/380)، والمنصف شرح التصريف، ابن جني: (1/186).

تميزت ثقافة التحشية بالطبيعة النقدية للمتون والشروح، فالمحشي هو ذلك الناقد للمؤلف الذي هو بصد التحشية عليه وكتابة تعليقاته على الحدود المكونة للمفاهيم والمباحث التي تشتمل على المسائل العلمية، ولا ينسى المحشي وهو ينقد تلك المفاهيم والمباحث والمنهجية المتبعة في الشرح والاختصار أن يقوم عبارة المؤلف وأسلوبه، ودقته في النظم وعمقه في التعبير عن مقاصده ومرامييه، وكان العلامة ابن القره داغي مهتماً بشكل كبير بدقة عبارات الملا علي والعزي معاً في دلالتها على المسائل العلمية التي هما بصد عرضها وتناولها، ومن ذلك الكم الهائل تعبير العزي وهو يعرف مصطلح (السالم) بالخالي من (حروف العلة والهمزة والتضعيف)، فقد رأى ابن القره داغي أن استعمال (حروف) وهو جمع كثرة لا يناسب المقام، وأن الأنسب استعمال (أحرف) وهو جمع قلة؛ لأن ألفاظ العلة أعني: (الألف والواو والياء) ثلاثة، والمناسب في التعبير عنها جمع القلة لا الكثرة، ومع ذلك حاول أن يدافع عن التسمية بالجوء إلى أن كلا من جمعي القلة والكثرة متوافقان في المبدأ متخالفان في المنتهى، وحينئذ يجوز التعبير عنها بالحروف كما يجوز بالأحرف⁽⁵⁹⁾، ولكن لو ج علنا (الهمزة والتضعيف) معطوفات على (العلة)، وكانت الحروف شاملة لألفاظ العلة والهمزة والتضعيف) لأمكن حينها أن يعبر بجمع الكثرة؛ لأن التضعيف لا ينحصر بحرف معين، ومع ذلك فهو توجيه متكلف؛ لأن كلا من الهمزة والتضعيف معطوفين على (حروف) دون (العلة)؛ لأن التضعيف في الحقيقة ليس من جنس الحروف، بل هو تكرار لحرف، ولم يوضع لهذا المكرر حرف يدل عليه.

ويتابع ابن القره داغي عبارات العزي والملا علي بالتصويب والتوضيح وبيان المراد؛ فيسلط اهتمامه على (أو) العاطفة في قول العزي: (فإن كان ماضيه على وزن فعل مفتوح العين فمضارعه يفعل بضم العين أو كسرها)؛ ليعين المراد من العطف ب(أو) بأنها تقسيمية مانعة خلو، لا تخييرية ولا مانعة جمع، أما كونها تقسيمية مانعة خلو فلأن مضارع (فعل) لا يخلو عن أحد الحالتين إما الضم أو الكسر، وقد يجتمعان كما هو ضابط مانعة الخلو في نحو : (صدّ وضراً) فيجوز في مضارعهما الضم والكسر، ولا يجوز أن تكون (أو) للتخيير؛ لأن نحو (قال) لا يجوز في مضارعه الكسر، ونحو (وعد) لا يجوز في مضارعه الضم⁽⁶⁰⁾، وبهذا التحديد لدلالة (أو) العاطفة يزول الكثير من أنواع الوهم المتصورة في العبارة لأول وهلة، فقد يظن أنها للانفصال الحقيقي أو الجمعي⁽⁶¹⁾، وأن المتكلم مخير بين الفتح والضم لمضارع (فعل) مفتوح العين، مع أن ذلك لا يتأتى في بعض الأفعال، فأراد ابن القره داغي أن تشمل عبارته على الأفعال التي تأتي من البابين أو تنحصر في باب واحد منهما.

المطلب الرابع: فكرة الميزان وعلاقته بالموزون

توقف العلامة ابن القره داغي عند علاقة (الميزان الصرفي) الذي هو مفهوم افتراضي يكشف عما يجري في الموزون من تغيرات بنيوية نتيجة عوامل متعددة تقع البنية فيها⁽⁶²⁾، وعن الحروف الأصلية والزائدة التي اشتملت البنية عليها، وتمييز الأصول عن الزوائد من خلال الميزان الافتراضي، فقد ذكر الملا علي علاقة التبعية بين (الميزان والموزون) بقوله: (ويتبع الميزان الموزون

(59) حاشيته على الهلا علي: 13.

(60) حاشيته على الهلا علي: 19.

(61) القضية المنفصلة الحقيقية : ما حكم فيها بالانفصال بين قضيتين أو بنفي الانفصال بينهما، ومانعة الجمع هي : ما حكم فيها باستحالة اجتماع طرفيها وإم كان

ارتفاعهما، ينظر المنطق، المظفر : 158، 159.

(62) ينظر إسفار الفصيح: 188، وشرح الأشموني على ألفية ابن مالك: (57/4).

في القلب المكاني وفي الحذف)، حيث شخّص العلاقة بينهما بالتبعية في حالتين تطرآن على البنية وهما: القلب المكاني والحذف؛ فيأتي الميزان للكشف عن مواقع الحروف الأصلية التي تعرضت للقلب داخل الكلمة، وتوزعت على خلاف حقيقتها الأصلية، كما يظهر الميزان ما تعرضت له الحروف الأصلية من حذف نتيجة عوامل بنيوية أو تركيبية، ويعمل ابن القره داغي هذه التبعية بين الميزان والموزون بقوله: "لأن الغرض من الوزن بيان الأصول والزوائد على ترتيبها ا لواقع في الموزون، وكذا يتبع الموزون في الحركات والسكنات الواقعة قبل التغيير؛ فيقال: وزن نصر وردّ وقال (فَعَل) بفتحات؛ تنبيهاً على أصل البناء، ولا تتبعه في الإبدال؛ فيقال: وزن صارَ وردّ (فعل) لا (فأل)"⁽⁶³⁾، ويظهر من كلامه تحديد المراد بالتبعية توسيعاً و تضييقاً؛ بمعنى: أنه يتبادر إلى الذهن أن الميزان يكشف عن الأصول والزوائد داخل البنية؛ بمعنى أن معرفة الأصول من الزوائد متوقف على الميزان، وفي الحقيقة أن الميزان متوقف على معرفة الأصول والزوائد؛ فمن دون المعرفة المسبقة بأن (استخرج) يتألف من زوائد هي (است) وأصول هي (خرج) لا يتأتى وزن الكلمة بـ (استفعل)؛ فدفع العلامة هذه المسألة من خلال تحديد وجه التبعية بـ (الترتيب) دون معرفة الأصول والزوائد، فتكون معرفة الأصول والزوائد متوقفة على ضابط آخر، وهو الثبات في تصاريف الكلمة بالنسبة للأصول وعدم الثبات بالنسبة للزائد، وبعد هذه المعرفة بالأصول والزوائد تأتي عملية الكشف عما تعرضت له الأصول والزوائد من تغيرات بنيوية يكشف الميزان الصرفي عنها؛ فوظيفة الميزان لاحقة لمعرفة الأصلي من الزائد، ثم بين ابن القره داغي وجه تخصيص هذه الوظيفة بـ (القلب المكاني والحذف)، بأن الغرض من وضع الميزان معرفة الترتيب الجديد للأصول نتيجة التغير الحادث في الكلمة نتيجة الاستعمال؛ فكلمة (ملعقة) مثلاً تتغير في الاستعمال اللهجي لأهل الموصل فيقولون (معلقة)؛ وهذا التغير قد يؤدي بسامع الكلمة إلى أن يتوهم أن الجذر هو (علق) وليس (لحق)، فهنا تكمن الوظيفة الحقيقية للميزان بالكشف عن الأصول والزوائد، بمعنى مواقع ترتيبها الجديدة؛ فيقال: (معلقة: مفعلة)، وبمجرد سماع الوزن الحادث على الوزن الوضعي وهو: (مفعلة) يدرك الطالب التغير الواقع، ويبحث عن أسبابه ويكتشف عن المؤثرات المسببة له، كما تشترك صورة الحذف مع القلب المكاني بالتغير الطارئ على الكلمة حين الاستعمال؛ فتتشكل حينئذ للميزان الوظيفة الحقيقية من وجوده وافتراضه؛ حيث يقوم بمهام الكشف عن الحرف المحذوف داخل البنية، فالبنية (قاض) توزن بـ (فاع)، وبمجرد سماع ذلك الميزان يدرك الطالب أن الكلمة تعرضت لنقصان أدى إلى إسقاط ح رف أصلي من الكلمة؛ لأن الميزان هو (ف، ع، ل)، ونظراً لكون الغرض من الميزان معرفة الأصول المتغيرة نتيجة الاستعمال يجعلنا نجزم بأن حرفاً أصلياً من الكلمة تعرض للإسقاط والترك، فيجعلنا نبحت عن أسباب ذلك، وهل يكمن في حذفه أمر كلي يشكل قاعدة من قواعد الحذف، أو أرح مجرد تغيير خاص.

وبهذا يمكن القول إن الميزان كان سبباً لوضع قواعد الحذف الكلية، وما سمي بالحذف الاعتباري الذي لا يجري على نظام استعمال مقرر للناطقين الفصحاء؛ كما يدفع العلامة ابن القره داغي تصوراً مخطوئاً لعلاقة التبعية بين الميزان والموزون؛ إذ قد يتصور أن الميزان يتغير دائماً مع تغير الموزون كما لاحظناه في القلب المكاني والحذف، لكن الحقيقة أن الميزان قد يتبع أيضاً الحالة الأصلية الوضعية دون الحالة الجديدة العارضة بسبب الاستعمال؛ فأورد موزونات تغيرت حركاتها وسكناتها بسبب الاستعمال وبقي الميزان بحالته الأصلية؛ فنحو: (قال وردّ) اللذين أصلهما (قَوْل وردّ) لم يعبر عنهما بالميزان (فعل) بتسكين الوسط؛ لأنه سكون عارض⁽⁶⁴⁾، فعندما يسمع الطالب أن الميزان هو (فعل) بتحريك الوسط يدرك أن هنالك تغيراً وقع في البنية الموزونة؛ وأن الأصل (قَوْل وردّ)، ولو أن الميزان كان بسكون الوسط لما أدرك الطالب المتعلم أن أصل هاتين الكلمتين محركتان وأنها متغيرتان بالإعلال

63 (حاشيته على الملا علي: 16.

64) ينظر: شرح الأشموني على ألفية ابن مالك: (58/4)، توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك: (1530/3).

والإدغام، وبذلك أدى الميزان وظيفته باعتماد الحالة الطارئة الناجمة عن الاستعمال للبنية كما في صورتى (القلب المكاني والحذف) واعتماد الحالة الوضعية وعدم الانجرار إلى الواقع الاستعمالي الطارئ؛ للكشف عن التغييرات الناجمة والبحث عن عللها وأسبابها وقوانينها الكلية، ولو عكس الأمر لما أمكن للمتعلم والدارس أن يدرك التغييرات الحاصلة في الموزونات، ومن نفس المبدأ الوظيفي للميزان لم يقولوا في (قال: فال) (65)؛ وإن كنا ندرك بمعرفة أن الميزان (ف، ع، ل) أن العين تعرضت لتغيير يجعلنا ندرك أن هذه الألف كانت في الأصل حرفاً صحيحاً، لكن يبقى عدم معرفة كون العين الأصلية في الميزان مفتوحة أو مضمومة أو مكسورة أو ساكنة في حيز الجهالة، ومن هنا نميل إلى رفض هذا الرأي الذي يجعل الميزان متابعاً للتغيير الإعلالي؛ فهو وإن كشف عن الحرف المعلى الجديد بواسطة قيام (الألف) مقام (العين)؛ إلا أنه لم يكشف عن حركة الحرف الأصلي الذي أعل ألفاً وعبر عنه بالألف في الميزان، فنحو : (خاف) لو قيل فيه (قال) أيضاً؛ لوقعنا في اللبس بينه وبين (قال) مع أن (قال) من الباب الأول، و(خاف) من الباب الرابع.

المطلب الخامس: الاعتراضات والمعالجات:

تميز العلامة ابن القره داغى بالتفكير الحر الموضوعي؛ فهو لا يسلم للفكرة قبل أن ينقدها ويتحقق من صوابيتها، ولذا أكثر من الاعتراضات التي تدل على سعة علمه ودقه فهمه وعمق تحقيقه، من ذلك اعتراضه على دليل (الإلحاق) بأنه: (اتحاد المصدرين وكونها على زنته مع زيادة لا فائدة لها غير جعلها على مثاله)؛ فقد منع ابن القره داغى عدم إفادة الزيادة الإلحاقية معنى غير مجرد الموازنة اللفظية، بقوله: "كيف ومعنى (جُورَبَ وشَرْيَفَ) مغاير لمعنى (جرب وشرف)، بل أكثر الألفاظ الملحقة لها معاني غير معاني مجرداتها، نعم الزيادة لغير الإلحاق مطردة في إفادة المعنى، والزيادة له قد تفيد المعنى وقد لا" (66)، فقد اعترض على أن الزيادة للإلحاق لا تفيد معنى للهيئة مغايراً لمعنى الملحق به، واستدل على ذلك بـ (جورب وشريف) فإن زيادتهما للإلحاق مع تغيير معناه عن معنى الأصل (جرب وشرف) (67)؛ ولكنه استدرك بأن الزيادة على نوعين عند الصرفيين؛ منها ما لا يكون للإلحاق وهذه مطردة في إفادة المعنى؛ كالتعدية والتكثير والمطاوعة... الخ، ومنها ما يكون للإلحاق بـ (فعل) كـ (جلبب وكوثر وجهور وعثير وبيطر... الخ)، وه ذه تنقسم إلى قسمين؛ منها ما يفيد معنى مغايراً للملحق به، ومنها ما لا يفيد؛ فإطلاق القول بعدم تحقق الفائدة المعنوية من زيادة الإلحاق في محل المنع، وسند المنع (جورب وجلبب)، لكن يمكن توجيه كلام الصرفيين في عدم إفادة الزيادة الإلحاقية أمراً معنوياً، بأن مراده م المعاني الصرفية كالتعدية والتكثير والمشاركة، وليست المعاني المعجمية؛ فإن الفرقبين (تَجُورَبَ وجرب وشَرْيَفَ وشرف) على صعيد المعنى المعجمي لا المعاني الصرفية المطردة الحصول بحصول الزيادة فيها.

ومن تلك الاعتراضات الكثيرة تدقيقه بعض التعبيرات العلمية المألوفة والمسلمة، وبعد أن يقوم بتحليلها دلاليًا يتولد اعتراض وجيه عليها؛ فقد حدد العزى القسم الثاني من المزيد فيه بحرفين بقوله : (والثاني ما كان ماضيه على خمسة أحرف؛ فإما أوله التاء مثل تفعل نحو : تكسر)؛ فإن التعبير لأول وهلة يدل على أن القسم الثاني يكون ماضيه على خمسة أحرف مثل : تكسر

(65) ينظر: شرح الشافية، للرضي: (18/1)، و شرح الشافية، للركن الاسترآبادي: (186/1).

(66) حاشيته على شرح تصريف الملا على: 30-31.

(67) ينظر: تاج العروس، الزبيدي: (2/155-156)، و الصحاح: الجوهري: (4/1381).

مثلاً، ولكن لو توقفنا عند التحليل ءلالي للتعبفر لو ءءنا أن هنالك مشكلتفن ءتمثلان بعءم الجامعفة للتعرفف؛ فالتعرفف اشءمل على الفعل (كان) وهو فءل على الزمن الماضي؛ مع أن ءكسر مأءوء من (كسر)؛ فماضف ءكسر هو (كسر)، وهو ءلاءف لا ءماسف، فلا فكون التعرفف ءامعاً لأمءلءه، ومع ذلك فءءم العلامة ابن القره ءاءف ءواباً عن ذلك؛ مفاءه أن كلمة (كان) فف التعرفف منسلءة عن ءءالة الزمنفة؛ ولكن فبقف الاعءراض قائماً بعءم الجامعفة لنءو (اظهر) و (اءقل) فأنهما سءاسفان نظراً للءاهر مع أنهما معدوءان من ءماسف؛ نظراً لكونهما فف الأصل ءماسففن، أعنف (ءظهر وءءاقل)، فءكون كلمة (كان) مءءاءاً فلبها ءفنءء، وفص الإءكال بفن الاءءفء إلى (كان) وعءم الاءءفء إلى (كان) (اظهر وءاقل) من ءماسف مءاءاً باءءبار أصله القرفب، وإلا فهما سءاسفان نظراً للءالة المائءة.

ءءاءة

فف ءءام هءا البءء نوءأن نلءص أهم النءاءء وءءوصفاء ءفف ءوصلنا فلبها فف النقاء الآفة :

- كان العلامة ابن القره ءاءف ءلماً بارزاً ءا شأن رففع، بما ءرك لنا من ءألفاء راءة و راءة .
- كان مءلماً على آراء العلماء و ءءلءهم بشأن الموضوعاء المءروءة ، و لم فكن فءءف بالءقل و العرض ، وإنما كان فرءء ما فراه راءءاً معءمءاً على قوة ءءل .
- كان العلامة عالمأ مءاركأ فف ءمفع العلوم الإسلامفة، وهءا فعنف أنه كان عالمأ موسوعفأ أسهم فف إءناء ءءارة الإسلامفة بءألفاءءه ورسائله وآراءه الفقهفة السءفة .
- اهمءم العلامة ابن القراءف بالمصءلءاء الصرفة، وناقش مفاهفمها الإءمالفة وءءفصفلة، لأنه المءءاء الءف فءءل ففه ءءارس إلى المسائل المنضوبة ءءءه، وما لم فءصل ءصور ءقق للمصءلح ومفهومه لا فمكن اسءفعاب الظاهرة العلمفة ومساءلها بشكل عمفق، فعنف بءأسفل المصءلء ءاء و بفبان الفوارق ءقفقة ففما بفنهما، وءوضفء العلاءاء المنطقفة ءفف ءرفب بفنهما.
- عنف العلامة ابن القراءف بالءءلاف الصرفف الواقع بفن العلماء، نظراً للماءة العلمفة العنفة ءفف فءملها ءءلاف وءءرفء بفن الآراء، وكان فرءء بفن المءءلففن ما فراه أنسب بالءل فل الع لمف الموضوعف، فءناول العءفء من المسائل ءءلاففة مرفءاً وراءاً ءاكرأ أسباب ءءلاف ومنشأه وءءفءة ءفف فؤول فلبها ءءلاف وآءاره العلمفة.

- كما لحننا اهتمام العلامة ابن القرداغي بالعبارة الصرفية وكيفية إيصالها المعاني إلى الدارس والقارئ، وكان يركز جهده العلمي بمباحنة تلك النصوص ودقتها محاولاً إيجاد وجوه الضعف في إيصال الأفكار باحثاً عن البديل والتعبير الأدق والأنسب.
- ركز العلامة ابن القرداغي على فكرة الميزان الصرفي وعلاقته بالموزون، وبيّن الأسباب العلمية التي تجعل الميزان يختلف عن الموزون تعبيراً عن الحالة الأص لية المرشدة للمتعلّم بأصل الموزون، وكيف يتأثر الميزان بالنقص الحاصل في الموزون.
- قدم العلامة ابن القرداغي الكثير من الاعتراضات العلمية المبنية على نظر لغوي وصرفي عميقين، مع استعمال دقيق لقواعد المنطق أثناء إيراد الاعتراضات، ولم ينس في الوقت ذاته تقديم المعالجات العلمية السليمة التي يظن لأول وهلة أنها أخطاء صرفية وقع فيها مؤلف تكميل تصريف العزي.

التوصيات :

- نقترح على أهل العلم و الفقه القيام بدراسات شاملة و موضوعية لمؤلفاته، لإخراجها في ثوب جديد يليق بمكانة هذا العالم الحبر.
- نقترح على كليات الشريعة و معاهدها العمل على إحياء هذا التراث، بفتح ندوات و عقد مؤتمرات علمية متخصصة ، لغرض الاستفادة مما تركه علماؤنا السابقون في شتى مجالات العلوم الإسلامية.
- نقترح تخصيص ميزانيات مناسبة لإحياء التراث الإسلامي الذي خلفه علماؤنا ، وتخليد ذكراهم على ما يجري به العرف في البلدان المتحضرة ، حيث تسمى جامعاتها و معاهدها و صروحها البحثية بأسماء رموزها العلمية و المعرفية .



قائمة المصادر و المراجع

- ❖ إسفار الفصيح: الهروي، محمد بن علي (ت 433هـ)، تحقيق: أحمد قشاش، السعودية، ط الأولى، 1420هـ.
- ❖ أعلام كرد العراق: جمال بابان، مطبعة: شظان/السليمانية، 2006 م .
- ❖ الأعلام: خير الدين الزركلي (ت 1396هـ)، ط: الرابعة ، دار العلم للملايين، بيروت/ لبنان، 1979 م .
- ❖ الاقتراح في أصول النحو: السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر (ت 911هـ)، ضبطه وعلق عليه: عبد الحكيم عطية، دمشق، دارالبيروتية، ط الثانية، 2006م.
- ❖ الإنصاف في مسائل الخلاف: الأنباري، عبد الرحمن بن محمد (ت 577هـ)، المكتبة العصرية، 2003م.
- ❖ إيجاز التعريف في علم التصريف: ابن مالك، محمد بن عبد الله (ت 672هـ)، السعودية، ط 1، 2002م.

- ❖ بنة مآلة يزانايران (الأسر العلمفة): الشفء عبء الكرفم المءرس، ءار الحرفة، بءءاء، 1403هـ - 1983 م .
- ❖ بوءائفة ءى مفءوى زاناىانى كورء لة رطفة ءة سءءة ءة كائنافة ءة : (إءفاء ءارفء علماء الأكرء): محمد علف القرهءافى، مطبعة ومفء / بءءاء، 1419هـ - 1998م.
- ❖ ءاء العروس من ءواهر القاموس: الزفءفءى، محمد بن محمد الحسينف (ء 1205هـ)، مءموءة من المءققفن، ءار الهءاففة، ء ء.
- ❖ ءارفء السلفمائفة وأنءائفها : محمد أمفن زكف بك، ءرءمة : محمد ءمفل بنءف الروزفبائفى، ط : ءائففة، وزارة ءءافة، السلفمائفة، 2002 م.
- ❖ ءارفء مشاهفر كرف: بابا مرءوء الروءائف (شفوا) ط: ءائففة مطبعة سروسء / طهران، 1383 هـ.
- ❖ ءءرفف بكءاب المنهل النضاء وبمؤلفه: علف الشفء عمر القره ءافى (مءطوء).
- ❖ ءفصفل ءرءائف: ءققه ءءءور محمد صالح ءسن الهورفنفى، سنة (1997م)، لنفل شهاءة الماءسءفر فف مءهء ءءراء العلمف العربف / بءءاء.
- ❖ ءوضفء المقاصء والمسالء بشرء ألففة ابن مالك : المرءافى، ءسن بن قاسم (ء 749هـ)، شرح وءءققف : عبء الرءمن علف سلفمان، ءار الفكر العربف، ط الأولى، 2008م.
- ❖ الخصائف: ابن ءنفى، أبو الفءء عثمان (ء 392هـ)، الهفئة المصرفة للءءاب، ط الرابفة، ء ء.
- ❖ ءفوان الملا ءسن ءءلفى: ءمع وءءققف: أءمء ءءفرى، مطبعة ءرفمف / سنءء 1379- إفران، هـ - ش .
- ❖ روءءارف ذفانم: مامؤسءامة لاة ءءولكة رفمف موءة رفبس، ضائففة ءة م، ئفئءفشاراى كورءسان / سنة ، 1392 هـ. ك .
- ❖ شارف سلفمائفى 200 سالف، (مءفنة السلفمائفة 200سنة) أكرم مءموء صالح زشه، ط: ءائففة، ءار الحرفة / بءءاء، 1987 م .
- ❖ شءا العرف فف علم الصرف : ءملاوفى، أءمء بن محمد (ء 1351هـ)، ءءققف: نصر الله عبء الرءمن، مءءبة الرشد، الرفاف، ء ء.
- ❖ شرح ابن عقال علف ألففة ابن مالك : العقالفى، عبء الله بن عبء الرءمن (ء 769هـ)، ءءققف: محمد مءفف ءءفن عبء ءمفء، القاهرة، ءار ءءراء، ط العشرون، 1980م.
- ❖ شرح الأشمونف علف ألففة ابن مالك: علف بن محمد (ء 905هـ)، ءار الكءب العلمفة، بفروت، ط 1، 1998م.
- ❖ شرح الشاففة: الرضى، محمد بن ءسن (ء 686هـ)، ءءققف: مءموءة من الأساءة، ءار الكءب العلمفة، بفروت، 1975م.
- ❖ شرح الشاففة: الركن الاسءراباءف، ءسن بن محمد (ء 715هـ)، ءءققف: ء. عبء المقصوء مءمء، مءءبة ءءافة ءءفنفة، 2004م.
- ❖ شرح المفصل: فعفش بن علف (ء 643هـ)، ءءقفم: ء. إمفل بءفع فعقوب، ءار الكءب العلمفة، بفروت، ط الأولى، 2001م.

- ❖ الصحاح: أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري (ت:397هـ)، تحقيق: شهاب الدين أبو عمرو، دار الفكر، بيروت ، ط1 (1418هـ-1998م).
- ❖ طبقات الشافعية: جمال الدين عبد الرحيم الإسنوي (ت:772هـ)، دار الفكر، بيروت (1420هـ-2000م).
- ❖ طبقات الشافعية الكبرى: أبو نصر عبد الوهاب بن على السبكي (ت771هـ)، تحقيق: مصطفى عطا، ط: الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت/لبنان، 1420 هـ - 1999 م .
- ❖ علماءنا فى خدمة العلم والدين: الشيخ عبد الكريم المدرس، دار الحرية / بغداد ، 1403 - 1983م.
- ❖ فصل المقال فى تفسير الخال: عدنان عبد القادر كامل الهوراماني، جامعة / دهوك، 2001م.
- ❖ فهرس مخطوطات مكتبة الأوقاف المركزية فى السليمانية: محمود أحمد محمد، 1406 هـ - 1985م .
- ❖ كوردستان نئى خۇشەويستىم : (كردستان حبيبتى) : بهية فرج الله ذكي المربواني، ترجمة : أنور سلطانى، ط: الأولى، آراس، أربيل، 2010م.
- ❖ الملحّة فى شرح الملحّة: ابن الصائغ، محمد بن حسن (ت 720هـ)، تحقيق: إبراهيم بن سالم الصاعدي، السعودية، ط الأولى، 2004م.
- ❖ مطبعة كوردستان العلمية، تأريخها ومطبوعاتها: أ.د. عماد عبد السلام رؤوف، 1437 هـ - 2016 م .
- ❖ معجم أعلام الكرد: د. محمد علي الصويركي، ط : الأولى، زين / السليمانية، 2005 م.
- ❖ معجم البلدان: شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت الحموي (ت626 هـ) تحقيق: فريد عبد العزيز الجندي، دار الكتب العلمية، بيروت/لبنان، د.ت .
- ❖ معجم المؤلفين العراقيين فى القرنين التاسع عشر والعشرين: كوركيس عواد، مطبعة الإرشاد / بغداد 1969 م .
- ❖ معجم المؤلفين: عمر رضا كحالة ، مكتبة المثنى - بيروت / لبنان (د . ت).
- ❖ المفصل فى علم العربية: الزمخشري، محمود بن عمر (ت 538هـ)، ط الثانية، دار الجيل.
- ❖ المنصف شرح التصريف: ابن جني، أبو الفتح عثمان (ت 392هـ)، دار إحياء التراث القديم، ط الأولى، 1954م.
- ❖ المنطق: محمد رضا المظفر، دار التعارف للمطبوعات، 2006م.
- ❖ ميذووى زانايانى كورد: طاهر ابن عبدالله البحركي، ط: الثانية، مؤسسة التفسير، أربيل، 1437 هـ - 2016 م.
- ❖ ناسانديكى مزطة وتة كانى سليمانى و خويندنة ئايينية كانى (التعريف بمساجد السليمانية ومدارسها الدينية): الشيخ محمد القزلي (ت 1296 هـ) ترجمة وتعليق : أ.م.د. آراس محمد صالح، ط : الأولى، مطبعة شافان، 1434 هـ - 2013 م.
- ❖ يادى مەردان (تذكار الرجال): الشيخ عبد الكريم المدرس، مطبعة المجمع العلمي العراقي / الهيئة الكردية 1983م.

پوختهى توپژىنه وه

ئهم توپژىنه وه به هه ولدانىكه بو پيشاندانى هه وله زانستىه كانى زاناي ناودارى كورد شىخ عومهرى قهره داغى له زانستى سهرفدا، له روانگه ي راقه وحاشيه ناوازه كه به وه به سه ر په راوى ته صرىفى مه لا عه لى شنوىى .
گرنگى ئهم توپژىنه وه به له وه دا به كه ئهم زانا بلىمه ت و كه م وىنه به لىكدانه وه به كه زانستى وردى كردوه بو چه مكه كان له م زانسته دا، به جورىك كه ما به ي سه رسامى زانايان و پسپورانى ئهم بواره به، هه ر ئه مه ش بو وه ته هو كار بو ئه وه كه ما وه ي سه ده به ك ببىته پرؤگرامى سه رجه م خو پىندنگه ئايىنه كانى ناوچه كه .
توپژىنه وه كه له پيشه كه كه و چوار به ش پىك دىت، به شى به كه م وبه شى دو وه م برىبىن له به رچقىك له زىاننامه ي هه ردوو زاناي ناسراو مامؤستا شىخ عومهرى قهره داغى و مامؤستا عه لى شنوىى، به شى سىه هم لىكلىنه وه به له سه ر راقه و حاشيه ي هه ردوو زاناي ناوبراو به سه ر ته صرىفى عىزى، به شى چواره م و كو تايى وه ستانه له سه ر لىكدانه وه زانستىه كانى قهره داغى له دوو توپى حاشيه كانىه وه به سه ر ئهم په را وه وه .
كو تايى توپژىنه وه كه برىبىه له ئه نجامگىرى و گرنگترىن پيشنيارو پاسپارده كان، وه تو مارى سه رچا وه سه ره كه كه كان كه له م توپژىنه وه به دا سو وديان لى وه رگىرا وه .

ABSTRACT

The illustrious efforts of the mark Ibn QaraDaghi His entourage to explain the discharge of Mullah Ali model

This research deals with the efforts of the famous Sheikh (Omar) Ibn al-QuraDaghi in the field of knowledge of drainage, through his famous entourage to explain the discharge of (Mullah Ali) on board (Al-Azi), where Sheikh IbnQarahDaghi valuable footnote addresses the problems of morphological content And he wanted to prove to many of the directives of morphology and the rules related to the exchange of questions and questions, and paid great attention to the term morphological and its issues, and how to reach a comprehensive definition of the comprehensive parts of the phenomenon and prevent the entry of other phenomena and examples in them, and also explained in the words, Meanings and statement of the mag Liras between substantive derivations converged ones, also cited problems related to the morphological approach taken by (Izzi) in Article morphological classification, and discussed many of its comparative weights explaining at the same time Petrjahat mark (Taftazani) in his commentary on the male Metn.