

دور المجتمع الدولي حيال قضية استقلال الشعوب بعد الحرب الباردة

دراسة مقارنة

The role of the international community in the cause of the independence of peoples after the cold war
A comparative study

الاستاذ المساعد الدكتور كمال عبدالله حسن الجاف

كلية العلوم السياسة/جامعة السليمانية

المخلص

ان ارادة القوى الفاعلة في المجتمع الدولي تسعى الى تحقيق ما يخدم مصالحها واستقرار امنها القومي، من خلال سياساتها الخارجية وتعاونها على المستوى الدولي والاقليمي حيال القضايا الدولية، وقد تتطابق أو لا تتطابق تلك المسعى مع مبادئ القانون الدولي والاتفاقيات الدولية، لاسيما قضايا تقرير المصير واستقلال الشعوب التي شهدتها تطور الاحداث منذ مطلع القرن العشرين. تمكنت ارادة المجتمع الدولي بعد انتهاء الحرب الباردة، من معالجة عدد من قضايا استقلال الشعوب كما في قضية شعب كوسوفو ولكن لم تتمكن من الوصول الى حلول مناسبة لمعالجة قضية شعب اقليم كو رستان العراق بالرغم من امتداد تاريخ القضية الى مطلع القرن العشرين.

وان عملية تدخل المجتمع الدولي في النزاعات الداخلية بعد الحرب الباردة شكلت حالة متميزة لمنظمة الامم المتحدة حيال هذه الازمات، الا ان صعوبة حل بعضها يتعلق بأسباب ترتبط بمصالح القوى العظمى ومصالح اطراف الأزمة، لأن بديل الحرب هي الاتفاق على الترتيبات السياسية التي تستوعب مصالح الجميع، بالرغم من صعوبة القناعة بذلك لأنها ترتبط بتوزيع والثروة والسلطة في الدولة، وبالمقابل فالمجتمع الدولي لا يؤيد معيار تقسيم الدول لحل

معلومات البحث

تاريخ البحث:

الاستلام: ٢٠١٨/١/١٥

القبول: ٢٠١٨/٣/٧

النشر: ربيع ٢٠١٨

Doi:

10.25212/lfu.qzj.3.2.09

الكلمات المفتاحية:

International community,
peoples, cold war,
independence, agreement,
self-determination, crisis,
peaceful communication

النزاعات الءاخلفة، لأن عملفة تقسفف ءول بفن الاطراف المءنازة لفس ءلاً
تؤفءه معظم ءول، بسبب الءفاظ على سلامءها الاقلفمفة وقءرءها على ءمافة
مواطنفه، وقد تؤءف الى تصعبء التوءر فف المءءم، لءلك فعبءر عملفة ءفظ
السلام ءاآل ءولة هو الخفار المفضّل.

المقءمة

ان ارءاة القوف الفاعلة فف المءءم ءولف تسعى الى ءءقفق ما فءءم مصالءها واستقرار امنها القومي، من ءلال
سفاساءءها الءارءفة وءعاونها على المسءوف ءولف والاقلمف ءفال القضافا ءولفة، وقد ءءطابق أو لا ءءطابق ءلك المسعى مع
مباءئ القانون ءولف والاتفاقفاء لءولفة، مما ءءسبب فف عءم المساواة فف ءءامل لاسفما قضافا ءقرر المصفر واستقلال
الشعوب ءفف شهءءها ءطور الءءاء منذ مطلع القرن العشرفن . اء ءقرر ءءبفق نظامف الانءاب والوصافا فف ءءامل ءفال
قضافا اسءقلال الشعب الاعلان عن ءأسفس ءول عءفءة ءفءة، ءون ءءعمق فف ءفاصل الخصوصفاء ءفف ءءمع بها
شعوبها، أف عن ءمء أكثر من قومفة فف ءولة واءءة ءون مراعاة أءر ءلك على الاسءقرار السفاسف والءعافش السلمف ففها،
وانعكاس امءءاءها على الاسءقرار الاقلفمف وءولف.

ءمكنء ارءاة المءءم ءولف بعء انءءاء ءرب الباردة، من معالءة عءء من قضافا اسءقلال الشعوب كما فف قضافة
شعب كوسوفو ولكن لم ءءمكن من الوصول الى ءلول مناسبة لمعالءة قضافة قضافة شعب اقلفم كورءسان العراق بالرءم من
امءءاء ءأرفء القضافة الى مطلع القرن العشرفن . سنءناول فف مضمون البءء ءراسة الظروف المؤءرة على ءور المءءم
ءولف ءفال قضافة ءقرر مصفر و اسءقلال كوسوفو و اقلفم كورءسان العراق، والعوامل الموضوعفة والءاآفة المؤءرة على
ءطور القضاآففن، وأءر ءلك على ءءقفق الامن والاسءقرار الوطنف والاقلمف.

اءءاف البءء: ءراسة مقارءة بفن ءور المءءم ءولف ءفال قضافة شعب كوسوفو وقضافة شعب اقلفم كورءسان العراق،
والعوامل الموضوعفة والءاآفة المؤءرة على مسار ءطور القضاآففن.

اشكالفة البءء: اشكالفة ءور المءءم ءولف فف ءءقفق اسءقلال شعب كوسوفو وعءم ءءقفقه لشعب اقلفم كورءسان
العراق بالرءم من ءأفر أءمة القضاآففن على السلم والامن ءولففن بعء ءرب الباردة.

فرضفة البءء: اذا كان المءءم ءولف فسعى لءءقفق ءقرر مصفر الشعوب واستقلالها بءءف ءم افة السلم والامن ءولف،
فما هف العوامل ءفف أءرء و ساءمء فف ءءقفق اسءقلال كوسوفو ، ولم ءءمكن من معالءة قضافة اسءقلال شعب
اقلفم كورءسان العراق بعء ءرب الباردة.

منهجية البحث: سنحاول توظيف المنهج التاريخي والمنهج التحليلي المقارن للوصول الى تحقيق أهداف البحث.

المبحث الأول

مدخل تمهيدي

المطلب الاول: موقف المجتمع الدولي حيال قضايا استقلال الشعوب خلال القرن العشرين.

أولاً: موقف المجتمع الدولي حيال قضايا استقلال الشعوب بعد الحرب العالمية الاولى والثانية

برز مفهوم التدويل "Internationalization" خلال القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين، وتم استخدامه بالاساس لتحديد المواقف التي تُقيد في اطارها سيادة الدولة على مناطقها الاستراتيجية، مثل الموانئ أو الانهار لمصلحة دولة أو دول اخرى (1)، اذ لم يكن هناك تمييز بين مفهوم التدويل عبر ترتيبات تتبناها ارادة مجموعة دول على منطقة ما، او اشكال اخرى للتدويل في اطار منظمات دولية وهو ما تطور بعد ذلك ضمن اطار نظام الانتداب أو الوصاية خلال القرن العشرين. وكما يلي:

1. المجتمع الدولي ونظام الانتداب بعد الحرب العالمية الاولى.

قررت بريطانيا وفرنسا وهي الدول المنتصرة في الحرب العالمية الاولى، جعل المستعمرات الألمانية وتلك المرتبطة بالدولة العثمانية، بمنزلة غنائم حرب يجب ان توزع على الدول المنتصرة، أي بمعنى ان تبقى مستعمرات ولكن تحت سلطة سيادية اخرى، ولكن تحت تأثير الولايات المت حدة الاميركية، تم الاتفاق على إقرار نظام الانتداب التعامل مع تلك المستعمرات، وبموجب المادة 22 من نظام الانتداب، تقوم الدولة القائمة بالاشراف على تلك المستعمرات بتقديم تقرير سنوي لعصبة الامم، لذلك فان إرادة قرار العصبة مقيدة فقط بممارسة سلطة الاشراف على اعادة الدول القائمة بالانتداب (2). حيث تم ربط ممارسة السلطة بمفهوم الامانة المقدسة "Sacred Trust of Civilization" والاعتماد على التمييز بين القادر "The

¹ Carsten Stahn, Law and Practice of International Territorial Administration, Versailles to Iraq and Beyond (New York, Cambridge, Cambridge University Press, 2008,P50.

² . تستند فلسفة نظام الانتداب على نظام الوصاية "Trust ship" أي الوصاية والارشاد، وتمثل خبرة نظام الانتداب خلفية اساسية لنظام الوصاية الدولية في اطار منظمة الامم المتحدة، وان كان الاثنان يختلفان في الاهداف، حيث لا يمكن تحليل نظام الانتداب بمعزل عن العقلية الاستعمارية في فترة ما بين الحربين العالميتين، للمزيد من المعلومات ينظر: Carsten Stahn, Ibid.,p58.

able" وبين غير القادر " Unable " القدرة " والتحضر كشرط اضافي للعضوية في أسرة الامم المتحدة، وعامل حاسم في الاعتراف بالدول ذات السيادة⁽³⁾.

لذلك تم تقسيم منطقة الشرق الاوسط، استناداً الى اتفاقية " سايكس - بيكو" كمناطق نفوذ لبريطانيا وفرنسا، الى دول وفق نظام سياسي مركزي، دون مراعاة لخصوصية واردة القوميات داخل تلك الدول بهدف تحقيق الاستقرار في المنطقة، مثل " تركيا وايران والعراق وسوريا..الخ". وفق مفهوم دولة الامة ودمج القوميات داخل تلك الدول، مما تسبب بعدم القدرة على تحقيق الاستقرار الامني والسياسي، لذلك لم يرض الشعب الكردي بالامر الواقع وتقسيم الامة الكردية على أربعة دول، فكانت ثورة الشيخ محمود الحفيد 1918- 1922 ، وانتفاضة " أحمد البارزاني " 1930، في العراق، وثورة الشيخ " سعيد بيران" 1925 وثورة سيد رضا الدرسي 1936 في تركيا، والمطالبة بحق تقرير المصير ونيل الاستقلال اسوة بالشعوب الاخرى، لعدم قدرة تلك النظم على ادارة التعددية القومية والدينية في ظل سيادة القانون ، لتحقيق الاستقرار السياسي والامني والاقتصادي خلال القرن العشرين، ولا تزال الحالة كذلك، اذ تعاني الدول العديد من الازمات في مطلع القرن الحادي والعشرين.

2. المجتمع الدولي ونظام الوصايا بعد الحرب العالمية الثانية

اتفقت كل من الولايات المتحدة وبريطانيا والاتحاد السوفيتي في مؤتمر يالطا العام 1945، على تعديل تصريح الامم المتحدة حول الاستقلال، باقتراح انشاء ادارة دولية للوصايا، تضم ممثلين عن الامم المتحدة والدول ذات المصلحة والاقاليم تحت الوصاية، لتشمل فقط الاقاليم ا لخاضعة للانتداب، حفاظاً على المصالح البريطانية والفرنسية، الا ان الارادة الدولية وتحت تأثير القوى العظمى، تمكنت من تطوير مفهوم نظام الانتداب الى اخرى مثل " المساواة في المعاملة والتنمية التدرجية " Progressive development" فاصبح مجلس الوصاية الجهاز الرئيسي في الامم المتحدة⁽⁴⁾ . لقبول المطالب من سكان الاقاليم الموضوعة تحت الوصاية، والسماح لتشكيل ادارة الاقاليم أو سلطة لدولة أي منح تقرير المصير والاستقلال، وفق المادة /81، من ميثاق المنظمة، فيما قيدت المادة /78، تطبيق نظام الوصاية لتصفية الاستعمار، باستبعاد التطبيق على اقليم الدول التي اصبحت أعضاء في المنظمة، وهو ما يعني عدم صلاحية تطبيقه على حالات ما بعد انتهاء الصراع في الدول الاعضاء، الامر الذي أثير خلال الحرب الباردة بامكانية خضوع الاقاليم ما بعد انتهاء الصراع لنظام الوصاية⁽⁵⁾، أي ان ارادة الدول العظمى فرضت إرادتها على الارادة الدولية والمتمثلة بمنظمة الامم المتحدة، خلال مرحلة الحرب الباردة بين الدولتين، وفق ما يحقق مصالحهما الاستراتيجية عبر الصراع والتعاون على تقاسم النفوذ والهيمنة على العالم، وانعكاس ذلك على

³ Nele Metz, " Civilization and the mandate System Under the league of Nation as Origin of Trust ship" Max Planck Yearbook of United Nations Law, Vol.9,(2009), p53

⁴ Carsten Stahn ,op, cit.,p 92.

⁵ تنص المادة 78 من ميثاق الامم المتحدة: لاينطبق نظام الوصاية على الاقاليم التي أصبحت أعضاء في الامم المتحدة، أذ العلاقات بين اعضاء هذه المنظمة يجب ان تقوم على احترام مبدأ المساواة في السيادة .

قضايا حق تقرير المصير للشعوب، اذ أصبح هذا ال حق يتأثر بنسبة التبعية ووفق معادلة المصالح بينهما، فنالت شعوب استقلالها تحت مظلة احدى القوتين، الا ان دور الامم المتحدة وجهودها اصبح محدوداً لتطبيق القانون الدولي من أجل استقلال الشعوب و حفظ السلم والامن الدولي في ظل تلك الظروف، الأمر الذي حال دون التدخل حيال الشعوب التي دمجت قسراً فى دولة دون ارادتها، لاسيما الشعب الكردي الذي انتفض بقيادة الملا مصطفى البارزاني وعدد من الضباط في العام 1943 والتي قُمت بالقوة من قبل الحكومة العراقية.

وتزامناً مع هذه التطورات، تم الاعلان عن دولة " اسراييل " بدعم الارادة الدولية، والذي أثار استنكار و رد فعل شعبي ورسمي في منطقة الشرق الاوسط، وتسبب في حرب العام 1948، وتشريد اغلبية ابناء الشعب الفلسطيني من أرضه، فقررت الامم المتحدة التدخل لإنشاء هيئة مراقبة الهدنة 1948، فضلاً عن صدور القرار 194 الذي يقرر إنشاء هيئة العمل والإغ اثة اللاجئين الفلسطينيين التابعة للأمم المتحدة "أونروا"، بالرغم من قرار المجتمع الدولي على اقامة دولة للفلسطينيين ودولة لليهود ولكن دون العمل على تنفيذها، وكذلك بخصوص قضية الاعلان عن استقلال دولة مهاباد في كوردستان ودولة أذربيجان في العام 1946 في ايران، اللتين لم تنالا الدعم الدولي المطلوب لحمايتها والذي ادى الى الاجهاض عليهما بسبب تقاسم النفوذ بين القطبين الاميركي والسوفييتي، لم تتمكن المنظمة من مساعدة هنكارييا عام 1956 وجيكوسلفاكيا عام 1968 في مساعدهما للاستقلال من التبعية للاتحاد السوفييتي .

المطلب الثاني: ارادة المجتمع الدولي حيال قضايا استقلال الشعوب بعد الحرب الباردة

واحدات 11 أيلول 2001

أولاً: موقف المجتمع الدولي حيال قضايا استقلال الشعوب بعد الحرب الباردة

اى تفكك الاتحاد السوفييتي ومنظومة الدول التابعة لها في شرق أور وبا في العام 1991، الى انتهاء مرحلة الحرب الباردة، مما دفع الولايات المتحدة الامريكية لاعلان النظام العالمي الجديد تحت قيادته، وليتم الاعلان عن استقلال العديد من الدول في أوروبا وآسيا لاسيما الدول التي كانت خاضعة للاتحاد السوفييتي . لتبدأ مرحلة جديدة من التنافس بين القوى الكبرى لحماية مصالحها والحفاظ على مجالات نفوذها في العالم.

تعد مرحلة انتهاء الحرب الباردة، نقطة تحوّل في اطار تطوير مفهوم بناء السلام عقب الصراع " Post - Conflict Peace building " في تطوير برنامج الامم المتحدة لسعيها حفظ السلام بتجاوز الفكر ة التقليدية القائمة على غياب العنف " السلام السلبي " ، والعمل على تدعيم المؤسسات الحكومية، من اجل التعامل مع الاسباب الحقيقية

للصراع لتجنب العودة اليه مرة اخرى، وهذا ما اطلق عليه " السلام الايجابي"، عبر استراتيجيية التحول الديمقراطي والتنمية المستدامة واحترام حقوق الانسان وحكم القانون (6). لذلك شهدت تلك الفترة ازدياد في عدد عمليات الامم المتحدة لبناء السلام في أكثر من اقليم فيه صراعات داخلية، لان عملية بناء الدولة في مرحلة ما بعد الصراع تطلب عملية إصلاح مؤسساتها بهدف معالجة العوامل المسببة للصراع والانتقال من حالة الحرب الى حالة السلام (7)، لان التركيز على بناء المؤسسات الحكومية، دون إدراك هدف تقوية العلاقات بين الدولة والمجتمع، هو الأساس لتحقيق عملية بناء ناجحة للدولة (8). أي هدف بناء الدولة التركيز على تحقيق السلام الداخلي، لتحقيق الامن بعد انتهاء الصراع في المرحلة الاولى من بناء الدولة، ومن ثم يبرز مفهوم شرعية بناء الدولة وقدرتها على توفير الخدمات العامة لكي تتمتع بالشرعية التي تدعم السلام الداخلي (9).

ان مبدأ سيادة ومبدأ عدم التدخل التي يرتكز عليها ميثاق الامم المتحدة، فالسيادة ذو وجهين، وجه داخلي يقتصر نطاق تطبيقه على علاقة الدولة بمواطنيها داخل اقليمها، وآخر خارجي ينصرف الى علاقة الدولة بغيرها من الكيانات الدولية. لذلك استجدت فكرة التقريب بين الوجهين، حيث تمّ الاتفاق على تقليص الاختصاص الداخلي على حساب دور أكبر للمجتمع الدولي أي على حساب السيادة الوطنية، فبرزت مسألة التدخل الدولي بشرط توفر الأسباب الموضوعية مثل انهيار النظام السياسي أو لاغراض انسانية وبشرط ان يتم في اطار منظمة الامم المتحدة، وباجماع اعضائها (10).

ربطت الولايات المتحدة الاميركية رؤيتها لاعادة صياغة استراتيجيتها العالمية لتشمل العالم، لتحقيق الهيمنة للحفاظ على مصالحها الحيوية، وان هذه الهيمنة الشرط الاساس لتحقيق استقرار النظام العالمي، لضمان أمن المركز ولضمان الاطراف، أي الاقاليم الهامشية مثل منطقة الخليج العربي حيث النفط، ومنطقة شرق آسيا، لذلك استبعدت الامم المتحدة في ادارة الازمات وذلك لإعطاء صلاحية أكثر له للتدخل السريع في الازمات الدولية (11). لقد ركز الخطاب الاميركي على القضايا العابرة للقوميات مثل قضايا الارهاب و البيئة والمخدرات، فضلاً عن تركيز الخطاب السياسي على نشر الديمقراطية حقوق الانسان على المستوى الوطني وتحديد الدول العاصية كمصدر تهديد للنظام الدولي لعدم احترامها لقواعد المجتمع الدولي (12).

⁶ UN Doc. S/PRST/5/2001 of 20 February 2001.

⁷ OECD, "Supporting State Building in Situations of Conflict and Fragility: Policy Guidance" (OECD Publishing, 2011) p21.

⁸ Roland Paris, Peace building and the limits of Liberal International, International Security, Vol22, 1997, p 54.

⁹ Charles T. Call and Elizabeth M. Cousins, Ending Wars and Building Peace (New York, International Peace Academy, 2007), p.3.

¹⁰ أحمد الرشيدى، ظاهرة العولمة ومبدأ السيادة الوطنية، مجلة السياسة الدولية، القاهرة، العدد 117، 1994، ص 98

¹¹ محمد السيد سليم، تطور السياسة الدولية في القرنين التاسع عشر والعشرين، دار الفجر للنشر، القاهرة، 2002، ص 639.

¹² للمزيد عن الدول العاصية، ينظر :

K. p. O. Reily, "Perceiving Rogue State, the use of Rogue State Concept by U. S. A. Foreign Policy Elites" Foreign Policy Analysis, No.3 (2007).

لذلك واجهت عمليات الامم المتحدة تحديات في احجام الدول عن المشاركة في بعض العمليات اذا لم ترتبط بمصالحها القومية وتمثل الولايات المتحدة نموذجاً، عندما قيّدت اشتراكها في تلك العمليات بشرط قيادة أمريكية مستقلة، وهو ما ظهر خلال عملية الصومال بوجود قيادتين قيادة للمنظمة والاخرى للولايات المتحدة، مما ادى الى حالة من الارتباك في مجال حفظ الامن والمصالحة الوطنية وبناء الدولة (13). مما تسبب في انتكاسة عمليات الامم المتحدة، الامر الذي ادى الى تغيير استراتيجية بناء السلام وفق نموذج "Li ght Foot print" الذي يعتمد بالاساس على مشاركة العناصر المحلية "Owner shi p" ضمن اطار برامج المساعدات الاقتصادية في مجال التنمية، والتي ارتكزت على الاعتقاد بان الشعوب موضع الاهتمام يجب ان تكون المحدد الاساسي في رسم سياستها (14).

ولابد ان نتطرق الى اهم الاحداث التي اعقبت انتهاء الحرب الباردة في الشرق الاوسط، اذ اثارت قضية غزو الكويت في العام 1990. والانتفاضة الشعبية للشعب الكوردي في العام 1991، تزامناً مع حرب الخليج الثانية، واحداث انهيار النظام السياسي في الصومال 1992 وتأثير الانتفاضة الفلسطينية على القضية بعد اتفاقية أوسلو 1993، والتي تضمنت الاقرار بحق تقرير مصير لشعب فلسطين لاعلان دولته والتي تعثرت للظروف المحيطة بالقضية،

ثانياً: موقف المجتمع الدولي حيال قضايا استقلال الشعوب بعد احداث 11 أيلول 2001

ساعدت أحداث 11 أيلول 2001 على تكريس احادية القطب الاميركي من خلال تأكيد الهيمنة الاميركية، بإعادة النظر بأولويات اجندتها السياسية وبما يخدم مصالحها، عبر نشر القيم الليبرالية، وحقوق الانسان ومحاربة الارهاب، اذ لم تُعد الشؤون الداخلية في بعض الدول شأنًا داخلياً، لايحوز التدخل فيه ب دعوى السيادة الوطنية، حيث منحت الولايات المتحدة الاميركية لنفسها الحق في التدخل في تلك الدول لمنع ظهور القوى الارهابية كونها دول فاشلة، وبما يؤدي الى تعزيز الديمقراطية من منطلق اقامة المؤسسات الديمقراطية بهدف تكوين مجتمع ديمقراطي يتمتع بهوية جماعية ديمقراطية (15). لذلك اكدت الولايات المتحدة في هذا الاطار عند اعلان الحرب على افغانستان في العام 2001، عن عدم نيتها الانغماس ببناء الدولة ولكن سوف تساعد هؤلاء الذين يبحثون عن دولة متطورة تعيش بسلام خالية من الارهاب (16). فبدأ مجلس الامن الدولي عملية مناقشات داخلية في كانون الثاني 2004، لتسهيل قيامها بدور أكثر فاعلية للتوصل الى المصالحة الوطنية في الدول التي مرققتها الصراعات مُقدمة لتحقيق السلام الدائم، اذ ان غياب المصالحة يؤدي الى بروز الصراعات من جديد (17).

¹³ أحمد ابراهيم محمود، الصومال بين انهيار الدولة والمصالحة الوطنية، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية، القاهرة، 2005، ص 92.

¹⁴ للمزيد من المعلومات: ينظر وثائق منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية خلال عالم 1995.

¹⁵ Carsten Stahn, op, cit., p593.

¹⁶ The National Security Strategy of U. S. A. (Washington DC, September, 2002) p.1. available at:

<http://www.whitehouse.gov/nsc/nss.htm>.

¹⁷ منير زهران، الامم المتحدة وبناء السلام، مجلة السياسة الدولية، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية، القاهرة، 2005، ص 114.

المبحث الثاني

المجتمع الدولي وقضية استقلال كوسوفو وقضية اقليم كوردستان العراق

المطلب الاول: المجتمع الدولي وقضية استقلال كوسوفو

أولاً: نبذة عن تطور الازمة في كوسوفو

أصبحت كوسوفو ضمن المملكة الصربية في العام 1912، وخلال الحرب العالمية الثانية تعهد قادة حركة التحرير الشعبية ليوغسلافيا بمنح الاستقلال إلى الشعب في كوسوفو عن المملكة الصربية، ولكن الدستور اليوغسلافي في العام 1946، نصّ على تبعية كوسوفو لصربيا كإقليم يتمتع بحكم ذاتي، ومن ثمّ تمّ إلغاء الحكم الذاتي بالكامل في دستور سنة 1963. الا ان دستور العام 1974 اعاد تثبيت الحكم الذاتي، فأصبحت كوسوفو وحدة فيدرالية واحدة، متساوية مع بقية الوحدات الفيدرالية الأخرى في يوغسلافيا، ولكن تمّ إلغاء هذه الصيغة من الحكم في العام 1989، مما اضطر الشعب في كوسوفو الى اعلان الانتفاضة الشعبية للمطالبة باستقلال كوسوفو عن صربيا في العام 1981، ومنحها حكماً ذاتياً كجمهورية في يوغسلافيا الفيدرالية، حيث تمكنت القوات العسكرية من قمع انتفاضة الشعب في كوسوفو.

وعند الاعلان عن تفكك الاتحاد السوفييتي وانهيار المنظومة السياسية في أوروبا الشرقية حيث شمل جمهوريات يوغسلافيا، والذي سمح بتقرير مصير واستقلال شعوبها، فأعلنت البوسنة استقلالها بعد سلوفينيا وكرواتيا، وسعى الشعب في كوسوفو لاجراء عملية استفتاء عاماً فيما بينهم بعد تفكك الاتحاد اليوغسلافي، وذلك في ايلول 1991، فكانت النتيجة انحياز الأغلبية المطلقة للاستقلال، وتطور الأمر إلى انتخاب مجلس نيابي، وتشكيل حكومة، ولكن الحكومة الصربية لم

تعترف بهذه الإجراءات، وبدأت بحملة من الاعتقالات، ولم يكن أمام الشعب إلا المقاومة والانتفاضة ضد حكومة صربيا المهيمنة على المؤسسات الحكومية⁽¹⁸⁾.

شهدت كوسوفو في العام 1998، نزاعاً داخلياً بين قوات الجيش الصربي والشعب في كوسوفو المطالب بالاستقلال عن صربيا، الأمر الذي أجبر المجتمع الدولي مجلس الأمن عدة قرارات طالب فيها أطراف النزاع بوقف إطلاق النار واتخاذ الخطوات اللازمة من أجل تحسين الحالة الإنسانية في كوسوفو والسعي في حل المشاكل عن طريق التفاوض⁽¹⁹⁾. ونتيجة عدم إتزام الحكومة في صربيا بتلك القرارات، فقرر حلف الشمال الأطلسي، القيام بالقصف الجوي على القوات الصربية ومؤسساتها الحكومية في 1999/3/24، دون حصول الحلف على تفويض من مجلس الأمن بسبب الفيتو الروسي، ورفض الصين العلني لهذا الهجوم⁽²⁰⁾.

ثانياً: موقف المجتمع الدولي من أزمة كوسوفو وقضية استقلالها

اعتبر مجلس الامن الدولي بتاريخ 1999/6/10، أن النزاع الداخلي في صربيا يشكل تهديداً للسلم والأمن الدوليين بموجب القرار المرقم "1244"، الأمر الذي يوجب تدخلاً مباشراً من قبل منظمة الأمم المتحدة استناداً إلى الفصل السابع من ميثاقها لغرض إنقاذ الحالة الإنسانية الخطيرة في إقليم كوسوفو، وأوضح القرار الحاجة إلى نشر قوات عسكرية دولية فضلاً عن تشكيل عملية حفظ سلام دولية بموافقة صربيا ودون المساس بسيادتها⁽²¹⁾. إذ تضمن القرار ضرورة وجود قوات عسكرية تحت رعاية الأمم المتحدة باسم (الوجود العسكري الدولي)، تعمل بمشاركة حلف الناتو من أجل حفظ الأمن والحفاظ على وقف إطلاق النار، وكفالة انسحاب القوات العسكرية والشرطة التابعة لحكومة صربيا من إقليم كوسوفو ومنع عودتها، ونزع السلاح من جيش تحرير كوسوفو، والإشراف على إزالة الألغام⁽²²⁾.

وتضمن القرار أيضاً تشكيل عملية لحفظ السلام تابعة للأمم المتحدة في كوسوفو أطلق عليها تسمية (الوجود المدني الدولي)، تعمل على دعم اجراءات عملية استقلال إقليم كوسوفو، وذكر القرار كذلك تعيين ممثلين أصلاً، ليتولى متابعة أداء الوجود المدني الدولي، وإدارة مؤقتة تابعة للوجود المدني الدولي تنهض ب الوظائف الإدارية المدنية للإقليم والإشراف على الانتخابات وتحقيق سيادة القانون، كما تعمل على دعم القطاع الاقتصادي وتقديم المساعدات الإنسانية، لضمان عودة اللاجئين إلى ديارهم بصورة آمنة⁽²³⁾.

¹⁸ للمزيد من المعلومات عن تاريخ شعب كوسوفو، 2017/8/9، موقع على الانترنت:

<https://islamstory.com>

¹⁹ الوثائق الرسمية لمجلس الأمن لعام 1999، الوثائق (1998) S/RES/1203، (1999) S/RES/1199.

²⁰ الوثائق الرسمية لمجلس الأمن لعام 1999، الوثائق (1998) S/RES/1203، (1999) S/RES/1199.

²¹ الوثائق الرسمية لمجلس الأمن لعام 1999، الوثيقة (1999) S/RES/1244.

²² الفقرة (9) من القرار المرقم (1244).

²³ الفقرة (11) من القرار المرقم (1244).

وبالرغم من أن القرار المرقم "1244" منح إقليم كوسوفو حكم ذاتي مستقل دون المساس بسيادة صربيا، إلا أن شعب الإقليم طالب بالانفصال النهائي عن صربيا ، وبتاريخ 2008/2/17 أصدرت جمعية كوسوفو قراراً بانفصال الإقليم ليصبح دولة مستقلة ذات سيادة، وأعدت الجمعية دستوراً خاصاً بشعب كوسوفو دخل حيز النفاذ في 2008/6/15⁽²⁴⁾. وقد رفضت صربيا استقلال الإقليم كونه مخالفاً للقانون الدولي، ومن ثم اتخذت الجمعية العامة للأمم المتحدة قراراً تقدمت به صربيا تطلب من محكمة العدل الدولية فتوى بشأن استقلال كوسوفو (25). فكانت الفتوى تؤكد أن ذلك الاستقلال لا ينتهك القانون الدولي⁽²⁶⁾.

وقد عملت الأمم المتحدة على دعم استقلال إقليم كوسوفو عبر تقديم المساعدات الإنسانية ونزع السلاح والإشراف على الانتخابات وإخضاع الإقليم للإشراف الدولي حتى تم إعلان استقلاله عام 2008، وتم الاعتراف بكوسوفو كدولة مستقلة من أكثر من مئة دولة عضو في الأمم المتحدة، لكن روسيا التي تملك حق النقض في مجلس الأمن وهي حليفة لصربيا منعت كوسوفو من الحصول على عضوية الأمم المتحدة.

المطلب الثاني: المجتمع الدولي و قضية اقليم كوردستان العراق

أولاً: نبذة عن تطور قضية استقلال اقليم كردستان منذ مطلع القرن العشرين

تعد حركة التحرر الكوردستانية من أقدم الحركات التحررية في الشرق الاوسط، والهادفة لتحقيق تطلعات شعب كوردستان الى حق تقرير المصير والاستقلال منذ مطلع القرن العشرين، حيث رفض الشعب الكردي سياسات القوى العظمى بتقسيم وطنه بعد الحرب العالمية الاولى، فاعلن الثورة للمطالبة بحقوقه القومية بقيادة الشيخ "محمود الحفيد" وتأسيس حكومة لادارة شؤونه، وسعيًا لاثبات حقوقه وتقرير مصيره، لحين بيان نتائج مؤتمر الصلح في باريس 1920⁽²⁷⁾، لذلك سعت بريطانيا الى اتباع سياسة تقديم الوعود لعدم استقرارها على موقف محدد بسبب المتغيرات ال سياسية في المنطقة، ولكن هدفها الاساس هو بناء دولة قوية في العراق وإلحاق ولاية الموصل بها بضمها مناطق كردستان لحماية مصالحها⁽²⁸⁾، وبذلك تم احباط مساعي الشعب الكردي في نيل استقلاله من قبل ارادة المجتمع الدولي بفرض نظام الانتداب على الولايات الثلاث لتأسيس دولة العراق الحديثة والاعتراف به ليصبح عضواً في عصبة الامم في العام 1932.

²⁴ الموقع الرسمي لعملية حفظ السلام الدولية في كوسوفو : <http://www.un.org/ar/peacekeeping/missions/unmik/background.shtml>

²⁵ الوثائق الرسمية للجمعية العامة لعام (2008)، الوثيقة A/RES/63/3.p.p.1-2.

²⁶ الوثائق الرسمية للجمعية العامة لعام (2010)، الوثيقة A/65/4.p.67.

²⁷ جلال الطالباني، كردستان والحركة القومية الكردية، دار الطليعة، بيروت، ط 2 ، 1971، ص 185.

²⁸ عبدالرزاق الحسني، تاريخ العراق السياسي الحديث، دار الشؤون الثقافية، بغداد، ج 2، ط 7، ص 133.

بءاً " الملا مصطفى البارزاني " لءملة ءعبئة بفن القبائل لكرءفة، ونبفة لانضمام مءاء من ابناء القبائل ومءقفف المءن، والءف ساهمء فف فاعلفة النشاءاء السفاسة والقاءفة للءركة الوطنفة الكرففة . وفشفر " ءلال الطالباى " بان الوطنفون الكرفء اعءبروا ءركة انءفاضة البارزانى عام 1943، ءركة عاءلة معاءفة للاضطاء القومي الكرفى لءلك أءءوها بءءف ءطوفرها الى ءركة ءحمل المطالب القومفة الكرففة لءعلها منءلق ءورة كرففة وطففة ءءفة، لءلك كان ءعم " ءزب هفوا" والضباط المنءمفن البه، عامل مؤءر للءمل ءوسفف منءقة ءورة وءعمفم ءركة المسلحة⁽²⁹⁾. ونبفة المعاءلة ءفر المءكافئة بفن الطرففن فف ءءم ونوع وكمفة الاسلءة، ءمءنء القفاة الكرففة من ءأمفن انسءاب قواءها الى منءقة نفوء ءمهورفة كرفءسان ءفمقراطفة فف كرفءسان افران ءء قفاة " القاضف مءمء" فف العام 1946⁽³⁰⁾. والءف ءم اءهاض ءءربة ءلك ءولة، ءون أى ءءءل من قبل هفئة الوصافا ءورلفة والءف ءش ءلء للاءشر ف على قضافا اسءقلال الشءوب الءف ءعانف من الصراع مع ءكوماءها.

بارك ءزب ءفمقراطف الكرفءسانف ءفففر النءام الملكف الى ءمهورف بقفاة الزعمف " عبءالكرفم قاسم " عام 1958، وطلب بالءمل معاً ءءقق ءقوق الشعب العراقف وضمان ءقوق القومفة للشعب الكرفى من أءل الاسءقرار السفاسف فف العراق، وركز " ابراهم أءمء" رففس وفء ءزب الى بءءاء، على " ءمسك الشعب الكرفى بالأءوة العربفة الكرففة فف صفاة ءمهورفة العراقفة وءطوفرها وان اف ءطوة للقومفة العربفة نحو أهدافها فءء اقءراباً بنفس الوءل للقومفة الكرففة من أهدافها⁽³¹⁾، ففهم مما ءءم بان ءركة ءءررفة الكرففة أبءء اسءءءاها للءعاون مع ءكومة العراقفة بءءف بناء النءام ءمهورف وفق الاسس ءسءورفة وءفمقراطفة الءف سفصء ضمانة للاءءرف بءقوق الشعب الكرفى⁽³²⁾. إلا ان ءطور الاحءاء السفاسة ءءاءفة مع ءم و ءوء الرؤفة الشاملة من قبل ءكومة ءلطفة مطالب ءقوق الكرففة، والءف ءسبب بنشوب ءلافاء بفن ءكومة العراقفة والقفاة الكرففة، ما اءل لاءءاء ءكومة اءراءاء ءء ءمءلء بءلق مقار ءزب وءعطفل صءففة " ءباء" الكرففة بسبب انءقاءها للءكومة فف ءم ءطفب ءسءور و إءاء ءءم من المشارف ءنموفة، اءافة الى ارسال قواء عسكرفة ءءفة الى مناءق كرفءسان⁽³³⁾. واءءء قفاة ءزب قرار ءنظفم منءسبف قواء البفشمركة للءءاف عن مناءق كرفءسان⁽³⁴⁾ فف ءشكفلاء عسكرفة وءقسفم قواءع العملفاء ءسب مسؤولفاء بفن رففس ءزب

29 أمءال : الرففس سفء ءرفز الشمزفنف والرففس الركن ءزء عبءالعزفز والرففس مفر ءا ء أمء والرففس بكر عبءالكرفم والرففس مصطفى ءوشناو والملازم الاول نورف اءمء طه والملازم الاول ءفرالله عبءالكرفم والملازم مءمء القءسف، للمزفء من المءلوماء بفنظر : ءلال الطالباى، مصدر سبق ءكره، ص 141 - 143 .

30 مسعود البارزانى، البارزانى وءركة ءءررفة الكرففة، ءورة 1943- 1945، كرفءسان، 1986، ص 89.

31 ءلال الطالباى، مصدر سبق ءكره، ص 279 - 284 .

32 بفان ءزب ءفمقراطف الكرفءسانف فف 1958/7/16، بءءاء، ص 1، للمزفء من المءلوماء بفنظر : ءلفلف ءلفل، ءركة الكرففة فف العصر ءءء، ءرءمة عبءف ءا ءف، ءار الرازف، بففرء، 1992، ص 220 - 221.

33 عمار على السامر، شمال العراق 1958- 1975، المركز العربف للباءاء وءراءة السفاساء، بففرء، 2012، ص 235

34 مصءلء (بفش مركة) كلمفة كرففة ءءكون من مقءع (بفش) وءعنف(أمام وءءم أولقل) و(مرك) ءعنف(الموء) وفمكن ءرءمءها للغة العربفة بمعنف (الفءائف)، وءم اسءءءاء المصءلء ءلال فءرة ءمهورفة كرفءسان فف افران وعاصمءها مءفنة مهاباء عام 1946، ان اءلق على المقاءفن فف ءركة الكرففة ففما كانوا. للمزفء من المءلوماء بفنظر : مءموء الملا ءزء، ءمهورفة كرفءسان، مطبعة قانع، ط2، 2003، ص 43.

"مصطفى البارزاني" واطعاء المكتب السياسي⁽³⁵⁾، فوقعت أول المصادمات بين الطرفين في 11أيلول 1961، ولكن ارادة المجتمع الدولي، لم يكن لها أي أثر في التدخل لمعالجة اسباب الصراع ودعم حقوق الشعب الكردي كونه شريك في الوطن كما نص عليه دستور العراق لعام 1958، وانعكاس تلك الاحداث على الاستقرار السياسي في العراق.

اعلنت الحكومة الجديدة بقيادة حزب البعث العربي الاشتراكي بعد سيطرتها على الحكم عام 1968، عن خطة لحل القضية الكردية سلمياً، وتم الاتفاق بين الحكومة العراقية مع قيادة الحزب الديمقراطي الكردستاني، على اتفاقية 11 آذار 1970، من خلال اقرار دستوري للحكم الذاتي في مناطق كردستان. الا ان الظروف السياسية الداخلية والاقليمية حالت دون تنفيذ بنود الاتفاقية من قبل الحكومة، لذلك تجدد القتال مرة اخرى عام 1974، وانتهت مرحلة من نضال الحركة التحررية بالاعلان عن اتفاقية الجزائر بين العراق وايرن عام 1975، والتي تضمنت تنازل الحكومة العراقية عن السيادة على مياه شط العرب لصالح الجانب الايراني، دون تلبية مطالب الشعب الكردي القومية لادارة شؤونه بصيغة الحكم الذاتي آنذاك⁽³⁶⁾. الا ان تجربة الاتحاد الوطني الكردستاني عام 1976، بقيادة "جلال الطالباني" شكلت قفزة نوعية في الحركة التحررية في العراق، وبقيادة مدنية وعسكرية مشتركة⁽³⁷⁾، للبدء بالعمليات القتالية لاستمرار روح المقاومة عند الشعب الكردي لمواصلة النضال ضد النظام الدكتاتوري⁽³⁸⁾.

ثانياً: موقف المجتمع الدولي من أزمة اقليم كوردستان العراق بعد العام 1991.

ان قيادة "الجبهة الكردستانية" للانتفاضة الشعبية في آذار 1991، وقيامها بالسيطرة على اراضي اقليم كوردستان بعد نجاح قوات البيشمركة في ابعاد القوات الحكومية عن اراضي الاقليم وتأمين اسيطرة الكاملة على المدن الرئيسية والقصبات، قررت على اجراء جولة من المفاوضات مع الحكومة العراقية في نيسان 1991، بشأن ايجاد معالجات للمشاكل و تطوير صيغة نظام الحكم في اقليم كردستان بشكل يُلبي طموحات الشعب الكردي، ولعدم تجاوب الحكومة برئاسة "صدام حسين" مع المطالب التي قدمها الوفد الذي ترأسه كل من "جلال الطالباني" و"مسعود البارزاني"، لادراكها بظروف الاقليم الاستثنائية، بعد ان تم سحب موظفي المؤسسات الحكومية، مما اضطرت القيادة الكردية للتفكير بالبديل، لتتحمل مسؤولية مرحلة جديدة لادارة شؤون الاقليم في ظل الظروف المعقدة لمعالجة احوال اغلبية ابناء الشعب الذين أصبحوا نازحين في تركيا وايران، بالاضافة الى تحطم البنى التحتية ابان معركة عاصفة الصحراء عام 1991. حيث بدأت القيادة الكردية باتخاذ الاجراءات الكفيلة بضمان حماية أمن المجتمع والمواطن وممتلكاته التي تعزز ثقة ال مواطن بالقدرة على حماية الاقليم و

³⁵ صلاح الخرسان، التيارات السياسية في كردستان العراق، 1946 - 2001، مؤسسة بلاغ، بيروت، 2001، ص 98.

³⁶ حكمت محمد كريم (ملا بختيار)، حكمت محمد كريم (ملا بختيار)، ثورة كوردستان ومتغيرات العصر، ترجمة د. = بندر علي اكبر، منشورات اكااديمية التوعية وتأهيل الكوادر، السليمانية، ط3، 2011، ص 249.

³⁷ سه روه ر عبدالرحمن عمر، الاستعداد لبدائية ثورة 1975 - 1976، مركز نما للطباعة والتوزيع، السليمانية،

2002، ص 104.

³⁸ حكمت محمد كريم (ملا بختيار)، مصدر سبق ذكره، ص 270 - 271.

المجتمع، ومواجهة التحديات على المستوى الداخلي والخارجي من خلال السعي لتأمين النظام وتطبيق القانون وادارة المؤسسات السياسية والاقتصادية والصحية والتربوية⁽³⁹⁾.

كان لوسائل الاعلام الفضائية التأثير الاكبر لاقناع الرأي العا م والضغط على موقف المجتمع الدولي للتدخل وبلاستجابة للمعاناة الانسانية والتعاطف مع هذا الشعب، وأجبرت المجتمع الدولي على ان يتخذ خطوات للتدخل ولحمايته، فاسفرت الجهود في اصدار مجلس الامن القرار 688 في حزيران 1991، والتي منحت القضية الكوردية البعد الدولي⁽⁴⁰⁾، وقد تضمن القرار توفير منطقة سمي بـ " الملاذ الآمن " كون الذي تعرض اليه الكورد في العراق يشكّل تهديداً للامن والسلم الدوليين، وشدد القرار على ضمان حقوق الانسان والحريّات السياسية للمواطنين، وبالتالي منح فرصة تاريخية للكورد لتدشين تجربة حكم فريدة في المنطقة منذ بدء ثوراتهم المتكررة⁽⁴¹⁾، ويُعد القرار تجسيد لدور المجتمع الدولي بعد الحرب الباردة في تغيير مفهوم عدم التدخل في شؤون الدول الى التدخل⁽⁴²⁾.

وفيما يتعلق بموقف المجتمع الدولي حيال أزمة قضية انتفاضة شعب اقليم كوردستان، كانت الولايات المتحدة الامريكية مترددة في دعمها، وبدت أشبه بان تكون تريد لها الفشل، لان انتصار الكورد ليس لمصلحتنا، لانه يؤدي الى زعزعة وضع حليفاتها تركيا، وان اقامة حكومة ديمقراطية في العراق ليست لصالح الادارة الامريكية لان حليفاتها العربية في المنطقة لا تتبع هذا النظام⁽⁴³⁾، ولكن الرأي العام الدولي أجبرت الادارة الامريكية على دعم تحديد " ملاذ آمن " لحماية شعب الانتفاضة من اساليب قمع قوات الحكومة العراقية، تحت تأثير ظاهرة وسائل الاعلام الفضائية "ABC,CNN"⁽⁴⁴⁾، لذلك كانت التوجهات الامريكية تعتبر القضية مشكلة انسانية أكثر منها سياسية، وتوصي بمنح الشعب الكردي حكماً ذاتياً، ولم تدعم حقه في تقرير المصير والاستقلال السياسي ككيان مستقل⁽⁴⁵⁾.

نفهم مما تقدم ان القرار الاممي لم يتطرق مصيره ذه التجربة في علاقتها في مرحلة ما بعد انتهاء النزاع في كيفية ادارة شؤونه وعلاقته مع الحكومة المركزية في العراق، لان المنطقة لاتستقر الا بمعالجة هذه القضية ومنح الكرد الحقوق السياسية والثقافية، اسوة بالازمة في كوسوفو و الجنوب السودان وتيمور الشرقية.

39 صلاح برواري، مصدر سبق ذكره، ص 350.

40 بيليس وسميث ، عولمة السياسة العالمية، مركز الخليج للابحاث ، دبي، 2004، ص 833.

41 عدنان المفتي، بناء الدولة العراقية.. رؤية كردية، مجلة السياسة الدولية، القاهرة، 2005، ص 71.

42 د. سعدي البرزنجي، بداية ظهور النظام العالمي الجديد، مجلة كولان العربي، اربيل، 1999، ص 35.

43 مكرم الطالباي، مراحل تطور الحركة القومية الكردية، مؤسسة حمدي للطباعة والنشر، السليمانية، 2009،

ص 513-514.

44 بينرو غالبريث، نهاية العراق، ترجمة أياد أحمد، دار العربية للعلوم ، بيروت، 2007، ص 73.

45 اهارون كليمان، النظام العالمي الجديد وتسوية ازمة الشرق الاوسط، ترجمة بدرعقلي، دار الجليل

للنشر، عمان، 1993، ص 64.

المبحث الثالث

موقف المجتمع الدولي حيال قضية استقلال كوسوفو واقليم كوردستان

المطلب الاول: تطور تجربة الحكم في اقليم كوردستان العراق

أولاً: ان الدور القيادي لـ "الجبهة الكردستانية" وخبرتها في ادارة الحرب كانت كفيلة لوضع الاساس لبداية الخطوة الاولى في الاصرار على اصدار قانون المجلس الوطني لكردستان العراق رقم (1) لعام 1992 في 1992/4/8، لانتخاب السلطة التشريعية بهدف اصدار التشريعات الاساسية لادارة شؤون الاقليم. ولقد تم اجراء أول انتخابات برلمانية في الاقليم بتاريخ 1992/5/19، لانتخاب (105) عضو برلمان اغليتهم من قيادات ومنتسبي قوات البيشمركة ومن كلا الحزبين الديمقراطي والاتحاد الوطني الكردستاني (46)، وبموجب نتائج الانتخابات تم تكليف " فؤاد معصوم" (47) لتشكيل الحكومة من (15) وزارة، وقد تم تشكيل اربعة حكومات في الاقليم لغاية 2003، وقد اتخذ البرلمان في الاقليم قرار باعتماد نظام الحكم الفدرالي للاقليم والديمقراطية للعراق، استناداً الى الظروف الداخلية التي احاطت بالتجربة الجديدة، والتي أصبحت أمر واقع وحقي قة تاريخية، اضافة الى هاجس رفض الدول الاقليمية للوضع الجديد في الاقليم والتي لم تتقبلها النظم السياسية في دول الجوار آنذاك.

لقد واجهت الحكومة الفتية تحديات داخلية وتحديات خارجية عديدة، ولكن الدعم الاممي من خلال اصدار القرار رقم 688 في 1991، لتأمين "الهلاذ الآمن" لحماية اقليم، ومبادرة العديد من المنظمات الدولية للقيام بتقديم المساعدات الانسانية، فضلاً عن القرار الاممي الرقم 986/ لعام 1995 الخاص بـ"النفط مقابل الغذاء والدواء" والذي مكّن حكومة الاقليم من تنفيذ مهامها وساهم بتأمين نسبة مقبولة من الاحتياجات الاساسية للمواطنين(48).

ثانياً: سعت القيادة الكردية السياسية بفاعلية لنقل الخبرة المتراكمة الى التجربة الجديدة في العراق، بعد عملية تغيير النظام السياسي بعد الاحتلال الاميركي عام 2003، من خلال تواجد كل من " جلال الطالباني " و" مسعود البارزاني " ومستشاريهم والقوى السياسية الكوردية الأخرى لغرض التعاون مع الاطراف السياسية في العراق بهدف تنظيم

46 تم تغيير الاسم الى برلمان اقليم كردستان، و تعديل القانون عام 2009 ليكون العدد (110) عضواً، وتخصيص 5 مقاعد لكل من التركمان والمسيحيين، ويهدف دعم السلطة التنفيذية اصدار البرلمان العديد من القوانين. للمزيد من المعلومات ينظر: <http://cabent.krg.org>

47 للمزيد من المعلومات ينظر: موقع رئاسة جمهورية العراق على الانترنت: www.presidency.iq

48 اسراء حاتم سلمان، تقييم السياسات العامة في اقليم كردستان بعد العام 2003، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية العلوم السياسية، جامعة تكريت، تكريت، 2016، ص 61 - 62.

النظام السفساسف الءفءلء لضمآن ءقوق الءمفلع، وقء ءمءل ءورهم فف "مجلس الءكم" الءف ءشكل لءءارة شؤون البلاد فف ءموز 2003، بءمسة أءضاء، والمشاركة بءمائفة وزراء فف الءكومة المؤقءة برئاسة " أفاء علاوف"، كما شارك الكورء بـ (70) ءضوءاً فف الءمفةة الوطنفة الءف اعءبءرء اعلى سلطة ءشرففةة فف المرحلة الائنقالفة وفف الءكومة الائنقالفة بءمائفة وزراء برئاسة " ابراهفم الءعفرف " وقء اقءرء الءضاء الكورء فف لءنة صفاغة ءسءور مسوءة مشروع ءسءور العراق الفءرالف، الءف ءم اعءاءه من قبل الءزبلن (ءفمقراطف الكورءسانف والائءاء الوطنف) عام 2002، ءم كانء لهم مشاركة فاعلة فف لءنة صفاغة ءسءور العراق ءائم 2005 (49).

وعءء اءراء أول ائنءخابات برلمانفة بءأرفء 30/1/2005، ءم اءءفار " ءلال الطالبانف " رئفساً لءمهورفة العراق و"عارف طففور" نائب ءانف لرئفس البرلمان، و " روز نورف شاوفس " نائب رئفس مجلس الوزراء وهما من قفاءف قواء البفشركة اءافة الى سءة وزراء بضمئهم " هوشفار زفبارف " وزفراً الءرففة، ونال ممءلوا الشعب الكرءف (53) مقعء فف الائنءخابات البرلمانفة عام 2009، ءم ءءفء ولاءة " ءلال الطالبانف " رئفساً لءمهورفة، والاءءفاظ بمنصب النائب ءانف لرئفس البرلمان لـ " عارف طففور" ونائب رئفس الوزراء لـ " روز نورف شاوفس " اءافة الى أربعة وزراء من ضمئهم وزفر الءرففة" هوشفار زفبارف" وءءء من ءءرءاء الوظففةة الءاصة فف مؤسساء الرئاساء الءالء (50).

اما فف ائنءخابات عام 2014، فقء ءصل ممءل الشعب الكرءف على (58) مقعء برلمانف، مع الاءءمرار فف منصب رئفس الءمهورفة لـ " فؤاء معصوم "، واءءفاظ " روز نورف شاوفس " نائباً لرئفس الوزراء وءءصفص النائب ءانف لرئفس البرلمان لـ " أرام شفء محمد" اءافة الى أربعة وزراء وءءء من ءءرءاء الءاصة . ونشفر هنا الى ان ءءم مشاركة الكرء فف العمفةة السفساسفة بءأ بالضمور من عءء (8) وزفر ضمن وزارة أفاء علاوف وابراهفم الءعفرف (6) فف ءشكفلة نورف المالكف و الى (4) وزفر ضمن ءكومة ءفءر العباءف الءالفة (51).

مما ءقءم فءضء بان القفاءة الكورءفة كان لها ءور اساسف فف صفاغة ءسءور وءشكفل النظام السفساسف بعء عام 2003، ولهم ءءأفر الفاعل على ءمافة وءفظ النظام سفساسياً وأمنياً فف العراق، الا ان هذا ءور بءأ ففققء ءأفره على مسءوف ءءم المشاركة فف النظام السفساسف فف العراق، مما ولء ءالة من مشاعر القلق لءف القفاءة الكرءفة من وضع ءهمفش وءءم الشراكة فف اءءاء القرار ءول كفففةءءء مع القضافا المصفرفة، وهذا ما ءفعها الى ءبئف مشروع الاءسءفاء بشأن ءقرفر المصفر والاءسءقلال 25 أفلول 2017، الءف فشكل عامل ءهفءء على وءءة العراق، الامر الءف ففرض على الاطراف السفساسفة

49 اسراء ءاءم سلمان، مصدر سبوق ءكره، ص 61 - 66.

50 الءصءرئفسه، ص 70 - 81.

51 موقء المركء العراقف: [http://www.iraqcenter.net/vb/showthread.php?t=22675:](http://www.iraqcenter.net/vb/showthread.php?t=22675)

كافة فهم اسباب المشاكل العالقة بين الحكومة الاتحادية وحكومة الاقليم بهدف الوصول الى حلول لمعالجتها وفق بنود الدستور وبما يخدم جميع الاطراف.

المطلب الثاني: مقارنة موقف المجتمع الدولي من قضية استقلال كوسوفو واقليم كوردستان العراق

ان تفاصيل الظروف التي احاطت بقضية استقلال كوسوفو واقليم كوردستان العراق، وتباين مواقف المجتمع الدولي إزائها، تطلب عرض موجز لتطور القضيتين بعد الحرب الباردة، لبيان اختلاف المواقف والاجراءات مما أثرت على حسم تبعات ملف الازمة ومعالجة معاناة المجتمع وتقويض اثرها على استقرار المجتمع الدولي . سنتناول تلك الاجراءات والمواقف كما يلي:

1. ان اصدار قرار التدخل في القضيتين، نتيجة ادراك المجتمع الدولي لتأثيرهما على السلم والامن الدوليين، ولكن اجراءات التدخل لم تتم بنفس المستوى من الاجراءات الكفيلة بحسم النزاع والاستجابة للمطالب في الاقليم الكوردستاني أسوة باقليم كوسوفو.
2. ان القرار بالتدخل الاممي حيال قضية الشعب الكوردي في العام 1991، في الوقت الذي كان النظام السياسي في العراق تحت البند السابع بسبب غزو الكويت، ويعاني من ظروف سياسية واقتصادية صعبة على أثر نتائج حرب الخليج الثانية ولا يعترض على اي اجراء أممي، فيما كان التدخل قوات حلف الشمال الاطلسي في كوسوفو، بدون قرار أممي، وان النظام السياسي في صربيا يمتلك عوامل القوة ويمتنع عن تنفيذ القرارات الاممية.
3. ان نجاح الانتفاضة الشعبية في الاقليم، اجبرت الحكومة العراقية على سحب المؤسسات الحكومية من محافظات اقليم كوردستان العراق، والتي منحت القيادة الكوردية فرصة اقرار صيغة البديل لادارة شؤونه، باجراء الانتخابات لاختيار البرلمان وتشكيل الوزارة، فكان الاجدى من المجتمع الدولي دعم هذه اجراءات للوصول بالاقليم الى مرحلة تقرير المصير وعلان الاستقلال، اسوة باستقلال كوسوفو حيث لم يعترف النظام في صربيا باجراءات برلمان وتشكيل الحكومة في كوسوفو.
4. ان كفة التوازن العسكري في العراق كان لصالح قوات التحالف الدولي المدعوم بالشرعية القانونية، فيما كان النظام في صربيا يمتلك القوة العسكرية لمواجهة قوات حلف الشمال الاطلسي.
5. ان المقومات والموارد البشرية والمادية المتيسرة في الاقليم لا يمتلكها اقليم كوسوفو لاسيما النفط والغاز والموقع الجيوستراتيجي، باستثناء ان الاقليم يقع في قارة آسيا وكوسوفو في أوروبا.
6. ان القرار الاممي الصادر حيال الاقليم كان باجماع اعضاء المج لس فيما كانت كل من روسيا والصين معترضتان على القرار الخاص بكوسوفو.
7. حضيت الإدارة المؤقتة في كوسوفو بدعم من الاتحاد الأوروبي ومنظمة الأمن والتعاون في أوروبا ووكالات الأمم المتحدة المتخصصة بعد إصدار مجلس الأمن لقراره المرقم (1244) لعام 1999، وكان لها دور فاعل في مساعدة شعب كوسوفو للوصول إلى تسوية النزاع عبر إقامة حكم ذاتي مستقل ثم مرحلة اعلان الاستقلال والإشراف على

- الانتخابات المحلية والاتحادية لتشكيل المجلس الانتقالي، فضلاً عن بناء المؤسسات الأمنية والقضائية والاقتصادية والثقافية، وعودة الكثير من اللاجئين، ولكن لم تساهم المنظمة الدولية والمجتمع الدولي بنفس الدور لمساعدة برلمان وحكومة الاقليم لتسوية النزاع وحسم علاقته مع الحكومة العراقية بعد العام 1991.
8. ان تقييم دور الامم المتحدة حيال قضايا استقلال الشعوب، فانها تخضع لمعايير الشرعية والكفاءة، كمنظمة مسؤولة عن تمثيل دول العالم، فشرعيتها تتوقف على قدرتها على التمسك بالمبادئ الحاكم لسلوكها.⁽⁵²⁾
9. ان عدم اتخاذ الاجراءات الكفيلة بحسم قضية استقلال الشعب الكوردي في العراق تسببت باستمرار المعاناة لعدم الوصول الى حلول لمعالجة اسباب المشكلة بالرغم من تغيير النظام السياسي في العام 2003.

الخاتمة

ان موقف المجتمع الدولي يستند الى قرارات القوى العظمى حيال قضايا استقلال الشعوب، والتي تتحكم فيها تحقيق مصالحها واستقرار النظام الدولي، لذلك كان القرار باعتماد نظام الانتداب ونظام الوصايا بعد الحربين العالميين على التوالي، ثم تحكم نفوذ الولايات المتحدة الا مريكية والاتحاد السوفييتي خلال مرحلة الحرب الباردة، والتي اسهمت في استقلال الكثير من الشعوب خلال القرن العشرين، ولكنها حرمت شعوب اخرى بسبب تقاطع المصالح الدولية لاسيما استقلال شعب اقليم كوردستان العراق.

ان عملية تدخل المجتمع الدولي في النزاعات الداخلية بعد الحرب الباردة شكلت حالة متميزة لمنظمة الامم المتحدة حيال هذه الازمات، الا ان صعوبة حل بعضها يتعلق بأسباب ترتبط بمصالح القوى العظمى ومصالح اطراف الأزمة، لأن بديل الحرب هي الاتفاق على الترتيبات السياسية التي تستوعب مصالح الجميع، بالرغم من صعوبة القناعة بذلك لأنها ترتبط بتوزيع والثروة والسلطة في الدولة، وبالمقابل فالمجتمع الدولي لا يؤيد معيار تقسيم الدول لحل النزاعات الداخلية، لأن عملية تقسيم الدول بين الاطراف المتنازعة ليس حلاً تؤيده معظم الدول، بسبب الحفاظ على سلامتها الاقليمية وقدرتها على حماية مواطنيه، وقد تؤدي الى تصعيد التوتر في المجتمع، لذلك يعتبر عملية حفظ السلام داخل الدولة هو الخيار المفضل . وقد تم اختيار عدد من الاستنتاجات من أهمها مايلي:

⁵² Michael Lipson, "peacekeeping: Organized Hypocrisy" Eutopean Jounal of Internal Relations, Vol.13, No1(2007) p 5.

الاستنتاجات

1. لم ءتمفم مءاقف الامم المءءءة بالطابع ءءولف ولم ءتم ءنففء مءامها بالنزاهة والءفءاءفة ءفءال كافة الا زماء والنزاعاء ءءاءلفة وعملفااء ءءءءل فف الازماء الانسالفة،
 2. ان كءفر من الاجراءاا القانونفة والشرففة المءءءب اءءاءها ءفءال قضافة اسءءلال اقلفم كورءستان، لم ءنفء ءءء ءأفر مءاقف ومصالح أكءر من ءولة.
 3. ان مصالح القوى العظمى هف الءف ءءءكم فف ءءءفء مءافءها أكءر من مءقفها ءفءال الازماء والنزاعاا ءءاءلفة وأزاء عملفااا ءءءءل فف الازماء الانسالفة، وبهءف مءالءة العءامل بما فءناسب لءسم الازمة وانهاا مءاناة ءلك الشعوب ءءءل ءولها.
 4. ان المءءءم ءءولف لا فؤفء مءعار ءقسفم ءءول لءل النزاعاا ءءاءلفة، لأن عملفة ءقسفم ءءول بفن الا لاطراف المءنازعة لفس ءلاً ءؤفءه مءظم ءءول، بسبب ءفظاظ على سلامءها الاقلفمفة وقءرءها على ءمافة مءاطفه، وقء ءؤءف الى ءصعب ءءوئر فف المءءءم،
 5. اصبءت قضافة اسءءلال الشعوب اكءر ءعقفاً بعء ءرب البارءة، بسبب صعوبة ءصول ءءوافق بفن القوى العظمى على اءءاء مءقف مءءء، الا فف ءءاءاا الءف ءشءل ءهءفءا للسلم والامن ءءولفبفن.
- ءاولء الامم المءءءة فف مءلء القرن ءءاءف والعشرفن، ءؤففة قءراءها للءءءل فف الازماء الانسالفة وءققء نءاءاا ففها مءل كوسوفو وءنوب السوءان، بالرءم من مءاءءها لمشاكل عءفءة ءءعلق بالءقفء بقواعء القانون ءءولف.

المصادر

أولاً: الكءب العربفة

1. اءارون كلفمان، النظام العءلمف ءءفءء وءسوفة ازمة الشرق الاوسط، ءرءمة بءرعفلف، ءار ءلبل للشر، عمان، 1993،
2. أءمء ابراهفم مءموء، الصومال بفن انهفار ءولة والمصالءة الوطنفة، مركز ءءراساا السفاصفة والاستراءفءفة، القاهرة، 2005،
3. بفلفس وسمفء، عولمة السفاصفة العءلمفة، مركز الخلف للابءاا، ءبف، 2004،
4. بفءرو ءالبرفء، نهافة العراق، ءرءمة أفاء أءمء، ءار العربفة للعلوم، بفروء، 2007،
5. ءلال الطالبانف، كرءستان وءءركة القومفة الكردفة، ءار الطلفعة، بفروء، ط٢، 1971،

6. جلفلف جلفلف، الءركة الكردفة فف العصر الءءفء، ءرءمة عبءف ءافف، ءار الرافف، بفروء، 1992
7. ءكمء محمد كرفم (ملا بفءفار)، ءكمء محمد كرفم (ملا بفءفار)، ءورة كورءسان ومءففرء العفر، ءرءمة ء. بفءر عفلف اكبر، منءوراء اكاءفمفة ءوءعفة وءأهفل الكوارء، السلفمائفة، ط3، 2011.
8. سه روه ر عبءالرحمن عمر، الاسءءءاء لءءافء ءورة 1975 - 1976، مركز نما للءباءة والءوءفع، السلفمائفة، 2002
9. صلاء الءرسان، ءففاراء السفسافة فف كورءسان العراق، 1946 - 2001، مؤسسة بلاء، بفروء، 2001.
10. عبءالرزاق الءسنف، ءأرفء العراق السفسافف الءءفء، ءار الشؤون ءءاففة، بفءاء، ء2، ط7.
11. عمار عفلف السامر، شمال العراق 1958-1975، المركز العربف للابءاء وءراسة السفساءء، بفروء، 2012.
12. محمد السفء سلفم، ءطور السفسافة الءولفة فف القرنفن ءاسع عشر والعشرفن، ءار الفجر للءشر، القاهرة، 2002.
13. محمود الملا عءء، جمهورفة كورءسان، مطبعة قانع، ط2، 2003.
14. مسعود البارزانف، البارزانف والءركة ءءررفة الكردفة، ءورة 1943- 1945، كورءسان، 1986
15. مكرم الطالبانف، مراحء ءطور الءركة القومفة الكردفة، مؤسسة ءمءف للءباءة والءشر، السلفمائفة، 2009.
16. منفر زهران، الامم المءءءة وبناء السلام، مجلة السفسافة الءولفة، مركز الءراساء السفسافة والاسءراءفءففة، القاهرة، 2005.

ءانفأ: الوءائف الرسمفة

1. الوءائف الرسمفة للجمعفة العامة لعام (2008)، الوءففة 2. 1-3.p. / RES/ 63 A.
2. الوءائف الرسمفة للجمعفة العامة لعام (2010)، الوءففة 67. 4.p. / RES/ 65 A.
3. الوءائف الرسمفة لمءلس الأمن لعام 1999، الوءففة . S/ RES/ 1244 (1999).
4. الوءائف الرسمفة لمءلس الأمن لعام 1999، الوءائف (1998) S/ RES/ 1203، (1999) S/ RES/ 1199 .
5. الوءائف الرسمفة لمءلس الأمن لعام 1999، الوءائف (1998) S/ RES/ 1203، (1999) S/ RES/ 1199 .

ءالءأ : الاطارفء والرسائل

1. اسراء ءاأم سلمان، ءقففم السفساءء العامة فف اقلفم كورءسان بعء العام 2003، رسالة مافسءفر عففر منءورة، كلية العلوم السفسافة، جامعة ءكرفء، ءكرفء، 2016.

رابعاً المجالات العلمية

1. أحمد الرشيدى، ظاهرة العولمة ومبدأ السيادة الوطنية، مجلة السياسة الدولية، القاهرة، العدد 117، 1994،
2. د. سعدي البرزنجي، بداية ظهور النظام العالمي الجديد، مجلة كولان العربي، اربيل، 1999.
3. عدنان المفتي، بناء الدولة العراقية. رؤية كردية، مجلة السياسة الدولية، القاهرة، 2005.
4. . p. O. Reily, "Perceiving Rogue State , the use of Rogue State Concept by U. S. A. Foreign Policy Elites" Foreign Policy Analysis, No.3 (2007) .

خامساً: مواقع الشبكة العنكبوتية/ الانترنت

1. موقع [المركز العراقي](http://www.iraqcenter.net/vb/showthread.php?t=22675) : [http://www.iraqcenter.net/vb/showthread.php?t=22675:](http://www.iraqcenter.net/vb/showthread.php?t=22675)
2. موقع حكومة اقليم كوردستان العراق: <http://cabent.krg.org>
3. موقع رئاسة جمهورية العراق على الانترنت: www.presidency.iq
4. الموقع الرسمي لعملية حفظ السلام الدولية في كوسوفو: <http://www.un.org/ar/peacekeeping/missions/unmik/background.shtml>
5. ، موقع قصة الاسلام، على الانترنت: 2017/8/9 : <https://islamstory.com>
6. The National Security Strategy of U. S. A. (Washington DC, September,2002) p.1. available at: <http://www.whitihouse.gov/nsc/nss.htm>.

سادساً:الكتب الاجنبية

1. Charles T. Call and Elizabeth M. Cousins , Ending Wars and Building Peace (New York, International Peace Academy, 2007),

2. Carsten Stahn, Law and Practice of International Territorial Administration, Versailles to Iraq and Beyond (New York, Cambridge, Cambridge University Press, 2008,
3. Michael Lipson, " peacekeeping: Organized Hypocrisy" Eutopean Jounal of Internal Relations, Vol.13, No1(2007)
4. Nele Metz , " Civilization and the mandate System Under the league of Nation as Origin of Trust ship" Max Planck Yearbook of United Nations Law, Vol.9,(2009),
5. Roland Paris, Peace building and the limits of Liberal International, International Security, Vol22, 1997
6. OECD, "Supporting State Building in Situations of Conflict and Fragility: Policy Guidance " (OECD Publishing, 2011)

پوخته

رۆلى كۆمهلگای نیودهولته تی دواى جهنگى سارد له بهرامبه ر دۆزى سه به خویى گه لان دا

هه ر هیز و لایه نیکی ئه کتیف له كۆمهلگای نیودهولته تی دا بگریت ته وای هه ول و توانا کانی له خزمه ت به رزوه ندی و سه قامگیری ئاسایشی نیشتمانی خۆیدا به گه رده خات ، ئه مهش له ریی سیاسیه تی دهره وه ی ده ولته وه بیته یان له ریی هاریکاری و ته واکارییه نیودهولته تی و ناوچه ییه کانه وه بیته له ئاست دۆزه نیودهولته ییه کان، به تاییه ت دۆزى مافی چاره ی خۆنوسین و سه ره خویى گه لان ، له گه ل ئه وه ی چه ندین هه ولی كۆمهلگانی نیودهولته تی بۆده ستوه ردان له کیشه ناو خوییه کان له دواى کۆتاییه اتنی جهنگى جیهانی دووم به دی ده کریت ، به لام له گه ل نه توانرا سه باره ت به دۆزى تاییه ت به گه لی هه ریمی کوردستانی عیرا قدا چاره سه ریکی گونجاو و یه کلاییکه ره وه پیشکەش بکه ن، ئه مهش په یوه ستیوو به به رزه وه ندییه بالا کانی كۆمهلی هیزی نیودهولته تی له سۆنگه ی باوه رنه بوونیان به دابه شکاری ده ولته تان وهك چاره سه ر له کی شه ناو خوییه کاندای ، به هۆکاری ئه وه ی زۆرینه ی ده ولته تان پشتگیری له م جزه له چاره سه ر ناکه ن ئه مهش له پیناو پاراستنی ناشتی و ئاسایشی هه ریمی خوی، هه ریویه چاره سه ری پاراستنی ناشتی له چوارچه یوه ی ده ولته ت به گونجاوترین هه لبژارده داده نریت. لی ره شه وه گرنگترین دهرئه نه چه کان بریتیه له:

1. زۆرىك له و رىى و شوین و ئىجرانانە شهرعى و ياسایانەى پۆیست بوو له ئاست دۆزى سەربەخۆى هەرىمى كوردستان بگىرىتەبەر ، لەزىر كارىگەرى هەلۆیست و فشارى زیاد له دەولەتىك پەپرهو نەكرا .
 2. كۆمەلگای نۆودهولەتى پشتیوانى دابەشكارى دەولەتان بو چارهسەرى كىشه ناوخۆییهكان ناكات ، ئەمەش بەهۆى پارىزگارىکردن له سەلامەتى و ناشى هەرىمى و ناوچەى ، ئەمەش هەنىجار سەر ئەكىشى بو قۆلبونەوهى كىشه و ناكۆكىیهكانى ناو كۆمەلگا ، هەروەك بەسەر دۆزى هەرىمى كوردستانى عىراقدا هات .
- لەدواى كۆلىتى هاتنى جەنگى جیهانى دووهمەوه دۆزى سەربەخۆى گەلان ئالۆزى زىاترى بەخۆیەوه بىنبوه ، ئەكرىت هۆكارى ئەمەش ئەوهىت كه سازان و رىكهوتى هیزه بالادەستهكان بو گەيشتن بە برىار و هەلۆیستىكى يەكگرتوو قورس و گران بىت ، جگە لەو حالەتانەى ئەبنه هەرهشه نۆمەر ناشى و ئاسایشى نۆودهولەتى .

Abstract

The will of the actors in the international community seeks to achieve their interests and the stability of their national security through their foreign policies and their cooperation at the international and regional levels on international issues. This endeavor may or may not coincide with the principles of international law and international conventions, Which witnessed the development of events since the beginning of the twentieth century. After the end of the Cold War, the will of the international community was able to address a number of issues of peoples' independence, as in the case of the people of Kosovo, but failed to reach suitable solutions to address the issue of the people of the Kurdistan Region of Iraq.

The process of intervention by the international community in the internal conflicts after the Cold War has been a distinct case for the United Nations in the face of these crises, but the difficulty of resolving some of them is related to the interests of the great powers and the interests of the parties to the crisis. The alternative to war is the agreement on political arrangements that accommodate the interests of all. The international community does not support the criterion of dividing countries to resolve internal conflicts, because the process of dividing countries between the conflicting parties is not a solution supported by most countries, because of maintaining their territorial integrity and ability

مجلة قهلاى زانست العلمفة

مجلة علمفة ءورفة محكمة تصءر عن الجامعة اللبنافة الفرنسة - اربل، كورءسان، العراق

المجلء (٣) - العءء (٢)، ربفع ٢٠١٨

رقم التصنفف ءولف: ISSN 2518-6566 (Online) - ISSN 2518-6558 (Print)



The protection of its citizens, and may lead to an escalation of tension in society, so the peacekeeping operation within the State is considered the preferred option.