

الطبيعة القانونية لمسؤولية المقاول ونطاق تطبيقها في القانون المدني العراقي

(دراسة تحليلية)⁽¹⁾

The legal nature of contractor liability and scope of application in Iraqi civil law
(An analytical study)

المدرس الدكتور صدقي محمد أمين عيسى

قسم القانون / فاكلتي القانون والعلاقات الدولية/ جامعة سوران

محاضر في كلية القانون بجامعة نولج

sidqi_333@yahoo.com

المدرس المساعد طه حسن رسول

قسم القانون / فاكلتي القانون والعلاقات الدولية/ جامعة سوران

Taha.guany@gmail.com

الملخص

معلومات البحث

لا شك أن عقد المقاولة من العقود المهمة في المجتمعات المدنية، وقد تم تنظيمه في التشريع العراقي والتشريعات المقارنة ضمن طائفة العقود المسماة، مما لا يعني ذلك بالضرورة أن هذا العقد قد أصبح معروفاً ولا يحتاج إلى بحوث ودراسات في كثير من جوانبه، بالعكس فإن الكثرة من مواضعه بحاجة ماسة للتعديل أو التغيير أو الإضافة لأن عجلة الحياة لا تتوقف، وفي تطور مستمر مما يتطلب تطوير جميع مناحي الحياة المدنية، وهذا التطور المستمر والسريع يفرض علينا أن نطور تشريعاتنا بين فينة وأخرى لمواكبة التطورات الحاصلة في مناحي الحياة، من هنا المنطلق جاءت دراساتنا حول الطبيعة القانونية لمسؤولية المقاول ونطاق تطبيقها في القانون المدني العراقي، حيث تم تناول الموضوع من خلال مقدمة ومبحثين اثنين، وقد تم تخصيص المبحث الأول لطبيعة مسؤولية المقاول في القانون المدني العراقي منقسماً إلى ثلاثة

تاريخ البحث:

الاستلام: ٢٠١٧/١١/٢٥

القبول: ٢٠١٨/١/٥

النشر: شتاء ٢٠١٨

Doi:

10.25212/lfu.qzj.3.1.24

الكلمات المفتاحية:

Nature, responsibility, contractor, employer, contract, buildings, facilities.

(1) بحث مستل من رسالة الماجستير بعنوان (المسؤولية المدنية للمقاول عن سلامة البناء- دراسة تحليلية)، نوقشت في قسم القانون بفاكلتي القانون جامعة سوران عام 2015.

مطالب، بي نما يتناول المبحث الثاني نطاق تطبيق أحكام مسؤولية المقاول ويقسم إلى ثلاثة مطالب أيضاً، ثم اختتم البحث بأهم النتائج والتوصيات التي تم التوصل إليها.

المقدمة

أولاً: موضوع البحث وأهميته:

تعددت المقاولات وصورها في عصرنا الحاضر، وكثر الإقبال عليها سواء على الصعيد الحكومي بإنشاء كثير من المرافق الحيوية العامة كالمصانع والمشافي والمدارس والفنادق وغيرها، أو على الصعيد القطاع الخاص في الإنشاء والإعمار، ويزداد حجم المقاولات كل عام في مختلف الدول، مما كان لها الأثر الواضح في اقتصاد الدولة وفي أوضاع العاملين في هذا القطاع، مما أوجب تنظيم عقد المقاول في القوانين المدنية المعاصرة.

ومن جهة أخرى نجد أن مطالب جميع الناس عبر العصور متزايدة في جميع المشاريع، وكذلك الت ضخم السكاني المستمر في كافة دول العالم الذي أدى إلى التوسع الكبير في كافة المجالات ومناحي الحياة وخاصة في مجال المباني والمنشآت الثابتة، وذلك بإقامة المباني والمنشآت وغيرها بأشكالها وأحجامها المختلفة، وذلك باستخدام الوسائل العلمية المتطورة والحديثة، وإن ا لتطورات التكنولوجية الحديثة التي شملت جميع مناحي الحياة، حيث أن للعقار حظ كبير من تلك التطور، ولم يعد العقار كما كان بسيطاً، ولكن أصبحت هناك ما يسمى بالمباني سابقة التجهيز⁽²⁾.

عليه نظم القانون المدني العراقي أحكام عقد المقاول باعتبارها من العقود المسماة في الفصل الأول من الباب الثالث تحت الفرع الأول الخاص بالعقود الواردة على العمل، وتناولتها المواد (864-890) أي سبعة وعشرون مادة، هذه المواد تطبق على جميع أنواع المقاولات إياً كان محلها عدا ما وضع له المشرع إسماً ونظماً خاصاً بها، لأن الكثير من الأعمال التي تدخل في نطاق عقد المقاوله يتميز بأحكام خاصة بها حيث يمكن القول بأنه توجد إلى جانب الأحكام العامة التي تطبق على جميع المقاولات هناك أحكام خاصة تنفرد بها بعض صور المقاولات على سبيل المثال : مقاولات النشر والإعلان، ومقاولات المباني الذي حرص المشرع أن يورد رصوماً خاصة بها وذلك في سياق تنظيم عقد المقاوله بصفة عامة⁽³⁾.

ومن جانب آخر فإن ازدياد حالات تهمد المباني والمنشآت الثابتة بعد تسليمها لأصحاب العمل، تزيد من أهمية مسؤولية المقاول لكونه هو المسؤول المباشر عن أعمال البناء والتشييد، مما أدى بالمشرع في كثير من الأحيان إلى العناية اللازمة بالنظم القانونية لرعاية مصالح أصحاب العمل، ولذلك فإن المشرع قد جاء بقواعد قانونية أمرة أي متعلقة بالنظام العام لا يجوز مخالفتها، وذلك لردع المقاولين والمهندسين وابعادهم عن الغش، وجعل المشرع العراقي المدني المقاول والمهندس مسؤولي ن مسؤولية تضامنية خلال عشر سنوات " أي المسؤولية العشرية" عن أي تهمد أو تصدع يظهر في المباني بعد تسليمه لصاحب العمل.

(2) د. ممدوح محمد خيرى هاشم، نظرات في قوانين المباني والعقارات، دار النهضة العربية، القاهرة، 2006، ص7.

(3) د. محمد لبيب شنب، شرح أحكام عقد المقاوله، منشأة المعارف، الأسكندرية، 2008، ص9.

وءآبف أهمفة هءا الموضوع من ءطورة تهءم المبانب والمنشآء الثابءة والأضرار الناجمة علفها سواء ءلك بالنسبة لصاحب المشروع أو المتضرر من جراء التهءم، وكءرة وقوعه فف المءءمعات المءنفة، بالإضافة إلى أن عقود المبانب والتشففء من أكثر العقود المعاصرة تعقفءاً وءلك ءلبل قاطع على أهمية هءا الموضوع من بفن الموضوعات القانونية.

ءانباً: أسباب اءءفار الموضوع:

أهمفة الموضوع هو السبب الرئفسف لاءءفار هءا الموضوع، بالإضافة إلى أن هناك أسباب أخرى فسءءعف إلى اءءفار مءل هءا الموضوع وهءة الأسباب هف النقاط الآلفة:

- 1 - الرغبة الملءة لءى الباءء فف الآباءة ءول مواضع القانون المءنف بشكل عام وهءا الموضوع بشكل آاص.
- 2 - كءرة تشففء المبانب والشقق والعمارات العالفة بسبب التءءم السكانب والتءطور العمرانب فف المءءمعات المءقءمة بشكل عام، وءءؤها فف البءان النامفة مءآءراً من ضمنها إقلم كورءسان.
- 3 - ءءم وءوء شروط السلامة فف كءفر من الشقق السكنفة والعمارات بل الاهمال الآم من قبل المءاول، ءفء أن بعض المءاولفن لا فءشون من المءاسبة، وءلك لعلاقا ءهم ومصالءهم مع الشءصفااء البارزة والمسؤولفن الءكومفن وءوئ النفوذ فف مءءمعاتهم بل ومشاركة هؤلاء مع المءاولفن والمهندسفن المشففءفن لءلك المبانب العامة والآاصة فف الآءمعات السكنفة.
- 4 - كءرة وقوع ءواءء التهءم فف المبانب والمنشآء الثابءة مما فسءءعف ءءارسة والبعء ءول الموضوع.

آالئاً: أهداف البءء:

الءءف الرئفسف فف هءا البءء هو ءءرفف المءاولفن بسلامة المبانب وصلابءتها لكف فبءءء المءاول عن الغش المهنف والقفام بأعمال المبانب ءسب الشروط المءوفرة فف العءء، وءسب المواصفات العالففة والهندسة المءمارفة لكف فبءءء عن الكوارء والإصابات.

ءلك الءءف من وراء هءا البءء هو المءاولءة للءءرف على مضمون عءء المءاولءة من آلال الطبفة القانونية لمسؤولفة المءاول ونطاق ءطبفةه فف القانون المءنف العراقف.

رابعاً: مشكلة البءء:

آكمن مشكلة هءا البءء فف أن مسؤولية المءاول رغم ءنظفمه لءى المشرع العراقي منذ زمن بعفء إلا أنه لم آءسم بعء بشكل قاطع لءى فقهاء القانون ءفء انقسم الفقء إلى آراء آلاثة، فمنهم من فءء بأن مسؤولية المءاول مسؤولية عءفة مصءرها العءء، وفرى رأف آءر بأنها مسؤولية آقصفرفة مصءرها الفعل الضار، بفنما فرى رأف آالء بأنها مسؤولية قان وئفة مصءرها القانون، ففف ضمن هءة الآراء المءآلفة نءاول قءر المسءطاع أن نءبء الطبفة القانونية لمسؤولفة المءاول، وبفان الرأف الراءء من بفنهم.

آامساً: منهء البءء:

فءبع الباءء المنهء الءللفل من ءلال سرء نصوص القانون المءنل العراقف والقوانفن المءنفة لبعض الءول ومن ثم القفام بءلللها لكف ءءضء الصوءة وءءءمل الفاءءة فف هءا الموضوع.

سادسأ: هفكل البءء:

ءم ءقسفم هءا البءء إلف مقءمة ومبءءفن وءاءمة: فالمبءء الأول فءناول الطبفة القانونفة لهءا العقء وءلك من ءلال ءلاءة مطالب، بفنما المبءء الءانف فقء ءم ءءصفه لنطاق ءطبفق المسؤولة فبءضمن ءلاءة مطالب أفضأ، وءاءء ءاءمة البءء مءضمناً أهم النءاءء وءءوصفاء والمقءءءاءء الءف ءم ءءوصل إلفها.

المبءء الاول

طبفة مسؤولة المقاول فف القانون المءنل العراقف

نظم القانون المءنل العراقف هءه المسؤولة فف المواد (870-872)⁽⁴⁾، ومن أءل الوقوف على ماهفة مسؤولة المقاول وءءعرف على أبعاءها، وءءءء مضمون هءا العقء بشكل ءقق نعرض الآراء بشأن الطبفة القانونفة لمسؤولة المقاول وفقأ للقواعء الءاءة، ءفء اءءه رأف إلف اعءبارها مسؤولة عقءفة، وءلك على أساس أن ءسلفم العمل لا فءطف كل العفوب الءف ءظهر بعء ءلك. واءءه رأف آءر إلف أن هءه المسؤولة هف مسؤولة ءقففرفة واءءء هءا الرأف على أن ءسلفم العمل فءطف كل العفوب، وبعء ءلك فءءهف العقء، وءلك فأن أساس هءه المسؤولة فقوم على الفعل الضار الءف فربءه المقاول نءفءة ءهءم البناء، أو وءوء أف عفب ففه، فالسؤولة ءسب هءا الرأف لفسء عقءفة وإنما ءقففرفة.

بفنما اءءه رأف ءالء إلف أن المسؤولة لفسء ضمن ءائرة المسؤولة العقءفة أو ءقففرفة ولكنها مسؤولة قانونفة من أءل الءفاظ على مصلءة صاءب العمل الءف هو عفب عالم أو عفب ءبفر بشؤون البناء، وهءه المصلءة أوءبءه القانون هءا من ءهءة، ومن ءهءة آءرى ءوءء مصلءة آءرى للصالء العام، فبقصء بالمسؤولة القانونفة أن القانون هو الءف فربء على المقاول ءلك المسؤولة، لأن ءصءع البناء أو العفب ففه فنطوف على مءاطر كبفرء ءءأ مما فسءءعف ضمان أو ضاع البناء أو المنشأء ءالبءة ءءب الإءءبار وءلك ءلال فءرة زمنفة، وكل ءلك لءمافة صاءب العمل ورعاية مصلءه، لءا لاءب من ءناول هءه الآراء الءلاءة بشئ من ءءصفل، وهءا فءءبب ءقسفم المبءء إلف ءلاءة مطالب.

(4) وءقابلها المواد (651-654) من القانون المءنل المصرف رقم (131) لسنة 1948، وءالمواد (788-891) من القانون المءنل الأردنف رقم (43) لسنة 1976، وءالماءة (1792) من القانون المءنل الفرنسف لسنة 1804.

المطلب الاول: مسؤولية المقاول مسؤولية عقدية

المقاول يكون مسؤولاً عن جودة العمل، وعن كل عيب في الصنعة، وهذه المسؤولية هي بالتأكيد مسؤولية عقدية، لأنها تقوم على إلتزام تعاقدي أنشأه عقد المقاولة، ويصدق هذا على المقاولات المتعلقة بالمنشآت الثابتة في الأرض، أي هي كسائر المقاولات تنشئ إلتزاماً على عاتق المقاول بأن تكون المنشآت خالية من العيب، فإذا انهدم البناء أو ظهر فيه عيب، ففي هذه الحالة تتحقق المسؤولية العقدية للمقاول⁽⁵⁾.

ومن البديهي في مجال المسؤولية العقدية ضرورة وجود عقد صحيح، وأطراف هذا العقد هو المهندس والمقاول من جهة، وصاحب العمل من جهة أخرى، مما يعني أنه إذا أصيب صاحب العمل بضرر ناشئ عن الإخ لال بالإلتزامات التعاقدية المنصوص عليها في العقد فإن المسؤولية تقع على عاتق المهندس والمقاول⁽⁶⁾.

وهذه المسؤولية تقوم في حالة عدم تنفيذ المدين لإلتزاماته التعاقدية، وهذه الإلتزامات هي الإلتزامات الرئيسية الناتجة عن العقد، وهو ما يعرف بالخطأ العقدي، ويستوي في ذلك أن يكون عدم قيام المدين بالإلتزام ناشئاً عن عمد أو عن إهمال أو عن فعله بدون عمد أو إهمال، والمدين في المسؤولية التعاقدية هو الذي يقع عليه عبء الإثبات لأنه ملتزم بتحقيق غاية حيث يتطلب دائماً تحقيق تلك الغاية، ولا ترتفع مسؤولية المدين إلا في حالة واحدة وهي حالة السبب الأجنبي⁽⁷⁾.

وبالتالي فإن مسؤولية المقاول لجودة العمل تقوم على المسؤولية العقدية وينتهي بتسليم العمل، والتسليم يغطي كل العيوب التي تظهر فيما بعد ضامناً للعيوب التي تظهر في الأبنية لمدة عشر سنوات، إلا أن هذه المدة لا تعتبر من قبيل الإلتزام العقدي لأنه قد إنتهى بالتسليم، وإنما يعتبر إلتزاماً تقصيرياً أو إلتزاماً قانونياً والذي أوجبه القانون لرعاية أو حماية صاحب العمل، ونظراً لخطورة المنشآت الثابتة ووجوب اختبار سلامتها أو صلابتها مدة من الزمن، رد السنهوري على ذلك ويرى بأن التسليم لا يغطي كل العيوب إنما يغطي العيوب الظاهرة فقط دون الخفية، حيث أن العيوب الخفية في جميع المقاولات لا تغطي، ويبقى إلى ما بعد التسليم والمقاول يكون مسؤولاً عن عيوب الصنعة حسب المدة التي يقضي بها العرف، أما فيما يتعلق بالمنشآت الثابتة فإن المشرع يرى حسب أهميتها، ولم يترك هذه المدة خاضعة للعرف⁽⁸⁾.

كما أن هذه المسؤولية تقوم حسب القواعد العامة في حالة ما إذا لم ينفذ المدين إلتزامه العقدي، وليس في المسؤولية المذكورة إتفاق للطرفين على مدة مسؤولية المقاول إلى ما بعد إنجاز المباني وتسلمها من قبل صاحب العمل، وذلك نظراً للقول بأن إلتزام المقاول الذي يقوم بتصليح البناء يستند إلى العقد المتفق عليه بينهما مسبقاً⁽⁹⁾.

ومن ناحية أخرى لو كانت مسؤولية المقاول مسؤولية عقدية فإنه يجوز الإتفاق على الإعفاء من المسؤولية أو الحد منها، ولا شك في أن شرط الإعفاء يهدم فكرة الإلتزام، ويخل بالمادة (1174) من القانون المدني فرنسي، فعندما يتحمل المدين إلتزاماً بموجب عقد، ويشترط في الوقت ذاته بأنه لا يكون مسؤولاً إذا لم ينفذ هذا الإلتزام، فإن كل شئ هنا يشبه حالة إلتزام المدين تحت شرط إرادي محض، بينما إذا أبطنا شروط الإعفاء من المسؤولية عن الخطأ الجسيم مع ت صحيح هذه الشروط في حالة الخطأ اليسير أو التفاهة نكون بذلك توصلنا إلى نتيجة هي: أن المدين يكون ملتزماً ببساطة ببذل أدنى حد من العناية، ولكن فوق هذا الحد

(5) د. عبدالرزاق أحمد السنهوري، الوسيط في شرح القانون المدني الجديد، ج7، ط3، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، 2000، ص132.

(6) د. عبدالرزاق أحمد السنهوري، المصدر نفسه، ج1، ص821.

(7) د. عادل عزت السنجقلي، عقد الاستشارات الهندسية، مركز البحوث القانونية، بغداد، 1983، ص69.

(8) د. عبدالرزاق أحمد السنهوري، المصدر السابق، ج7، ص133-134.

(9) صالح عباس صالح، مسؤولية المقاول عن الإنهدام الكلي والجزئي للبناء بعد إنجاز العمل وتسليمه، رسالة ماجستير، مقدمة إلى المعهد الق ضائي ببغداد، 1989، ص129.

لا يعود ملتزماً إلا تحت شرط إرادي محض⁽¹⁰⁾، بينما على عكس ذلك المبدأ أنه يوجد كثير من التشريعات العربية وكذا التشريع الفرنسي تبطل كل شرط يقصد به الإعفاء أو الحد من المسؤولية، وذلك لأن البطلان عندهم من النظام العام، لأن أحكام المسؤولية بوجه عام لا تعتبر من النظام العام، ويجوز الإتفاق على ما يخالفها، أي تخفيفها أو تشديدها، بل وحتى الاعفاء منها ولكن باتفاق خاص بينما، وبخصوص هذه المسؤولية فإن المشرع يشدها ويجعلها من النظام العام⁽¹¹⁾، وهذا نصت عليه المادة (790) من القانون المدني الأردني، والمادة (1792) من القانون المدني الفرنسي.

أما بالنسبة للفقهاء العراقي فإنه لم يهتم بمسألة شروط الاعفاء من المسؤولية في هذا الصدد، أي أن هذه الشروط لم تحتل إلى يومنا هذا إلا حيزاً محدوداً في التعامل هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى أن تطبيقات هذا الشرط لا تطرح مشاكل كبيرة فيما يتعلق بشرط الاعفاء من المسؤولية العقدية لذلك فإن الفقهاء العراقي والمصري يعبران عن تأييدهما لصحة الشروط المذكورة التي تنص عليها الفقرة الثانية من المادة (259)⁽¹²⁾ من القانون المدني العراقي، و الفقرة الثانية من المادة (217)⁽¹³⁾ من القانون المدني المصري.

المطلب الثاني: مسؤولية المقاول مسؤولية تقصيرية

أهم عناصر المسؤولية التقصيرية هو الخطأ والإهمال اللذان يؤديان إلى الفعل الضار مما يعني عدم اتخاذ المقاول العناية المطلوبة، مثال ذلك كما لو انهدم جدار على أحد الأشخاص وأصيب بأضرار، ففي هذه الحالة يحق للمتضرر أن يراجع على محدث هذا العمل الضار سواء كان محدث الضرر مقاولاً أو غير مقاول حسب المسؤولية التقصيرية، بينما إذا كان الخطأ من قبل المقاول فيحق للمضرور أن يرجع على المقاول بالتعويض، ولذلك ينبغي على المتضرر إثبات توافر ثلاثة عناصر، منها عدم إتخاذ العناية المطلوبة من قبل المقاول، وإخلال المقاول بهذا الواجب وبالتالي وقع الضرر نتيجة ذلك⁽¹⁴⁾، لأن درجة العناية المطلوبة نسبية تعتمد على ظروف كل قضية، مما قد يؤدي إلى خطأ في المفهوم القانوني بهذا الشأن مع الإحاطة بأن درجة العناية المطلوبة تكاد تكون هي نفسها، سواء أكانت المسؤولية تقصيرية أم عقدية، إلا أن المسؤولية تكون تقصيرية إذا كان المتضرر من الغير، وتجدر الإشارة إلى أن محكمة النقض المصرية قد رفضت بشكل قاطع وصريح قبول الرأي الذي يعتبر المسؤولية تقصيرية، حيث قضت في إحدى قراراتها بأن مسؤولية المهندس والمقاول عن خلل في البناء بعد التسليم لا يمكن اعتبارها مسؤولية تقصيرية أساسها الفعل الضار⁽¹⁵⁾.

وإذا كان الفقهاء الفرنسي يجمع على أن مسؤولية المقاول عن التهدم الكلي أو الجزئي في البناء عن أي عيب يظهر فيه بعد إنجاز العمل وتسليمها هي مسؤولية عقدية، فإن القضاء الفرنسي يرى خلاف هذا ذلك، أي أن هذه المسؤولية تقصيرية أساسها الفعل

(10) د. سعدي البرزنجي شروط الاعفاء من المسؤولية العقدية في القانونين الفرنسي والعراقي، ط 1، مطبعة جامعة صلاح الدين، 2003، ص 114-115؛ صالح عباس صالح، المصدر السابق، ص 129.

(11) د. عبدالرزاق أحمد السنهوري، المصدر السابق، ج 1، ص 103.

(12) والنص كالاتي: ((2- وكذلك يجوز الاتفاق على اعفاء المدين من كل مسؤولية تترتب على عدم تنفيذ التزامه التعاقدية الا التي تنشأ عن غش أو عن خطأ الجسيم، ومع ذلك يجوز للمدين ان يشترط عدم مسؤوليته من الغش أو الخطأ الجسيم الذي يقع من أشخاص يستخدمهم في تنفيذ التزامه)).

(13) والنص كالاتي: ((2- وكذلك يجوز الاتفاق على إعفاء المدين من أية مسؤولية تترتب على عدم تنفيذ التزامه التعاقدية إلا ما ينشأ عن غشه أو عن خطئه الجسيم، ومع ذلك يجوز للمدين أن يشترط عدم مسؤوليته عن الغش أو الخطأ الجسيم الذي يقع من أشخاص يستخدمهم في تنفيذ التزامه)).

(14) صالح عباس صالح، المصدر السابق، ص 133.

(15) د. فاضل جبير لفته، الضمان العشري في عقود الإشغال العامة، مجلة القادسية للقانون والعلوم السياسية، ج 4، العدد الثاني، كانون الاول، 2011، ص 224.

الضار، أما القضاء الفرنسي الحديث فقد عدل عن رأيه ويرى بأن مسؤولية المقاول عقدية وليست تقصيرية⁽¹⁶⁾، ونرى أن الأستاذ السنهوري⁽¹⁷⁾ قد تبني هذا الرأي، وهو أن ضمان المقاول لجودة العمل يقوم على المسؤولية العقدية الذي ينتهي بتسليم العمل لصاحب العمل، والتسليم يغطي كل العيوب التي تظهر فيما بعد فإذا أبقى المقاول على المسؤولية بعد تشييد المنشآت ا لثابتة ملتزماً بضمن العيوب التي تظهر في البناء بعد التسليم لمدة عشر سنوات، فليس هذا الالتزام من قبيل الالتزام التعاقدى الذي انتهى بالتسليم، إنما هو التزام تقصيري، أو التزام قانوني الذي أوجبه القانون لحماية صاحب العمل.

والسبب في أن هذه المسؤولية تقصيرية وليست عقدية حيث أن مسؤولية المقاول تنتهي بتسليم العمل لصاحب العمل، ولذلك فإن هذا الإلتزام ليس إلتزام تعاقدى مما ينتهي بالتسليم، وإنما التزام تقصيري أيضاً، إلا أن هذا الرأي لا يمكن قبوله لأسباب عدة وهي:

أولاً: في المسؤولية التقصيرية يفترض أن يكون هناك خطأ صادر من جهة المقاول لأنه ممثل بتقصيرها أو إهمالها في أعمال المباني الذي أدى إلى حصول التهدم أو ظهور العيب فيه، ولذلك فإن المقاول ملزم بدفع التعويض، لأن أركان المسؤولية التقصيرية يتكون من الخطأ والضرر والعلاقة السببية بين الخطأ والضرر، بينما نرى أن رأي كل من المشرع العراقي والمصري والفرنسي قد جعل قيام المسؤولية عن التهدم الكلي أو الجزئي في البناء على خطأ مفترض غير قابل لإثبات العكس، أي أن مسؤولية المقاول تقوم حتى إذا لم يكن هناك خطأ أو إهمال من جانب المقاول، ولذلك قضت محكمة النقض المصرية : ((أن إلتزام المقاول ه و إلتزام بنتيجة وإن الإخلال بهذا الإلتزام يقوم لمجرد إثبات عدم تحقق تلك النتيجة ولا حاجة لإثبات خطأ ما...))⁽¹⁸⁾.

ثانياً: لا يمكن دفع مسؤولية المقاول والمهندس إذا كان سبب التهدم أو ظهور العيب فيه مجهولاً، وذلك لأن المسؤولية مبنية على خطأ غير قابل لإثبات العكس، ولا يقع على صاحب العمل إثباته، وعلى المقاول أن يثبت السبب الأجنبي الذي أدى إلى حصول التهدم أو ظهور العيب فيه، بينما إذا كان سبب التهدم مجهولاً، ففي هذه الحالة تقوم المسؤولية على عاتق المقاول، والسبب في ذلك هو أن صاحب العمل لا يكلف بإثبات الخطأ الذي أدى إلى التهدم أو العيب فيه، ولكن محكمة النقض المصرية يرفض هذا الرأي، لأن مسؤولية المقاول والمهندس عن الخلل في المباني بعد تسليمه لصاحب العمل طبقاً للمادة (409) من القانون المدني المصري لا يمكن اعتبارها مسؤولية تقصيرية أساسها الفعل الضار من جنحة أو شبه جنحة⁽¹⁹⁾.

ثالثاً: إذا كانت شروط المسؤوليتان (العقدية والتقصيرية) في وقت واحد يتوافران في العمل الواحد معاً ففي هذه الحالة لا يجوز للدائن أن يجمع بين كل من المسؤوليتين للرجوع على المدين، لأن كل من الدعوتين لها خصائصها، والدائن لا يستطيع إلا أن يرفع إحدى الدعوتين⁽²⁰⁾.

(16) د. محمد جابر الدوري، مسؤولية المقاول والمهندس في مقاولات المنشآت الثابتة بعد إنجاز العمل، مطبعة واو فيست، بغداد، 1985، ص50.

(17) د. عبدالرزاق أحمد السنهوري، المصدر السابق، ج7، ص132-133.

(18) صالح عباس صالح، المصدر السابق، ص 133-134.

(19) د. محمد جابر الدوري، المصدر السابق، ص51.

(20) شيماء محمد، كيفية الجمع بين المسؤوليتين العقدية والتقصيرية، متاح شبكة الانترنت

AlMuntada/showthread.php?t=4557 تأريخ الزيارة 2018/1/23.

يتبين لنا من خلال هذه الأسباب ووفقاً للقواعد الخاصة في المسؤولية أن مسؤولية المقاول لا تقوم على الفعل الضار، وهذا ما ذهب إليه القضاء الفرنسي الحديث الذي عدل عن اعتبارها من ضمن طائفة المسؤولية التقصيرية إلى المسؤولية العقدية على أساس الإخلال بتنفيذ الإلتزام الناشئ عن عقد المقاولة بين كل من المقاول والمهندس وصاحب العمل، مما يعني باختصار استبعاد المسؤولية عن طائفة المسؤولية التقصيرية.

المطلب الثالث: مسؤولية المقاول مسؤولية قانونية

يذهب بعض الفقه في فرنسا إلى القول بأنه مادام العقد الذي يربط المقاول بصاحب العمل وقد ينتهي بالتسليم، والتسليم هنا يسقط كل العيوب التي تظهر في البناء، فإن إلتزام المقاول بضمان تلك العيوب ليس مصدره العقد الذي ينتهي بالتنفيذ، إنما هو إلتزام قانوني أوجبه القانون لرعاية صاحب العمل، وذلك لخطورة المباني والمنشآت الثابتة وأهميتها ووجوب اختبار سلامتها وصلابتها⁽²¹⁾.

لذلك قرر القانون مبدءاً ذا أهمية بالغة لرعاية الأعمال وأصحابها، ولرعاية المصالح العامة لأن مسؤولية المقاول مسؤولية كاملة عن كل خطأ أو خلل قد يصيب البناء لمدة عشر سنوات بعد انتهاء التنفيذ والتسليم، ولكن الهدف الرئيسي للحرص هو بال تأكيد مراعاة الدقة والإلتزام بالقواعد الفنية السليمة في التنفيذ من ناحية، ومن ناحية أخرى أن المقصود بها رعاية صاحب العمل الذي يكون في كثير من الأحيان جاهلاً بأمور البناء⁽²²⁾.

وقد يكون القانون المصدر المباشر لبعض الإلتزامات حيث يتكفل بتعيينها ويحدد نطاقها وسم مداها وترتيب أحكامها، ولكن دون أن يكون بالإمكان ردها بصورة مباشرة إلى أي مصدر من مصادر القانون الأخرى، وبذا يتبين لنا أنه لا تسري على الإلتزامات المذكورة غير النصوص القانونية التي أنشأتها كما في المادة (245) من القانون المدني العراقي بأن: ((الإلتزامات التي تنشأ مباشرة من القانون وحده تسري عليها النصوص القانونية التي أنشأتها))⁽²³⁾، وجزير بالذكر أن القانون مدفوع بجملة إعتبارات إقتصادية وسياسية واجتماعية وأخرى فنية، الغاية منها هو الحرص على المصلحة العامة والخاصة التي تقوم على التضامن الاجتماعي التي هي جديرة بالحماية والإهتمام، ولذلك نجد أن مسؤولية المقاول وفقاً للقواعد الخاصة التي أنشأتها النصوص القانونية هي حماية أو رعاية المصلحة العامة والخاصة، ولذلك على المقاول مسؤولية كاملة بالتضامن عن الأضرار التي تصيب هذه المنشآت وتؤدي إلى تدهمها أو تصادعها لمدة عشر سنوات بعد تسليمها لصاحب العمل وهذا ما يجعلها حريصين كل الحرص على مراعاة الدقة والإلتزام بالقواعد الفنية السليمة في التنفيذ⁽²⁴⁾.

(21) د. عبدالرزاق أحمد السهوري، المصدر السابق، ج7، ص133.

(22) صالح عباس صالح، المصدر السابق، ص136.

(23) وتقابلها المادة (198) من القانون المدني المصري التي تنص بأن: ((الإلتزامات التي تنشأ مباشرة عن القانون وحده تسري عليها النصوص القانونية التي أنشأتها))، وكذلك المادة (213) من القانون المدني الأردني التي تنص على أن: ((الحقوق التي تنشأ مباشرة عن القانون وحده تسري عليها النصوص القانونية التي أنشأتها)).

(24) د. محمد عبدالرحيم، عقد المقاولة والتوكيلات التجارية، ط3، 1988، ص 168.

ونصء الماءة (870)⁽²⁵⁾ من القانون المءنف العراقف؁ بأن مسؤلفة المقاول مبنفة على ءطأ مفءرض ءفر قابل لإءباء العكس فلا فسءطفع أن فءبء أنه قء بءل ما فف وسعه من العنافة لفءلص من المسؤلفة؁ لأن إءزامه فف المسؤلفة مفءرض وهو إءزام بءءقف ءفاة ولفس ببءل عنافة؁ ولءلك لفس أمام المقاول إلا أن فءبء قفام السبب الأءنبف لإسءبعاء هءه المسؤلفة⁽²⁶⁾. ومن ءانب آءر فبقف المقاول مسؤولأ بالضمآن رءم تسلفم العمل فف مواءهة صاءب العمل وففبن لنا من ءلك أن كل العقوء الفف فكون محل إءزام المءفن ففها القفام بعلم فءضمن مرءلءفن : المرءلة الأولى مرءلة : فءفءذ الإءزام؁ وهءه المرءلة ءءقق من فاعلفة أو ءوءة هءا الفءفء؁ والمرءلة الفائفة: هف مءة الضمان⁽²⁷⁾.

ولأهمفة هءه الإءءبارء اعءبر المشرع هءه المسؤلفة الفف قام بءءفءها ورسم مءاها وءرءفب أءكامها بأنها مسؤلفة فءصفرفة نظراً لكونها قء فءرءب ءون قفام ءطأ أو إهمال من ءهة المقاول والمهندس ءسب الماءة (870) من القانون المءنف العراقف؁ والماءة (651) من القانون المءنف المصرف؁ والماءة (1792) من القانون المءنف الفرنسف⁽²⁸⁾. إلا أن هنالك بعض الفقهاء فمفلون إلى هءا الرأف نظراً للآراء السابقة وءلك لاءءباراء عءة منها:

أولأ: المءة الفف فضمفها المقاول فف ءهءم البناء هف مءة الفءربة والإءءبار لسلامة البناء وهف عشر سنواء؁ ولفس هءه المءة هف مءة الفءءام؁ إنما مءة الفءءام هف ءلاءة سنواء فقط من وقء انكشاف العفب فف المبائف؁ وهءه المءة معرضة للفءقف والانقءاع لو وءء مانع فءعءر معه على صاءب العمل فف المءالبة بءقه؁ وفرى نفس الءكم فف فرنسا نظراً من أن عشر سنواء هف الفف ءعلء المءة القانونفة لرفع ءعوى الضمان؁ ولءلك أصبحت بمءابة مءة اسقاط أو مءة الفءءام؁ ولكن الرأف الفالب فرى أنها مءة الإسقاط لا فءقف ولا فءقءع⁽²⁹⁾.

فائفأ: أن المءفن فف المسؤلفة العقءفة لا فسأل إلا عن الضرر المباشر المءوق فقط؁ إلا فف ءالففن الأولى العش؁ والفائفة الءطأ ءسفم كما نصء علفها الماءة (3/169) من القانون المءنف العراقف صراءة بقولها: ((فإذا كان المءفن لم فرءكب ءشأ أو ءطأ ءسفمأ؁ فلا فءاوز فف الفءوفض ما فكون مءوقعأ عاءة وقء الفءاقد من ءسارة ءءل أو كسب ففوف))؁ مما ففهم من عبارة هءا النص أن المءفن لا فسأل إلا عن الضرر المباشر فف ءالة الءطأ ءسفم أو العش ففمءد مسؤولفءه؁ وءلك لأن ءكم المسؤلفة العقءفة فف هءه الءالة كءكم المسؤلفة الفءصفرفة.

بفنما الفءوفض فف المسؤلفة العقءفة لا فكون إلا عن الضرر المباشر المءوق؁ أما فف ءالة الضرر المباشر ءفر المءوق لا فءءل فف نءاق الفءاقد؁ أف فسقط وءوب الفءوفض عنه⁽³⁰⁾.

لءلك كان القضاء المصرف فقفف بفلقاء هءه المسؤلفة على ءهءم البناء بسبب مفاه المءر على ءمة المقاول ءءى لو كانت هءه الأمءار ءزفر؁ أف لءرءة ءفر عاءفة؁ وءءى لو كانت البناء منءفضأ عن مسءوى الشارع؁ فإنه فءوز الفءوفض عن الضرر المباشر إذا كان ءصولها ءفر مءوقعأ⁽³¹⁾.

(25) وءقابلها الماءة (651) من القانون المءنف المصرف.

(26) ء. فاضل ءبفر لفءة؁ المصءر السابق؁ ص 221 ومابعءها.

(27) صالح عباس صالح؁ المصءر السابق؁ ص 137.

(28) ء. مءمء ءابر ءءورف؁ المصءر السابق؁ ص 53.

(29) ء. عبءالرزاق آءمء السنهورف؁ المصءر السابق؁ ء 7؁ ص 123.

(30) ء. مءمء ءابر ءءورف؁ المصءر السابق؁ ص 53 وما بعءها.

(31) صالح عباس صالح؁ المصءر السابق؁ ص 139-140.

كما ذهب المحاكم الإنجليزية إلى أن قواعد المسؤولية في إنجلترا تتحدد باتفاق بين كل من الطرفين بحيث أن المقاول بمقتضى شرط الصيانة ودعم الأعمال يبقى مسؤولاً عن العيوب التي تظهر فيما يقوم به من الأعمال، حتى لو كانت العيوب نتيجة فيضان فوق العادة، وتقرر هذه المحاكم أيضاً مسؤولية المقاول عن الضرر المباشر غير المتوقع، كما ذهب محكمة النقض الفرنسية في بعض قراراتها إلى الحكم بالتعويض عن الضرر المباشر وإن كان غير متوقع⁽³²⁾.

ثالثاً: أن المسؤولية التي استحدثها المشرع لا تطبق على العلاقة بين كل من المقاول الأصلي والمقاول من الباطن، لأن مسؤوليتهما متساويان من الناحية الفنية، ولا حاجة لاستحداث المسؤولية الاستثنائية لأن صاحب العمل تعتبر دون مستوى المهندس والمقاول من الناحية الفنية، بناءً على ذلك إذا كانت هذه المسؤولية عقدية فهو يطبق على العلاقة بين كل من المقاول الأصلي والمقاول من الباطن مادامت هذه العلاقة عقدية، ولكنها مسؤولية قانونية يحددها النص لرعاية المصلحة المعينة بالذات، ومقررة لاعتبار معين والذي اقتصر تطبيقها على النطاق الذي يحدده المشرع⁽³³⁾.

رابعاً: ويلاحظ أنه لا مجال للمسؤولية العقدية إلا إذا رفض المدين تنفيذ إلتزامه مع قدرته على تنفيذه، ولا يمكن إجباره على تنفيذ إلتزامه إذا أصبح مستحيلًا بخطئه هذا من جهة، ومن جهة أخرى أن الضمان يترتب على إلتزام المدين ويتحمل تبعته، وعلى ذلك قضت محكمة التمييز العراقي بقرار لها: ((حيث أن الذي تراه هذه المحكمة أن مسؤولية المقاول عن التهدم في البناء الذي أقامه لا تنتهي إلا بانقضاء المدة المنصوص عليها في المادة (870) من القانون المدني العراقي))⁽³⁴⁾.

نهاية المطاف يمكن القول بأن هذه المسؤولية تعتبر مسؤولية قانونية لأن صاحب العمل لا يعلم بأمور البناء والمنشآت ال ثابتة لذلك ينبغي للقانون أن يحميه، وفي نفس الوقت تنبني على كلتا المسؤوليتين العقدية والتقصيرية من ضمن المسؤولية المدنية تحت إطار القانون المدني.

المبحث الثاني

نطاق تطبيق أحكام مسؤولية المقاول

إن مسؤولية المقاول لا تخضع للقواعد العامة، وإنما تطبق أحكامها في نطاق خاص، أي على نطاق محدود وضمن دائرة معينة، لذا فإن أحكامها جاءت لتطبق على أشخاص معينين وعلى نوع محدد من العيوب التي تصيب المباني والمنشآت الثابتة، أو من العيوب التي تهدد سلامتها وذلك من خلال فترة معينة ومحددة بعد تسليمها إلى صاحب العمل، لذلك يتطلب تنقيح هذا المبحث إلى ثلاثة مطالب.

(32) د. محمد جابر الدوري، المصدر السابق، ص54.

(33) د. محمد جابر الدوري، المصدر نفسه، ص53.

(34) صالح عباس صالح، المصدر السابق، ص141.

المطلب الءول: نطاق مسؤلفة المقاول من ءفء الأشخاص

وفتم ءناول هءا الموضوع من ءفء الأشخاص المسءفءءون من عقد المقاوله والأشخاص المسؤءلون عن هءا العقد وءلك فف فرءفن اءنفن.

الفرء الأول: الأشخاص المسءفءءون: الأشخاص المسءفءءون فقسمون إلى فءاء مءءلفة لءا لاءء من ءناولها فف نقاط أربعة ءفء نءصص لكل فءة نقطة مسءقلة:

أولاً: صاءب العمل: فقصء بصاءب العمل الشءص الطبفعف أو المعنوف العام أو الصاءب الءف فتم إنءاز البناء أو المنشاء الءابءة لءسابه، وصاءب العمل هو الءف فصفبه عادة الضرر ءراء عفوب البناء الءف ءهءء سلامءه، وفسءوف فف ءلك أن فكون صاءب العمل هو الءف قء أبرم العقد بنفسه أو بواءطة وكفل عنه، وسواء كان شءصاً طبفعفياً أو شءصاً اعءبارفياً ءاصاً أو عاماً، مالكاً للأرض الءف فقام علفها البناء أو مجرد منءفع بها، ولا فعءبر المقاول الأصلي فف مركز صاءب العمل فف علاقءه بالمقاول من الباطن، وءلك لأن البناء أو المنشاء الءابءة الءف فقام أو فشفء لا فكون لءسابه هو بل لءساب من ءعاقد معه، وبالءالف لا فسءطفع الرءوع بهذا الضمان على المقاول من الباطن، وإذا فقء صاءب العمل صفءه بالءسلفم النءاهف للبناء كأن ءكون مقاوله عقاربة ءقوم لإبرام عقود مقاولاء لإنشاء مبان لءساب أعضائها وءءوزفعها، فلا فسءطفع رفع ءعوف الضمان العشرف، وءءولها الأعضاء بأنفسهم أو من ءلال ءمفعفة أصحاب الأملاك باءءبارهم المسءفءءون من هءا الضمان⁽³⁵⁾.

ونظراً لءصوففة هءا النوع من المسؤلفة، فإنها ءطبء على ءائرة معفنة من الأشخاص ءون فرها، وءلك ءائرة ءءءء من ءفء الأشخاص بالمسؤلفن عن الضمان، والأشخاص المسءفءءون من أءكام هءه المسؤلفة الءاصة. فف الءقفة أن صاءب الءق هو صاءب العمل الءف فءعاقد مع الطرف المقابل هو المقاول والمهندس، بموجب عقد المقاوله للءقام بءنفءذ العمل والإشراف علفه، ولوضع ءءصامفم اللازمة، فعمل المقاول والمهندس لصالء صاءب العمل ولءسابه⁽³⁶⁾. لءلك فإن المسءفء الأول من ءلك المسؤلفة هو صاءب العمل الءف فءضرر مباشرة من ءءوء الضرر ءراء ءهءم الكلف أو الءزنف، أو فف ءالة ظهور عفب ففه فهءء سلامة البناء، وفف ءلك فسءطفع صاءب العمل أن فرءع بالضمان إلى المقاول والمهندس من ءلك الأضرار أو ءبعاً لظروف الءال⁽³⁷⁾.

ومن ناءفة أخرى فمكن أن فكون صاءب العمل شءصاً طبفعفياً أو شءصاً معنوفياً، مءال ءلك فقوم الشركة بالءعاقد مع مقاول لبناء مساكن ءءملفكها لفءة معفنة، والإءءزام بالضمان هنا وفق الماءة (651) من القانون المءنف المصرف، فكون على المقاول، ومقرر لصالء صاءب العمل الءف فءعاقد مع هءا المقاول، فف هءه الءالة لفس لأءء أن فءمسك بأءكامه إلا صاءب العمل، وإذا مات صاءب العمل فإن الءق فف ءءمسك بهذا الءق فف نءقل لورءءه فف مواءة المقاول كما فنص علفها الماءة (4/651) من القانون المءنف المصرف، ومن ءةة أخرى إذا انءقلت ملكفة البناء فف ءفاة صاءب العمل، فإن الءلف الصاءب، أي المءءرف والموهوب له فسءطفعان أن فرءعا على المقاول بأءكام ءلك الضمان، وءلك لأن الرءوع على شءص المقاول بالضمان فعءبر من ملءقاء البناء الءف ءنءقل معه إلى من إنءقلت إلفه الملكفة، وءلك ءون ءاءة إلى نص صرفء فف العقد ءف لو كان السبب الءف انءقلت به الملكفة

(35) ء. محمد ءسفن منصور، المسؤلفة المعمارفة، ءار الجامعة الءءفة، الاسءنءرفة، 1999، ص 197.

(36) ء. أءمء سعفء المؤمنف، مسؤلفة المقاول والمهندس فف عقد المقاوله، ط١، مكءبة المنار، عمان، 1987، ص 216.

(37) ء. عبءالناصر ءوففء العطار، ءشرفعا فف ءنظفم المبائف ومسؤلفة المقاول والمهندس، مطبعة السعاة، ص 128.

لا فلفزم الناقل بالضمان، أما عفرفها أف عفرف صاءب العمل وورءءه لا فسءطفعون الرجوع على المءاقل بالضمان حسب المءاءة (4ف/651) من القانون المءنف المصرف، وبصفة ءاصة إذا كان المءاقل الأصفف قء تنازل عن المءاولة كلها أو بعضها للعفر، أو من ءهة أءرى عهد إلى مءاقل من الباطن تنفيذ تلك العمل كلها أو بعضها فإنه لا فسءطفع التمسك بءك المءاءة فف مواءة المءنازل فله أو المءاقل من الباطن⁽³⁸⁾.

ءانبأاً: الءلف العام: وفننقل الءق فف الضمان العشرف فف ءالة وفاءه لءلفه العام من ورءة وموصف لهم ءبعأاً لائنقال ملكفة البناء فلههم وطبقأاً لقواعد الإسءءلاف العام.

والءلف العام هو : من فءلف السلف فف ءءمه المالفة، أو فف ءءء شائع منها، ففءل الءلف مءل السلف بالنسبة للءقوق والواءبء المءونة للءمة المالفة⁽³⁹⁾.

ولءلك لا ءظهر الءلافه العامة إلا بسبب الوفاة لأنها ءفءرض إنءلال ءمة السلف المالفة وانءقالها ولا ففكون ءلك إلا بعء الوفاة، وعلى ءلك نصء المءاءة (1ف/142) من القانون المءنف العراقف بأنه : ((فنفصرف أءر العءل إلى المءءاقءفن والءلف العام، ءون إءلال بالقواعد المءءلقة بالمفرء، مالم فءبفن من العءل أو من طبعفةءءءال أو من نص القانون أن هذا الأءر لا فنفصرف إلى الءلف العام))⁽⁴⁰⁾.

ومن ءهة أءرى فإن ءمفع الءقوق ءءف فرفءها عقد المءاولة لصاءب العمل ءنءقل بعء م وءه إلى ءلفه العام، لفءلوا مءل مورءهم فف الرجوع على المءمارف المسؤؤل بمءءءف أءكام المسؤؤلفة الءاصة، وفننطبق ءاء الءكم على ءلفه الءاص كمءشءرف العءار ءلك وفقاً للرأف الفءهف الساءء باءءار أن هذه ءءوى من مسءلزماء البناء وبءءالف فله ءق ءءبع فف أف فء وءء ' وعلى ءلك فإن الءقوق ءءف فرفءها العءل أف عقد المءاولة لصاءب العمل ءنءقل بعء وفاءه إلى الءلف العام، ومن أهم تلك الءقوق هو الءق فف مباءرة ءءوى الضمان⁽⁴¹⁾، ولا فءوز للءرففن أن فءفقا على عءم إنءقال تلك الضمان إلى الءلف العام، لأن أءكام الضمان مءلقة بالنظام العام⁽⁴²⁾.

(38) ء. مءل لبفب شنب، المصءر السابق، ص 161.

(39) أءمء سلفم فرفز نصرة : الشرء المءل للمسؤؤلفة العءءفة فف القانون المءنف المصرف، رسالة الماءسءفر، مءمة إلى ءلفة ءراساء العلفا، ءامعة النءاء الوطنية، نابلس، 2006، ص 44.

(40) المفهوم من النص أعلاه أن القاعدة العامة من قبل المشرع العراقي هي إنصاف أثر العقد إلى الءلف العام، ولكن تلك القاعدة لفسء مءلقة بل فوءء ءءفء لها ءفء فف ووءء فف تلك النص القواعد ءءف ءءلقل بالمفرء طبعفةءءال أو ءءال، وكذلك نص القانون، أما بالنسبة للءقوق فالأصل أنها ءنءقل إلى الوارء بعء وفاة مورءه، فإذا باع شءصأ عفنأ بءمن مءل وفوف قبل قبضه إنءقل الءق فف ءءمن إلى الوارء، ولكن إذا فرض أن البائع قء آءء بالءمن رهن ، فف تلك الءالة فإن ءق الرهن فنفنقل مع ءق ءءمن إلى الوارء، ولكن بالنسبة للءقه الإسلامف فورء الإسءءاءاء ءءف ءرجع إلى طبعفةءءال، ولذلك فلا ءنءقل الءقوق عفرف المالفة إلى الوارء مءل ءق الءضانة، وءق الوالفة على النفس، وكما لا ءنءقل إلى الوارء الءقوق المالفة المءلقة بشءص المورء مءل ءفننفة، وك ذلك ءق إءارة ءصرف الفضولف، ونقض الإسءراط لمصلءة العفر، بفنما عءء أصءاب المءهب الءنفف لا ءنءقل إلى الوارء الءقوق المءلقة براءة المءفن ومشفءء ، مءل الءفارات وءق الآءء بالشفعة، ولكن فوءء إسءءاء من ذلك ءءفار العفب، وءفار ءءفن وءفار فواء الوصف، لأن تلك الءفارات ءءبء للوارء ء ولفس بطرففة الوارءة ولا عن طرففة الءلافه، وءهب مءظم المءاهب الأءرى إلى النص بوراءة تلك الءفارات، وكذلك ءق الشفعة ءءفل ءءفء الرسول صلى الله علفه وسلم : (من ءرك مالاً أو ءقاً فلورءءه)، وعلى كل الأحوال أن المشرع العراقي بقضف بعءم إنءقال الءق فف الأءل ءل أن فملكه المورء إلى الوارء حسب نص المءاءة (296) من القانون المءنف العراقف، وكذلك بقضف بعءم ورائة ءفار الشرء، وءفار الرؤفة، حسب المواء (512 و523) من القانون المءنف العراقف، أما بالنسبة للءبون فهناك قاعدة ءقول (لا ءركة إلا بعء سءاء ءفننق إلى الوارء)، ولكن ءصءء ءركة هف المسؤؤلة عن سءاء تلك ءفننق، كالمشءرف فإذا اشءرف المورء ءاراً وفوف قبل ءفع ءءمنها بفقف ءفنأ فف ءركة ولا ءنءقل إلى ءمة الوارء، ء حسن على ءنون، النظرفة العامة للاءءاماء- مصادر الاءءزام، ص 159-161.

(41) ء. عبءالرزاق ءسفن فاسفن، المسؤؤلفة الءاصة بالمءنءس المعمارف ومءاقل البناء، ط1، ءار المءارف، أسفوط، 1987، ص 588.

(42) ءوففء زفءانف، ءنءظفم القانونف لعءل المءاولة على ضوء أءكام القانون المءنف ءزانرف، رسالة الماءسءفر مءمة إلى قسم العلوم القا نونفة، ءلفة الءقوق، ءامعة الءاء لءصر- باءءة، 2009-2010، ص 97.

ثالثاً: الخلف الخاص: المقصود بالخلف الخاص هو: من يخلف الشخص في عين معينة بالذات، أو في حق عيني عليه كالمشتري والموهوب له⁽⁴³⁾، أو هو: من تلقى من سلفه حقاً في شئ معين بالذات، سواء كان هذا الشئ مادياً أو معنوياً، وصاحب حق المنفعة هو خلف خاص بالنسبة لمن تلقى منه ذلك الحق، وهذا إستخلاف في حق عيني واقع على عين معينة، وقد نصت المادة (2/142) من القانون المدني العراقي بأنه: ((إذا أنشأ العقد إلتزامات وحقوقاً شخصية تتصل بشئ إنتقل بعد ذلك إلى خلف خاص، فإن هذه الإلتزامات والحقوق تنتقل إلى هذا الخلف في الوقت الذي ينتقل فيه الشئ إذا كانت من مستلزماته، وكان الخلف الخاص يعلم بها وقت إنتقال الشئ إليه))⁽⁴⁴⁾.

وتعتبر دعوى الضمان من آثار عقد المقاولة الواردة على البناء، وتعد أيضاً من مستلزمات البناء، وذلك لأنه من شأنها تقويته، كما أنها ترتبط أيضاً بصاحب العمل وتنتقل إلى المالك مع إنتقال ملكيته، وللخلف الخاص الرجوع على المهندس المعماري والمقاول أو كليهما بدعوى الضمان إذا تهدم البناء أو ظهر عيب فيه وذلك بعد إنتقال ملكيته إليه⁽⁴⁵⁾.
ولذلك قد أجمع الفقه المصري على أن الخلف الخاص لصاحب العمل له الحق في الإفادة من أحكام المسؤولية الخاصة للمقاول، كما ينص القانون الفرنسي على إمكانية إستفادة الخلف الخاص والعام من رفع دعوى الضمان كما جاء في المادة (1792) من القانون المدني الفرنسي، بأن كل معماري يتولى تشييد عمل يكون مسؤولاً بقوة القانون نحو صاحب العمل، أو من تؤول عليه ملكية العمل⁽⁴⁶⁾، فإذا باع صاحب العمل المبنى ثم تهدم كلياً أو جزئياً أو ظهر فيه عيب يهدد متانته أو سلامته، فإنه يجوز للمشتري أن يرجع على المهندس والمقاول بالضمان، وأن الحق في الرجوع على هؤلاء الأشخاص ينتقل إلى الخلف الخاص أيضاً، وذلك طبقاً لنظرية الإستخلاف في الإلتزامات والحقوق⁽⁴⁷⁾.

رابعاً: دائن و صاحب العمل: قد يفيد من أحكام تلك المسؤولية دائنو صاحب العمل وذلك عن طريق الدعوى غير المباشرة، وبما حيث تعتبر هذه الدعوى وسيلة قضائية رخص بموجبها القانون للدائن من أجل حفظ حقه في الضمان العام بمباشرة جميع حقوق المدين المهمل لهذه الحقوق ضمن شروط معينة⁽⁴⁸⁾، وعلى ذلك نصت المادة (261) من القانون المدني العراقي أنه: ((1- يجوز لكل دائن ولو لم يكن حقه مستحق الأداء أن يستعمل باسم مدينه حقوق هذا المدين إلا ما اتصل بشخصه خاصة أو ما كان منها غير قابل للحجز؛ 2- وكذلك لا يكون استعمال الدائن لحقوق مدينه مقبولة إلا إذا أثبت أن المدين لم يستعمل هذه الحقوق وإن إهماله في ذلك من شأنه أن يسبب إفساره أو أن يزيد في هذا الإفسار، ولا يشترط إغدار المدين ولكن يجب إدخاله في الدعوى)).

ولذلك يعد الضمان الخاص حقاً من حقوق صاحب العمل، وإن لدائني صاحب العمل أن يباشروا باسمه وأن يطالب المقاول والمهندس بحقه، وأن يقيم على هؤلاء الأشخاص الدعوى غير المباشرة، على أن يدخل صاحب العمل طرفاً في تلك الدعوى،

(43) د. عبدالرزاق أحمد السنهوري، المصدر السابق، ج1، ص541.

(44) د. حسن علي دنون، النظرية العامة للإلتزامات، المصدر السابق، ص 162-163.

(45) مدوري زابدي، مسؤولية المقاول والمهندس المعماري في القانون الجزائري، رسالة الماجستير مقدمة إلى قسم الحقوق، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة مولود معمري، (بدون سنة المناقشة)، ص 95-96.

(46) د. ياقوت محمد ناجي، مسؤولية المعمارين بعد اتمام العمل وتسليمها مقبولة من صاحب العمل، منشأة المعارف، الاسكندرية، ص 76.

(47) د. عبدالرزاق أحمد السنهوري، المصدر السابق، ج7، ص 110-111.

(48) د. عبدالقادر الفار، أحكام الإلتزام، ط3، مكتبة دار الثقافة، عمان، 1996، ص83.

ويشترط لمطالبة الدائن عن طريق الدعوى غير المباشرة أن يكون صاحب العمل مقصراً أو مهملاً في استعمال تلك الحقوق، ومن شأن هذا الإهمال أن يؤدي إلى إفساره أو الزيادة في الإعسار⁽⁴⁹⁾، ونرى نفس الحكم في المادة (366) من القانون المدني الأردني. ومن ناحية أخرى إذا مات صاحب العمل حل محله ورثته في المطالبة بالضمان، لذا يجوز لدائنيه أن يرفعوا الدعوى غير المباشرة باسمه للمطالبة بالضمان، وكذلك يجوز أن يكون دائناً بالضمان كل من الخلف العام والخاص والدائنون، والمثال على ذلك إذا قام صاحب العمل ببيع المبنى أو وهبه، ثم تهدم كلياً أو جزئياً، أو ظهر فيه عيب يهدد سلامته ومتانته، يجوز للمشتري أن يرجع على المهندس أو المقاول بالضمان، ولا يكون صاحب العمل دائناً بالضمان إذا كان مقاولاً أصلياً تعاقد مع مقاول من الباطن على الأعمال التجارية أو الصحية، وكذلك المقاول من الباطن ليس ملتزماً بالضمان أمام المقاول الأصلي، أو أمام صاحب العمل إلا بمقدار ما تقضي به القواعد العامة⁽⁵⁰⁾.

إذن فيما يبدو أن المستفيد الأول هو صاحب العمل، لأن له العلاقة المباشرة أمام الأشخاص الآخرين وليس لأحد أن يطالب بحقه مادام بقي في حياته، ويلي صاحب العمل المستفيدين من تلك المسؤولية هو الخلف العام والخاص، وكذلك دائنو صاحب العمل، ولا ننسى القول بأن صاحب العمل هو الشخص الطبيعي أو الشخص المعنوي، وصاحب العمل هو الذي يصاب عادة بالضرر من جراء عيوب البناء التي تهدد سلامته أو متانته.

الفرع الثاني: الأشخاص المسؤولون: ويقع على رأس الأشخاص المسؤولين عن تدهم البناء أو تعييبه وفقاً لأحكام المسؤولية الخاصة كل من المقاول والمهندس اللذان يباشران عملية البناء وهما يكونان مرتبطين مع صاحب العمل بعقد المقاولة بشكل مباشر، وهناك أشخاص آخرون لا يرتبطون مباشرة مع صاحب العمل بعقد المقاولة، ومع ذلك قد يكونون مسؤولين وفقاً لأحكام المسؤولية الخاصة، مثل البائع والوكيل والصانع والمستورد والموزع، ولذلك سنركز على الأشخاص المرتبطون مباشرة مع صاحب العمل مما يتطلب ذلك تقسيم هذا الفرع إلى نقطتين رئيسيتين حيث نخصص النقطة الأولى للمهندس المعماري، والنقطة الثانية للمقاول نفسه.

أولاً: المهندس المعماري: ويقصد به الشخص المكلف من قبل صاحب العمل، بأعداد الرسومات والتصميمات اللازمة لإقامة المباني والمنشآت الأخرى والإشراف على تنفيذها بواسطة مقاول البناء⁽⁵¹⁾، ومن الملاحظ أنه إذا اشترك عدة أشخاص في القيام بهذه التصميمات والرسومات يكون كلهم مسؤولون بالتضامن في حدود ما قاموا به من العمل.

وعرف البعض بأن المهندس : هو الشخص الذي يعينه صاحب العمل للقيام بمهام المهندس لأغراض هذا العقد، والمسمى في ملحق عرض المناقصة بهذه الصفة، أو أي شخص آخر يقوم صاحب العمل بتعيينه، كبديل للمهندس من وقت لآخر⁽⁵²⁾. ويعتبر المهندس المعماري الشخص المهني إذ تخضع مهنته للقاعدة القانونية في حدود إطار معمارية المهنة، فبالإضافة إلى القواعد العامة لأهلية التعاقد يجب على المهندس المعماري أن يستوفي الشروط القانونية طبقاً لقانون مهنته⁽⁵³⁾.

(49) د. عبدالقادر الفار: المصدر نفسه، ص 85-86.

(50) د. عبدالرزاق أحمد السنهوري، المصدر السابق، ج7، ص111.

(51) د. محمد لبيب شنب، المصدر السابق، ص157.

(52) وزارة الأشغال العامة والإسكان- دائرة عطاءات الحكومية، عقد المقاولة الموحد للمشاريع الإنشائية المعدلة، ط3، الاردن، 2013، (بدون ترقيم الصفحات).

(53) مندوري زايدي، المصدر السابق، ص 38.

وقيل أن المهندس: هو الفنان الذي يصمم أو يرسم مورد مواد البناء للأبنية ويعين لها النسب والأحجام والتقسيمات المختلفة، والزخارف المناسبة، ويشرف على تنفيذها تحت مسؤوليته، وأخيراً يستوفي مصروفاتها⁽⁵⁴⁾.

وتجدر الملاحظة أنه إذا كان الشخص الذي يضع التصميمات اللازمة والرسومات لإقامة البناء ويشرف على تنفيذ العمل في البناء يعتبر مهندساً معمارياً، ويكون مسؤولاً سواء كان له الحق في حمل هذا اللقب أم لم يكن له الحق، وسواء كان مقيداً بنقابة المهندسين أم لم يقيد، وذلك لأن العبرة بطبيعة الأعمال التي قام بها وليس بالصفة القانونية للمهندس المعماري⁽⁵⁵⁾.

ومن ناحية أخرى لا يشترط في المهندس المعماري أن يكون عاملاً مؤهلاً فنياً في الهندسة المعمارية لأنه إذا كان الشخص الذي قام بتلك المهمة ودام عليها فهو ملتزم بالضمان، وكذلك يكون المهندس ملتزماً بالضمان سواء كان مهندساً كهربائياً أم ميكانيكياً ولكن شريطة أن يقوم بمهمة المهندس المعماري، بينما إذا كان المقاول لا يحمل أية مؤهل أن الشخص الذي وضع تصميماً غير مؤهل فإنه يكون بذلك قد قام بتلك المهمة ويكون ملتزماً بالضمان، ولكن إذا تعدد المهندسون كان كل منهم ملتزماً بالضمان في حدود العمل التي يقوم به⁽⁵⁶⁾.

وقد يحدث أن تقتصر مهمة المهندس المعماري على وضع التصميم دون أن يكلف بالرقابة على التنفيذ، وفي تلك الحالة لا يسأل عن تدهم البناء أو عما يظهر فيه من عيوب بشكل مطلق، ولكنه يسأل عن العيوب الناجمة عن التصميم، أي العيوب التي أثبت في التصميم الذي وضعه، وعلى ذلك فإن عبء الإثبات يقع على عاتق صاحب العمل، أي بأن يثبت بأن العيب يرجع إلى التصميم، ولكن إذا عجز صاحب العمل عن ذلك فلا يكون المهندس المعماري مسؤولاً، ويجب لمساءلة المهندس المعماري أن يكون مرتبطاً بصاحب العمل بعقد المقاولة، أي يعتبر أنه كان ملتزماً بالقيام بوضع التصميم والإشراف على العمل ولكن مقابل أجر⁽⁵⁷⁾.

وعيوب التصميم إما أن ترجع إلى الخطأ في أصول الهندسة المعمارية مثل عدم توفر الكفاية الفنية اللازمة، أو عدم بذل العناية الكافية في وضع أصول التصميم، وإما أن ترجع هذه العيوب إلى قوانين البناء ولوائحها مثل وضع تصميم مباني على رقعة من الأرض أكبر مما تسمح به نظم البناء، أو على أساس كون البناء مرتفعاً أكثر مما يجب قانوناً، أو يخرج البناء عن خط التنظيم⁽⁵⁸⁾، وسواء رجع عيب التصميم إلى أصول الفن المعماري أو إلى مخالفة القوانين والأنظمة، وسواء أكان واضح التصميم مهندساً أم غير مهندس، فإنه يجب عليه الضمان، وسواء كان هو الذي أشرف على التنفيذ أم لم يشرف عليه، بينما إذا أشرف المهندس واضح التصميم على التنفيذ فإنه يكون مسؤولاً عن عيوب التصميم وعيوب التنفيذ معاً، إلا أن المشرع العراقي لم يجعل المهندس المعماري والمقاول متضامين أمام صاحب العمل إلا إذا كان كل منهما مسؤولاً عن التدهم أو العيب⁽⁵⁹⁾، وذلك حسب نص المادة (871/2) من القانون المدني العراقي.

وقد يباشر المهندس المعماري أعمالاً مادية، مثل وضع التصميم من عمل الرسومات، أو إدارة الأعمال بالإشراف على التنفيذ المعماري والهندسي إلى آخره، كما قد يباشر بعض الأعمال القانونية مثل عقد الصفقات لحساب صاحب العمل، وإقرار حساب

(54) حسب تقنين جيايديت الذي اعتبر في فرنسا بمثابة ميثاق شرف لمهنة الدراسة المعمارية، وقد أقره مؤتمر بورديو للمهندسين المعماريين الفرنسيين سنة 1895، والمعدل في سنة 1912 لدى الجمعية المركزية للمهندسين المعماريين، عبدالرزاق حسين يس، المصدر السابق، ص 412؛ عبدالقادر زهرة، نطاق الضمان العشري للمشيدين- دراسة مقارنة بين التشريعين الجزائري والفرنسي، رسالة دكتوراه قدمت إلى قسم الحقوق، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة باتنة، 2008-2009، ص124.

(55) د. محمد لبيب شنب، المصدر السابق، ص157.

(56) د. عبدالرزاق أحمد السنهوري، المصدر السابق، ج7، ص109-110.

(57) د. عبدالحميد الشواربي، التعليق الموضوعي على القانون المدني، منشأة المعارف، الاسكندرية، ص85.

(58) د. عبدالرزاق أحمد السنهوري، المصدر السابق، ج7، ص119.

(59) د. جعفر الفضلي، الوجيز في العقود المدنية، دار الكتب للطباعة والنشر، الموصل، 1989، ص 419.

المقاول، وعلى ذلك فإن الأعمال المادية تسري عليها أحكام المقاول، بينما الأعمال القانونية تسري في شأنها أحكام الوكالة، لذلك فإن عمل المهندس خليط بين عقدي المقاول والوكالة، وتسري عليها أحكام كلا العقدين إلا أن الغالب هو عنصر المقاول⁽⁶⁰⁾ هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى لا تقتصر دور المهندس المعماري على وضع التصميمات والمقاييس والإشراف على تنفيذها، بل يشارك في عملية التشييد نفسها مثل توريد المواد والآلات والأدوات وتقديم العمال الفنيين اللازمين فيعتبر تاجراً أيضاً⁽⁶¹⁾.

أما بالنسبة لأجر المهندس المعماري فيتم تحديده بناء على الإتفاق مع صاحب العمل، ففي هذه الحالة يجوز أن يستحق أجراً عن إعداد التصميمات والمقاييس، وكذلك يستحق أجراً آخر عن إدارة الأعمال، ومن زاوية أخرى ليس هناك ما يمنع أن يحدد الإتفاق على أجر واحد للعميل دون تحديد نصيب كل منهما في الأجر كما في حالة ما إذا عهد إلى المهندس المعماري العملين معاً⁽⁶²⁾.

ويستحق المهندس المعماري أجراً مستقلاً عن وضع التصميم الذي يتم البناء بموجبه، وكذلك الإشراف على تنفيذ تلك البناء، ولذلك يرجع في تحديد الأجر إلى الإتفاق بين المهندس المعماري وصاحب العمل التي حصل عليها وبذلك يلزم العمل بتلك الإتفاق، بينما إذا لم يوجد إتفاق على مقدار الأجر ولا يتطرق له الطرفان في العقد فإن المهندس يستحق أجراً واحداً فقط لأنه يمارس مهنته⁽⁶³⁾، وهذا طبقاً لنص المادة (881/ف1) من القانون المدني العراقي، والمادة (796/ف1) من القانون المدني الأردني.

ثانياً: المقاول: المقصود بالمقاول من الناحية اللغوية: هو المفاوض، أي هو الذي يقوم بالبناء أو يتولى إقامة البناء أو المنشآت حتى لو قام بذلك أشخاص آخريين حيث يتولى دور الإشراف عليهم باستقلالية عن صاحب العمل، وقد يوجد أكثر من مقاول وكل واحد ضامن لأعماله⁽⁶⁴⁾.

والمقاول الذي يقوم بتنفيذ الأعمال يجب أن يسجل في سجل المقاولين بموجب تعليمات تسجيل وتصنيف المقاولين العراقيين رقم (1) لسنة 2005، والتي عرفت المقاول بأنه: ((الشخص الطبيعي الذي يزاول أعمال المقاولات، ويكون حائزاً على هوية تسجيل وتصنيف المقاولين العراقيين، أما الشركة المقاوله فهي الشركة المؤسسة بموجب قانون الشركات رقم (21) لسنة 1997 المعدل، وتزاول أعمال المقاولات حسب نشاطها، وتكون حائزة على هوية تسجيل وتصنيف المقاولين))⁽⁶⁵⁾.

أما من الناحية الإصطلاحية فهو: الشخص الذي يعهد إليه تشييد المباني وإقامة المنشآت الثابتة الأخرى، وسواء كان المواد التي أقام بها المرشآت قد أحضرها من عنده أو قدمها له صاحب العمل وفي الحالتين يلتزم بالضمان⁽⁶⁶⁾.

(60) د. قري عبد الفتاح الشهاوي، عقد المقاوله في التشريع المصري، منشأة المعارف، الاسكندرية، 2004، ص218-219.

(61) د. محمد لبيب شنب، المصدر السابق، ص67.

(62) وعلى ذلك بين كل من المشرع العراقي والمصري والسوري كيفية تقدير أجر المهندس المعماري عند إغفال الإتفاق عليه، ونصت عليه المادة (881/ف1-2) من القانون المدني العراقي بأنه: ((1- يستحق المهندس المعماري أجراً مستقلاً عن وضع التصميم وعمل المقاييس، وآخر عن إدارة الأعمال، فإذا لم يحدد العقد هذه الأجر وجب تقديرها وفقاً للعرف الجاري))، أما الفقرة الثانية في نفس المادة فقد وردت فيها ما يلي: ((2- غير أنه إذا لم يتم العمل بمقتضى التصميم الذي وضعه المهندس، وجب تقدير الأجر بحسب الزمن الذي استغرقه وضع التصميم مع مراعاة طبيعة هذا العمل))، وكذلك نرى نفس المبدأ في المادة (660/ف1-2) من القانون المدني المصري، والمادة (626/ف1-2-3) من القانون المدني السوري، بينما المشرع الجزائري لم يبين الحكم في الحالة التي لا يتطرق فيها صاحب العمل والمهندس المعماري إلى تحديد مقدار الأجر المستحق للمهندس المعماري، توفيق الزيداني، المصدر السابق، ص36.

(63) د. عدنان ابراهيم السرحان، العقود المسماة، ط1، الإصدار الثالث، دار الثقافة، عمان، 2007، ص84.

(64) محمد بن مكرم بن منظور الأفرريقي المصري، لسان العرب، ج7، ط1، دار صادر، بيروت، ص210؛ ابراهيم مصطفى، أحمد الزيات، حامد عبدالقادر، محمد النجار، المعجم الوسيط، تحقيق مجمع اللغة العربية، ج2، مكتبة مشكاة، القاهرة، ص767.

(65) د. فاضل جبير لفتة، المصدر السابق، ص214.

(66) د. عبدالرزاق أحمد السنهوري، المصدر السابق، ج7، ص110.

والمقاول هو صاحب فكرة الإستثمار وصاحب مشروع المقاوله، وهو الشخص الذي يقوم بانشائها ومن يعمل على إدارتها وتسييرها ويبحث على تطويرها وربط العلاقة مع محيطها لدرجة تصبح المقاوله والمقاول شيئين متلازمين⁽⁶⁷⁾. وفي الغالب تكون مهمة تنفيذ أشغال المباني وانجازها متعلقة بالمقاول حيث يعهد له مالك البناء بمقتضى عقد المقاوله، حيث قام المقاول بالتنفيذ العملي للرسومات والتصاميم الهندسية بما يمليه عليه العمل من الإدارة والإشراف، وحراسة المواد المستخدمة في البناء، وإكتشاف الأخطار التي يمكن تصور وجودها في التصميمات والرسومات، ومراقبة مكان العمل لتفادي أية حوادث محتمل وقوعها سواء لصاحب العمل أو للمارة⁽⁶⁸⁾.

لذلك أجمع الفقه على أن المقاول هو : الشخص الذي يعهد إليه صاحب العمل تشييد المبنى أو إقامة المنشآت الثابتة الأخرى بناء على ما يقدم له من تصميمات وذلك في مقابل أجر، ودون أن يخضع في عمله لإشراف ورقابة صاحب العمل أو غيره⁽⁶⁹⁾. ومن الجدير بالذكر أن مهمة المقاول لا يخرج على عدة مهمات وهي : إنجاز العمل وهو الإلتزام الرئيسي الذي يترتب على عاتق المقاول، وينطوي تلك الإلتزام على الواجبات في إنجاز العناية اللازمة سواء قدم المادة من عنده أم تم تقديمها من قبل صاحب العمل، بالنسبة للمقاول الذي يقدم مواد الأبنية من عنده يبرم فقط مجرد عقد المقاوله، ولكن دون أن يتضمن بيع هذه المواد، باعتبار أن تلك المواد تصبح ملكاً لصاحب الأرض، أي صاحب العمل بالإلتصاق⁽⁷⁰⁾، ويجب عليه أن ينجز هذا العمل على الطريقة التي تم الاتفاق عليها في عقد المقاوله، وإذا لم يوجد إتفاق وجب إتباع العرف، وإذا احتاج في إنجاز العمل طبقاً لشروطه إلى أدوات ومهمات، ففي هذه الحالة يجب عليه أن يأتي بها على نفقته، وكذلك على المقاول في إنجاز العمل من توفير الأدوات اللازمة ومهمات إضافية أخرى على نفقته، وهذا ما لم يقض الإتفاق أو عرف الحرفة على غير ذلك، عليه فمن الواجب على المقاول أن يبذل العناية اللازمة في إنجاز العمل والمقصود ببذل العناية اللازمة في هذا الصدد تحقيق نتيجة إيجابية، ومن مهام المقاول أيضاً تسليم العمل لأن التسليم هو العمل القانوني الذي عن طريقه يقرر صاحب العمل، وقد يكون المقاول واحداً ويقوم بالمشات، ولكن يجوز أن يعهد صاحب العمل العمل إلى عدة مقاولين مثل أن يعهد وضع الأساس إلى أحد المقاولين، وإلى آخر أعمال البناء من أرضيات وسقف والجدران وغير ذلك، وقد يقوم مقاول آخر بأعمال النجارة والحدادة وحتى المرحلة الأخيرة، وكل هؤلاء المقاولين يعتبر مقاولاً في العمل الذي قام به، وعلى ذلك يكون ملتزماً بالضمان في حدود العمل الذي إتفق عليه، ومعنى ذلك هو أن يبرم صاحب العمل عدة عقود وذلك على حسب التخصص⁽⁷¹⁾.

وقد كان للتطور الحديث في أعمال المباني والتشييد من حيث المواد والمكونات المستعملة في المباني أو إدخال المكينه والتصنيع في تنفيذها الأثر البالغ الأهمية في تغيير وظيفة المقاول التقليدية، ولذلك أصبح دوره بالنسبة إلى أجزاء مهمة في المباني وهو مجرد التركيب ولكن البناء بأكمله قد يكون سابق التجهيز⁽⁷²⁾.

وتعتبر شخصية المقاول محل إعتبار في التعاقد، وتفترض تلك الصفة في العقود التي تبرم مع العمال وكذلك الصناع إلا إذا كان هناك دليل أو عرف يقضي بغير ذلك، وعليه فإن شخصية المقاول متطبعة بمهنة المقاوله التي قام بها، ويرتبط نجاح أو فشل

(67) د. عبد الرحمن الصديقي، كيف يمكن للمرء ان يصبح مقاولا والاكراهات الواجب تخطيها، البحث متاح على شبكة الانترنت

http://storage.canalblog.com/31/86/134455/48147969 : تأريخ الزيارة 2015/1/10.

(68) د. غنام محمد غنام، المسؤولية الجنائية لمشيدي البناء، مجلة الحقوق، جامعة الكويت، العدد الثالث، القسم الأول، 1995، ص94.

(69) د. غنام محمد غنام، المصدر نفسه، العدد الرابع، القسم الثاني، 1995، ص34.

(70) د. قدرى عبد الفتاح الشهراوي، المصدر السابق، ص 99.

(71) د. عبدالرزاق أحمد السنهوري، المصدر السابق، ج7، ص 66-67، 106، 110.

(72) د. أحمد عبد العال، الاحكام العامة لعقد المقاوله، دار الجامعية، القاهرة، 2003، ص 119.

المقولة في مهامها بمدى إهتمام **المقاول** بخبايا أو جدية مهنته، وكذلك مدى اجتهاده في إتخاذ القرارات الصائبة في الوقت والزمان المناسبين⁽⁷³⁾.

ويبدو للناظر في عقد المقولة بأن المهندس المعماري هو الذي يقوم بإعداد التصميمات والرسومات اللازمة وكذلك النماذج لإعداد المباني والمنشآت الثابتة التي تهدد سلامة البناء وصلابته، وأن الشخص المقاول هو الذي يقوم بأعمال البناء على وجه المتفق عليه من قبل صاحب العمل، وعليه أن يقوم وفق المطالب التي يتطلبها صاحب العمل، وينبغي عليه أن يبني المباني دون عيوب، وأن يسلمها في الموعد المتفق عليه لصاحب العمل.

المطلب الثاني: نطاق مسؤولية المقاول من حيث الأضرار

تتشدد القوانين مع القائمين على عملية التشييد والبناء وذلك من خلال وضع قواعد خاصة لمسؤولياتهم عما يحدث من خلل أو تهدم فيما شيده من مبانٍ أو أقاموه من منشآت، لذا دعت الضرورة إلى وضع قواعد خاصة لإصلاح الأضرار وحث المهندسين والمقاولين الذين يحترفون البناء والتشييد المعماري على الدقة وحسن التنفيذ، ومن ثم تلاقي الأضرار الجسمية التي قد تنجم عن تهدم المباني التي يقيمونها، وهذا الموضوع يتطلب تقسيمه إلى فرعين حيث يتم تخصيص الفرع الأول للأضرار التي تصيب المباني والمنشآت الثابتة، بينما يتناول الفرع الثاني خطورة الأضرار التي تصيب المباني والمنشآت الثابتة.

الفرع الاول: الأضرار التي تصيب المباني والمنشآت الثابتة : تعتبر المباني والمنشآت الثابتة علامة للإستقرار في حياة الإنسان، وكذلك نقطة الإنطلاق أو البداية لنشاط الإنسان في عيشه وحياته اليومية، كما تعتبر بناءها وتشبيدها من ضمن الأعمال المعقدة أو الصعبة التي تحتاج إلى مؤهلات علمية وخبرات فنية، لذا فإن ما يشوبها من خلل أو أي عيب من العيوب هو بالتأكيد يهدد بالضرورة حياة الانسان وسلامته واستقراره، وهذا يتطلب أن نبحث عن المقصود بالمباني ثم المنشآت الثابتة من خلال النقطتين التاليتين:

أولاً: المقصود بالمباني التي تصيبها الأضرار : هو كل ما يرتفع فوق سطح الأرض من منشآت ثابتة من صنع الإنسان بحيث يستطيع الفرد أن يتحرك بداخلها، وأن يكون من شأنها توفير الحماية له ولو كانت جزئية ضد المخاطر الناجمة عن المؤثرات الطبيعية الخارجية، ومن أمثلة المباني: المنازل والمدارس والأسواق والمستشفيات والمصانع⁽⁷⁴⁾.
وقيل هو كل عمل أقامته يد الإنسان في حيز ثابت من الأرض ومتصلاً بها إتصال قرار عن طريق الربط، ويجب أن تكون تلك الروابط دون تعيب من بين مجموعة من المواد إياً كان نوعها ولا يهم الهدف الذي أنشئت من أجله، وهذه الأعمال سواء أكانت للسكن أو للتعليم، وإياً كانت المواد التي صنعت منه⁽⁷⁵⁾، ومعنى الإتصال بالأرض إتصال قرار وهو كونه متصلاً مباشرة بالأرض كالجدار في الدور العلوي متصل بالأدوار السفلي، ثم بعد ذلك متصل بالأرض إتصال قرار⁽⁷⁶⁾.

(73) أحد أشرف، المقاول، مقال متاح على شبكة الانترنت: <http://www.entej.com/blog>: تأريخ الزيارة 2015/1/15.

(74) د. حسن علي دنون، المبسوط في المسؤولية المدنية- المسؤولية عن الاشياء، ج5، دار وائل للنشر، عمان، 2006، ص321.

(75) د. فاضل جبير لفتة، المصدر السابق، ص216.

(76) د. عبدالناصر توفيق العطار، المصدر السابق، ص9.

وعرفه البعض بأنه: مجموعة من المواد أفاً كان نوعها، جبساً أو خشباً أو حءفءاً أو كل ذلك مع بعض، أو شفاءً غير هذا شفءتها فء الإنسان لتتصل بالأرض إءصال قرار⁽⁷⁷⁾.

بفنا يعرفه رأف آءر بأنه كل عمل أقامته فء الإنسان، ءابء فف ففزه من الأرض، متصلاً بها إءصال قرار عن طرفق الربط بءفء فكون ففر قابل للفك ءون ءعبف بفن مجموعة من المواد أفاً كان نوعها وءرت العاءة فف اسءعمالها فف مثل هذا العمل طبقاً لمقءضفاء الزمان والمكان⁽⁷⁸⁾.

وفءبفن لنا من ءلال ءءرففاء السابفة للمباني بأنه : لا وءوء لأهمفة المواد المسءءءمة للبناء فف مءف إءضاعه لأءكام المسؤولة الخاصة، ءفء ءضع ءمفع ءلك المباني لأءكام الضمان، لذا قء فكون المبني قء شفء بالطوب، أو بالءارة، وكذلك بالخشب أو الءصفر ورفرها من المواد المسءءءمة للأعراض المقصوءة⁽⁷⁹⁾.

ومن ناءفة آءرى أنه قء فكون المباني منزلاً وقء فكون عمارة، وقء فكون ءاراً للسفنا أو مسرءاً أو مطعماً أو مصنعاً أو مقراً إءارفاً لشركة من الشركات إلى آءره، ولكن لم فشرءر أن فكون قء شفء بالطوب أو الءارة، بفء أنه فءوز أن فكون ن قء بني بالخشب، إلا أنه فشرءر أن فكون ءابءاً فف مكانه لا فمكن نقله⁽⁸⁰⁾.

ومن المهم أن فكون البناء ءابءاً فف مكانه ولا فمكن نقله ءون هءمه وءلفه، ولكن إذا كان من الممكن نقله ءون هءمه وءلفه، مثل الأكشاك⁽⁸¹⁾، والمنازل القابلة للفك، والءرفبء الفف فمكن نقلها من م كان إلى مكان آءر، فلا فءء مبني⁽⁸²⁾.

أما بالنسبة للأعمال المءعلقة بالبناء والفف ءسرف فلها أحكام المسؤولة الخاصة لأعمال ءءشفء والبناء فوءء مفهوففن، المفهوم الأول: أنه فشمء فضلاً على أعمال البناء وإقامة المنشاء ءءفءة أعمال آءرى كءءعلفة والءرفمفم والءءءفء والءءءعمفم والءوءسعة، وكذلك إءاءة ءشفء المباني، والمفهوم ءالف: أنه اقءصر على أعمال البءء بالمنشاءء ءءفءة، وكذلك ءشفء المباني⁽⁸³⁾.

وقء آءءء ءالبفة الفقه المصرف بالمفهوم الأول لأنه فرف أن أحكام المسؤولة الخاصة ءسرف على ءمفع الأعمال المءعلقة بالبناء والءرففء كءءعلفة والءرفمفم إلى آءره بشرء أن فكون ءلك الءرفمفمات واقعة على الأءزاء الرئفسفة للبناء، أف الأءزاء الفف ءءعمء فلها سلامة المباني⁽⁸⁴⁾، ونءء نفس المباء فف الفقه الفرنسف، إلا أن هناك رأف آءر فف الفقه المصرف فآءء بالمفهوم ءالف فف أعمال ءشفء والبناء و ذلك لأن أحكام المسؤولة الخاصة لا ءسرف إلا على أعمال المنشاء ءءفءة، ولكن قواعء المسؤولة العامة ءءكمها الأعمال الآءرى فف المسؤولة العقءفة⁽⁸⁵⁾.

وعلى ذلك فءءر من ضمن أعمال ءشفء والبناء ءسب المفهوم الأول، ءفر الآبار، وشق ءءرع والقنواء، وكذلك لا فءءلها أعمال الزفنة والزرءرفة⁽⁸⁶⁾، والرأف الفف ففضله نحن بءورنا هو المفهوم الأول وذلك لأن أحكام المسؤولة الخاصة ءسرف على ءمفع أعمال ءشفء والبناء.

(77) ء. عبدالرزاق أءمء السنفورف، المصءر السابف، ء1، ص1213.

(78) ء. عبدالرزاق ءسفن فاسفن، المصءر السابف، ص659.

(79) ء. عبدالرزاق أءمء السنفورف، المصءر السابف، ء7، ص107.

(80) ء. محمد لففب شنب، المصءر السابف، ص162.

(81) الأكشاك: ءمع ءشء وهو ءالباً ما فكون مبنة من حءفء أو الالمفوم أو الخشب وذلك لففء الصءف والمءلاء أو الأءواء القرءاسفة، أو فسءءم لففء المءلاء والمرطباء وبعء أنواع الءلوفاء...

(82) ء. عبدالرزاق أءمء السنفورف، المصءر السابف، ص107.

(83) ء. فاقوء محمد ناءف، المصءر السابف، ص93.

(84) ء. محمد لففب شنب، المصءر السابف، ص163.

(85) ء. محمد شكرف سرور، مسؤولة المهنءس ومقاولف البناء والمنشاءء ءابءة الآءرى، ءار الفكر العربف، القاهرة، 1985، ص212.

(86) ء. محمد لففب شنب، المصءر السابف، ص163.

ءانبأ: المقصوء بالمنشءء الثابءة الءف تصفبها الأضرار: ءءهفزاز المرءبءة إرءبافاً وءفقا بالمنشءءء، وءنف من شأنها أن ءسءءب لقفوء الإسءعمال، وأن ءكون مءابفة لاءءفباف المءسءعمل⁽⁸⁷⁾.

أو فمكن القول بأنه: كل عمل أقامءه فء الإنسان ءابءاً فف ءفزه من الأرض مءصلاً بها عن طرفق الربء بفن مءموءة من المواء فبأ كان نوعها بءفء فكون عفر قابفة للفك مما فءفسر للإنسان سببل انءقاله أو سببل معاشه⁽⁸⁸⁾.

وعلى ذلك فءضع كل من الماءة (870) من القانون المءنف العراقف، والماءة (651) من القانون المءنف المصرف، والماءة (788) من القانون المءنف الأردنف، لأءكام المسؤولة الخاصة بالمقاول والمهن ءس مع وءوء ملاءة فف القانون المءنف الأردنف فف نقص شرط ءبءء كما ءاء فف نص الماءة (788) منه أنه: ((إذا كان عقد المءاقولة قائماً على ءقبل بءاء فءع المهندس ءصمفمه على أن فنفذه المقاول ءءء إشرافه كانا مءضامفن فف ءعوفض لصاءب العمل عما فءءء فف ءلال عشر سئواء من ءهءم كلف أو ءزئف ففما شفءاه من مبان أو أقاماه من منشءءء، وعن كل عفب فءهء مءانة البءاء وسلامءه إذا لم فءضمن العءء مءة أطول))، وذلك لأن شرط ءبءء هو الركن الأساسي لءضوء البءاء والمنشءءء لأءكام المسؤولة الخاصة على ءء سواء، وعلى ذلك فإن المنشءءء الثابءة البف ءقام على الأرض ءءضع لأءكام المسؤولة الخاصة، ولكن فوءء إءءلاف ءول بعض الأعمال الءف لا ءءوفر ففه عنصر القفام ألا وهف الإرءفاع على سطح الأرض، ولذلك فقول البعض بأن ءلك الأعمال ءءرء من نطاق سرفان أءكام المسؤولة الخاصة بالمقاول والمهندس، بءبل أن الماءة (651) من القانون المءنف المصرف، فءءءء عن ءشففء المبانف وإقامة المنشءءء الثابءة، وذلك باءءبار أن ءلك الأعمال لفس من قببل ءشففء المبانف والمنشءءء الثابءة⁽⁸⁹⁾، كما ففص القانون المءنف العراقف على نفس المبءأ، ولكن فرف ءالبفة الفقهاء بأنه ءسرف أءكام المسؤولة الخاصة على هءه الأعمال ولا فءءءم فف المنشءءء أن ءكون فوق الأرض بل ففص أن ءكون من ءءءها أو فف مسءواها⁽⁹⁰⁾، والرأف الءف ففضله هو رأف ءالبفة الفقهاء وذلك لأن المنشءءء ءء فكون فوق الأرض أو فف مسءواها أو ءءءها، وأن النص لم فشءرء أن ءكون ءلك المنشءءء مبنفة فوق سطح الأرض.

وففما فبءوا لف أن ءءرففء الشامل للبءاء هو ءءرففء ءءءور عبء الناصر العطار⁽⁹¹⁾ الءف فقول بأنه: كل شئ مءماسك من صنع الإنسان، وأءصل بالأرض إءءصال قرار، وهءا ءءرففء ملاءم، بفنما ءءرففءء الشامل للمنشءءء الثابءة هو ءءرففء ءءءور عبء الرزاق فس⁽⁹²⁾ الءف فقول بأنه: لكل عمل أقامءه فء الإنسان ءابءاً فف ءفزه من الأرض مءصلاً بها عن طرفق الربء بفن مءموءة من المواء فبأ كان نوعها عفر قابفة للفك بءفء ففسر على الإنسان سببل إنءقاله أو سببل معاشه، لأن كل عمل ففصع هو بالءأكفء فكون ببء الإنسان أف ءور الرئفسف هو للإنسان، فذن فوءء إءءلاف بفن المبانف والمنشءءء الثابءة على الوظففة الءف ءؤءفها كل منهما، وذلك لأن المبانف ءءءصر وظففته على فبواء الإنسان، أو الطفور، أو الءفواناء، أو النباءاء إلى آءره، بفنما وظففة المنشءءء ءمءء على الإنسان لءفسر سببل إنءقاله من مكان إلى آءر، كالشوارع، ولءفسر سببل معاشه كالأءناءء، والءرع، أو المصارف، أو ءفر الآبار، بفنما فشءركان كلاهما من ءفء ءءوففن فءكونان من ءءفء، أو الءشب، أو الطوب، أو الءر أو عفر ذلك.

(87) زفءانف ءوففء، المصءر السابق، ص 101.

(88) ء. عبءالرزاق ءسفن فاسفن، المصءر السابق، ص 689.

(89) ء. مءمء لففب شنب، المصءر السابق، ص 162.

(90) ء. عبءالرزاق أءمء السئهورف، المصءر السابق، ء 7، ص 108.

(91) ء. عبءالناصر ءوففء العطار، المصءر السابق، ص 9.

(92) ء. عبءالرزاق ءسفن فاسفن، المصءر السابق، ص 659.

الفرع الثاني: خطورة الأضرار التي تصفب المباني والمنشآت الثابفة: ففب أن تكون الأضرار التي تصفب المباني والمنشآت على ءرعة عالفة من الخطورة، وأن فؤءف ءلك إلى فهءم المباني والمنشآت الثابفة كلفاً أو جزئياً، أو ءءوء عفف فهءء سلامفه، ولءلك قرر القانوء مبءاً هاماً لءمافة الأعمال وأصءابها وللمصلحة العامة بأن الأزء المقاول المسؤولة الكاملة بالءضامن عن كل خطأ أو ءلل فصرءب المنشآت والأعمال التي فقوم بها، وعلى ءلك فقء ذهب بعض الفقهاء فف فرنسا إلى أن الإءءزام هنا الإءءزام قانوفف أوءبه القانوء لءمافة صاءب العمل لخطورة المباني والمنشآت الثابفة الأءرى، ووءوب إءءءبار صلاءفئها ومناءئها مءة من الزمن⁽⁹³⁾، ءلك فءءطلب ءقسفم هذا الفرع إلى نقءئفن أيضاً، ففف النقطة الأولى نءناول فهءم البناء وظهور العفف ففه، والنقطة الثانية تكون لأسباب هذا الإءءءام أو ظهور العفف ففه.

أولاً: إءءءام البناء أو ءءوء عفف ففه فهءء سلامفه: نءص الماءة (870/ف1) من القانوء المءءف العراقي، بأنه ((فضمء المهندس المعمارف والمقاول ما فءءء ءلال عشر سنواء من فهءم كلي أو جزئف ففما شفءوه من مبان أو ما أقاموه من منشآت ثابفة أءرى ءءى ولو كان الفهءم ناشئاً عن عفف فف الأرض ءانها أو كان رب العمل قء أءاز إقامء المنشآت المعفبة ما لم فكن المءعاقءان قء أرءا أن ءبف هذه المنشآت مءة أقل من عشر سنواء، وءبءاً مءة هذه السنواء العشر من وقت ءمام العمل وءسلفمه، وفكون باءلاً كل شرط ففقصء به الإءفاء أو الءء من هذا الضمان))، ولءلك نرى بأن المقصوء بالفهءم هو لفس الفهءم الكلف فءسب وإنما فشمء سقوء أف قسء من البناء أو أف جزء ءاءل فف ءكوفن أف ع نصر من عناصره، أو أف جزء ففر ءابء فف البناء وضع بشكل لا فقبء معه الإءفصال عنه، ولا فشءرء فف ءلك الفهءم المنصوء علفه فف نص الماءة (870) من القانوء المءءف العراقي، والماءة (651) من القانوء المءءف المصرف، والءف فكون مءلاً لمسائلة المقاول بأن فكون ءالاً وواقعاً بالفعل، ولكن فكفف أن فكون أمراً مسءقبلاً، مثل ءءوء ءشققاء فف المباني إذا كان وقوعه أمراً لا مفر منه⁽⁹⁴⁾.

ومن ناءفة أءرى فمكن القول بأن المقصوء بالفهءم هو إءلل الراءبءة التي ءربء أءزائها ببعضها البعض، أو ووءوب عفوب فءءرب علفها فهءفء سلامة البناء وصلابفه، مثل ضعف الأساس التي ءءءءم فف المباني، أو قءم الأخشاب والءءفء المسءءمفن فف المباني⁽⁹⁵⁾، وقء فكون الفهءم كلفاً أو جزئياً، إذا كان الفهءم كلفاً ففصفب المباني ففسقط فف هذه الءالة لا فعود البناء قائماً، ففبما إذا كان الفهءم جزئياً ففصفب جزءً من البناء ففر الأءزاء الأءرى⁽⁹⁶⁾.

وفف ءالة مءالفة المقاول فف الأنظمة الءاصة والقوانفن المءعلقة بالمباني مثل ءجاوز الإءءفاء المسموح به، أو عءم الإءءءاءاء القانوففة، ففءء ءلك فف ءكم الفهءم وهو ما فؤءف إلى إءالة الجزء المءالف للأنظمة والقانوء⁽⁹⁷⁾.

علفه فأن مسؤولة المقاول فءءقق ولو لم فبءب أن العفف كان موءوءاً فف المباني وقت إقرار صاءب العمل به، مما نفهم من ءلك أنه فكفف لقيام مسؤولة المقاول ظهور عفف فهءء سلامة المباني، ءلك لم فكن من الضرورف لقيام ءلك المسؤولة ءءوء

(93) ء. عاءل عزء السنءقلف، المصءر السابق، ص90.

(94) ء. مءمء ءابء ءءورف، المصءر السابق، ص146.

(95) ء. مءمء لفبب شرنفب، المصءر السابق، ص163-164.

(96) ء. أءمء سعفء المؤمف، المصءر السابق، ص229.

(97) ء. مءمء كامء مرسف باءشاء، شرح القانوء المءءف الءءفء- العقوء المسماة، منشأة المعارف، الاسءءرففة، 2005، ص499.

تهءم ءزئف أو الكلف فف المبائف ل كف فئرءب علفه الضمان⁽⁹⁸⁾، وعلف ءلك فءب أن فءوافر شرطفن فف العفب الءف فهءء سلامة البناء:

1 - أن فكون العفب ءطراً أو مؤثراً بما فكف فءفء بءءء سلامة المبائف وصلابءه، ولكن لفس علف المءاول الضمان إءا لم فكن العفب ءطراً أو كان ءفر مؤثر مءل العفب ءهان، أو فف البفاض، أو فف البلاط، أو فف الأبواب، أو ءفر ءلك من الأءزاء فف المبائف من شأنه أن لا فهءء سلامة البناء، إلا أنه إءا كان العفب ءطفر كءهان المسرطن ففف ءلك الحالة فءءل من ضمن مسؤلفة المءاول.

2 - أن فكون العفب ءفباً فإءا كان ظاهراً أو معلوماً لصاءب العمل بءفء فمكن فءص ه أو كشفه بالفءص المءءاء فف وقت المءاففة، وكان ءسلم العمل ءون إعءراض فءء هذا نزولاً عن الضمان مالم فكن هناك ءش⁽⁹⁹⁾.

ءانفاً: أسباب تهءم البناء وظهور العفب ففه: فف ءءففة أن التهءم أو العفب الءف فؤثر علف سلامة المبائف ءء فءوء إلى سبب فف المواء المسءءءمة فف المبائف مءل المواء ءفر الصاءءة أو المءالفة للمواءف أو الشرط المءفق علفها، أو ءء ءكون المواء من النوع الرءئ الءف فءب ءءم اسءعماله فف أصول الصنعة، وفمكن أن فكون سبب التهءم أو العفب راءعاً إلى عملفة ءشففء نفسها، مءل العفب الءف فءع علف ءأسفس، وءلك بعءم إرساء القواءع علف الأرضفاء الصلبة، أو ءكون ءفطان، أو الأرضفاء، أو الأسقف، لفس من السمك الواءب، أو أنه ءء فءع ءلل فف ءشففءها⁽¹⁰⁰⁾، أو من ناءفة آءرى ءء ءكون المواء المسءءءمة ءفر كاففة، مءل نسبة الأسمنء من ءلففء ءفر كاففة، لأنه ءسب الأصول الهندسة أن ءكون نسبة ءلففء سءة وءلاءون كفساً من الأسمنء، بفنما ءء ءكون نسبة ءلففء ءمانية عشر كفساً من الأسمنء، وهذا ءلل أصبح شأنعاً فف عصرنا ءاضر، أو أن ءكون نسبة ءءفء فف الأسقف أو ءءران أو ءسور ءلفة أو ءفر كاففة⁽¹⁰¹⁾. وءء فكون العفب فف الأرض ءفم علفها المبائف كما لو كانت الأرض هشة، أو ءكون ففها مسءنقعات، وءلك لأسباب ءكوفففة⁽¹⁰²⁾، وعلفه ءءء ءسب المشرع العراقف ءلك فف الماءة (870) من القانون المءنف العراقف، وهو قفام مسؤلفة المءاول ءءف لو كان التهءم ناشئاً من عفب عن الأرض ءائفها⁽¹⁰³⁾.

وءء فرءع العفب أو التهءم إلى ءلل أو ءطاً فف ءصمفم الءف فضعه عاءة المهندس المءمارف، ولكن لا فوءء مانع من أن فضعه شءص ءفر المهندس، فمن الممكن أن فضعه المءاول نفسه أو صاءب العمل⁽¹⁰⁴⁾، وءء فرءع العفب إلى ءطاً فف أصول الهندسة المءمارفة مءل ءءم ءوافر الكفافة الفففة لءف واضع ءصمفم، أو أنه لا فبءل العنافة اللاءمة فف ءصمفم، وفف ءلك الحالة فكون ءصمفم مءفباً بسبب قلة ءفبرات الفففة مما ءقفف أصول الفن المءمارف بأنه علف المهندس الءف فءء ءصمفم أو المءاول الءف فآءء علف عائفه مسؤلفة وضعه بأن فقوم فإءراء أءءاء ءقففة وءراساء مفصلة عن ءصائص الأرض الءف فشفء المبائف علفها، وطبفءءها، وءرءة ءءملها، ومدف عمق الأساساء ءفف ءقام علفها البناء، وصلابة الأسس ءفف فمكن أن ءءءل المبائف المءفق علف

(98) ء. محمد لففب شنب، المصءر السابق، ص164.

(99) ء. عبءالرزاق أءمء السنهورف، المصءر السابق، ء7، ص114-115.

(100) ء. عبءالرزاق أءمء السنهورف، المصءر السابق ء7، ص113.

(101) ء. أءمء سعفء المؤمنف، المصءر السابق، ص232.

(102) ء. عبءالرزاق أءمء السنهورف، المصءر السابق، ء7، ص113-114.

(103) وءء نفس ءءم فف الماءة (651/ف1) من القانون المءنف المصرف، والماءة (1792) من القانون المءنف الفرنسف.

(104) ء. محمد ءابء ءورف، المصءر السابق، ص167.

إنشائه، وتقرير وفحص طبيعة المواد التي تستعمل في ممرات الأنفاق والأنابيب والقنوات، وتحديد خصائص ومميزات كل ذلك قبل إعداد التصميم وإعتماده لإقامة المباني، وعلاوة على ذلك استقر الرأي في كل من إنكلترا وأمريكا على أن التصميم يجب أن يكون معداً طبقاً للمستوى المقبول من الفن، أي غير مخالف للمستوى المقبول⁽¹⁰⁵⁾.

وقد يرجع العيب إلى مخالفة قوانين المباني ولوائحه بأن تكون ارتفاع المباني أكثر مما يجب قانوناً، أو أن عيب التصميم يرجع إلى أصول الفن المعماري أو مخالفة القوانين واللوائح، إذ أن واضع التصميم في كثير من الأحيان هو المهندس المعماري سواء أشرف على التنفيذ أو لم يشرف عليه يجب عليه الضمان، إلا أنه في حالة الإشراف يكون مسؤولاً عن عيوب التصميم والتنفيذ معاً، ولكن إذا لم يشرف عليه لا يكون مسؤولاً إلا عن وضع التصميم دون التنفيذ⁽¹⁰⁶⁾.

كما يتحقق المسؤولية إذا قام سبب التهدم، وذلك يكون إما بالرجوع إلى الانشاء، أو التصميم، وسواء كان العيب في الأرض أو في أصول المهنة أو في المواد المستخدمة فإنه يجب أن يكون العيب من الخطورة بحيث يهدد سلامة المباني، أو كان العيب ظاهراً مما يمكن كشفه بالفحص المعتاد، فإن تسلم العمل من قبل صاحب العمل دون إعتراض يعتبر نزولاً عن الضمان⁽¹⁰⁷⁾.

المطلب الثالث: نطاق مسؤولية المقاول من حيث المدة

من البديهي أن المسؤولية الخاصة يغطي الأضرار التي يحدث خلال المدة القانونية المحددة للضمان، ولذلك فقد حدد كل من القانون المدني العراقي والمصري والأردني والفرنسي بعشر سنوات للضمان، ولأهمية الموضوع نقوم بتقسيم هذا المطلب إلى فروع ثلاثة.

الفرع الأول: مدة الضمان: اختلفت التشريعات المدنية حول المدة المحددة التي يبقى المقاول مسؤولاً عن التهدم، أو ظهور العيب في المباني أو المنشآت الثابتة بعد تسليمها لصاحب العمل، وعلى ذلك أتجهت كثير من التشريعات لتحديد تلك المدة بعشر سنوات⁽¹⁰⁸⁾.

ويجب أن يكون التهدم أو العيب قد حدث في البناء أو الم منشآت الثابتة وذلك من خلال مدة معينة وهو عشر سنوات، إلا أنه يوجد إستثناء وهو جواز الإتفاق على أن لا يبقى البناء إلا لمدة أقل عن عشر سنوات مثل الإتفاق على إقامة المباني لمدة خمس سنوات، فإن ضمان المقاول يكون لمدة بقاء البناء هي السنوات الخمس فقط، أما الإتفاق على زيادة المدة فلم يرد نص على ذلك لذا لا بد من العمل عندها بتلك الإتفاق بغض النظر عن أن المنع ورد على الإعفاء أو التخفيف من المسؤولية⁽¹⁰⁹⁾.

بينما هنالك تشريعات بعض الدول ينص على أن المدة المحددة للضمان هو خمس سنوات لا أكثر كالقانون اللبناني في المادة (668) من قانون الموجبات والعقود اللبناني، إلا أننا نرى بأن مدة عشر سنوات أفضل من خمس سنوات لأن مدة خمس سنوات غير كافية لإختبار سلامة المباني، وهذا ما قد دفع المشرع العراقي والتشريعات الأخرى بأن يمددوا مدة الضمان إلى عشر سنوات بدلاً

(105) د. محمد جابر الدوري، المصدر نفسه، ص173.

(106) د. عبدالرزاق أحمد السنهوري، المصدر السابق، ج7، ص 118-119.

(107) د.فاضل جبير لفتة، المصدر السابق، ص227.

(108) د. فاضل جبير لفتة، المصدر السابق، ص212.

(109) د. جعفر الفضلي، المصدر السابق، ص417-418.

من خمس سنوات وذلك لرعاية صاحب العمل، وهذا ما دفع المقاول إلى بذل أفضل الجهود وتقديم أفضل الإمكانيات لكي يكون المباني قوياً ومتيناً قدر الكفاية، ويأتي كل هذه الزيادة نظراً لأهمية البناء والمنشآت الثابتة.

أما بالنسبة لسبب الضمان فمن الواضح أنه راجع إلى التصميم وهو كونه قائماً قبل التسليم، وقد يستمر قائماً بعد التنفيذ والتسليم، لذلك قد يكون تلك السبب موجباً للضمان ولكن دون حاجة إلى تحديد وقت معين لكي يقوم فيه، وقد يقوم منذ ال بداية، أما بالنسبة للسبب الراجع إلى التنفيذ فهو قد يوجد قبل التسليم إلا أنه يكون خفياً فيتسلم صاحب العمل الشئ دون أن يفطن للعيب، ويكون في هذه الحالة كالسبب الراجع إلى التصميم وهو قائم قبل التسليم، ولكن نظراً لخطورة المباني ووجوب إمتداد الضمان إلى ما بعد التسليم فقد حدد المشرع عشر سنوات وتبدأ من وقت التسليم⁽¹¹⁰⁾، وليس وقت ظهور العيب أو انكشافه.

ومن ناحية أخرى فإن عشر سنوات هو مدة اختبار لسلامة البناء ولضمان حسن تنفيذ الأعمال وليست مدة التقادم، لذا لا توقف ولو كان بوجود مانع يتعذر معه على صاحب العمل أن يطالب بحقه، أو كان صاحب العمل غير كامل الأهلية، أو كان غائباً أو محكوماً عليه بعقوبة جنائية ولم يكن له نائباً يمثله⁽¹¹¹⁾.

الفرع الثاني: بدء سريان مدة الضمان : تنص المادة (780/ف1) من القانون المدني العراقي، أن بدأ سريان هذه المدة تبء من وقت تمام العمل وتسليمه⁽¹¹²⁾، أي تبدأ مدة عشر سنوات من وقت تسلّم العمل، وعلى ذلك حسب رأي المشرع الفرنسي أنه يقصد بالتسليم المتضمن في المادة هو قبول العمل، أو تقبل العمل، والمشرع العراقي كان موفقاً عندما استخدم لفظ وقت قبول العمل وتسليمه.

وجدير بالذكر أنه يشترط لأعمال المقاولة أن يحدث الضرر خلال عشر سنوات، وأن تبدأ هذه المدة من وقت المعاينة من قبل صاحب العمل للبناء، وإقرار ما هو متفق عليه من قبل على نوعية البناء، ولقبول العمل لا بد من أن يتم ذلك بتحرير محضر وتسري المدة من تاريخ هذا المحضر، بينما إذا لم يحرر محضر للقبول، وأمكن إستخلاص القبول ضمناً من تسلّم صاحب العمل للمباني ولكن دون إبداء أي تحفظ، ففي تلك الحالة فإن المدة تحتسب من تاريخ هذا الإستلام، وكذلك إذا لم يثبت تاريخ شغل صاحب العمل للمكان، فإن المدة تبدأ من تاريخ تسوية الحسابات مع شخص المقاول، سواء قام صاحب العمل بعمل التسوية بنفسه ، أو أناب عنه شخص آخر، ويلتزم صاحب العمل بالتسليم من وقت تمام الإنجاز، ولكن وفقاً للمواصفات والشروط المتفق عليها من قبل، بينما إذا امتنع صاحب العمل عن ذلك بدون سبب مشروع، ففي هذه الحالة تعتبر تلك العمل في حكم المسلم بعد إذاره رسمياً لتسلمه، وتبدأ تلك المدة من تاريخ الإذار⁽¹¹³⁾.

وغالبا ما يكون الإتفاق على أن يتم العمل على مرحلتين المرحلة الأولى: يكون الإستلام بشكل مؤقت ولكن تستمر فترة معينة، وبعد ذلك تأتي المرحلة الأخرى ويصبح الإستلام بشكل نهائي، والهدف من الإستلام المؤقت هو تمكين صاحب العمل من معاينة المباني معاينة دقيقة أي معاينة المباني المسلمة من قبل المقاول بدقة ووضوح الذي تسمح له بالتأكد من مطابقتها من العمل المتفق عليه، فربما توجد عيوب لا يمكن اكتشافها إلا بإستعمال البناء⁽¹¹⁴⁾، كما هو جدير بالذكر أن معنى الإستلام المؤقت لا يعني قبول

(110) د. عبدالرزاق أحمد السنهوري، المصدر السابق، ج7، ص121-122.

(111) د. محمد نبيب شنب، المصدر السابق، ص167.

(112) وتقابلها المادة (651/ف3) من القانون المدني المصري، والمادة (788/ف3) من القانون المدني الأردني.

(113) د. محمد نبيب شنب: المصدر السابق، ص166-168.

(114) د. ياقوت محمد ناجي، المصدر السابق، ص156-157.

صاحب العمل البناء، وه ذه المدة أي عشر سنوات لا تبدأ من تاريخ القبول المؤقت، ولكن تبدأ هذه المدة من وقت القبول النهائي⁽¹¹⁵⁾.

وإذا كان قبول الأعمال على دفعات فمن المفترض في تلك الحالة أن نفرق بين المباني والمنشآت، الذي لا يمكن تجزئتها، لارتباط بعضها ببعض من ناحية السلامة، ففي هذه ا لحالة تكون من وقت إتمام الدفعة الأخيرة من المشروع، أما في الحالة التي يمكن تجزئتها لعدم إرتباط بعضها ببعض، فإن المدة تبدأ من يوم قبول كل جزء على حدة بالنسبة لهذه الأجزاء، وقد يحصل التهدم أو ظهور عيب في المباني من خلال المدة القانونية، ففي هذه الحالة يدعو ا لمقاول إلى إصلاح العيب، أو إعادة البناء المهتمه بمقتضى مسؤوليته، ولذلك تبدأ مدة عشر سنوات من تاريخ تسلم هذه الأعمال بالنسبة إلى أعمال الإصلاح الجديدة⁽¹¹⁶⁾.
والسؤال المطروح هنا اذا تم إعادة البناء بعد التهدم أو بعدم السلامة هل تبدأ الضمان العشري مرة أخرى بعد تسليم العمل أم لا ؟ فإذا أقام بإصلاح المبني غير المقاول يكون ضامناً في عشر سنوات لاحقة، أما اذا قام نفس المقاول بإصلاح المبني فلا يبقى المقاول مسؤولاً بعد ذلك.

وإذا انقضت هذه المدة أي عشر السنوات ولم يحدث من خلال هذه المدة ظهور أي عيب يهدد سلامة البناء وصلابته، ففي هذه الحالة تنقضي مسؤولية كل من المقاول والمهندس مما يعني إبراء ذمة كل منهما لما يحدث من تهدم كلي أو جزئي، أو عيب في البناء ولو ثبت أنه كان بسبب خطأهما، حتى ولو كان العيب أو التهدم راجعاً إلى مخالفة عمدية للمواصفات والشروط المتفق عليها في العقد، إلا في حالة كون شخص المقاول قد استعمل طرق إحتيالية لحمل صاحب البناء على قبول البناء الغير مطابق للمواصفات والشروط المتفق عليها في العقد، ففي هذه الحالة تكون هذا القبول باطلة، وبالتالي لا يمنع صاحب العمل عن الرجوع بالضمان حتى لو لم يقع التهدم أو يظهر العيب إلا بعد مضي المدة القانونية أي عشر سنوات من تاريخ الإستلام⁽¹¹⁷⁾.

الفرع الثالث: الطبيعة القانونية لهذه المدة : اتفق الفقه في كل من مصر وفرنسا بأن مدة العشر السنوات هي مدة إختبار لسلامة المباني والمنشآت، وليس مدة التقادم، ولذلك أن هناك مدة للتقادم وهي ثلاث سنوات من وقت انكشاف العيب، ثم لا تكون مدة هذه سنوات العشر عرضة لأن توقف ولو بوجود مانع يتعذر معه على صاحب العمل المطالبة بحقه، مثل أن يكون صاحب العمل غير كامل الأهلية وليس له نائب يمثله قانوناً وكذلك لا تكون عرضة لأن تنقطع⁽¹¹⁸⁾.
وفي العراق فقد كانت المادة (870) من القانون المدني العراقي، قبل تعديلها تميز بين مدة قيام المسؤولية التي حددتها بخمس سنوات إعتباراً من تاريخ تمام العمل وتسليمه لصاحب العمل عن التهدم الكلي والجزئي الذي يصيب المباني والمنشآت الثابتة دون تعرض لذكر العيب الذي تهدد متانة وسلامة البناء، وبين مدة تقادم دعوى المسؤولية التي حددتها بسنة واحدة إعتباراً من وقت التهدم، وهذا يعني أن القانون العراقي أوجب إقامة الدعوى خلال سنة واحدة إعتباراً من وقت حصول التهدم، وتبدأ مدة التقادم بمجرد حصوله دون أن تجعل سريان هذه المدة⁽¹¹⁹⁾.

(115) د. محمد لبيب شنب، المصدر السابق، ص 168.

(116) د. محمد لبيب شنب، المصدر نفسه، ص 122.

(117) د. عدنان ابراهيم السرحان، المصدر السابق، ص 62.

(118) د. عبدالرزاق أحمد السنهوري، المصدر السابق، ج 7، ص 123.

(119) د. محمد جابر الدوري، المصدر السابق، ص 195.

أما بعد تعديل المادة المذكورة الذي تغير الحكم في الفقرة الأولى منها، وحيث ميزت بين مدة قيام المسؤولية بعشر سنوات إعتباراً من تاريخ تمام العمل وتسليمه لصاحب العمل، وبين مدة تقادم دعوى المسؤولية التي حددتها الفقرة الرابعة من نفس المادة، وهو سنة واحدة من وقت حصول التهدم أو من وقت إنكشاف العيب، وهذا ما تم النص عليه صراحة في عدم اشتراط علم صاحب العمل بحصول التهدم أو إنكشاف العيب⁽¹²⁰⁾.

ويجوز الإتفاق بين كل من صاحب العمل والمقاول على إطالة هذه المدة، وصاحب العمل له الحق في أن يشترط أن تكون هذه المدة خمسة عشر عاماً بينما الممنوع هو الإعفاء من المسؤولية، وكذلك الحد من هذه المدة لا التشديد فيها، فقد تكون المباني والمنشآت بحاجة إلى مدة أطول من عشر سنوات، وذلك لجسامتها ولدقة العمل فيها⁽¹²¹⁾.

خلاصة القول نرى بأن مدة خمس سنوات غير كافية لظهور العيب في المباني أو المنشآت الثابتة بعد تسليمها لصاحب العمل، وهذا مادفع المشرع العراقي لتغيير هذه المدة بعشر سنوات بدلاً من خمس سنوات، فالمدة المعدلة قد تكون كافية حتى يظهر العيوب بدقة ووضوح، أما بالنسبة لبدء سريان هذه المدة هي في حالة انجاز العمل من قبل المقاول وتسليمه لصاحب العمل، لذلك فإن كلاً من المشرع العراقي والمصري يشترطان مدة معينة يجب أن يقام خلالها دعوى المسؤولية، وإن كان هناك إختلاف في طول هذه المدة إذ أنها في التشريع العراقي سنة واحدة، بينما في التشريع المصري فقد حددت بثلاث سنوات، إلا أنهما إتفقا على بدء سريان مدة تقادم هذه الدعوى، إذ جعلها من وقت حدوث التهدم أو ظهور العيب في المباني.

الخاتمة

بعد انتهاء موضوع دراستنا الموسومة بالطبيعة القانونية لمسؤولية المقاول ونطاق تطبيقها في القانون المدني العراقي، قد تم التوصل إلى جملة من النتائج والمقترحات والتوصيات ندرجها على شكل نقاط لكي يسهل الرجوع إليها ويعم نفعها وذلك كالآتي.

أولاً: أهم النتائج:

- 1 - مسؤولية المقاول مسؤولية قانونية أوجبتها القانون على المقاول وذلك لرعاية وحماية صاحب العمل وهو غير عالم أو ليس بخبير بأمور المباني والمنشآت الثابتة.
- 2 - لا يحق للمقاول أن يطالب بالبدل في حالة هلاك الشيء أو تعييبه قبل تسليمه إلى صاحب العمل بسبب حادث فجائي إلا في حالة واحدة، وهي إذا أعذر صاحب العمل أن يتسلمه ولم يقم صاحب العمل بإستلامه إلى أن هلك أو تعيب.

(120) د. محمد جابر الدوري، المصدر السابق، ص 198.

(121) د. ياقوت محمد ناجي، المصدر السابق، ص 165-166.

- 3 - فف ءالة التهءم الكلف أو الجزئف أو ظهور العفب الءف فهءء سلامة البناء وصلابته لا تقتصر المسؤلفة على المءاؤل والمهندس فقط، إنما قء فكون هنالك أشخاص آءرف لا تقل مسؤلفاءتهم عن مسؤلفة المءاؤل والمهندس، والمقوء بءلك السبب الآنبف.
- 4 - إن المسؤلفة لا تقوم إلا على الأعمال الءف تكون ءاآ ال صفة العقارفة الءف تتصف بالءباآ بغض النظر عن الهءف الءف شفء من آجله أو طبفة المواد المسءءمة.
- 5 - بالنسبة لتسلفم العمل ففكون عادة فف المكان الءف اتفق عفبه كل من المءاؤل وصاحب العمل، أما إذا لم فتم ءءفء المكان ففكون عادة فف المكان الءف ءءءه الءرف والصنعة.
- 6 - إن القءام المسقط لءعوى الضمان فف القانون المءنف العراقف تكون بعء سنة من ءارفء ءءوآ التهءم أو انكشاف العفب، ولكن فف القانون المءنف المصرف، فكون بءلاآ سنواآ على التهءم أو انكشاف العفب.
- 7 - ءة الضمان فف القشرف العراقف ومعظم القشرفاء المقارئة هف عشر سنواآ ءبءا سرفانها من وقت ءمام العمل وتسلفمه، وهو ءة آءءار لسلامة المباف وصلابته.
- 8 - إن آءام هءة المسؤلفة تسرف على الأعمال الءفءة من ءءءفلاآ أو ءءلفة والإصلاآ الكبرفة والءءعم والءوسف وما إلى ءلك، بفنما الأعمال البسفة والبفاء والءهان فلا تسرف عفبها آءام هءة المسؤلفة لأنها لا ءؤءر على سلامة البناء وصلابته وبالتالي لا ءضع للقواء العامة.
- 9 - إذا اشءرء صاحب العمل على المءاؤل أن فعمل بنفسه فلا فءوز أن فنفء مع مءاؤل آءر، أما إذا لم فشءرء عفبه ءلك ءاز له أن فنفء العمل مع مءاؤل آءر، وهو ما فسمى بالمءاولة من البافن.
- 10 - عقد المءاولة لا فقبل اشءراط نفف المسؤلفة عن المءاؤل.
- 11 - فءوز فف عقد المءاولة ءآءفل ءمن أو ءفسفطه لآجل معلوم أو ءسب مراحل العمل المءفق عفبها.

ءانفاً أهم ءوصفاآ:

- 1 - نءعوا برلمان كورءسان - العراق القفام بوضع القفوء على أعمال المءاولة وءلك بءءفل قانون الإسء ءمارقم (4) لسنة 2006، لءكومة إقلفم كورءسان، لأن هءا القانون ءم ءشرفعه وفعلب عفبه سمة مصالح الطرف القوف مما أءف لفتح الباب أمام المسءءمرفن ببفع الأراضف الإسءءمارف لمسءءمرفن آءرفن مما أءف إلى ءأآرف فف ءنففء المشارفع الإسءءمارف، وبالتالي سبب ضرراً كبفراً بالمصلحة العامة وءلك بعءم نموه وءطوره فف العماراآ والبنف ءءءفة من ءانب، وفف ءانب آءر إسءفاة الكءفر من المسءءمرفن من وراء ءصولهم على ءلك المشارفع ءون أن فءءموا شفاءً للمءءم فف الءانب العملف أو ءنففءف.
- 2 - نءعوا سلءءف القضافة وءنففءفة معاقبة المءاؤل ب شكل فعلف فف ءالة ءوء ءش أو ءفانة أو عءم ءوء شروط السلامة فف المباف، وءلك بالءبس والسءن والءرامة مع ابعاءهم عن مهنة المءاولاآ فف ءالة ءكرر ءلك الأفعال.
- 3 - نءعوا السلءءف القضافة وءنففءفة المسألة الفعلفة للمهندسفن فف ءالة ءوقفع على المشروع مقابل مبالغ مالفة رءم عءم ءوء شروط السلامة.

- 4 - نءعوا المشرء العراقف فف الءءءل اللاءق للقانون المءنف ءءءل مءء الءقءم المسقط فف ءءوى من سنة واءءة إلف ءلاء سنواء كما فعل المشرء المصرف، لأن هءء المءءة رفرف كالففة وهف قصفرة ءءاً.
- 5 - نءعوا المشرء العراقف فف الءءءل اللاءق للقانون المءنف ءوسفع ءائرة الضمان لكف ءصء أكثر من عشر سنواء لأن المءءة القانونفة وهو الضمان العشري أصفء رفرف كالففة لاءءبار ءءانة وسلامة البناء، ءصوصاً فف المشارفع والمنشآء الضءمة، لأن الضمان العشري إذا كان كالفياً فف الماضف رفرف كالف فف عصرنا الءالف.
- 6 - نءعوا الءهءاء الءنففءفة فف ءال اسءلام المبانف أو المشارفع للءاكفء على ءءانءها وسلامءها أن ءشكل فرقق من الءبراء والمهءنسن كمهءنء الءءطفط والمهءنء المعمارف والمهءنء الكهربائف وءبراء فنفنن إلف آءره.

قائمة المصادر

أولاً: الكتب القانونية:

- 1 - ء. أءمء سعفء المؤمنف، مسؤولة المقاول والمهءنء فف عقء المقاوله، ط1، مكءبة المنار، عمان، 1987.
- 2 - ء. أءمء عبء العال، الءءام العامة لعقء المقاوله، ءار الءامعفة، القاهرة، 2003، ص 119.
- 3 - ء. ءعفر الفضلف، الوءفز فف العقوء المءنفه، ءار الكتب للطباعة والنشر، الموصل، 1989.
- 4 - ء. ءسن عف ذنون، النظرفة العامة للاءءزاماء- مءاءر الاءءزام، (بءون ءارفء مشر).
- 5 - ء. ءسن عف ذنون، المبسوء فف المسؤولة المءنفه- المسؤولة عن الاشفاء، ء5، ءار وائل للنشر، عمان، 2006.
- 6 - ء. سعءف البرزنءف شروط الءعفاء من المسؤولة العقءفة فف القانونفن الفرنسف والعراقف، ط 1، مطبعة ءامعة صلاح ءفن، 2003.
- 7 - ء. عاءل عزء السنءقلف، عقء الاسءءشاراء الهندسفة، مركز البءوء القانونفة، بءءاء، 1983.
- 8 - ء. عبء الءمفء الشواربف، الءعلق الموضوعف على القانون المءنف، منشأة المعارف، الاسءنءرفه، (بءون ءارفء نشر).
- 9 - ء. عبءالرزاق أءمء السنهورف، الوسفط فف شرح القانون المءنف الءءفء، ط 3، منشورااء الءلبف الءقوقفة، بفرور، 2000.
- 10 - ء. عبء الرزاق ءسفن فاسفن، المسؤولة الءاصة بالمهءنء المعمارف ومقاول البناء، ط1، ءار المعارف، أسفوط، 1987.
- 11 - ء. عبء القاءر الفار، أءكام الاءءزام، ط3، مكءبة ءار الءقافة، عمان، 1996.
- 12 - ء. عبء الناصر ءوفقق العطار، ءشرفعااء فف ءنظفم المبانف ومسؤولة المقاول والمهءنء، مطبعة السعاءة.
- 13 - ء. عبءان ابراهفم السرحان، العقوء المسماة، ط1، الإصءار الءالء، ءار الءقافة، عمان، 2007.
- 14 - ء. قءرف عبء الفءاء الشهاوف، عقء المقاوله فف الءشرفع المصرف، منشأة المعارف، الاسءنءرفه، 2004.
- 15 - ء. مءمء ءابر ءورف، مسؤولة المقاول والمهءنء فف مقاولاء المنشآء الءابءة بعء إنءاز العمل، مطبعة واو فففسء، بءءاء، 1985.

- 16 - د. محمد حسين منصور، المسؤولية المعمارية، دار الجامعة الجديدة، الاسكندرية، 1999.
- 17 - د. محمد شكري سرور، مسؤولية المهندس ومقاولي البناء والمنشآت الثابتة الأخرى، دار الفكر العربي، القاهرة، 1985.
- 18 - د. محمد عبد الرحيم، عقد المقاولة والتوكيلات التجارية، ط3، 1988.
- 19 - د. محمد كامل مرسي باشا، شرح القانون المدني الجديد- العقود المسماة، منشأة المعارف، الاسكندرية، 2005.
- 20 - د. محمد لبيب شنب، شرح أحكام عقد المقاولة، منشأة المعارف، الاسكندرية، 2008.
- 21 - د. ممدوح محمد خيرى هاشم، نظرات في قوانين المباني والعقارات، دار النهضة العربية، القاهرة، 2006.
- 22 - وزارة الأشغال العامة والاسكان - دائرة عطاءات الحكومية، عقد المقاولة الموحد للمشاريع الإنشائية المعدلة، ط 3، الاردن، 2013.
- 23 - د. ياقوت محمد ناجي، مسؤولية المعماريين بعد اتمام العمل وتسليمها مقبولة من صاحب العمل، منشأة المعارف، الاسكندرية.

ثانياً: الرسائل والأطروحات الجامعية:

- 1 - أحمد سليم فريز نصره: الشرط المعدل للمسؤولية العقدية في القانون المدني المصري، رسالة الماجستير، مقدمة إلى كلية الدراسات العليا، جامعة النجاح الوطنية، نابلس، 2006.
- 2 - توفيق زيداني، التنظيم القانوني لعقد المقاولة على ضوء أحكام القانون المدني الجزائري، رسالة الماجستير مقدمة إلى قسم العلوم القانونية، كلية الحقوق، جامعة الحاج لخضر- باتنة، 2009-2010.
- 3 - صالح عباس صالح، مسؤولية المقاول عن الانهدام الكلي والجزئي للبناء بعد إنجاز العمل وتسليمه، رسالة ماجستير، مقدمة إلى المعهد القضائي ببغداد، 1989.
- 4 - عبدالقادر زهرة، نطاق الضمان العشري للمشيدين - دراسة مقارنة بين التشريعين الجزائري والفرنسي، رسالة دكتوراه قدمت إلى قسم الحقوق، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة باتنة، 2008-2009.
- 5 - مدوري زايدى، مسؤولية المقاول والمهندس المعماري في القانون الجزائري، رسالة الماجستير مقدمة إلى قسم الحقوق، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة مولود معمري، (بدون سنة المناقشة).

ثالثاً: المجلات والدوريات:

- 1 - د. غنام محمد غنام، المسؤولية الجنائية لمشيدي البناء، مجلة الحقوق، جامعة الكويت، العدد الثالث، القسم الأول، 1995.
- 2 - د. فاضل جببر لفته، الضمان العشري في عقود الإشغال العامة، مجلة القادسية للقانون والعلوم السياسية، العدد الثاني، كانون الاول، 2011.

رابعاً: المعاجم والقواميس اللغوية:

- 1 - إبراهيم مصطفى، أحمد الزيات، حامد عبدالقادر، محمد النجار، المعجم الوسيط، تحقيق مجمع اللغة العربية، مكتبة مشكاة، القاهرة، (بدون تاريخ نشر).

2 - محمد بن مكرم بن منظور الأفريقي المصري، لسان العرب، ج7، ط1، دار صادر، بيروت، (بدون تاريخ نشر).

خامساً: متون القوانين:

- 1 - القانون المدني الأردني رقم (43) لعام 1976.
- 2 - القانون المدني العراقي، رقم (40) لسنة 1951.
- 3 - القانون المدني السوري رقم (84) لسنة 1949.
- 4 - القانون المدني الفرنسي لسنة 1804.
- 5 - القانون المدني المصري رقم (131) لسنة 1948.

سادساً: المواقع الالكترونية:

- 1 - أحد أشرف، المقاول، مقال متاح على شبكة الانترنت: <http://www.entej.com/blog/>: تأريخ الزيارة 2015/1/15.
- 2 - شيماء محمد، كيفية الجمع بين المسؤولية العقدية والتقصيرية، متاح شبكة الانترنت: <http://www.damascusbar.org/AlMuntada/showthread.php?t=4557> تأريخ الزيارة 2018/1/23.
- 3 - د. عبدالرحمن الصديقي، كيف يمكن للمرء ان يصبح مقاولا والاكراهات الواجب تخطيها، البحث متاح على شبكة الانترنت: <http://storage.canalblog.com/31/86/134455/48147969>: تأريخ الزيارة 2015/1/10.

پوخته

گومان له وه دا نیه له وهی که گریهستی به لینه رایه تی له گریهسته گرینگه کانه له کومه لگای شارستانی، هروه ها یاسای عراقی و یاساکانی بهراوردیش ریکیان خستوه له چوارچیوهی کومه له گریهسته نابراوان، که نه مهش مانای وانیه که نه م گریهسته باوه و پیوستی به توژیینه وه نیه له زور روه، به پیچه وانوه به لکورو زوریک له بابه ته کانی پیوستیان به راستکردنه وه و گورین زیاد کردن هیه، چونکه ژیان به برده و امی له جو له و پیشکته وتنی به برده و امدایه، که پیوسته کات هموو بواری ژیانی شارستانی پیشکته ویت، جا نه م پیشکته وتنه به برده و امه و خیرایه له سهرمان فهرز ده کات که یاساکانمان ناوه ناوه پیش بجهین بو نه وهی گونجاو بیت له گه ل نه و پیشکته وتانه ی روودهدات له هموو بواریکی ژیان، له م روانگه وه نه م توژیینه وه مان ده ستیشان کرد له سهر سروشتی یاسایی له بهر پر سیاره تی به لینه در و چوارچیوهی جیه جیکردنی له یاسای شارستانی عراقی، که بابه ته که له پیشه کییه ک و دوو باس پیکهاتووه، باسی یه که م تایه تکراره به سروشتی بهر پر سیاره تی به لینه در له یاسای شارستانی عراقی، که نه ویش دابهش ده بیته سهر سی داوا، هروه ها باسی دووه م باس له چوارچیوهی ج یه جیکردنی نه حکامی بهر پر سیاره تی به لینه در و نه ویش دابه شده بیت بو سهر سی داوا، کوتای توژیینه وه کهش باس له گرنگترین نه و در نه نجام و پیشنیازانه ده کات که پی گه ییشتووین

Abstract

There is no doubt that the contracting contract is one of the most important contracts in civil societies. It has been regulated in Iraqi legislation and comparative legislations within the range of named contracts, which does not necessarily mean that this contract has become known and does not require research and studies in many aspects . On the contrary, many of his subjects are in urgent need of modification, change or addition because the wheel of life does not stop , And in a continuous development, which requires the development of all aspects of civilian life, and this continuous development and rapid forces us to develop our legislation from time to time to keep pace with developments in the walks of life ,from here our study on the legal nature of the contractor's responsibility and the extent of its application in the Iraqi Civil Code . The first topic devoted to the nature of the responsibility of the contractor in the Iraqi civil law divided into three demands, while the second topic deals with the scope of application of the provisions of the responsibility of the contractor and divided into three demands also, The research concluded with the most important conclusions and recommendations reached.