



الليبرالية والتراجع عن مواصلة مبادئها الأنوارية

Liberalism and retreat from the continuation of its illuminational principles

الأستاذ الدكتور رشيد عمارة ياس

كلية العلوم السياسية/جامعة السليمانية

المدرس محمد صابر كريم

كلية العلوم السياسية/جامعة السليمانية

الملخص

كانت الأنوار بمثابة عاصفة قوية وثورية قامت بإكتساح جذري لكل القيم والمبادئ والأفكار والتقاليد التي بذرتها ونثرتها مؤسسات حكم الإقطاع والكنيسة الكاثوليكية طوال عصور الوسطى المعروفة بالقرونوسطوية، وبهذا مهدت هذه الحركة التي باتت تعرف بحركة الأنوار الفلسفية، المجال لقيام عصر جديد، تحركها وتغذيها قيم ومبادئ جديدة تقوم على الأهداف الجوهرية للأنوار المتعلقة بالتقدم والحرية والعقلانية، وذلك بهدف تحرير الإنسان وإرجاع المكانة الحقيقية له، ومن ثم جعله سيد نفسه.

لقد أحدثت الأنوار تغييراً ثورياً وجاراً في كافة مجالات الحياة في المجتمعات التي قامت فيها، ومن عملية التغيير هذا برزت ونشأت تيارات ومدارس فكرية وفلسفية، وإتجاهات إجتماعية

معلومات البحث

تاريخ البحث:

الاستلام: 2018/5/23

القبول: 2018/7/10

النشر: خريف 2018

Doi:

10.25212/lfu.qzj.3.4.13

الكلمات المفتاحية:

Liberalism, movement of lights, values, principles, church, philosophy, society, French physical school, bourgeois class,

مجلة قهلاى زانست العلمية

مجلة علمية دورية محكمة تصدر عن الجامعة اللبنانية الفرنسية - اربيل، كوردستان،
العراق

المجلد (3) - العدد (4) ، خريف 2018

رقم التصنيف الدولي: ISSN 2518-6558 (Online) - ISSN 2518-6566 (Print)



*progress and rational
freedom.*

سياسية عملوا على مواصلة تلك المشروع التقدمي والثوري
الإنساني، كانت الليبرالية أحد أهم تلك الإتجاهات، إلى جانب مدرسة
الماديين الفرنسيين. لكن وعلى الرغم من أن الليبرالية، ونموذجها
الكلاسيكي خاصة، وفي مرحلتها الأولى، قد أظهرت براعتها وقدرتها
في السعي نحو تحقيق تلك الأهداف الجوهرية للأنوار، لاسيما
قضية الحرية الفردية، إلا أن كل ما خطته وشرعته الإتجاه الليبرالي
على صعيد الفكري والفلسفي من أجل التجسيد الحي والفعلي
لمبادئ وقيم الأنوار في حركتها، قد إصطدمت بما صدرت منه
تياره الإجتماعي السياسي المتمثل بالطبقة البرجوازية، من تطلعات
وأهداف تتناقض كلياً مع تلك المبادئ والقيم والأهداف الجوهرية
للأنوار الفلسفية..

المقدمة

كانت الليبرالية أحد تلك التيارات والمدارس الفكرية والفلسفية المهمة والرئيسة التي أتت بها
التغيرات والتطورات الجوهرية الراديكالية للحركة المعروفة بحركة الأنوار، وهذا المد الفكري الفلسفي
وضعت تأثيراً كبيراً وجباراً على الحياة السياسية وإجتماعية والإقتصادية والثقافية للمجتمع البشري في
العصرين الحديث والمعاصر، بحيث أن بعض من تلك المدارس والإتجاهات التي نشأت منها، مستمرة في
لعب دورها وتأثيرها الحيوي والنشط في الحية الفكرية الفلسفية و الحياة السباجتماعية في المرحلة
التي نمر بها. لا بل فإن بعضاً منها قد تطورت ضمن عملية تفاعل حيوي مع الواقع الموضوعي للمجتمعات
المتقدمة بحيث تشعبت منها أو نتجت عنها ظهور و تكوين مدارس ونزعات فكرية وفلسفية أخرى
جديدة، فعلى سبيل المثال تشعبت الفرانكفورتية من المدرسة أو الإتجاه الماركسي أو الفلسفة الماركسية
والنفعية والنيوالبيرالية من الليبرالية.

إن الليبرالية وبوصفها أحد تلك التيارات الفكرية المهمة والرئيسة التي أتت من رحم حركة
التنوير تلك، ومن ثم أصبحت هي بمثابة أداة وطريقة تفكير وتنظير لأكثر من فيلسوف ومفكر كبير في
الحياة الفكرية والفلسفية في العصرين الحديث والمعاصر، الذين كانت أفكارهم ونظرياتهم تحولت إلى



حجر الزاوية ونقطة إنطلاق في الدول التي ظهرها فيها وعملوا فيها، بحيث أصبحت أفكارهم تلك أحد الينابيع المهمة والحيوية لولادة ونشأة الحركات الديمقراطية والراديكالية الأخرى التي ساهمت و لعبت دورها المؤثر في الثورات الكبرى في العصر الحديث، ومنها الثورتين الأمريكية والفرنسية، والقسم الآخر راحت تلعب في إطار حركات أجتماسياسية قوية، بحيث تمكنت من الصعود إلى سدة الحكم والوصول إلى السلطة السياسية دون إستخدام للعنف أو القيام بالثورة، والتي تمثلها الحالة في بريطانيا.

عليه وأهمية الأفكار والنظريات السياسية الحديثة التي ولدتها حركة الأنوار تلك، ودورها المباشر في نشأة وظهور الأفكار والنظريات التي إتخذت لفترة طابعاً ثورياً و راديكالياً، والتي حملتها التيار الليبرالي وبدأت تدعو إليها و تقوم بنشرها، ومن ثم وظفتها في إحداث وخلق تلكم الثورات والحركات التي قامت بإحداث تغيير كبير ومهم في شكل وطبيعة النظام السياسي القائم في الدول التي حدثت فيها، وكانت عاملاً رئيسياً لقيام الديمقراطيات الصناعية والديمقراطيات الليبرالية بوصفهما شكلين ونموذجين جديدين للنظام السياسي في المجتمعات الصناعية الرئيسة والمتقدمة. وجدت دراسة هذا الدور والأثر الفكري والفلسفي لحركة الأنوار وإبراز مساهمتها العميقة في الحياة الفكرية والسياسية وإجتماعية والإقتصادية، في العصرين الحديث والمعاصر، في إطار هذا البحث، وذلك لتناول أبرز ما تقوم عليه آراء وأفكار مفكري وفلاسفة هذه الحركة بخصوص الفكر الليبرالي وتيارها السيا إجتماعي والنظرية الديمقراطية الحديثة.

إشكالية البحث

تمثل الإشكالية الرئيسية لهذا البحث في أسئلة رئيسية عدة، من أهمها مدى تمكن فلسفة الأنوار من تبني المفاهيم والمبادئ الرئيسة والجوهرية للفكر الليبرالي، التي وظفتها هذا الإتجاه في سيرورتها التاريخية، ومن ثم جعل تلك المفاهيم والمبادئ كأداة فكرية فعالة في الدفاع عن توجهاتها وتنظيراتها تلك؟ ومن ثم هل نجحت الأنوار والحداثة المتولدة عنها في جعل الأدوات الفكرية والنظرية للإتجاه الليبرالي، في أن تكون تياراً أجتماسياسياً رئيساً للحقبة المابعد الأنوارية، تجسد أهم ماتقوم عليه وتدعوا إليه فكر وفلسفة حركة الأنوار في عملية بناء المجتمع الحديث والمعاصر سياسياً وإجتماعياً وإقتصادياً، بحيث تتمكن من مواجهة المفاهيم والمبادئ التي تحاول وتريد تحوير إتجاهها و إبعاد محتواها الإنساني والثوري الأنواري؟.



فرضية البحث

تقوم الفرضية الرئيسة لهذا البحث في أنّ الحضور الحيوي للمفاهيم والمبادئ الجوهرية لفكر وفلسفة حركة الأنوار في النشأة الفكرية والفلسفية لليبرالية، لاسيما نموذجها الكلاسيكي، ففضايا الحقوق والتحرر الإنساني ومفاهيم الحرية والعدالة، لم تتحقق على نحو سليم وحقيقي، ولم تتم التجسيد الحقيقي والواقعي لها عندما أصبح فكراً وفلسفة للطبقة التي خلقتها المجتمع الصناعي الرأسمالي الحديث، والتي هي الطبقة البرجوازية. فبتحول هذه الطبقة إلى طبقة حاكمة في النظام السياسي في المجتمع الحديث داخل الدولة الحديثة والتي تتبنى النظام الديموقراطي التمثيلي، أخذت تلك الأفكار والمبادئ الأنوارية تواجه من عملية تهميش وإقصاء كبيرين وعميقين. ذلك على الرغم من إستمرار بعض من فلاسفة ومفكري الإتجاه الليبرالي المعاصرين ومنظروها، بتبنيها والدعوة لها والأخذ بها كأدوات ووسائل للتنظير في تحقيق مقومات الدولة المعاصرة.

منهجية البحث

لقد اعتمدت في كتابة هذا البحث على منهجين أساسيين، الأول هو المنهج التاريخي كأداة و طريقة علمية لتقييم الوقائع والمعلومات التاريخية وتوظيفها علمياً في خدمة فرضية البحث الأساسية، والمنهج الثاني هو منهج التحليل السياسي كطريقة و وسيلة علمية لمعرفة و إستكشاف المعطيات و الحقائق التي كانت تقف وراء فلسفة الإتجاه الراديكالي للتنظير في العلاقات الدولية.

هيكلية البحث

تناولت البحث من خلال تقسيمه الى مبحثين رئيسيين، الأول يتناول الإطار النظري المفاهيمي لكل من حركة الأنوار و الإتجاه الليبرالي، وذلك في مطلبين أثنتين، الأول يبحث في مفهوم الأنوار الفكري والفلسفي، والثاني يتناول في الليبرالية والليبرالية السياسية. أما المبحث الثاني فهو يبحث في الأنوار وكيفية التأسيس لليبرالية كتيار سياجتماعي، وذلك من خلال مطلبين، المطلب الأول في يتناول دور الأنوار في التوظيف الفكري الأجتماعي السياسي الليبرالي، والمطلب الثاني يتناول الأنوار والبناء النظري للديمقراطية الحديثة.



المبحث الأول

الإطار النظري

مع إنَّ الليبرالية بشكل عام والليبرالية السياسية بشكل خاص، تقوم على مبادئ وقيم أساسية، تشكل الحريات الفردية والحقوق السياسية للمواطن ومفاهيم كالمساواة والأخاء والعدالة إجتماعية من أهم تلك المبادئ والقيم، ومن ثم من أهم المبادئ والقيم التي يجب أن يقوم عليها أي نظام سياسي تدعي بأنَّها ديمقراطي ليبرالي، إلا أنَّ واقع التطور والسيرورة التي وصلت إليها المجتمعات التي تقوم نظامها ودساتيرها على تلك المبادئ والقيم، هي نماذج من نظم سياسية تمارس فيها وتطبق فيها سياسات لاتجسد تلك المبادئ والقيم الأساسية أو في أحسن الأحوال تجسدها بشكل ناقص ومشوه عليه تشكل دراسة هذا الموضوع من خلال الإطار المفاهيمي لكلا مفهومي الأنوار والليبرالية في مبحث خاص، ضرورة أساسية في هذا البحث وذلك من خلال المطالب التالية:—

المطلب الأول: في مفهوم الأنوار كتيار فكري فلسفي

المطلب الثاني: الليبرالية والليبرالية السياسية

المطلب الأول: في مفهوم الأنوار كتيار فكري فلسفي

عند بحث الأنوار بوصفها حركة فكرية وفلسفية، هناك إتجاهين فلسفيين رئيسيين تبحث في هذه الحركة، الأول وهي الإتجاه الماركسي، والتي ترى فيها تياراً فكرياً للفلاسفة الماديين في القرن الثامن عشر، وحول ذلك نستشهد بما قاله (فردريك أنجلز)، لابل نجده يعتبر هذه الفلسفة فرنسي النشأة والظهور، عندما يقول ((كانت فلسفة الأنوار تلك المدرسة اللامعة من الماديين الفرنسيين¹ الذين جعلوا من

¹مما تجدر الإشارة إليه بهذا الصدد هو أنَّ (فردريك أنجلز) والذي هو مع (كارل ماركس)، هما مؤسسا الفلسفة الماركسية، لا يقف عند ذلك الحد، في إرجاع وربط هذا التيار الفلسفي القوي والمهم في ذلك الحقبة الزمنية، بالمجتمع الفرنسي، بل أكثر من ذلك نجده يرى فيها (أي في مادية القرن الثامن عشر) بأنَّها المنبع والصانع الرئيسي لأهم حدث سياسي في التاريخ السياسي الحديث، أي الثورة الفرنسية. فقد "كانت هناك صلة وثيقة بين الرجال الذين قاموا بالثورة الفرنسية وبين تلك

مجلة قهلاى زانست العلمية

مجلة علمية دورية محكمة تصدر عن الجامعة اللبنانية الفرنسية - اربيل، كوردستان،
العراق

المجلد (3) - العدد (4) ، خريف 2018

رقم التصنيف الدولي: ISSN 2518-6558 (Online) - ISSN 2518-6566

(Print)



القرن الثامن عشر، بالرغم من جميع الانتصارات البرية والبحرية التي أحرزها الإنكليز والألمان على الفرنسيين، قرناً فرنسياً في المقام الأول، حتى قبل أن تتوجه تلك الثورة الفرنسية التي لا تزال نحاول، نحن الذين لم يشاركوا فيها في ألمانيا ولا في إنكلترا، أن نُؤقلم نتائجها².

وبهذا المعنى يذهب البعض ومنهم (ستيفن إريك برونر)، إلى أنّ أبرز مؤسسي³ المدرسة الفرانكفورتية في كتابيهما (جدل التنوير)، يعتقدان بأنّ "كلمة التنوير تتخذ معنى ثنائياً، فهي تشير إلى نظرية علمية محددة تاريخياً للمعرفة واجهت العقيدة الدينية في أوروبا خلال القرنين السابع عشر والثامن عشر، وتشير أيضاً، وعلى نحو أوسع نطاقاً، إلى صراع أنثروبولوجي مع الخطأ و الخرافة التي ظهرت منذ ميلاد الحضارة"⁴.

ما يمكن أن نستشفه من جوهر ومحتوى الأنوار الفلسفية، يتمثل في أنّ هذا التيار الفلسفي الذي هز أركان الفكر الفلسفي البشري، قد أصبحت أدواتاً فكرياً فلسفياً لكل الإتجاهات والحركات السباجتماعية التي أخذت تبرز وتتلور شيئاً فشيئاً، والتي أخذت على عاتقها مهمة التصدي لرجعية وظلامية الفكر القرونوسطوية من جهة، والوقوف بوجه أنظمة الحكم المستبدة التي قابعت على مراكز السلطة السياسية للدولة في العصر الحديث.

والإتجاه الثاني، وهو الذي تهتم هذه الدراسة، ترى في البرجوازية المتشكلة في تلك الحقبة، بأنّها قد سبقت التكوينات إجتماعية الأخرى في جعل الأنوار فكراً فلسفياً لها، لاسيما أنّها كانت الطبقة الرئيسة

المدرسة اللامعة من الماديين الفرنسيين، بل إنّها كانت عقيدة الثورة الفرنسية". جورج بوليتزر، فلسفة الأنوار، ت، جورج طرابيشي، ط1، دار الطليعة للطباعة والنشر، بيروت، 1974، ص6.

² نقلاً عن: المرجع نفسه، ص5.

³ في الإشارة إلى كل من (ماكس هوركهايمر) و(تيودور أدورنو)، الذين قاما بتأليف هذا الكتاب في (1947)، والذي كان في البداية قد صدرت تحت عنوان (شذرات فلسفية)، وذلك في عام (1944).

⁴ ستيفن إريك برونر، النظرية النقدية مقدمة قصيرة جداً، سارة عادل، ط1، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، القاهرة، 2016، ص58.

مجلة قهلاى زانست العلمية

مجلة علمية دورية محكمة تصدر عن الجامعة اللبنانية الفرنسية - اربيل، كوردستان،
العراق

المجلد (3) - العدد (4) ، خريف 2018

رقم التصنيف الدولي: ISSN 2518-6558 (Online) - ISSN 2518-6566 (Print)



التي تناضل ضد بقايا سلطة الإقطاع والكنيسة الكاثوليكية⁵ تأسيساً على ذلك فقد كانت "هذه الحركة"⁶ التي أخذت إرهاباتها الأولية تبرز مع بداية تشكل العلاقات البرجوازية في أوروبا الغربية، ومن ثم راحت تنمو وتتبلور شيئاً فشيئاً مع كل مرحلة من مراحل نمو وتطور تلك العلاقات والقوى إجتماعية المرافقة لها، وصولاً إلى المرحلة التي أخذت تفرض نفسها فيها فكراً أصيلاً يعمل على محاربة كل الأفكار الأخرى التي ساهمت في عصور الظلام وعرقلة حرية الإنسان ومنعته من ممارسة حقوقه الطبيعية"⁷.

لكن أن الذي يجب قوله بهذا الصدد هو أن البرجوازية لم تنجح في أن تصبح الوريث الشرعي، أو بالأحرى الحامل الحقيقي لفلسفة الأنوار، فإنطلاقاً من إيمانه⁸ بأن المهمة التي يجب على السياسة أن تؤديها هي خدمة كل مصالح الإنسانية، هذا الشيء الذي لا يوجد في الليبرالية، إذ وعلى الرغم من أن المبادئ التي تقوم عليها تتحدث عن البعد الإنساني، إلا أنها لا تراعي الواقع المعيش وطموحات الشعوب"⁹ يرى (ميرلو بونتي) بأنه "نظراً لأن الليبرالية تقوم بالفصل المطلق بين القرارات السياسية والتاريخ، لذلك كثيراً ما تبرز تناقضاً في سياساتها، ذلك عند نقل المبادئ التي تقوم عليها من النظرية إلى التطبيق، إذ أن الذي يلاحظ على الليبرالية هو وجود تناقض بين الواقع ومبادئه من مبادئ وقوانين"¹⁰.

إن الاعتقاد الفكري الأعلاه الذي طرحته وتبنته (ميرلو بونتي) فيه جانب كثير من الصحة و الواقعية، لاسيما أنها تؤكد على الجانب الإنساني، أو الإنسان بوصفها شعاراً وهدفاً قامت عليه فلسفة التنوير، والذي شكل محوراً مركزياً في هذه الفلسفة، قد تنصل منه البرجوازية، لا بل قد رماه خارجاً عندما

⁵ يقصد بذلك سلطة رجال الدين الإكليروس، التي كانت إلى جانب سلطة الإقطاع، قلب المؤسسة الحاكمة و المهيمنة على مجتمعات أوروبا طوال مرحلة المعروفة بالقرونوسطوية.

⁶ في الإشارة إلى حركة الأنوار.

⁷ عدنان عويد، الليبرالية المعاصرة: رؤية نقدية، النهج، مجلة، مركز الأبحاث والدراسات الاشتراكية في العالم العربي، العدد (22)، ربيع (2000)، دمشق، ص 131.

⁸ في الإشارة إلى (ميلوبونتي) وهو من مفكري الفلسفة الماركسية المعاصرين.

⁹ مجموعة مؤلفين، الفلسفة السياسية المعاصرة، تحرير، علي عبود المحمداوي، ط1، ابن النديم للنشر والتوزيع، بيروت، 2012، ص 205.

¹⁰ المرجع نفسه، ص 205، 206.

مجلة قهلاى زانست العلمية

مجلة علمية دورية محكمة تصدر عن الجامعة اللبنانية الفرنسية - اربيل، كوردستان،
العراق

المجلد (3) - العدد (4) ، خريف 2018

رقم التصنيف الدولي: ISSN 2518-6558 (Print) - ISSN 2518-6566 (Online)



أخذ الليبرالية وبصفتها الفلسفة السياسية التي تبنتها هذه الطبقة في بداية ظهورها بوصفها طبقة ثورية تقف بالصد من الناظم القديم المتمثل في الإقطاع والمؤسسة الكهنوتية، كما أسلفت.

إنّ ما أحتوت عليه الأنوار بوصفها فكراً تقدماً وفلسفة إنسانية، على معاداة وقلع جذور الفكر الديني الفرونوسطوي من الفلسفة عموماً، هو ما فرضت على، أو بالأحرى تسببت إلى أن تتبناها الليبرالية وبوصفها تياراً فكرياً فلسفياً للبرجوازية كطبقة ذي ولادة ثورية. وبصد ذلك الجوهر المعادي للفكر الكهنوتي تجاه المجتمع والإنسان بل حتى القومية، يقول (هلفتيوس) ((لو كان من الممكن أن تختلط مصلحة الكاهن بالمصلحة القومية، لصارت الأديان توكيداً لكل قانون حكيم و إنساني. بيد أنّ هذا الفرض محال، فمصلحة السلك الكهنوتي كانت في كل مكان منعزلة ومتميزة عن المصلحة العامة. إنّ الحكم الكهنوتي، إبتداءً من اليهود إلى البابا، قد أزل على الدوام الأمة التي أقام بين ظهرانيها))¹¹.

في الواقع أنّ الموضوع الأعلاه، والذي يشكل محوراً رئيسياً في هذه الدراسة، يأخذ بنا إلى بحث مفهوم مركزي وحيوي آخر بهذا الصد، وهو الحداثة (modernity)، والذي تقول (بيتر تشايلدن) بأنّها ((ذلك الموقف الذي يتميز بمحاولته لوضع الإنسانية ولاسيما العقل البشري في قلب كل شيء، إبتداءً من الدين ومروراً بالطبيعة والعلاقات إجتماعية والإقتصاد والسياسة))¹². وفي هذا السياق، فإنّه من الضروري الوقوف عند نقطة محورية تقف عليه تعريف الحداثة هذه، ألا وهي الإنسان وذاتيته، وضرورة حماية وتحرير هذا الكائن، وهذه الحقيقة ويتناقضه الواضح مع تطبيقات الفكر الليبرالي من قبل الطبقة البرجوازية، يظهر صحة وحقيقة ما نبخته في هذا الشأن. ذلك عندما نرى بأنّ "الحداثة جاءت بمشروعها لتخليص الإنسان من أوهامه وتحريره من قيوده و تفسير الكون تفسيراً عقلاً واعياً، فإنّ هذا المشروع لا يتم ما لم يقطع الإنسان صلته بالماضي و يهتم باللحظة الراهنة أي بالتجربة الإنسانية كما هي في لحظتها الآتية"¹³.

¹¹ نقلًا عن: جورج بوليتزر، المرجع السابق، ص 29.

¹² نقلًا عن: د. علي محمود المحمداوي، الإشكالية السياسية للحداثة من فلسفة الذات إلى فلسفة التواصل هابرماس نموذجاً، ط 1، منشورات الإختلاف، الجزائر، 2011، ص 87.

¹³ د. علي محمود المحمداوي، المرجع السابق، ص 87.



كذلك، وفي السياق ذاته، تشكل مفهوم الحرية، محور آخر من محاور التماهي والترابط الوثيق بين كل من الأنوار والحدائثة. إذ أنّها تحتل مركزاً حيوياً ورئيسياً ليست فقط في حركة الأنوار بوصفها أهم حركة فلسفية ولدت من أحضانها المذاهب والتيارات الفكرية الفلسفية الرئيسة اللاحقة، بل إنتقلت هذا المفهوم وبنفس الدرجة من الحيوية والأهمية إلى (الحدائثة - modernity) أيضاً، والتي هي¹⁴ تشكل "إستمراراً للتنوير من حيث إنّها إستمراراً لما في الأخيرة من قيم ليبرالية تتمثل في الحرية الفردية والعدالة وسيادة العقل وما إليها"¹⁵.

إنّ أهم مبدأ جاءت بها الأنوار وتبنتها، ومن ثم دعت إليها تتمثل في الحرية، كذلك فإنّ أهم مبدأ أخذتها الليبرالية من تلك الفلسفة هي هذه الحرية، لكن ذلك لم تكن من قبيل الصدفة أو مجرد عمل إعتباطي، كلا بل كانت عن علم ووعي عميقين، فقد "ظهرت دلالة الحرية لدى الليبرالية بوصفها تعبر عن نقد للسلطات القائمة¹⁶ والتبشير بالسلطة الجديدة التي تبلورت بفضل أعمال أبرز مفكري الأنوار، وفي مقدمتهم (جون لوك وديفيد هيوم وروسو وليسنغ وكانط... الخ)، فقد كانت هناك في أفكارهم وفلسفتهم تشتمل المرتكزات النظرية التي سيستند عليها المذهب الليبرالي لاحقاً"¹⁷.

كانت الأنوار وتشعباتها الفكرية الفلسفية قد هيأت الأرضية الخصبة، فلسفياً، للطبقة البرجوازية الصاعدة في المرحلة الأولى من الرأسمالية، فقد كانت هذه الطبقة في صراع مرير مع بقايا الإقطاع السياسي، والذي كان تتجسد في أنظمة الحكم المملكية المطلقة، كما أسلفت، بحاجة ماسة إلى أداة أو سلاح فكري فلسفي، فحول كيفية تحول فلسفة الأنوار إلى هذا الأداة، نجد (جورج سباين) يقول ((أما نقد الحكم الملكي المستبد فكان في حاجة ملحة إلى فلسفة ما،...، وكانت فلسفة النورة الإنجليزية جاهزة وفي متناول اليد. ففي القرن السابع عشر كانت الفلسفة والعلوم الفرنسية منطوية على نفسها نسبياً، وفي القرن الثامن عشر عندما تصلبت الديكارتية وصارت نوعاً من الفلسفة الكلامية، فإنّها أزيحت عن قصد لتحل

¹⁴ يقصد بذلك الحدائثة.

¹⁵ المرجع نفسه، ص 97.

¹⁶ في الإشارة إلى بقايا سلطة الإقطاع والكنيسة الكاثوليكية، التي تجسدت في بدايات العصر الحديث في الأنظمة المملكية المستبدة.

¹⁷ د. عامر عبدزيد، الحدائثة وأزقتها في خطاب مدرسة فرانكفورت، ط1، تموز طباعة نشر توزيع، دمشق، 2013، ص 23.

مجلة قهلاى زانست العلمية

مجلة علمية دورية محكمة تصدر عن الجامعة اللبنانية الفرنسية - اربيل، كوردستان،
العراق

المجلد (3) - العدد (4) ، خريف 2018

رقم التصنيف الدولي: ISSN 2518-6558 (Online) - ISSN 2518-6566 (Print)



محلها فلسفة (لوك) وعلوم (نيوتن)، وكانت هذه النتيجة في الفكر السياسي لابد منها بعد أن أدى إلغاء (مرسوم نانت) إلى جعل التسامح الديني جزءاً من أية فلسفة إصلاحية وبفضل إقامة (فولتير) في إنجلترا فيما بين (1726-1729) وإقامة مونتسكيو بها عشر سنوات بعد ذلك، أصبحت فلسفة لوك أساس حركة التنوير الفرنسية وأصبح الإعجاب بالحكم الإنجليزي الفكرة الأساسية لليبرالية الفرنسية¹⁸.

لقد ساعدت مبادئ وقيم حركة الأنوار على إرساء، أو بالأحرى في تغذية أنظمة الحكم الحديثة بأهم مقوماتها والتي أصبحت فيما بعد عناصر ومبادئ أساسية في الدساتير الحديثة عموماً، ودساتير الأنظمة الديمقراطية المتقدمة والديموقراطية الليبرالية خصوصاً. فقد أدت هذه المبادئ إلى أن "تسود الاعتقاد السائد بأن الحكومات لا توجد إلا لدعم الحرية والأمن والتمتع بالفلكية، وغيرها من الطيبات الفردية. ومن ثم يجب أن يهدف الإصلاح السياسي إلى تحقيق حكم مسؤول وجعله حكماً تمثيلاً والحد من المساويء والطغيان وإلغاء الإحتكار والإمتياز"¹⁹.

تمتد جذور تلك الإشكالية في العلاقة بين الأنوار والليبرالية، إلى نقاط جوهرية وأساسية تتمثل في عدم قيام الأخيرة بالحفاظ على المبادئ والقيم الأساسية التي قامت عليها الأول - فلسفة الأنوار - فقد قامت الأنوار على "العقلانية والحرية والتقدم، وهي القيم التي شكلت المشروع الحضاري الثقافي الأوروبي (الغربي) عموماً، وبشرت بتحرير الإنسان من مختلف أشكال الإستعباد، وتحقيق سعادة الإنسان بواسطة المعرفة، وخاصة المعرفة العلمية، التي أعتبرت بمثابة الموجه لكل نشاطاته وفاعليته بقصد الخروج من وضعه السلبي"²⁰. لكن ونظراً لأن المجتمع التي أقامه النظام الرأسمالي القائم على الفكر الليبرالي، إبتعد كثيراً عن تلك القيم والمبادئ التي جاءت بها و أرساها الأنوار، وذلك عندما جعل، أو قام بتحويل كل مكتسبات التي أنجزها التقدم العلمي و التكنولوجي ليست في خدمة التحرر الإنساني الحقيقي، بل في خدمة السيطرة من نوع آخر تقوم على سيطرة الإنسان على الإنسان. وبهذا المعنى نجد (ماكس هوركايمر) يقول ((غير أن هذا المجتمع لا يقوم على السيطرة على الطبيعة بالمعنى الضيق وعلى إختراع وسائل جديدة للإنتاج وإبتكار الآلات، بل يقوم كذلك على سيطرة البشر بعضهم على

¹⁸ جورج سباين، تطور الفكر السياسي، ت، راشد البراوي، الكتاب الرابع، دار المعارف، مصر، 1971، ص 740.

¹⁹ المرجع نفسه، ص 741.

²⁰ د. كمال بومنيير، جدل العقلانية في النظرية النقدية لمدرسة فرانكفورت، ط1، منشورات الإختلاف، الجزائر، 2010، ص 19.



بعض. ومجمل الوسائل التي تؤدي إلى هذه السيطرة، وإلى الإجراءات التي تساعد على هذه السيطرة هي مانسميه السياسية²¹.

عليه وبناءً على تلكم الحقائق، يمكن الإستنتاج بأن مفكري المدرسة الفرانكفورتية الكبار، ومنهم (ماكس هوركايمر و تيودور أدورنو) وهما من مؤسسيها الرئيسيين، قد ساهما وإلى حد بعيد في كشف ذلك الدور السلبي للفكر الليبرالي، عندما أَمَاطَا اللثام عن، أو قاما بالكشف عن الوجه الحقيقي للفكر الليبرالي، لاسيما الليبرالية المعاصرة، والذي هو العمل على تثبيت سلطة النخب والجماعات المتنفذة داخل الطبقة البرجوازية في المجتمعات الصناعية المتقدمة. ومن ثم جعل النظام السياسي تقوم على الإحتكار والاعدالة إجتماعية، وبهذا فإنّ ببيان الحكم في هذه الدول تتوظف فقط لمصالح تلك الفئات والجماعات، وبهذا تصبح الحرية الإنسانية الحقيقية التي نادى بها الأنوار ودعت إليها دون وجود حقيقي وذات طابع طبقي، لابل مجرد وهم ليس غير.

المطلب الثاني: الليبرالية والليبرالية السياسية

تعتبر الليبرالية بوصفها تياراً فكرياً وفلسفياً تشعبت من فلسفة الأنوار، من التيارات الفكرية المهمة، التي تحظى بالإهتمام والرعاية الكبيرين من قبل أغلب المفكرين والمنظرين المعاصرين، و ذلك يرجع بما لهذا التيار من تأثير حيوي ومهم ليس فقط على صعيد الحياة الفكرية والفلسفية بعد الحقبة الأنوارية، بل على صعيد الحياة السياسية وإجتماعية في العصرين الحديث و المعاصر. فقد ساهمت الفكر والفلسفة الليبرالية في أكثر الأحداث السياسية وإجتماعية، وأكبرها أهمية، التي شهدتها تلك المرحلة التاريخية والتي مثلت ولادة ونشأة هذا التيار، ولاسيما دورها الواضح والكبير في أهم حدثين سياسيين عرفتها تلك المرحلة وهما الثورتين الأمريكية والفرنسية. عليه يكون من الضروريّات البحثية، دراسة الجانب المفهومي والتطورات التي شهدتها هذا التيار في مطلب خاص.

تدل المعنى الإصطلاحي لمفهوم الليبرالية، على دلالة الحرية التي أصبحت تعرف هذا المفهوم بها، إذ ترجع إلى الأصل اللاتيني والتي تأتي من "ليبار" والتي تعني أنّ الحرية هي الأصل في المطلب

²¹نقلًا عن: د. كمال بومنير، المرجع السابق، ص 28.

مجلة قهلاى زانست العلمية

مجلة علمية دورية محكمة تصدر عن الجامعة اللبنانية الفرنسية - اربيل، كوردستان،
العراق

المجلد (3) - العدد (4) ، خريف 2018

رقم التصنيف الدولي: ISSN 2518-6558 (Online) - ISSN 2518-6566 (Print)



الإنساني والتي من دونها لا يكون التاريخ ممكناً. ومقاصدها الأساسية تقوم على أن الإنسان سيد ذاته ويمتلك كل مقومات حقوقه الجوهرية النابعة من طبيعته الإنسانية²².

أما بخصوص الجانب المفهومي لليبرالية، فنجد (ديفيد هيلد) يعرف الليبرالية بـ ((إنها مستخدمة للدلالة على المحاولة الرامية إلى الدفاع عن قيم حرية الاختيار، والعقل والتسامح في مواجهة الطغيان، نظام الإستبداد والتعصب الديني))²³. وبهذا المعنى هناك أيضاً من تعرف الليبرالية بأنها ((قصة نجاح المعارك التي ذلت العقبات أمام الحرية الفردية، من مثل الملكية المطلقة، والتعصب الديني، والإمتيازات الإقتصادية، والحق الدستوري اللاديموقراطي، والفقر الناجم عن الرأسمالية المنفلتة من عقابها. وعلى ضوء ذلك، شكل الليبراليون، وعلى مدى قرون، رأس الحرية في تصديهم لمهمة نقل المجتمع من حالة الطغيان الاقطاعي إلى منظومة من الحريات المتاحة للجميع على حد سواء))²⁴.

ومن جانبه فإن (روبرت إكليشال) وعلى أساس تحديد الملامح البارزة للثورتين الأمريكية و الفرنسية، ركزت على الخطوط الأساسية لرؤية وتصور التيار الليبرالي والتي تجسد جملة إعتقادات هذا التيار، وتقول بـ ((أن المجتمع هو بنية من الحقوق المتساوية، يكون الجميع في ظلها مواطنين، وليس سلسلة من القواعد المفروضة التي تفصل أقلية حاكمة عن الجماهير المحكومة، و نفاذ صبرها²⁵ من أولئك الذين أحاطوا السلطة السياسية بالغموض، من أمثال آدموند بيرك²⁶، بدلاً من تقييمها على ضوء مبادئ مستوعبة في عقل الفرد، وكذلك إقتناعها ليس فقط بأن تكون الحكومة عرضة للمساءلة بشكل

²²الناصر عبد اللاوي، الهوية والتواصلية في تفكير هابرماس، ط1، دار الفارابي، بيروت، 2012، ص88.

²³ديفيد هيلد، نماذج ديمقراطية، ت، فاضل جنكر، ج1، ط1، معهد الدراسات الإستراتيجية، بيروت، 2006، ص135.

²⁴مجموعة من المؤلفين، الأيديولوجيات السياسية، ت، عباس عباس، منشورات الهيئة العامة السورية للكتاب، دمشق، 2009، ص32.

²⁵يقصد بذلك تيار الليبرالية.

²⁶وهو من أبرز مفكري التيار (المحافظي)، ومن أشد خصوم المذاهب والتيارات الفكرية والفلسفية التي تتبنى التقدم والتغير الثوري للمجتمع، نهجاً وأيديولوجية رئيسة لها.

مجلة قهلاى زانست العلمية

مجلة علمية دورية محكمة تصدر عن الجامعة اللبنانية الفرنسية - اربيل، كوردستان،
العراق

المجلد (3) - العدد (4) ، خريف 2018

رقم التصنيف الدولي: ISSN 2518-6558 (Online) - ISSN 2518-6566 (Print)



ديموقراطي، بل وأن يتمتع الأفراد أيضاً بمسؤولية كافية لتدبير شؤونهم في ميادين واسعة من حياتهم، دون مساعدة من قبل دولة وصائية أو تدخلية²⁷.

إنّ أقرب وأبرز نقطة التماهي الفكري بين الليبرالية الكلاسيكية والمباديء الفكرية لحركة الأنوار، تجسدها بعدها النظري المميز بطابع المافوق طبقية أوما دون طبقيتها، إذ أنّ "الدولة الليبرالية لا تنشأ كي تدافع عن، أو تنشر نموذجاً معيناً للسعادة والفضيلة - لأنّ هذا يحد من حرية الفرد ويدفعها للإتجاه نحو مصالح ورغبات قد لا ترغب هي فيها - ولكنها تنشأ (أي الدولة) لتدافع عن سعادة وفضيلة قررها ورغب فيها الفرد بعيداً عن الدولة ورقابتها، ومن ثم فإنّ دورها هنا يقتصر كما يقر الفكر الليبرالي، على تحقيق حالة ((التعايش السلمي)) بين الأفراد والمجتمع"²⁸.

لغل ذلك الإهتمام والتركيز المحوري لليبرالية على قضية الحرية الفردية، ترجع إلى ذلك التأثير العميق للحداثة التي وضعتها عليها، إذ نرى (ديفيد هيلد) يقول بأنّه ((تدريجياً ما لبثت الليبرالية إقتربت بالعقيدة التي تقول بوجود تمتع الأفراد بحرية إتباع مايفضلونه في سائر الشؤون الدينية، الإقتصادية والسياسية. وفي معظم المسائل المؤثرة في الحياة اليومية في الحقيقة))²⁹.

نظراً لكون مفهوم الحرية الفردية تلك، جوهر وأساس العقيدة والتيار الليبرالي، لذلك فإنّ التعمق في بحث هذه العلاقة الوثيقة والحيوية بين الأثنين، تشكل محوراً حيوياً في هذه الدراسة، وذلك من أجل الوصول إلى البناء المفهومي والنظري لهذا التيار، لاسيما وأنّ هذه الحرية تصبح في المراحل اللاحقة من سيرورة هذا التيار، معياراً ومؤشراً رئيسياً للحكم على مدى نجاح الإتجاه الليبرالي في إثبات وبرهنة أصلها الأنواري والحداثوي. فيما أنّ مفهوم الحرية هي المؤشر والدلالة الرئيسة لتصديق ذلك الأصل والمرجع الأنواري لليبرالية، فإنّها كذلك المعيار الرئيس للحكم على إبتعادها وتنصلها منها في الحقب اللاحقة من تطور هذا التيار.

²⁷نقلًا عن: المرجع نفسه، ص34.

²⁸عدنان عويد، المرجع السابق، ص130.

²⁹ديفيد هيلد، المرجع السابق، ص136.



مما لاشك فيه هو أنه ليس هناك من فيلسوف ومفكر ليبرالي، سواء في حقبتها الكلاسيكية، أو المعاصرة، لا يدعون ولا يتباهون بكون الليبرالية المرجعية الوحيدة والرصينة لقضية ومفهوم الحرية الفردية، ومن ثم محاولتهم إعتبار هذا التيار بمثابة الحامي الوحيد والمحقق الرئيسي و التاريخي لها. وبهذا الخصوص نشير إلى أن "مقولة الحرية هي المقولة التي يحرص المذهب الليبرالي على إبرازها في تحديد ذاته، وتقد مخالفيه، وكأته هو وحده الذي ينزع نحو الحرية ويحلم بتجسيدها إنطلاقاً من هذه المقولة النظرية التي يجري تحديد طبيعة المنظور الليبرالي لمختلف مجالات الكينونة والإنسان"³⁰.

في السياق ذاته تشكل قضية الحرية الفردية أحد أهم الإشكاليات التي تعاني منها الليبرالية، بنموذجها الكلاسيكي والجديد (المعاصر)، إذ وعلى الرغم من الإعتقادات الأعلاه والتي تؤكد على المحتوى والطابع الفردي للحرية، هناك إتجاه آخر على عكس من ذلك، تمثله مفكرين أساسيين من الليبرالية الكلاسيكية، وهما (ستيوارت ميل و سبنسر)، فقد كان "دفاعهما عن الفرد لم يكن في التدليل على أن الحرية تنفع الفرد وتهمة، بل وبخلاف ذلك، في التدليل على أنها تنفع المجتمع وتهمة"³¹. وبهذا الصدد نشير إلى ما كان تعنيه مفهوم (الفردية) لدى (هربرت سبنسر)، إذ كان "تصارع باستمرار في جو مناصر للجماعية داخل علم إجتماعه. ويتضح في النهاية أن (سبنسر) كما (ستيوارت ميل) كانا يعاملان الأفراد لتأهيلهم للمجتمع بقسوة هي ذاتها، وكانت الأولوية حتى هذه النقطة للعنصر الجماعي، هو الأرضية الواضحة بذاتها التي ترقص فوقها افكارهم بسذاجة"³².

هكذا وإرتباطاً بالحقيقة الأعلاه بصد أهمية وحيوية قضية ومفهوم الحرية لدى الإتجاه الليبرالي، نشير إلى أن هذه القضية أصبحت من أهم محاور ومسائل المطروحة لدى المفكرين والمنظرين الليبراليين المعاصرين، لا بل ومشكلة فكرية ونظرية رئيسة لديهم. وفي هذا السياق و تأكيداً لهذه الحقيقة، نشير إلى الإسهام الكبير لـ (جون راولز) في أهم دراسة³³ له في موضوع الحرية، يبحث فيها وذلك عندما أكد على "طبيعة الحرية العميقة والمتسقة مع مقتضياتها إجتماعية، على خلاف طبيعتها

³⁰ د. عامر عبدزيد، المرجع السابق، ص 23.

³¹ خوسه أورتغا إي غاسيت، تمرد الجماهير، ت، علي إبراهيم أشقر، ط 1، دار التكوين، دمشق، 2011، ص 24.

³² المرجع نفسه، ص 25.

³³ في الإشارة إلى (نظرية العدالة).



الصورية³⁴ في النموذج النيوليبرالي المتوحش، مؤكداً أنّ النموذج الليبرالي المُستدام ينطوي على حرية حقيقية متمثلة في القدرات الفردية المُضمنة في ثنايا المساواة إجتماعية والضامنة لتكافؤ الفرص في المُسبق الأُولي، ما يتجلى من خلال دور نظام التربية والتعليم من جهة ونظام الضريبة على الموارد واليهات من جهة أخرى في تأمين المساواة بين الأفراد من حيث الفرص والقدرات والآمال والتطلعات، فضلاً عن أدوار تكميلية قد تقوم بها السياسات العامة، ولا سيما سياسات التمييز الإيجابي³⁵.

إنّ ذلك تشكل تحولاً مهماً في الفكر الليبرالي وبخصوص أهم مرتكزاته المفاهيمية، والتي تتجسد في التحول من مفهوم الحرية الفردية، التي تشكل جوهر النظرية الليبرالية، إلى الحرية الجماعية، تتطور في سيرورتها التاريخية لترتبط بمفهوم الطبقة إجتماعية الحاملة لها، إذ إنّ ما تؤكد عليه الليبرالية هو أنّ الحرية للأفراد أهم مما هي للجماعة، وهذا لا يعني أنّ عدم إنسجام الجماعة مع الليبرالية، وإنّما يعني ضرورة معرفة الصالح العام للجماعة بما لا يقلل من الحرية. والحقيقة أنّ قبول الجماعات مقروناً بقدر ممارستها معايير مؤدية إلى حرية أوسع³⁶. إنّ وجهة النظر هذه، وكما يراها البعض ومنهم (ستيفن ديلو، تيموثي ديل)، تأتي لـ "تجسد بما لاشك فيه دفاع أحد مؤسسي الليبرالية³⁷ عن المصالح العامة الكلية لطبقة جديدة، هي الطبقة البرجوازية، أو الطبقة المتوسطة، هذه الطبقة التي تعرضت للمدح والقذح. احتفى بها كتاب مثل (هوبز) و(لوك) و(كانط)، حيث يراها كل منهم الجيش الداعم للحرية"³⁸.

في الحقيقة أنّ ذلك التحول الفكري في الإتجاه الليبرالي، والتي شرعت في إدخاله المباشر إلى الفضاء العام المجتمعي، شكلت أهم مقومات الليبرالية السياسية، فقد أصبحت المجتمع الحديث أكثر

³⁴ لدى (جون راولز) هناك تميز جوهري بين الحرية الحقيقية والحرية الصورية، فالأول تعني لديه "الوصول إلى الأصول إجتماعية الأولية، والتي يُحدها في قائمة ذات طبيعة مؤسساتية تضمّ الفئات التالية: الحريات الأساسية والفرص الممنوحة للأفراد والسلطات والإمكانيات والدخل والثروة". مراد ديان، حرية - مساواة - إندماج إجتماعي، ط1، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، بيروت، 2014، الهامش، ص90.

³⁵ المرجع نفسه، ص24.

³⁶ ستيفن ديلو، تيموثي ديل، التفكير السياسي والنظرية السياسية والمجتمع المدني، ص2، ربيع وهبه، ط1، المركز القومي للترجمة، القاهرة، 2010، ص280.

³⁷ في الإشارة إلى هوبز.

³⁸ المرجع نفسه.



إرتباطاً بالعملية السياسية من خلال طبيعة الدولة الحديثة، التي ظهرت معها الليبرالية. و بهذا الصدد تجدر الإشارة إلى ما لعبه المفكرون الأنواريون من دور كبير في تقديم أو تهيئة الأرضية المناسبة للتيار الليبرالي، وذلك من خلال "إشاعتهم لمفاهيم مؤسّسة لليبرالية السياسية وإرتباطها بالديمقراطية، ومفهوم سيادة الشعب وصيانة حقوق الأفراد والحيلولة دون طغيان الحكام، وذلك بوضع أسس محاسبتهم وردعهم"³⁹.

لقد تجسدت أهم تلك القيم والمبادئ التي قامت عليها الليبرالية بوصفها تياراً فكرياً فلسفياً، في الليبرالية السياسية، هذا ما يؤكد (سيبرتان غيوم بلان) عندما يقول ((يعتبر التحرر من كل علاقات التبعية والمساواة أمام القانون والإعتراف بالحرية السياسية في "قبول القانون" والمساهمة في الشؤون القضائية والوظائف العمومية والتفاوض بشأن المصلحة المشتركة، بمثابة إنتصارات لليبرالية السياسية ضد مبادئ توريث الحقوق والإمتيازات التي يدافع عنها المحافظون المناهضون للثورة))⁴⁰.

غير أنّ ذلك لا تأتي بمعنى التطابق والتماهي التام بينهما⁴¹، بل أنّ هذه العلاقة "تتجاوز علاقة العام الذي تعبّر عنه الأولى بالخاص الذي تعبّر عنه الثانية. وتتمثل الفكرة، في هذا السياق، في أنّه على الرغم من تبرير مفهوم العدالة، على سبيل المثال، في الثانية وإستقاء مبادئها في الأولى، فإنّ العدالة الليبرالية السياسية تتجاوز الليبرالية بصفقتها فلسفة، لتقف على مسافة منها تظل أقل من مثيلاتها بالمعنى المذهبي والأعتقادي الشامل"⁴².

في هذا السياق يبقى أن نشير إلى أنّ الليبرالية السياسية والتي هي اليوم أحد الأنساق الحيوية في الإتجاه الليبرالي، قد أدى إلى زج المذهب نفسه إلى معتك الحياة السياسية في الفضاء السياسي⁴³ الذي توجد فيه، لاسيما التياريين الرئيسيين في هذا الفضاء، اليمين واليسار، حيث أنّ التناقض بين يمين

³⁹ د. عائدة الجوهري، اليسار الماهية والدور، ط1، دار الفارابي، بيروت، 2016، ص94.

⁴⁰ (سيبرتان غيوم بلان، الفلسفة السياسية في القرنين التاسع عشر والعشرين، ت، عزالدين الخطابي، ط1، بيروت، 2011، ص48.

⁴¹ ويقصد بين الليبرالية بوصفها مذهباً فلسفياً شاملاً والليبرالية السياسية بوصفها نسقاً من أنساقها.

⁴² (محمد عثمان محمود، العدالة إجتماعية الدستورية في الفكر الليبرالي السياسي المعاصر، ط1، المركز العربي للأبحاث ودراسة

السياسات، بيروت، 2014، ص156.

⁴³ ويقصد به الدول الديمقراطية الصناعية المتقدمة، والديمقراطيات الليبرالية.



أنصار الليبرالية الإقتصادية المتطرفة التي تندرج في سياق النزعة الليبرتارية التحررية، كما هو الحال عند (نوزيك) وكل من (هايك وفريدمان)، بوصفهما المنظرين الأكثر أهمية لليبرالية الجديدة، وبين أولئك الأكثر ميلاً إلى اليسار من أنصار الليبرالية إجتماعية أو ليبرالية العدالة إجتماعية التي يمثلها (جون راولز)، تعدّ من السمات المعاصرة المهمة التي تستطيع المرء من خلالها فهم الليبرالية وتمييز التوجهات والتيارات داخلها⁴⁴.

وبهذا وتأسيساً على ذلك يمكننا الوصول إلى إستنتاجات عدة، منها أنّ الليبرالية السياسية و بصفتها طيفاً سياسياً، أو بالأحرى بتدشين نفسها في بوتقة العمل السياسي بوصفها تياراً رئيساً، لأجل ومهيماً من التيارات السياسية الرئيسة في الدول الرأسمالية المتقدمة، قد عملت على المزيد من التنافر والإبتعاد العميقين مع مبادئها وقيمها الأساسية، لاسيما ما يتعلق بالحقوق والحريات الفردية والمساواة والعدالة إجتماعية. كذلك يمكن الإستنتاج بأنّ إعتلاء قضية الحرية الفردية لتكون جوهر وأهم مرتكز فكري تقوم عليها الليبرالية، إنّما ناتج، أو بالأحرى نابع إلى ما للحدثة من تأثير عميق على مفكري ومنظري التيار الليبرالي. وفي هذا إشارة واضحة إلى كيف تم توظيف الأنوار والحدثة من قبل فلاسفة ومفكري هذا التيار في التأسيس له، بحيث أصبح، بدورها، جزءاً مهماً وحيوياً، وفي خطوة لاحقة في عملية التأسيس لظاهرة جديدة ومعاصرة في الحياة السياسية، وتحديد على صعيد النظام السياسي، والتي باتت تعرف بـ (الديموقراطية الليبرالية)، في قسم الأعظم من الدول التي تبنت الديموقراطية التمثيلية نظاماً رئيسياً لها.

المبحث الثاني

الأنوار وكيفية التأسيس لليبرالية كتيار سياجتماعي

مما لا شك فيه هو أنّ الإتجاه الليبرالي وبوصفها فلسفة وتياراً سياجتماعية في المرحلة التي نعيشها، تجسد سياسات وممارسات، بل أفكار ونظريات لا تنسجم ولا تتطابق مع ما جاءت بها ودعت إليها عند ظهورها وتأسيسها من مبادئ وقيم تحمل وتطبع الأهداف والشعارات الإنسانية والراديكالية، أي في

⁴⁴ محمد عثمان محمود، المرجع السابق، ص 78، 79.



نموذجها الكلاسيكي، تلك المبادئ والقيم التي ورثتها، أو بالأحرى أخذتها من فلسفة الأنوار وحركتها الثورية. عليه نبحث هذا الجانب من موضوع الدراسة، في خلال المطالبين التاليين :-

1_ المطالب الأول: الأنوار والتوظيف الفكري الأجتاماسياسي الليبرالي

2_ المطالب الثاني: الأنوار والبناء النظري للديمقراطية الحديثة

المطلب الأول: الأنوار والتوظيف الفكري الأجتاماسياسي الليبرالي

لقد أدت دفاع الليبراليين عن الحرية والحقوق الفردية إلى تحول الليبرالية من تيار فكري فلسفي إلى تيار إجتماعي - سياسي، تدعو إلى ضمان تحقيق وتطبيق هذه المبادئ الجوهرية بشكل كامل في المجتمع السياسي ومؤسساتها المركزية وفي مقدمتها الدولة. ومن ثم طبعت أو تمكنت من أن تتحول إلى تيار فكري راديكالي تستمد منها الحركات والثورات المندلعة ضد بقايا حكم الأقطاع والأرستقراطيون وطبقة النبلاء المتحالفة معهم، هؤلاء الذين مازالوا في قمة السلطة السياسية وبيدهم مقاليد الحكم في مؤسسة الدولة الموجودة في الحقبة المعروفة بالحكومات المستبدة أو المَلَكِيَّات المطلقة، لذلك وجدت، أو بعبارة أدق كان لزاماً على الطبقة الجديدة⁴⁵ والصاعدة بوجه السلطة السياسية المتمثلة في هؤلاء الطبقات والشرائح إجتماعية أن تتبنى هذه المبادئ كأهداف رئيسية لها وشعاراً لحركتها السياسية.

هذا ما نجده بشكل واضح في الثورة الفرنسية، فكما يقول (جان جاك شوفالبييه): ((في عام 1789، فرضت الصيغة الليبرالية للفردية المسيطرة نفسها نتيجة ضغط الشريحة العليا من الطبقة الثالثة. لقد سمحت الإنطلاقة الكبرى في الأشهر الأولى للثورة بصياغة الحقوق الفردية صياغة رسمية على الطريقة الأمريكية، بل إنَّها كانت تتطلب ذلك))⁴⁶. هكذا وفي تأكيد قوي لأنَّ الحركة أو التيار الفكري لليبرالية هي التي قادت تلك المجتمعات المتقدمة، سيما من الناحية الصناعية، إلى التحديث السياسي من خلال الحركات والثورات التي قادت بها الطبقة البرجوازية وإزاحتها للطبقات والشرائح القديمة في سدة

⁴⁵ يقصد بذلك الطبقة البرجوازية أو ماكان يسمى بالطبقة الثالثة.

⁴⁶ (جان جاك شوفالبييه، تاريخ الفكر السياسي، ت. د. محمد عرب صاصيلا، ط3، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر

بيروت، 2002، ص13.

مجلة قهلاى زانست العلمية

مجلة علمية دورية محكمة تصدر عن الجامعة اللبنانية الفرنسية - اربيل، كوردستان،
العراق

المجلد (3) - العدد (4) ، خريف 2018

رقم التصنيف الدولي: ISSN 2518-6558 (Print) - ISSN 2518-6566 (Online)



الحكم في دولهم، يقول (شوفالية): ((إنَّ نفس الحركة الفكرية كانت قد قادت الإنكليز نحو الحكم التمثيلي. وقد قادت نحوه، منذ عام 1789، الفرنسيين. لقد أدت هذه الحركة لإلغاء الحكم المطلق للفرد، الذي يُعتبر الشكل الأكثر بشاعة لكل التركيبات السياسية))⁴⁷.

غالباً وعند بحث مفهوم الليبرالية يبرز أمامنا نقطة مهمة تستوجب الوقوف عندها وبحثها بشيء من التفصيل، وهي كيف أصبح الحريات الفردية والحقوق السياسية للمواطن ومفاهيم كالمساواة والأخاء والعدالة إجتماعية والتمثيل الشعبي في إطار الهيئات أو المجالس التشريعية مبادئ وقيم أساسية في الفكر الليبرالي بشكل عام والليبرالية السياسية بشكل خاص؟.

بهذا الخصوص تحتم الرجوع إلى (جون لوك) والذي هو بمثابة أحد مؤسسي النظام الليبرالي الديمقراطي وأحد أهم مبتكري الليبرالية السياسية، فقد جعل من مفهوم الحقوق الطبيعية نقطة محورية وأساسية عند بحثه عن "طبيعة الدولة وحدود سلطتها، إنطلق ممّا سقاه الحالة الطبيعية التي تحكمها القوانين الطبيعية - Nature Laws - التي تحدّد الحقوق والواجبات بمعزل عن المشرّع البشري"⁴⁸. وفي ذلك إشارة واضحة على أنّ موضوع الحقوق المرتبطة بمفهوم القانون الطبيعي كموضوع محوري لدى أغلب مفكري وفلاسفة هذا التيار الفكري، شكلت الأساس الحقيقي للإنطلاق إلى كافة المواضيع والقضايا المتفرعة عنها، وبهذا تمخضت عن هذه الأفكار في محصلتها الأخيرة تبلور النمط الكلاسيكي الليبرالية التي "تتميز بالإيمان بدولة الحد الأدنى، التي تقتصر وظيفتها على حفظ النظام والأمن الداخلي"⁴⁹.

عليه يمكن القول بأنّ عملية تنظيم البنى والأجهزة الرئيسية في الدولة التي تهتم بهذه القضايا وفي مقدمتها الأجهزة القضائية والإدارية، تتطلب أن لاتجري تنظيم هذه المسائل في الدولة بشكل اعتباطي دون وجود دور لمؤسسات الدولة تلك.

⁴⁷ المرجع نفسه، ص 143.

⁴⁸ د. عايدة الجوهري، المرجع السابق، ص 89.

⁴⁹ أندرو هيود، مدخل إلى الأيديولوجيات السياسية، ت، محمد صفار، ط1، المركز القومي للترجمة، القاهرة، 2012، ص 40.

كان لإنتشار أو لهيمنة الدول ذات الأنظمة الإستبدادية المعروفة بالملكيات المطلقة طول الفترة الواقعة قبل الثورة الفرنسية⁵⁰، من ناحية وظهور الحركة التجارية والثورة الصناعية العظيمة في إنكلترا، من ناحية ثانية، دوراً كبيراً في قيادة الطبقة البرجوازية للحركات التي تطالب بالحرية و تحقيق تلك الحقوق المذكورة أعلاه والتي كانت مهمشة ومجموعة تحت ظل تلك الملكييات. إن عملية القيادة تلك فسحت المجال لهذه الطبقة لكي تعتنق الأفكار والمبادئ التي تجسد هذه الحقوق والحريات، والتي حملتها ونادت بها الليبرالية، فبصد الأول أي سيادة الملكييات المطلقة أو كما يسمى بالإستبداد المستنير، هناك من يذهب بالقول ومنهم (أندريو هيود) إلى أنه "في القرن الثامن عشر كان الكلام يجري، دونما فرق، عن الحرية وعن الحريات، وبدأت الليبرالية، كضمان للحريات، وكعقيدة للحرية. وإختلاط الألفاظ (ليبرالية وحريات وحرية) كان بادياً في ظل ملكية تموز، وبدأت الليبرالية كفلسفة مختصة بطبقة البرجوازية حيث لم تؤمن الحرية إلا لهذه الأخيرة"⁵¹.

إن أهم نقطة محورية بهذا الصدد، تتمثل في السؤال الذي يقول كيف تمكنت الطبقة البرجوازية، وهي الطبقة الحامل الرئيسي لليبرالية، من جعل المشاركة السياسية للفرد أو المواطن محوراً و مطلباً رئيسياً من برنامجها السياسي وممارستها السياسية؟ يجب التوقف عند نقطة مهمة تتمثل في كيف تحولت موضوع الحقوق والحرية الفردية من مطلب إنساني عام إلى مطلب وشعار وقضية تنبناها طبقة إجتماعية بعينها وهي الطبقة البرجوازية؟ أو بالأحرى يمكن طرح هذه المسألة في إطار السؤال التالي هل أراد الفلاسفة والمفكرون الليبراليون، سيما الأوائل، أن يكون أفكارهم و نظرياتهم في إطار حركة إجتماعية

⁵⁰يجدر الإشارة إلى أن القرن السابع عشر هو القرن الذي يسوده الملكييات المطلقة أو الأنظمة الاستبدادية، ولهذا فأنته بدأ وكأنه تجسيد لذروة الأطلاقية، ويعود سبب ذلك إلى وجود "أزمات سياسية وحروب: حرب الثلاثين سنة (1618 - 1648)، تنفيذ حكم الإعدام بشارل الأول (1649)، إستبدال جاك الثاني بغليوم دورانج (1688)، اضطرابات في البلدان المنخفضة، والخ....". جان توشار، لويس بودان، بيار جانين، وآخرون، تاريخ الفكر السياسي، ت، د، علي مقلد ط1، الدار العالمية للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، 1981، ص249. هكذا خرجت من تلك لأزمات و الحوادث العميقة، ولادة و ظهور أنظمة استبدادية اطلاقية، إذ "إن دكتاتورية كرومويل جاءت بعد ثورة 1649، و إطلاقية لويس الرابع عشر كانت متأثرة تأثراً عميقاً بذكرى حروب الفروند الفرنسية وموضوع السلم المدني الذي كان يسيطر على الفكر السياسي في القرن السابع عشر". المرجع نفسه، ص252.

⁵¹(المرجع نفسه، ص403).

مجلة قهلاى زانست العلمية

مجلة علمية دورية محكمة تصدر عن الجامعة اللبنانية الفرنسية - اربيل، كوردستان،

العراق

المجلد (3) - العدد (4) ، خريف 2018

رقم التصنيف الدولي: ISSN 2518-6558 (Online) - ISSN 2518-6566

(Print)



انسانية عامة، أم في إطار نضال طبقة إجتماعية معينة تتبناها في مرحلة كفافها من أجل إستلام السلطة السياسية بناء النظام السياسي الخاص بها، ومن ثم التراجع عنها شيئاً فشيئاً بعد أن تتمكن من ترسيخ أقدامها في السلطة السياسية والأستحواد على كافة المؤسسات والهيئات التي تتألف منها الدولة المدارة من قبل تلك السلطة؟.

في مطلع محاولة الإجابة على السؤال المطروح أعلاه، هناك حقيقة تجدر الإشارة إليها وتكمن في أنه "لقد سبقت الليبرالية بوصفها تياراً فكرياً وأجتماعياً سياسياً، تجارب أخرى في الحياة السياسية في طرح مفهوم المشاركة السياسية كشرط من شروط الحرية، وربطها - أي الحرية - بتحقيق الجماعة أي الجماعة السياسية لوجودها، وفي هذا إشارة إلى تحقيق حرية الفرد والمواطنين من خلال إرتباطهم وكونهم أعضاء نشطين في الجماعة التي ينتمون إليها"⁵².

في الإرتباط بذلك تجدر الإشارة إلى أنّ موضوع المشاركة السياسية كشرط من شروط الحرية، تمثل الموضوع المحوري بالنسبة إلى معظم مفكري ومنظري الليبرالية الأوائل، فقد نرى (جون ستوارت ميل) يعمل ومن خلال عمله الفكري القيم والكبير لبناء النظرية الليبرالية السياسية، لكي يؤسس من مفهومه الأول (المنفعة) والتي هي المفهوم المركزي والأساسي في تشكل هذه النظرية كما أسلفت، المفهوم المركزي الثاني والتي هي مفهوم (الحرية)، إذ نجد (أ.د. ليندساي) تقول بهذا الصدد ((يوجد بعض المنافع إجتماعية لها أهمية أكبر، ومن ثم فهي ملزمة ومطلقة - من أية منافع أخرى -، وأعظم هذه المنافع إجتماعية، في رأي (مل)، هو الحرية، وبينما يبدو مذهب المنفعة وكأنه يذهب إلى أنّ كل شئ يجب أن يخدم السعادة إجتماعية، فإننا لا يمكننا أن نضع مبادئ مطلقة فيما يتعلق بماهية السعادة، ولكن علينا أن نتبع إرشادات التجربة، فإنّ اطروحته عن الحرية تأكيد بليغ لمبدأ هو أحد الأسس الحقيقية للسعادة إجتماعية))⁵³.

إنّ القضية الأعلاه تشكل بحد ذاتها أحد الإشكاليات الرئيسة والجوهرية التي تحاول هذه الدراسة الإجابة عليها ومعالجتها علمياً، فالحرية والحقوق السياسية لدى الفرد لا يمكن تحقيقها و ضمانها دون أن يكون هناك المشاركة السياسية الحقيقية والمساواة والأخاء والعدالة إجتماعية والتمثيل الشعبي

⁵² (ديفيد هيلد، المرجع السابق، ص 103).

⁵³ (جون ستوارت مل، الليبرالية السياسية، ت.د. إمام عبدالفتاح إمام، د. ميشيل مسياي، مكتبة مدبولي، القاهرة، 1996، ص 23).



في إطار الهيئات أو المجالس التشريعية وكذلك القاعدة الدستورية للحكم، بهذا الصدد، تجدر الإشارة إلى أنّ الحرية كمبدأ سامي في العصر الحديث يرتقي ليرتبط بأهم تكوين إجتماعي وهو النظام الإجتماعي، إذ أنّ هذا النظام "يخلقه قرار الأفراد الذين يخضعون لسلطة ((لويثان)) أو ل((الإرادة العامة)) التي يعبر عنها العقد الإجتماعي، إنّ النظام الإجتماعي لا ينبغي أن يُنطاط بشيء إلا بالقرار الإنساني الحر"⁵⁴.

بناءً على ماتقدم يمكن القول بأنّ القاعدة الطبقيّة للبرالية السياسية وجذورها تكمن في أنّ الطبقة الحامل الرئيسي لهذا التيار رأّت، أو بعبارة أدق وجدت في القضية الرئيسيّة والمطروحة بأكبر وأوسع الزخم والتأثير في المرحلة المابعد القرونوسطوية، أي في حقبة المعروفة بعصر النهضة، والتي تتجسد في ظاهرة الفردية التي بدأت تتشكل وتبلور بعمق وقوة في إطار حركة وليدة من إحشاء حركة الأنوار والتي أصبحت فيما بعد تطلق عليها بال(الفردانية)⁵⁵، أقوى قضية و مادة لكي تتبناها وهي تقود نضالها الشاق من أجل الوصول إلى السلطة السياسية ومن ثم بناء نظامها السياسي الخاص بها في الدولة الحديثة ومن ثم المعاصرة.

تشكل كل من مفهوم(المساواة)) وبوصفها مفهوماً مركزياً وأساسياً، إلى جانب مفهوم((الحرية))، مفهومين ومبدأين أساسيين في الليبرالية السياسية، مع معرفة هذه الحقيقة يمكن العثور على الدوافع الطبقيّة، أو بالأحرى الجذور الطبقيّة التي هيأت الأرضية الخصبة لكي تتمسك الطبقة البرجوازية بهذا التيار الفكري كأيديولوجية أساسية لها. فمفهوم المساواة هدمت وفسخت القاعدة إجتماعية لسلطة الطبقة الإقطاعية والنبلاء المتحالفة معها، ذلك لأنّ مفهوم المساواة، عند (موريس دوفرليه) أنّما تأتي بمعنى "إذا كان كل الناس متساويين، فلن يكون هناك أي سلطة خارجة عليهم، تستطيع أن ترغمهم على الخضوع. فالسلطة لا يمكن أن تركز إلا على موافقة أعضاء المجتمع. لأحد يسعه ممارسة سلطة إلا بموافقة المواطنين، الذين يفوضونه حق قيادتهم؛ المنظومة التمثيلية والانتخابات تنتج عن ذلك مباشرة. إنّ

⁵⁴ آلان تورين، نقد الحداثة، صياح الجهم، ج1، منشورات وزارة الثقافة، دمشق، 1998، ص24.

⁵⁵ يقول (موريس دوفرليه) بهذا الصدد ((الأيديولوجيا الليبرالية هي فردانية، مرتكزة على البحث عن المصلحة الشخصية، إذ تؤكد إنّها السبيل الأفضل لتحقيق المصلحة العامة؛ وهذا ما يعكس تماماً مفهوم الأخاء)). موريس دوفرليه، المؤسسات السياسية والقانون الدستوري الأنظمة السياسية الكبرى، ت، د. جورج سعد ط1، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، 1992، ص181.

مجلة قهلاى زانست العلمية

مجلة علمية دورية محكمة تصدر عن الجامعة اللبنانية الفرنسية - اربيل، كوردستان،
العراق

المجلد (3) - العدد (4) ، خريف 2018

رقم التصنيف الدولي: ISSN 2518-6558 (Print) - ISSN 2518-6566 (Online)



المشروعية المَلَكِيَة المبنية على الولادة، تُستبدل بالمشروعية الديمقراطية المبنية على الإنتخاب⁵⁶. إذن هذا الإنتخاب الذي أصبح لدى (دوستايل)⁵⁷ الفأس الذي قطع دابر النظام المَلَكِي، على الأقل في فرنسا عهد الثورة، أصبح جذوة العهد الجديد الذي يمثله الأنظمة السياسية الليبرالية، هذا ما يؤكده (شوفاليت) بقوله: ((لقد إستبعدت السيدة دوستايل جذرياً الوراثة المَلَكِيَة لصالح الإنتخاب والاختيار الشعبي، أي إختيار ممثلين))⁵⁸.

لكن إن مفهوم المساواة تلك ليست بحد ذاتها إيذاناً لإعطاء وفسح المجال لطبقة إجتماعية معينة - والتي هنا هي الطبقة البرجوازية -، لكي تصعد على سَلَم المساواتية إلى قمة السلطة السياسية في النظام السياسي الجديد، إنما هي تحمل في طياتها إيحاءات ضامنة وقوية لمفهوم الديمقراطية وذلك بتشديدها على ضرورة أن تقوم السلطة على موافقة أعضاء المجتمع، لا بل وأن تكون ممارستها لا تتم دون موافقة المواطنين. هذا ما يؤكده ويشدد عليه وثيقة الإستقلال للثورة الأمريكية، عندما أعلنت وبصراحة تامة بأنها تؤمن إيماناً راسخاً بـ "أنّ الناس جميعاً خُلِقوا متساوين، وأنّ خالقهم منحهم حقوقاً ثابتة غير قابلة للتحويل، من بينها حق الحياة والحرية و السعي إلى تحقيق السعادة. وأنّه لضمان هذه الحقوق تتشكل حكومات من أناس يستمدون سلطاتهم الشرعية من موافقة المحكومين"⁵⁹. وفي هذا إشارة واضحة ودلالة قوية على أنّ الليبراليون الأوائل كانوا يؤكدون على مفهوم الفرد والمواطنة أكثر من تأكيدهم على مفهوم طبقة إجتماعية بعينها، كذلك فإنّ هذه الوثيقة جاءت لتؤكد المساواتية التي نادى بها حركة التنوير.

مما سبق يظهر جلياً كيف أنّ وثيقة الإستقلال للثورة الأمريكية تؤكد وبوضوح على أنّ المساواتية كمبدأ وكمفهوم ليبرالي تقوم على تلك القاعدة الأساسية والتي تتمثل في ضرورة قيام الحكومات أن تكون شرعية سلطتهم مستمدة من المواطنين أو المحكومين، فقد تؤكد الرؤية الليبرالية على أنّ المجتمع هو بنية من الحقوق المتساوية، يكون الجميع في ظلها مواطنين، وليس سلسلة من

⁵⁶ المرجع نفسه، ص 181.

⁵⁷ وهي "جرمان نيكر - Germaine Neeker)، بارونة (دوستايل)، ابنة المصرفي الجيني والبروتستانت الذي أصبح وزيراً للويس السادس عشر". جان جاك شوفاليتيه، المرجع السابق، ص 139.

⁵⁸ جان جاك شوفاليتيه، المرجع السابق، ص 140.

⁵⁹ مجموعة من المؤلفين، الأيديولوجيات السياسية، المرجع السابق، ص 33، 34.



القواعد المفروضة التي تفصل أقلية حاكمة عن الجماهير المحكومة، ونفاذ صبرها من أولئك الذين أحاطوا السلطة السياسية بالغموض، من أمثال بيرك، بدلاً من تقييمها على ضوء مبادئ مستوعبة في عقل الفرد، وكذلك إقتناعها ليس فقط بأن تكون الحكومة عرضة للمساءلة بشكل ديمقراطي، بل وأن يتمتع الأفراد أيضاً بمسؤولية كافية لتدبير شؤونهم في ميادين واسعة من حياتهم دون مساعدة من قبل دولة وصائية أو تدخلية⁶⁰.

إذن وفي الحد الأدنى من الناحية الفلسفية، فإن الليبرالية بوصفها تياراً فكرياً تؤكد على الحقوق والحريات الفردية أكثر من تأكيدها على أي مفهوم ومبدأ آخر، كما بحثت من قبل، شكلت عاملاً أساسياً لتبلورها في إطار حركة سياسية أو تياراً سياسياً اجتماعياً. فقد أدت إهتمام أغلب المفكرين و الفلاسفة الأوائل لهذا التيار بالدولة الحديثة، إلى أن تقوم، أو بالأحرى تنطلق من الاعتقاد الرئيسي بضرورة تحقيق وضمأن هذه الحقوق والحريات في المجتمع الحديث، وهذا ما يكشف لما دفع به (ت، هـ، غرين) بتقليص أو حصر دور الدولة في إطار تحقيق تلك الحقوق، فتقول ((تفترض الدولة حقوقاً وحقوقاً للأفراد. إنها شكل يتخذه المجتمع للحفاظ على ذاته، فلا يمكن أن يمتلك الفرد سلطة تحقيق الصالح العام من تلقاء نفسه إلا من خلال إمتلاكه حقوقه))⁶¹. هذه الحقوق إذن هو الذي يستوجب برأي هذا المفكر الليبرالي البارز أن "تتدخل الدولة لتنظيم الملكية والحقوق الأخرى بالشكل الذي يقتضيه معنى المواطنة من قبل الجميع، ولا يمكن أن تشجع الدولة بشكل مباشر على عادات المواطنة الحقيقية، لكن يجب أن تهتم بإزالة العقبات من أمامها"⁶².

تأسيساً على ماتقدم فإنه يمكن الوصول إلى الإستنتاج الرئيسي بهذا الصدد، وذلك بناءً على وجهة نظرنا الأعلى، والذي تقوم على أن طرح الليبراليون الأوائل، أو ما أطلقنا عليها بالليبرالية الكلاسيكية، لشعار (دولة الحد الأدنى) كان يعود بالدرجة الأساس للأهمية البالغة والمركزية لقضية ومبدأ ((الحرية الفردية)) التي نادوا بها وتمسكوا بها كمبدأ جوهري ومحوري. وأيضاً، فإنه يمكن القول بأن الليبراليون الأوائل ونظراً لكونهم مرتبطين أشد الإرتباط بالأفكار والطروحات الفلسفية التي جاءت بها

⁶⁰ المرجع نفسه، ص 34.

⁶¹ نقلاً عن: ستيفن دي تانسي، المرجع السابق، ص 162.

⁶² المرجع نفسه.



حركة التنوير، بل وبعضهم كانوا من رواد هذه الحركة، لذلك فأفهم كانوا يريدون التأسيس لتيار
أجتماعي سياسي تقود الحركات والثورات التي تتبنى تلك المبادئ والشعارات الأساسية لها.

المطلب الثاني: الأنوار والبناء النظري للديمقراطية الحديثة

قامت فلسفة الأنوار بإحداث تأثير عميق وحيوي في الفكر الديموقراطي الحديث والمعاصر، و
ذلك من خلال التفكير الفلسفي الذي وضع البنى المفاهيمية لهذا الفكر بناءً على التحولات الفكرية
والفلسفية العميقة والثورية التي أحدثتها هذه الحركة عظيمة في التاريخ الإنساني. فقد أصبح الإنسان
وحريته وحقوقه، وكذلك مساهمته في إدارة شؤون مجتمعه من خلال جعل تمثيله في المؤسسات الحكم
المنتخبة في الدولة الحديثة، هي البنيان الأساسي للحياة في المجتمع السياسي الحديث، من لدن
إهتمامات وأعمال مفكري وفلاسفة هذه الحركة. بناءً على ذلك وجدت بحث هذا الجانب من دور ومساهمة
الأنوار في أحد أهم المفاهيم والقضايا المرتبطة بالليبرالية، في إطار مطلب خاص.

إنَّ الشروع في البحث النظري لمدى مساهمة الأنوار الفلسفية في تبلور وولادة الفكر والنظرية
الديموقراطية الحديثة، يستوجب البدء ببحث ودراسة المفاهيم والمبادئ التي تشكل أسس و جوهر
الديمقراطية الحديثة، ومنها على سبيل المثال مفهوم السيادة الشعبية والمساواة والعدالة... الخ. وبهذا
الصد لا بد من الإشارة إلى نقطة مهمة بصد العلاقة بين تلك الإهتمام الواسع و العميق لدى المفكرين
والفلاسفة الأنواريين وظهور الديمقراطية الحديثة أو الديمقراطية التمثيلية، أو بالأحرى طرح هذا
الموضوع في إطار السؤال التالي: ما الذي دفع أو جعل من الديمقراطية بوصفها مفهوماً و ظاهرة سياسية
ونظرية، أن تلبس هذا الشكل الجديد والذي ترتب عليه التحول من الديمقراطية الكلاسيكية أو المباشرة
إلى الديمقراطية النيابية - التمثيلية؟



إنَّ البحث في مفهوم السيادة الشعبية⁶³ سيما لدى المفكرين الأوائل الذين بحثوا فيها وتناولوها و منهم(هوبز)⁶⁴، هياً الأرضية الخصبة للظهور الجديد لمفهوم الديمقراطية الكلاسيكية⁶⁵، وذلك من خلال جعل الشعب، أو الأكثرية منه، قاعدة أساسية للحكم في الدولة الحديثة. إذ نراه يقول أن "صاحب السيادة هو، بنظر هوبز، رغم ضرورة بقائه مؤبداً لذاته، غير مجزأ ومطلقاً آخر المطاف"⁶⁶، من تأسيس السلطة المستمدة من الشعب،....، هكذا فإنَّ هوبز يجادل في الحقيقة مؤكداً أنَّ الشعب يحكم عبر صاحب السيادة"⁶⁷. لكن يجدر القول بأنَّ مفهوم السيادة الشعبية، ليست ذات نفس الدلالة والمعنى لدى جميع الأنواريين، إذ نجد(روسو) وبخلاف(هوبز) يرى فيها إيذاناً بولادة الأنظمة الشمولية، أو الدكتاتورية⁶⁸، هذا ما يؤكد البعض ومنهم(الآن تورين) بالقول((من روسو تُصدر في آن واحد فكرة السيادة الشعبية، وهي سثغذي كثيراً من الأنظمة الديمقراطية، كما ستغذي أيضاً أنظمة أستبدادية، وفكرة الفرد كممثل للطبيعة ضد الدولة. ومعها، يقود النقد الجذري للمجتمع إلى فكرة السيادة السياسية في خدمة العقل))⁶⁹.

⁶³ والتي هي بمثابة الأعداد المباشر لمجيء الديمقراطية، إذ لامناص تقريباً من الإنتقال من الإرادة العامة إلى إرادة الأغلبية، أما الإجماع فيحلّ النقاش محله سريعاً، إنَّه الخلاف والتنظيم لأكثرية وأقلية". آلان تورين، ما الديمقراطية؟، ص37، عبود كاسوحة، منشورات وزارة الثقافة، دمشق، 2000، ص37.

⁶⁴ تجدر الإشارة إلى أنَّ كل من(جان بودان - Jean Bodin) و(جوهان ألتوسوس - Johannes Althusuis). كانا، على سبيل المثال، قد سبقتا(جان جاك روسو) في طرح مفهومي(الحق الطبيعي) و(السيادة الشعبية). د. عايدة الجوهري، المرجع السابق، الهامش، ص88.

⁶⁵ يقصد بذلك الديمقراطية الأثينية، والتي تعرف بالديمقراطية المباشرة.

⁶⁶ يجدر الإشارة هنا إلى أنَّ هوبز كان من مؤيدي الحكم المطلق.

⁶⁷ ديفيد هيلد، المرجع السابق، ص140، 141.

⁶⁸ ما يجدر ذكره أنَّ(كانط) أيضاً كان يقف موقفاً أكثر تضاداً وعدائية من مفهوم الديمقراطية، إذ نراه تدعو إلى "عدم الخلط بين ((الجمهورية)) و((الديمقراطية)). فبالنسبة له، الديمقراطية في جوهرها تقوم على مبدأ أستبدادي، يجعلها في تقابل مع الجمهورية التي تتأسس على مبدأي المساواة والحرية". د. خالد العبيوي، مشكلات الديمقراطية، ط1، مركز نماء للبحوث والدراسات، بيروت، 2015، ص9.

⁶⁹ آلان تورين، نقد الحداثة، المرجع السابق، ص31.

مجلة قهلاى زانست العلمية

مجلة علمية دورية محكمة تصدر عن الجامعة اللبنانية الفرنسية - اربيل، كوردستان،
العراق

المجلد (3) - العدد (4) ، خريف 2018

رقم التصنيف الدولي: ISSN 2518-6558 (Online) - ISSN 2518-6566 (Print)



يبدو أنّ مفهوم السيادة الشعبية التي أطلق هوبز العنان لها كي تصبح أحد أهم المبادئ للديمقراطية التمثيلية، أخذت تقتحم هذا المفكر في التباعد والتنافر مع الليبرالية، لا بل ونظراً لأنّ الفهم والتنظير الهوبزي لهذا المفهوم يطمح إلى تقوية، أو بعبارة أدق يؤدي إلى التضحية بمفهوم الليبرالية من أجل الحكم المطلق⁷⁰، وذلك يرجع بالدرجة الأولى إلى أنّ موقفه كان في الواقع "بعيداً تماماً عن الليبرالية"⁷¹: فإستنتاجاته السياسية تؤكد ضرورة وجود صاحب سيادة كلي النفوذ و السلطة إفتراضياً قادراً على إجتراح القوانين وتأمين شروط الحياة إجتماعية والسياسية. لم يكن هوبز، في الحقيقة، يطالب إخوته في الوطن بإبرام العقد، كان يطلب منهم أن يسلموا بالطبيعة المعقولة لجملة الإلتزامات المترتبة على المرء إذا افترض أنّ عقداً كهذا سبق له أن أبرم⁷².

بخلاف (هوبز) نرى أكثر من مفكر وفلاسفة داخل حركة التنوير، يقفون موقفاً مناهضاً من مفهوم السلطة المطلقة و وجود صاحب سيادة كلي النفوذ، ذلك من أجل التأكيد على الأفكار والمبادئ الأساسية التي نشأت من أجلها هذا التيار الحدائوي، وفي إطار الرد على ذلك الآراء والتوجهات الفكرية هناك من يرى ومنهم (بول هازار) بأنّ "السلطة المطلقة التي ترفض هذا الحق⁷³ بالدعوة، بكل بساطة و وضوح لاتتناسب مع المجتمع المدني، والحق الإلهي الذي ينادي به الأبحار الكاثوليك، لا يبزّر بأي شكل سلطة رجل واحد على بقية الناس، إنّ السلطة يجب أن يكون مراقبة وموزعة، مثلما هي في بريطانيا العظمى: تشريعية

⁷⁰ في الإشارة إلى دفاعه المميت عن الحكم الملكي المطلق في إنكلترا، فهو كان من المناصرين الشداء لهذا النظام.

⁷¹ مع هذا فإنّه كان مواقفه العملية تجسد في الحقيقة سيادة التوجه اللاديمقراطي، و ذلك بدليل موقفه المزدري و اللاذع من أول حركة ديمقراطية في التاريخ الحديث، فنراه يصف أعضائها بأنهم "السادة الديمقراطيين المحترمين الذين يمارسون الخيانة ويحزّون على الحرب الأهلية". جون س. درايزك، باتريك دانليفي، نظريات الدولة الديمقراطية، ت، هاشم أحمد محمد، ط1، المركز القومي للترجمة، القاهرة، 2013، ص48.

⁷² ديفيد هيلد، المرجع السابق، ص142.

⁷³ يقصد بذلك الإتفاق الذي تنازل بموجبه كل فرد من المجتمع في الحالة الطبيعية عن سلطته الطبيعية و وضعها بيدي المجتمع - الحاكم الذي يحكمهم -، ذلك في مقابل ضمان الأمن والحريّة.



وتنفيذية. فإذا لم تتصرف السلطة التنفيذية طبقاً للأهداف التي من أجلها أنشئت، وإذا تناولت على حريات الشعب، عندئذ يجب إنتزاعها من يدي الذي يحملها"⁷⁴.

يتمتع البحث في الجانب النظري من مفهوم الديمقراطية، وكذا الليبرالية، بأهمية كبيرة، إذ أنه يساهم في تحديد الأسس الحقيقية التي قامت عليها الديمقراطية الحديثة من جهة، ومن جهة أخرى فإنّ البحث في موضوع الديمقراطية الحديثة، أو الديمقراطية التمثيلية، وإسهاماتها في ظهور و تبلور الليبرالية، يتطلب البدء بدراسة أهم التغييرات التي طرأت على مفهوم الحق على أثر، أو في أعقاب ظهور الحقبة الجديدة والتي باتت تعرف بعصر النهضة وما أحدثتها من تغييرات عميقة و راديكالية في شتى مجالات الحياة في المجتمعات البشرية التي قامت فيها. ذلك لأنّه وكما يذهب إليه البعض ومنهم (رونيه دولا شاربير) بأنّ "أكثر المفاهيم الأساسية المرتبطة بالنظرية الديمقراطية الحديثة وفي مقدمتها السيادة الشعبية إنّما تقوم على هذا المبدأ، أو بعبارة أدق أنّها تعتبر أول مبدأ للحق، وبالتالي عنها تنشأ الحقوق الأخرى، بحيث أنّ سيادة الدولة تنشأ عن السمة الديمقراطية هذه، ولا تكون إلاّ إنعكاساً لها"⁷⁵.

فوفقاً لليبراليين الأوائل فإنّ مهمة الدولة "ينحصر حول مسألة الحقوق التي تضمن الحريات، و تترجم إلى عدة قوانين و مبادئ دستورية كتلك التي نجدها في المجتمعات الليبرالية، مثل حرية الفكر، والإختيار، والتجمع، والإقتناء، والممارسة الجنسية، والإجهاض.. الخ"⁷⁶.

تشكل مفهوم الحقوق القضية والمطلب الذي أصبح تستحوذ على التفكير والتأمل النظري لدى أغلب مفكري وفلاسفة العصر الحديث، سيما الأنواريون، وبهذا شكل القضية المركزية لدى هؤلاء المفكرين والفلاسفة، ومن ثم تحولت إلى قاعدة وبناء نظري حيوي وجوهري للفكر الديموقراطي المتولد عن تلك الحركة⁷⁷، بل وشكل المطلب الرئيسي والديناميكي في الحياة السياسية الحديثة. و بهذا الخصوص ولأهمية

⁷⁴بول هازار، أزمة الوعي الأوروبي، د. يوسف عاصي، الكتب الإلكترونية، 1، المنظمة العربية للترجمة، بيروت، 2009، ص10.

⁷⁵(رونيه دولا شاربير، دراسات حول النظرية الديموقراطية، د. حافظ الجمالي، ط1، دار طلاس للدراسات والترجمة و النشر، دمشق، 1986، ص32.

⁷⁶عدنان عويد، المرجع السابق، ص130.

⁷⁷في الإشارة إلى حركة الأنوار الفلسفية.

مجلة قهلاى زانست العلمية

مجلة علمية دورية محكمة تصدر عن الجامعة اللبنانية الفرنسية - اربيل، كوردستان،

العراق

المجلد (3) - العدد (4) ، خريف 2018

رقم التصنيف الدولي: ISSN 2518-6558 (Print) - ISSN 2518-6566 (Online)

(Print)



ذلك المفهوم، فإن (بول هازار) يقول ((أنَّ الفلاسفة الجدد حاولوا أن يستبدلوا بحضارة مرتكزة على فكرة الواجب: الواجبات نحو الله، والواجبات نحو الملك، حضارة تركز على فكرة الحقوق، حقوق الوعي الفردي، وحقوق النقد، وحقوق العقل، وحقوق الإنسان و المواطن))⁷⁸.

في السياق نفسه، لقد أدى إستمرار المناقشات والحوارات الفكرية والنظرية بين المفكرين و فلاسفة عصر الأنوار في القرنين السابع عشر والثامن عشر إلى ولادة مفهوم ((القانون الطبيعي)). هذا القانون الذي يوصفه (جان كاييتان) بأنه عبارة عن "مدرسة فردية النزعة بكل معنى الكلمة، فعندما نتكلم عن الشعب، فهي تشير إلى مجموع الأفراد. فالفرد كفرد له الحق في أن يقدر الأنظمة. و الفرد له الحق بأن يقيم الدولة، له الحق في أن يغيرها"⁷⁹. عليه يظهر بأن جوهر وأسس، أو بالأحرى المحتوى الحقيقي لهذا القانون هو التأكيد على مفهوم الحرية والحقوق الفردية أكثر من التأكيد على حرية الشعب، وربما هذا بعينه يشكل نقطة خلاف جوهرية لمفهوم الديمقراطية الحديثة - التمثيلية - عن الديمقراطية الكلاسيكية - المباشرة -.

وإرتباطاً بمفهوم الحرية تلك، تجدر الإشارة إلى أنها وفي نظر وتفكير (جون ستيوارت ميل) الذي هو أحد مفكري الليبراليين الأوائل، تصبح أحد المفاهيم الإشكالية في النظرية الديمقراطية الحديثة، هذا ما يشير إليه (موريل رامبور - Muriel Rambour) عندما يقول ((على الرغم من رفضه⁸⁰ للديمقراطية الحديثة التي يعتبرها "ديكتاتورية الأغلبية" فإنه في مقابل ذلك يستमित في الدفاع عن الحرية باعتبارها حرية أساسية وأساساً للتقدم))⁸¹.

عليه يمكن التأكيد لنقطة مهمة بهذا الصدد وهي أن أساس الليبرالية هي الوقوف على مفهوم الحرية الفردية ومبدأ الحقوق الفردية، وضمن تحقيقهما وصيانتها في الدولة الديمقراطية الحديثة والمعاصرة، لكن ذلك لا يتم ولا يمكن الوصول إليه من دون التحقيق الفعلي للمشاركة السياسية الحقيقية

⁷⁸ بول هازار، المرجع السابق، ص 342.

⁷⁹ نقلاً عن: د. منذر الشاوي، الدولة الديمقراطية في الفلسفة السياسية والقانونية، ط2، شركة المطبوعات للتوزيع و النشر، بيروت، 2013، ص 51.

⁸⁰ في الإشارة إلى (جون ستيوارت ميل).

⁸¹ الناصر عبد اللاوي، المرجع السابق، ص 89.

مجلة قهلاى زانست العلمية

مجلة علمية دورية محكمة تصدر عن الجامعة اللبنانية الفرنسية - اربيل، كوردستان،
العراق

المجلد (3) - العدد (4) ، خريف 2018

رقم التصنيف الدولي: ISSN 2518-6558 (Online) - ISSN 2518-6566 (Print)



والمساواة والعدالة إجتماعية و التمثيل الشعبي في إطار الهيئات أو المجالس التشريعية وكذلك القاعدة الدستورية للحكم.

لكن أن ذلك الهدف والمطلب الأساسي لليبرالية والتي إستمدتها،أو تبنتها تحت التأثير المباشر للفكر الأنواري،كما تمت بحثها،تعرضت ليست فقط للتشويه والملازمات الكثيرة والعميقة،بل للإقصاء والإستبعاد العميقين،وذلك بسبب ظهور الطبقة البرجوازية كأحد أهم إفرزات نشأة النظام الرأسمالي،إذ وكما يقول هابرماس ((إنَّ تصوراً للديموقراطية مؤسساً على نظرية المنافسة هو الذي يحدد مشروعية السياسة الديموقراطية))⁸².وفي هذا إشارة واضحة إلى المنطق الذي تقوم عليه هذا النظام والذي هو السبب الرئيسي لذلك الإقصاء والتهميش الخطير لذلك المطلب الأساسي والجوهري،فمما لاشك فيه هو أنَّ"أنَّ المجتمع الصناعي أصبح تحكمها مبدأ المصلحة والربح،والذي يتجاوز فيه صناع القرار كل القيم الأخلاقية الثابته في مبادئ العقل العملي ويرتهنون إلى الآلية بماهي الفضاء الأرحب للرأسمالية،التي تسير وفق منطق تحقيق رفاه المدينة المعاصرة التي تتشكل وفق منطق"قدرة على زيادة الرفاه وتعميمه"وهي قيم تأكدت وجوباً في الأنظمة الكليانية التي تمتلك المؤسسات والتكنولوجيا والسواق الخارجية"⁸³.

بناءً على ما سبق بحثه،وإعتماداً على الأفكار النظرية لهؤلاء المفكرين والفلاسفة الرئيسيين للتيار الحدائوية السياسية،يمكن الوصول إلى عدة إستنتاجات،أهمها تفيد بأنَّ الديموقراطية الحديثة كانت تستند في ظهورها وتبلورها وبشكل أساسي على مفهوم السيادة الشعبية،أما الليبرالية،وسيما الليبرالية الكلاسيكية،فإنَّها تستند في ظهورها ونشأتها على مفهوم الحرية ومبدأ الحقوق الفردية.بمعنى آخر مثلما أنَّ السيادة الشعبية،سيما لدى(روسو)،كانت تجسد وتولج إلى الديموقراطية أكثر من تجسيدها لليبرالية،فإنَّ(الحرية والحقوق الفردية)تجسد وتولج إلى الليبرالية أكثر منها إلى الديموقراطية،يترتب على ذلك أيضاً أنَّ للديموقراطية الأسبقية في الظهور،ومن ثم التأثير في الليبرالية.إنَّ العصر الحديث وما أحتوت عليه من حركة فكرية وفلسفية قوية بجانب ثورة حضارية أفرزت عنه العمل في ميدانين رئيسيين:الأول جعل الإهتمام بالفرد وحقوقه وحرياته يفوق أي شيء آخر،وثانيهما هو التركيز على جعل الشعب المعيار

⁸²(المرجع نفسه،ص96.

⁸³(المرجع نفسه،ص97.



الأول وذلك من خلال التحقيق الفعلي لمفهوم السيادة الشعبية. ومنهما نتجت أو تبلورت تيارين رئيسيين، الأول تدعوا إلى التركيز على تحقيق وصيانة الحقوق والحريات الفردية داخل النظام الدولي الحديث، والثاني يعمل من أجل جعل النظام السياسي في الدولة الحديثة يقوم على حكم الأغلبية من الشعب، أي بعبارة أدق تحقيق التمثيل الشعبي في الحكم، سميت الأول بالليبرالية، والثاني بالديمقراطية.

أهم الإستنتاجات

في نهاية هذا البحث نتوصل إلى إستنتاجات عديدة، يمكن تلخيصها في الآتي:-

1- جاءت الأنوار وبوصفه فكراً تقدمياً وفلسفة إنسانية، لتقف بوجه كل ما أنتجته ونشرته مرحلة العصور الوسطى المعروفة بالقررونوسطوية من أفكار وممارسات وعادات وقيم تقوم على كبت الإنسان وإغلال وجوده وعقله بسلاسل أحكام وإعتقادات التي وضعتها الكنيسة الكاثوليكية. فقد كانت هذه المرحلة تحكمها هذه المؤسسة ورجالها الكهنوتيين، في بعدها الروحي والفكري، و مؤسسة الإقطاع والنبلاء المتحالفة معها في بعدها السياسي والإقتصادي والإجتماعي. وبهذا فالأنوار أصبحت ليست فقط مرجعاً ومنبعاً فكرياً وفلسفياً لليبرالية بوصفها تياراً فكرياً وفلسفياً، وإنما وسيلة فعالة ومؤثرة بيدها لمحاربة تلك المؤسسات الرئيسة القرونوسطوية.

2- تشكل الحرية الفردية أهم مفهوم وقضية تبنتها الليبرالية، ولا تزال تقوم بتبنيها والدعوة إليها، حتى لو كانت في إطار النظري، بحيث أنها أصبحت بمثابة المعيار الرئيس للحكم على تجسيد هذا الإتجاه بها أو عدمها. هذه الأهمية الحيوية والمركزية لمفهوم وقضية الحرية الفردية دفع ب(جون راولز) أبرز المفكرين المعاصرين لهذا الإتجاه إلى أن تبحث في إيجاد حلول منطقية نظرية للإشكالية التي تعاني منها الليبرالية بهذا الخصوص، إذ وصلت بأن تقول بأن هناك الحرية الطبيعية الحقيقية والتي تختلف عن الحرية الصورية، حيث الأول هي النسق الحقيقي للحرية و تجسدها الليبرالية المستدامة، والثاني هي النسق المزيف لها وتمثلها الليبرالية المتوحشة.

3- لقد نتجت عن الإشكالية الموجودة بين الحرية الفردية والإتجاه الليبرالي، والنقاشات والحوارات العميقة التي أوجدته طيلة فترة ظهور الليبرالية وإلى الآن، أن حدثت تحول مهم في الفكر الليبرالي بهذا لاصد، والذي تتمثل في التحول من الحرية الفردية إلى الحرية الجماعية. لكن هذا التحول ظلت حبيسة إشكالية أخرى تتمثل في أنها، أي الحرية الجماعية، تحمل مصالح الطبقة



المسيطرة في النظام الرأسمالي العالمي. وهذا ماشكل أحد وأهم مقومات الليبرالية السياسية، والتي تمخضت عنها تحول الليبرالية إلى طيف سياسي رئيسي في الحياة السياسية في الديمقراطيات المتقدمة والديموقراطيات الليبرالية، وهذا الطيف تضم في ثناياها كل من التيار اليميني المتطرف والتيار اليساري أنصار ليبرالية العدالة إجتماعية.

4_ أدت سياة الأنظمة المستبدة والمعروفة بالملكيات المطلقة في الحقبة التي سبقت الثورة الفرنسية، من ناحية، وظهور الحركة التجارية والثورة الصناعية العظيمة في إنكلترا من ناحية ثانية، إلى أن تنجح الطبقة البرجوازية في أن تقود تلك الحركات والثورات التي تطالب بالحرية والمساواة والعدالة. وهذه العملية، أو التطور الجوهرى في الصعيد السياسي فسحت المجال لهذه الطبقة كي تعتنق الأفكار والمبادئ المجسدة للحقوق والحريات تلك، والتي تبنتها وكانت تدعو إليها الليبرالية. وبما أن الحقوق السياسية والحرية الفردية لايمكن تحقيقها دون وجود لمشاركة سياسية حقيقية والمساواة السياسية والتمثيل الشعبى في إطار الهيئات والمجالس المنتخبة، لذلك أصبحت لزاماً على التيار الليبرالي أن تثبت وتبرز جديتها وصدقها في تبني تلك المبادئ و القيم، التي هي أنوارى المنشأ والأصل.

5_ لقد مثلت مفاهيم السيادة الشعبىة والمساواة والعدالة، التي أصبحت مثار إهتمام قسم أكبر من مفكرى وفلاسفة حركة الأنوار، أهم أسس ومقومات الديمقراطىة الحديثة - التمثيلية - . وإرتباطاً بذلك فإن مفهوم السيادة الشعبىة، على سبيل المثال، قد فتح الباب أمام مفكرى الأنوار ليولو الإهتمام الواسع بمفهوم الحقوق، وهذه الأخيرة لايمكن البحث فيها أو إتمامها نظرياً وتطبيقياً دون البحث في مفهوم الحرية، والتي أصبحت أحد الإشكاليات الرئيسة لدى المفكرىن والمنظرىن الليبراليين عند بحثهم وتفكيرهم بالديموقراطىة الحديثة. إذ أن حدوث الترابط الوثيق بين الليبرالية بوصفها إتجاهاً فكرياً وفلسفياً والليبرالية بوصفها تياراً أجتماسياً تمثلها الطبقة المهيمنة تلك في المجتمع الرأسمالى، أن أدخلت الليبرالية في تناقض عميق وشائك مع مفهوم ومبدأ الحرية، ذلك بسبب السياسات وممارسات الطبقة البرجوازية من إقصاء وإستبعاد عميقين لمفهوم وقضية الحرية.

مجلة قهلاى زانست العلمية

مجلة علمية دورية محكمة تصدر عن الجامعة اللبنانية الفرنسية - اربيل، كوردستان،
العراق

المجلد (3) - العدد (4) ، خريف 2018

رقم التصنيف الدولي: ISSN 2518-6558 (Print) - ISSN 2518-6566 (Online)



المراجع:-

- 1- آلان تورين، نقد الحداثة، صياح الجهيم، ج1، منشورات وزارة الثقافة، دمشق، 1998.
- 2- آلان تورين، ما الديمقراطية؟، عبود كاسوحة، منشورات وزارة الثقافة، دمشق، 2000.
- 3- أندرو هيود، مدخل إلى الأيديولوجيات السياسية، محمد صفار، ط1، المركز القومي للترجمة، القاهرة، 2012.
- 4- بول هازار، أزمة الوعي الأوروبي، د.يوسف عاصي، الكتب الألكترونية، ط1، المنظمة العربية للترجمة، بيروت، 2009.
- 5- جان توشار، لويس بودان، بيار جانين، وآخرون، تاريخ الفكر السياسي، د.علي مقلد، ط1، الدار العالمية للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، 1981.
- 6- جان جاك شوفالبيه، تاريخ الفكر السياسي، د.محمد عرب صاصيلا، ط3، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر، بيروت، 2002.
- 7- جورج بوليتزر، فلسفة الأنوار، جورج طرابيشي، ط1، دار الطليعة للطباعة والنشر، بيروت، 1974.
- 8- جورج سباين، تطور الفكر السياسي، راشد البراوي، الكتاب الرابع، دار المعارف، مصر، 1971.
- 9- جون س. درايزك، باتريك دانليفي، نظريات الدولة الديمقراطية، هاشم أحمد محمد، ط1، المركز القومي للترجمة، القاهرة، 2013.
- 10- جون ستيوارت مل، الليبرالية السياسية، د.إمام عبدالفتاح إمام، د.ميشيل مسياي، مكتبة مدبولي، القاهرة، 1996.
- 11- د.خالد العبيوي، مشكلات الديمقراطية، ط1، مركز نماء للبحوث والدراسات، بيروت، 2015.
- 12- خوسه أورتغا إي غاسيت، تمرد الجماهير، علي إبراهيم أشقر، ط1، دارالتكوين، دمشق، 2011.

مجلة قهلاى زانست العلمية

مجلة علمية دورية محكمة تصدر عن الجامعة اللبنانية الفرنسية - اربيل، كوردستان،
العراق

المجلد (3) - العدد (4) ، خريف 2018

رقم التصنيف الدولي: ISSN 2518-6558 (Print) - ISSN 2518-6566 (Online)



- 13_ ديفيد هيلد، نماذج ديمقراطية، ت، فاضل جتكر، ج1، ط1، معهد الدراسات الإستراتيجية، بيروت، 2006.
- 13_ رونيه دولا شاربير، دراسات حول النظرية الديموقراطية، ت، د. حافظ الجمالي، ط1، دار طلاس للدراسات والترجمة و النشر، دمشق، 1986.
- 14_ ستيفن إريك برونر، النظرية النقدية مقدمة قصيرة جداً، ت، سارة عادل، ط1، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، القاهرة، 2016.
- 15_ ستيفن ديلو، تيموثي ديل، التفكير السياسي والنظرية السياسية والمجتمع المدني، ت، ربيع وهبه، ط1، المركز القومي للترجمة، القاهرة، 2010.
- 16_ سيبرتان غيوم بلان، الفلسفة السياسية في القرنين التاسع عشر والعشرين، ت، عزالدين الخطابي، ط1، المنظمة العربية للترجمة، بيروت، 2011.
- 17_ د. عامر عبدزيد، الحداثة ومأزقها في خطاب مدرسة فرانكفورت، ط1، تموز طباعة نشر توزيع، دمشق، 2013.
- 18_ د. عايدة الجوهري، اليسار الماهية والدور، ط1، دار الفارابي، بيروت، 2016.
- 19_ عدنان عويد، الليبرالية المعاصرة: رؤية نقدية، النهج، مجلة، مركز الأبحاث والدراسات الإشتراكية في العالم العربي، العدد (22)، ربيع (2000)، دمشق.
- 20_ د. علي محمود المحمداوي، الإشكالية السياسية للحداثة من فلسفة الذات إلى فلسفة التواصل هابرماس نموذجاً، ط1، منشورات الإختلاف، الجزائر، 2011.
- 21_ د. كمال بومني، جدل العقلانية في النظرية النقدية لمدرسة فرانكفورت، ط1، منشورات الإختلاف، الجزائر، 2010.

مجلة قهلاى زانست العلمية

مجلة علمية دورية محكمة تصدر عن الجامعة اللبنانية الفرنسية - اربيل، كوردستان،
العراق

المجلد (3) - العدد (4) ، خريف 2018

رقم التصنيف الدولي: ISSN 2518-6558 (Online) - ISSN 2518-6566 (Print)



- 22- مجموعة من المؤلفين، الأيديولوجيات السياسية، عباس عباس، منشورات الهيئة العامة السورية للكتاب، دمشق، 2009.
- 23- محمد عثمان محمود، العدالة إجتماعية الدستورية في الفكر الليبرالي السياسي المعاصر، ط1، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، بيروت، 2014.
- 24- مجموعة مؤلفين، الفلسفة السياسية المعاصرة، تحرير، د.علي عبود المحمداوي، ط1، ابن النديم للنشر والتوزيع، بيروت، 2012.
- 25- مراد ديان، حربية - مساواة - إندماج إجتماعي، ط1، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، بيروت، 2014.
- 26- موريس دوفرجه، المؤسسات السياسية والقانون الدستوري الأنظمة السياسية الكبرى، ت، د.جورج سعد، ط1، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، 1992.
- 27- د.منذر الشاوي، الدولة الديموقراطية في الفلسفة السياسية والقانونية، ط2، شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، بيروت، 2013.
- 28- الناصر عبد اللاوي، الهوية والتواصلية في تفكير هابرماس، ط1، دار الفارابي، بيروت، 2012.

ثوخته

رؤشنطرى وةك زريانيكى بههيزى شورشطييرانة توانى هتموو نغو داب و
هزر و نغريتانى دامزراوةكانى دةستهلاى دةرةبطيناى و كئيساى كاسؤليكي
كئبدرىذايى نغو ماوقىةى بة سةدناوةراستى دةناسرىت، بةشيوقةىكى ريشةبيانة راماليت
و، بةقوةش نغم بزاونة كة بة بزاونى رؤشنطرى فةلسفةى هاتؤنةناسين، بوارى لقبارى
رەخساند بؤ هاتنناراي ستردەمىكى نوأ كة داب و ثرةنسيثطةليك نوبى وەستاو لئسەر
ئامانجة طغوهرىةكانى رؤشنطرى نغوئنددار بة ئيشكوتن وستربەستى
و عةقلاطرايىقوة، جولئيكتر وخوراكدةرىتى و، نغوئش بئامانجى رظاركردى مروظ
وطقراندنغوئى شوين و ثاىةى راستينىةى، ئاشانيش خوئى بوونەخاوتى خوئى.



لقراستيذا رؤشنطقرى لقر كؤمةلأطناعى كقتيايدا هاتؤتقنارا، طؤرانىكى
شؤر شطيرانة و مقزنى لقرهتموو بوارقكانى ذياندا هيناؤتق رودان و، لقر كرقدى
طؤرانقش ضقندين رقوت و خويندنطقى هزرى و فقلسقى هاتؤتق دامتقزانن و
دقر كقؤتقؤقو، هقروها ريبازطلقك كؤمةلأىقتى راميارى كق كاربان لقرسقر دريذقئيدانى
لقر ثرؤذق ئيشكقؤتنخواز و شؤر شطيرانقى كرقو. لبير اليزميش يقكك بقو لقرنطنقن
لقر ريبازانق، لقرئالاً خويندنطقى ماتيربالىستق فقرقنسىكان بقلام سقربارى لقرق كق
لبير اليزم و، بقتايققئيش نمونق كلاسيقىكق، لقرقؤناعى يقكقميدا، توانى كارامقى و
توانادارىتى خؤى لقر ئىكؤشان بؤبقديهيئانى لقر ئارمانق طقوهقرانق رؤشنطقرى
نیشانبدات، بقتايققئيش ثرسى سقربقستى تاق، كقضى هقموو لقر هقنطاوانق
كقئاراستق طقرى لبير اليزم ناؤىتى و ئىبيرابوق، لقرقؤلقلناؤق كقيدا لقرسقرئاستى هزرى و
فقلسقى لقرئناؤى بقرقجستق كرقدى زىندؤنمىزانق و كرقديبانق ثرقنسىث و دابقكانى
رؤشنطقرى، لقرؤا توشى ئىكدادان بقو لقرقل لقرقؤى كقلقضىنى بؤرذواى نؤىنقئدق
رقؤق كؤمةلأىقتى راميارى كقىقؤ دقرضؤ، لقر خوازق و ئارمانق طلقك تقوا ناكؤك
لقرقل باؤقر داب و ئارمانق طقوهقرانق رؤشنطقرى فقلسقى.

Abstract

The Enlightenment had been like strong and revolutionary storm basic overwhelm of all ideas, principle, tradition and values which seeded and disseminate by the feudal constituents and Catholic church, throughout med century which knowing in(). Thus this movement which had knowing as Enlightenment philosophical movement, paved the way to stand the new center, which nourished and provided with new value and principle standing on the Enlightenment's essential aims or goals which would relating with rationalism, progressive and liberty, that's in order to liberating the human and to return its suitable dignity, and making him owner of himself.

Confidently the Enlightenment caused a giant and revolutionary changing in all live sphere in those society which taken it, so with through this changing proses many philosophy and ideal paradigm and tendency had been emerging and rising, and such society and political tendency which binging working on continue that humanity progressive and revolutionary project.

مجلة قهلاى زانست العلمية

مجلة علمية دورية محكمة تصدر عن الجامعة اللبنانية الفرنسية - اربيل، كوردستان،
العراق

المجلد (3) - العدد (4) ، خريف 2018

رقم التصنيف الدولي: ISSN 2518-6558 (Online) - ISSN 2518-6566 (Print)



Liberalism, beside the French materialist paradigm, was one important of these tendency. However and in spite of that the liberalism, especially the classical paradigm of it, and in its first stage, had been illustrate its enforcement and skill in its efforts to achieve that real goals of Enlightenment, especially the individual liberty case, but all Liberalism tendency commence and fulfill attempts in ideal and philosophy level in order to really and dynamical incorporation for Enlightenment value and principles in its movements, had been clashing with aims and desires which dissenting from its sociality political trend which represented by Brogues class, contradicted entirely with those essential goals or values and principles for Enlightenment Philosophy.