

صعوبات التعلّم لءى تلامفء المرحلة الأساسية ٤,٥,٦ ()

Learning difficulties among primary school students 6,5,4

المءرس المساعء نأفان عبءالله ءسن

كلفة التربفة والعلم الطبفعفة / جامعة ءرمو/ العراق

الأستاذ ءكتور شة وبو عبءالله ملا طاهر

كلفة التربفة / جامعة صلاح ءفن - العراق

الأستاذ ءكتور عمر فاسفن ءبارف

كلفة التربفة / جامعة صلاح ءفن - العراق

الملءص

هءف البءء الى الكشف عن نسبة أنءشار صعوبات التعلّم بفن تلامفء المرحلة الأساسية (الرابع، الخامس، السادس)، بأءءءام أءاة مسءفة للءرف على صعوبات التعلّم. ءكون العفنة من (307) ءلمفءاً وءلمفءة أى ما فعءل (8 %) من مءءمع البءء والذف فءكون من (3832) ءلمفءاً وءلمفءة، من ضمن (27) مءرسة للعام ءراسف (2017- 2018) فف مءافظة السلفمانفة. وقء

مءلومات البءء

ءارفء البءء:

الاسءءلام: ٢٠١٨/١٠/١٥

القبول: ٢٠١٨/١١/٢٨

النشر: شءاء ٢٠١٩

Doi:

10.25212/lfu.qzj.4.1.24

() ءزء من مءطلبات شهاءة ءكتوراه

تألفت الأداة من (60) فقرة موزعة على سبعة مجالات أساسية والتي هي (العمليات الحسابية، القراءة، الكتابة، التفكير، الإستماع، التعبير اللفظي، التهجي) والتي هي محددة من قبل (مجلس الوكالة الدولية لصعوبات التعلّم، سنة 1987)، وتتألف مستويات بدائل الإجابة من (دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، ابداً) وتعطي لها درجات (1,2,3,4,5)، وقد أجريت التحليلات الأحصائية لإستخراج الخصائص السايكومترية للمقياس، ومن ثم أظهرت نتائج البحث:

تم تحديد تلاميذ صعوبات التعلّم من خلال تطبيق محكات التشخيص لصعوبات التعلّم، وكذلك أداة التعرف على ذوي صعوبات التعلّم. وكانت نسبة أنتشار صعوبات التعلّم بين تلاميذ المرحلة الأساسية كبيرة حيث بلغت (21%)، ووجود فروق في صعوبات التعلّم لصالح الذكور، أي أن الذكور أكثر عرضة لصعوبات التعلّم من الإناث، وفي نهاية البحث قدّم الباحثون عدداً من التوصيات والمقترحات.

الكلمات المفتاحية:

learning isabilities, grades
elementary schools, students
research population,
Interagency Committee
suqqetions recommendations
identifying students

المقدمة

الفصل الأول

مشكلة البحث Problem of the Research

إذا ألقينا نظرةً سريعةً على أيّ مجتمعٍ مدرسيّ نجد طلبته ينقسمون على مستويين، العاديون، وغير العاديين، فالمستوى الأول مستوى واضح أما المستوى الثاني فهو المستوى الذي طال بحثه من قبل المتخصصين في التربية الخاصة ومن بينهم الأطفال ذوو صعوبات التعلّم، (البطاينة وآخرون، 2015، ص21)، فقد يواجه هؤلاء التلامذة مشكلات في التعلّم، حيث ينخفض أدائهم عن أقرانهم من الفئة العمرية في التحصيل الدراسي، ويكون إنجازهم أقل مما يتوقعه المعلمون منهم، وقد يتعثر بعض هؤلاء التلامذة في الانتقال إلى الصفوف العليا والنجاح، فيعيدون السنة الدراسية وغالباً ما يتركون المدرسة، علماً أن قدراتهم العقلية قد تكون في حدود المتوسط أو فوق المتوسط ومع ذلك يعانون من صعوبة التعلّم (صالح، 2003، ص13)، وكذلك قد تكون لدى هؤلاء التلامذة العديد من المظاهر السلوكية مثل العدوان اللفظي والجسدي، والحركة الزائدة، الإنسحاب والإنطواء، ومصاحبة رفاق السوء، والإنحراف بسبب عدم معرفة الأهل والمعلمين بكيفية التعامل معهم بالشكل الصحيح (الزيات، 1998، ص602)، وتكمن الخطورة في مشكلة صعوبات التعلّم في كونها (صعوبات خفية) فالأفراد الذين يعانون من صعوبات في التعلّم يكونون عادةً أسوياء، ولا يلاحظ المعلم أو الأهل أية مظاهر شاذة تستوجب تقديم معالجة خاصة، بحيث لا يجد المعلمون ما يقدمونه لهم إلا نعتهم بالكسل واللامبالاة أو التخلف والغباء. وتكون النتيجة الطبيعية لمثل هذه الممارسات تكرار الفشل والرسوب ومن ثم التسرب من المدرسة (سلام، 2009، ص6).

إن المشكلة التي يلتفت إليها الباحثون حول دراسة هذا الموضوع من خلال إطلاعهم على الدراسات السابقة وإحساسهم بالمشكلة وملاحظاتهم الشخصية، هو عدم وجود الإحصائية الدقيقة للتلاميذ ذوي صعوبات التعلّم في المديرية العامة للتربية في محافظة السليمانية وعدم تواجد المراكز الخاصة لإيواء الأفراد ذوي صعوبات التعلّم، وكذلك عدم وجود لجان وأخصائيين دقيقين لتشخيص هؤلاء التلامذة في وزارة التربية ويرجع ذلك لقلّة الوعي والدراية حول هذا الموضوع، وكذلك تبين للباحثين إن هذا الموضوع لم يحظى بدراسة واسعة وشاملة في كردستان العراق، ولم تبدى محاولة جدية لتوفير الأدوات المسحية والمقاييس التشخيصية وكذلك لم تبدى محاولة جدية للكشف والتعرف على ذوي صعوبات التعلّم، ومن هنا أنطلقت فكرة هذا البحث والذي تتمثل بمحاولة الإجابة عن الأسئلة الآتية:

- الكشف عن التلاميذ ذوي صعوبات التعلّم.

- ما نسبة شيوع صعوبات التعلم بين تلاميذ المرحلة الأساسية للصفوف (الرابع، الخامس، السادس).
- ما نسبة شيوع صعوبات التعلم بين تلاميذ المرحلة الأساسية للصفوف (الرابع، الخامس، السادس) حسب متغير الجنس.

أهمية البحث **Importance of the Research**:

أصبح الأهتمام بمسألة التعليم اليوم ضرورة حتمية، لما له من أهمية في الحياة اليومية، وأثره في تحديد المكانة الإجتماعية للفرد في المجتمع، ولا سيما أننا في مطلع الألفية الثالثة، والتي تمتاز بالتطور التكنولوجي المعرفي، الذي يتيح الفرصة أمام جميع أبناء البشر للحصول على ما يريدون (القمش والإمام، 2005، ص209)، وعلى الرغم من الجهود التي تبذل من أجل تحسين مستوى التحصيل التعليمي لدى التلاميذ إلا أن هناك داخل الصف العادي فئة من الأطفال يعانون من الصعوبات مثل تأخر الكلام، ومشكلات القراءة أو الكتابة أو التهجئة أو الحساب أو فهم اللغة، أو الإندفاعية وتششت الذهن وسوء تركيز الانتباه والحركة المفرطة، وكذلك سوء التوافق والتواصل الإجتماعي، (سلام، 2009، ص5)، حيث يواجه النظام التعليمي في جميع دول العالم مشكلة صعوبات التعلم وتعد هذه المشكلة من أهم أسباب ارتفاع نسبة الهدر التعليمي، حيث تسهم بدور كبير في ارتفاع نسبة الرسوب بين التلاميذ، كما تعد سبباً مباشراً في زيادة عدد التلاميذ المتسربين خصوصاً في المرحلة الإبتدائية، ولهذا كثيراً ما نرى أطفالاً لا يعانون نوعاً من الإعاقات وذكاؤهم متوسط، وفوق المتوسط إلا أنهم يعانون من مشكلات تعليمية، منهم لا يتعلمون بنفس الأسلوب الذي يتعلم به التلامذة الآخرون، ومشكلاتهم خفية غير ظاهرة، مما يجعل الوالدين والمعلمين في حيرة من أمرهم، ذلك أن رسوبهم يتكرر بمرور الوقت (يحيى، 2005، ص237). وهذا ما لفت إنتباه المتخصصين انتشار هذه الظاهرة وعى رواد الفكر التربوي مما دعاهم إلى الإسهام في دراستها كل في مجال تخصصه وبدأ المختصون في التركيز على هذا الجانب بهدف التعرف على مظاهر صعوبات التعلم وخاصة في الجوانب الأكاديمية والحركية والانفعالية والتعرف على طبيعة تلك الصعوبات التي يعانون منها، ووضع أنسب الإستراتيجيات والأساليب التدخل العلاجي لتخفيف حدة تلك الصعوبات قدر الإمكان. لذا أصبحت مشكلة صعوبات التعلم من الظواهر المتداولة بشكل متواصل في الأوساط التربوية في الآونة الأخيرة، وقد صار الأهتمام بها يتزايد بشكل ملحوظ مع تزايد الوعي إتجاه أهمية أكتشافها ومعالجتها

(العريشي، 2013، ص11)، فأحتل موضوع صعوبات التعلّم موقعا مهما وأصبح مألوفاً لدى جميع المشتغلين بالتربية الخاصة، وبدأ الأهتمام بشكل واضح بالأفراد الذين ينتمون الى هذه الفئة بهدف تقديم الخدمات التربوية والبرامج العلاجية لهم (يوسف، 2011، ص 19)، فقد أشار (ليرنر) الى إن فئة صعوبات التعلّم تعد من أكثر فئات التربية الخاصة انتشاراً، حيث تشكل (52%) من مجتمع ذوي الأحتياجات الخاصة، وفي الوقت نفسه تبلغ نسبة إنتشارها بين طلبة المدارس بين (10% - 30%) (سهيل، 2012، ص32).

إنّ ما يؤكّد أهمية البحث الحالي جانبها التربوي الذي سيتحقق من خلال الكشف عن التلاميذ ذوي صعوبات التعلّم وبما ان صعوبات التعلّم تعتبر من الموضوعات الأكثر إنتشاراً في المدارس، والتي تؤثّر سلباً في المستقبل الدراسي للتلميذ، وتعد من المواضيع المهمة التي لا بدّ من دراستها ومعرفة علاقتها مع المشكلات الأخرى وأثرها عليها وعلى حياة التلميذ، وكذلك الحاجة إلى معرفة مدى إنتشار صعوبات التعلّم بين تلاميذ المرحلة الأساسية وإدراك الحجم الحقيقي لإنتشار هذه المشكلة، وأن يكون لدينا معرفة واضحة في تحديد من هو الطفل ذوي الصعوبات التعليمية، لأن تلك الفئة من الأطفال بحاجة إلى رعاية خاصة وحتى يتسنى لنا من وضع إستراتيجيات تعليمية علاجية تساعد هؤلاء على التوافق والأنسجام مع الآخرين، لذا تبرز أهمية البحث الحالي من خلال:

1. محاولة التعرف على هؤلاء التلاميذ وتحديد نسبة شيوع صعوبات التعلّم بين تلاميذ المرحلة الأساسية، لأن علاج صعوبة التعلّم عند كل تلميذ يبدأ بمجرد إكتشافه والتعرف على أنه يعاني من صعوبة ما تؤثّر في تحصيله الدراسي. لذا يعتمد نجاح البرامج التعليمية أو فشلها على اتجاهات معلمي الصف، وكفايتهم والدعم الذي يتلقونه (محمد وعامر، 2008، ص6).
1. توجيه أهتمام المعلمات في المدارس الإبتدائية والآباء إلى إمكانية التعرف على الأطفال ذوي صعوبات التعلّم من خلال بعض السلوكيات، أو التصرفات التي يظهرونها من خلال بعض الإختبارات.
2. أستشارة أهتمام الباحثين لإجراء المزيد من البحوث العلمية وأستخدام أساليب أخرى.

أهداف البحث Ai mof t he Resear ch

يهدف البحث الحالي الى:

1. كشف التلاميذ ذوي صعوبات التعلّم.
2. التعرف على نسبة إنتشار صعوبات التعلّم (الكتابة، القراءة، الحساب، التفكير، التفكير، التعبير اللفظي، التهجئة) بين تلاميذ المرحلة الأساسية (الرابع، الخامس، السادس).
3. التعرف على نسبة إنتشار صعوبات التعلّم (الكتابة، القراءة، الحساب، التفكير، التفكير، التعبير اللفظي، التهجئة) بين تلاميذ المرحلة الأساسية (الرابع، الخامس، السادس) حسب متغير الجنس (الذكر والأنثى).

حدود البحث :Li m i t a t i o n s o f t h e R e s e a r c h

يقتصر البحث الحالي على تلاميذ المرحلة الاساسية للصفوف (الرابع والخامس والسادس) للفئة العمرية (10-12) سنة في مركز محافظة السليمانية، ومن كلا الجنسين (الذكور والاناث) للعام الدراسي (2016-2017) من الدراسة الصباحية.

تحديد المصطلحات :Li m i t a t i o n T e r m s o f t h e R e s e a r c h

صعوبات التعلّم

- يُعرّفه (Kirk، 1963): بأن مفهوم صعوبات التعلّم يشير إلى تأخر أو إضطراب أو قصور في واحدة أو أكثر من عمليات الكلام، اللغة، القراءة، التهجئة، الكتابة، أو العمليات الحسابية، نتيجة لخلل وظيفي في الدماغ أو إضطراب عاطفي أو مشكلات سلوكية، ويستثنى من ذلك الأطفال الذين يعانون من صعوبات التعلّم الناتجة عن حرمان حسي أو تخلف عقلي أو حرمان ثقافي (العزالي، 2016، ص41).

- يُعرّفه (الحكومة الاتحادية الامريكية، 1968): بأنه إضطراب في واحدة أو أكثر من العمليات السيكولوجية الأساسية المتضمنة في فهم أو أستخدام اللغة المنطوقة أو المكتوبة، وهذا الإضطراب قد يتضح في ضعف القدرة على الإستماع، أو التفكير أو التكلم، أو الكتابة، أو التهجئة، أو الحساب. وهذا الإضطراب يشمل حالات الإعاقاة الإدراكية والتلف الدماغي، والخلل الدماغي، والخلل الدماغي البسيط، وعسر الكلام، والحبسة الكلامية النمائية (القاسم، 2015، ص15).

- تُعرّفه (اللجنة القومية المشتركة لصعوبات التعلّم NJCLD ، 1994) بأنه مصطلح عام يشير إلى مجموعة غير متجانسة من الإضطرابات التي تظهر على هيئة صعوبات حادة في إكتساب وإستخدام القدرة على الإستماع، أو التحدث، أو الكتابة، أو التفكير، أو القدرة الرياضية أي القدرة على إجراء العمليات الحسابية المختلفة. وهذه الإضطرابات جوهرية بالنسبة للفرد، ويفترض أن تحدث له بسبب حدوث أختلال في الأداء الوظيفي للجهاز العصبي المركزي، كما أنها قد تحدث في أي وقت خلال فترة حياته (عيسى وآخرون، 2006، ص14).
- يُعرّفانه (Hammi I I & Bryan, 1998): صعوبات التعلّم الخاصة وهي ما تعني إضطراباً في واحدة أو أكثر من العمليات النفسية الأساسية المتضمنة في فهم أو إستخدام اللغة المنطوقة أو المكتوبة والتي يمكن أن تظهر في صورة قصور في القدرة على الإستماع، أو التفكير أو الحديث أو القراءة أو الكتابة أو التهجي أو إجراء العمليات الحسابية، ويشمل المصطلح حالات الإعاقات الادراكية، والتلف المخي والخلل الوظيفي المخي البسيط، عسر القراءة، وحبسة الكلام النمائية، ولا يشمل المصطلح مشكلات التعلّم التي تُعدّ نتيجة مباشرة لإعاقات سمعية، أو إضطراب إنفعالي، أو حرمان بيئي، أو ثقافي، أو إقتصادي (العزالي، 2016، ص44).
- التعريف النظري لصعوبات التعلّم قد عرّفه الباحثون، بأنه مصطلح يشير إلى مجموعة غير متجانسة من الإضطرابات التي تظهر على شكل صعوبات قد تتضح في الضعف في إكتساب وأستخدام القدرة على الإستماع، أو التفكير، أو التحدث، أو القراءة، أو الكتابة، أو القدرة على إجراء العمليات الحسابية، ويفترض أن تحدث بسبب حدوث إختلال في الأداء الوظيفي للجهاز العصبي المركزي، وذلك لأنه قد تحدث مشكلات في تحصيله التعليمي وتقدمه الدراسي.

فصل الثاني

مفهوم صعوبات التعلّم Learning Disabilities

يعتبر ميدان صعوبات التعلّم من الميادين في التربية الخاصة الأسرع تطوراً، وذلك بسبب الأهتمام المتزايد من قبل المهتمين بمشكلة الأطفال الذين يظهرون مشكلات تعليمية والتي لا يمكن تفسيرها بوجود الإعاقة العقلية والحسية والأنفعالية (مغلي وسلامة، 2001، ص84)، فالتلاميذ ذوو صعوبات التعلّم عبارة عن مجموعة غير متجانسة ويوجد بينهم العديد من الإختلافات حتى بين تلاميذ المجموعة الواحدة، وهذا يعني أن بعض هذه الخصائص يمكن ملاحظتها عند تلميذ يعاني من صعوبات التعلّم، وبعضها قد لا ينطبق، إلا أننا يمكننا عرض مجموعة من الخصائص الأكثر شيوعاً.

أختلف العلماء والتربويين في تحديد تعريف لصعوبات التعلّم، وذلك لصعوبة تحديد هؤلاء التلاميذ الذين يعانون صعوبات في التعلّم وكذلك صعوبة اكتشاف هؤلاء التلاميذ فهم حقا فئة محيرة من التلاميذ لأنها تعاني تبايناً شديداً بين المستوى الفعلي التعليمي والمستوى المتوقع الوصول إليه (النجار، 2017، ص19)، فهم ليسوا ضمن فئة الإعاقة العقلية التي يجب إستثناؤها عند تشخيص مثل تلك الصعوبة فضلاً عن الإعاقات الأخرى، فهم أسوياء nor mal في جميع مراحل نموهم العقلي، والسمعي، والبصري، والحركي ولكنهم يعانون من مشكلات وصعوبات في التعلّم (العزة، 2002، ص134) وما يعرف الآن بإسم صعوبات التعلّم كان يعرف من قبل المختصين قبل عام

1960 بعدد من المصطلحات منها (الأطفال ذوي الاصابات الدماغية Br ai n I nj ur ed Chi l dr en wi th Per cept ual Chi l dr en wi th M ni mal Handi caps Chi l dr en wi th Lear ni ng Br ai n Dysf unct i on Di sabi l i t i es، الإعاقة الخفيفة Hi dden Handi capped، إضطراب ضعف الإنتباه At t ent i on Di sor ders، العجز العصبي Neur ol ogi cal i mpa i r ment، الإضطرابات التعلّمية Lear ni ng Di sor ders، ومن غيرها من المفاهيم التي كانت سبباً في صعوبة إرساء محددات ثابتة (الخطيب، 2013، ص122-123). ومن تعريفات صعوبات التعلّم التعريفات الأتية:

- التعريف الفيدرالي للهيئة الوطنية المشتركة لصعوبات التعلّم عام 1981 والذي ينص على إن صعوبات التعلّم هي مجموعة غير متجانسة من الإضطرابات تظهر في المشكلات التي تتعلق بمجالات الإستماع والحديث والقراءة والكتابة والأستدلال وإجراء العمليات الحسابية والتي تكمن

داخل الفرد والتي ترجع إلى الخلل الوظيفي في الجهاز العصبي المركزي والتي تصاحبها بعض الإعاقات مثل (الإعاقة الحسية، التأخر العقلي، الإضطرابات الأنفعالية الشديدة) أو بعوامل بيئية مثل (الفروق الثقافية، والتعلم غير الملائم) إلا إنها غير ناتجة مباشرة لتلك الظروف.

- التعريف الفسيولوجي والنيورولوجي: وهو من أشهر التعريفات التي حددت بدقة مفهوم صعوبات التعلم وهو ما أشار اليه (كيرك r k) من إن مفهوم صعوبات التعلم يشير إلى تأخر أو إضطراب أو تخلف في واحدة أو أكثر من عمليات اللغة، الكلام، القراءة، التهجئة، الكتابة، والعمليات الحسابية، نتيجة لخلل وظيفي في الدماغ أو إضطراب عاطفي أو مشكلات سلوكية ويستثنى من ذلك الأطفال الذين يعانون من صعوبات التعلم الناتجة عن حرمان حسي أو تخلف عقلي أو حرمان ثقافي (شعير، 2009، ص61)، وتم قبول مصطلح صعوبات التعلم وإعتماده للإشارة إلى المشكلات التي يواجهها هؤلاء الأطفال في مجال تحصيلهم الأكاديمي، وكونه ذا مضمون تربوي، ويتجنب استخدام التعبيرات الطبية، لأنه يحمل الأمل للاباء والمعلمين والطلاب بإمكان تجاوز الصعوبة (الجرار، 2008، ص23).

تصنيف وأنماط صعوبات التعلم:

إن تصنيف صعوبات التعلم يرتبط بمفهومه، فلا توجد وجهة نظر واحدة متفق عليها لمفهوم صعوبات التعلم، وهذا ينسحب على تصنيف صعوبات التعلم لأسباب متعددة وكما إن صعوبات التعلم ليست مظهراً واحداً وإنما عدة مظاهر، وليس بالضرورة إن تتواجد هذه المظاهر في فرد لذاته وهذه المظاهر ليست بدرجة واحدة ولكنها مختلفة ومن ثم ستأثر الصعوبة بدرجة مظهره، وأيضاً أن المختصين الذين أهتموا بصعوبات التعلم ليسوا فئة واحدة وإنما فئات مختلفة كأخصائي الطب وعلماء الأتجماع وأختصاصي التربية الخاصة (العزالي، 2016، ص47-48). فقد قام (جونسون Johnson، 1979) بتصنيف الصعوبات على أساس إنها ترجع إلى التفاعل السلبي مع المكونات الأساسية اللازمة للتحصيل الدراسي وإلى ما يأتي: الإضطرابات في الذاكرة، الإضطرابات في التمييز البصري، الإضطرابات في التوجه والإدراك والتنظيم المكاني والفراغي، الإضطرابات في التعبير اللفظي، الإضطرابات في الإنتباه، الإضطرابات في الإدراك الحركي، الإضطرابات في التداخي البصري والسمعي (سالم وآخرون، 2003، ص68)، ويصنف ميرسير صعوبات التعلم إلى ثلاث مشكلات وهي:

- المشكلات المعرففة والفف فضم: الففباه قصفر المءف، الفءراك، الفاءرة، حل المشكلات، ما وراء المعرفة.
- المشكلات الأكاءمفة والفف فضم: مهارات القراءة، الأفففناج الرفاضف، الفعبفر الكئابف، العملفاء الرفاضفة، مهارات الكئابة، الفعبفر القراءف.
- المشكلات الأففماعة والفففعالفة والفف فضم: العجز المفعلم، الففففف، الفءراك الأففماعف، الفشاط الزائف، الفافعة (عبسف وآخرون، 2006، ص16).

إلا فنه فكاف فكون هناك أففاق بفن المفعصففن والمشففلفن بمجال صعوبات الففم على الففصف الفف أشار فله (كفرك وكالفنف، 1988) فف فففففن رففسفن فها:

- صعوبات الففم الففائف Devel opment al Lear ni ng Di sabi l i t i es

- صعوبات الففم الأكاءمفة Academi c Lear ni ng Di sabi l i t i es

مراحل ففففف صعوبات الففم :

ففءة عملفة الففففف صعوبات الففم عملفة معقدة وحساسة فف فقوم بها فرفف ففءة الففففف وبالفعاون مع المعلم وأولفاء الأمور الففمف فها الففففف. ففقا للمراحل الففءة:

1. الففرف على الففمف ذوف الأفاء الفففلف المفففف، وفففر فها فف أففاء العمل المءرفف الفومف، أو على حسب مسفوف فففف الوافباف المففلفة المففولة أو درباف الفففباف الأفبوعفة والشهرفة.

2. ملاحظفة سلوك الففمف فف المءرسة: سواف فافل الففل الفرفف أو فافره مثلا فف فقرأ، ما نوع الأففءة الفففرفة الفف فقف بها، فف فففعل مع زملائه؟ وهفذا.

3. الففففف الفففمف لسلك الففمف: فقوم به المعلم الفف فلاحظ سلوك الففل أو الففمف بمففم من الفمعان والأهفمام وفسأله عن ظروف معفشته وبدرس فلففه الأفرفة وفارفخه الففرفف، من واقع السبلاف والبطافات المفاة فف المءرسة، وفسأل زملائه عنه وبفبف مع باقي المءرففن مسفوفاه الفففلفة فف المواف الفف فدرسونها له.

4. قيام فريق من الأخصائيين ببحث حالة التلميذ: يصمم هذا الفريق من كُلاً من مدرس المادة، الأخصائي الإجتماعي، أخصائي القياس النفسي، الفرشد النفسي، الطبيب.
5. كتابة نتائج التشخيص: في صورة تقرير شامل يتعلق بالمشكلة وأبعادها والتلميذ وخصائصه الجسمية والنفسية والإجتماعية والبيئة التي يعيش فيها وتؤثر فيه (الأسرة، المدرسة، الأقران، وسائل الإعلام، دار العبادة).
6. تحديد البرنامج العلاجي المطلوب: وذلك بصياغته في صورة جزئية يسهل تنفيذها وقياس مدى فعاليتها (الغزالي، 2016، ص70) (كوافحة وعبدالعزيز، 2011، ص51).

أدوات القياس المستخدمة في التشخيص:

تشتمل على أدوات بعضها يعتمد على القياس الكمي والبعض الآخر يعتمد على الوصف الكيفي، وذلك على النحو الآتي:

- أدوات القياس الكمي: إختبارات القدرات وإختبارات التحصيل المقننة وغير المقننة، وإختبارات الشخصية وقوائم التقدير والبطاقات المدرسية وإختبارات الإتجاهات والميول وإختبارات القدرات الحسية
- أدوات الوصف الكيفي: مثل الملاحظة والمقابلة ودراسة الحالة وتحليل محتوى إنتاج الطالب وتصنيفه بصورة تمكّن من تحديد نوعية المشكلات الدراسية التي يعاني منها (بطرس، 2016، ص109).

ولكي يتم تقييم وتشخيص الأطفال يتطلب الأمر إلى اللجوء إلى العديد من الإجراءات المختلفة والضرورية مثل: تاريخ الحالة، الملاحظة الأكلينكية، قياس الأداء، مقاييس المسح النيورولوجي، مقاييس للتعرف على القصور في تجهيز المعلومات، مقاييس السلوك التكيفي، إختبارات الذكاء، الإختبارات الخاصة بقياس المؤشرات الدالة على صعوبات التعلّم، مقاييس للخصائص النفسية والسلوكية للتلاميذ المعرضين لصعوبات التعلّم: حيث يمكن إستخدام العديد من هذه المقاييس للتعرف

على هذه الخصائص وتحديدها كما يمكن أن يتحقق ذلك من خلال الملاحظات الاكلينيكية (غنائم، 2016، ص161).

الفحكات المستخدمة في معرفة وتحديد الأطفال ذوي صعوبات التعلم:

يذكر (كيرك وكالفت، 1988) الفحكات المستخدمة في معرفة الأطفال ذوي صعوبات التعلم على نحو الآتي:

1. **محك التباين أو التباعد Criterion Discrepancy**: ويقصد به تباعد المستوى التحصيلي للطفل في مادة عن المستوى المتوقع منه حسب حالته وله مظهران: التفاوت بين القدرات العقلية للطفل والمستوى التحصيلي، وتفاوت مظاهر النمو التحصيلي للطفل في المقررات أو المواد الدراسية .
2. **محك الاستبعاد أو الأستثناء Exclusion Criterion**: ويقصد به إستبعاد ان يكون الشخص من ذوي الصعوبات التعليمية إذا كانت المشكلة ناتجة عن إعاقة عقليه، أو إضطرابات أنفعالية، أو قصور حسي، أو إضطراب حركي كالشلل والتشنج العضلي (الصمادي والشمالي، 2017، ص81).
3. **محك المشكلات المرتبطة بالنضوج Maturation Criterion**: يقصد به عدم الإنتظام في نمو الوظائف، والعمليات العقلية المسؤولة عن الأداء مثل اللغة والإنتباه، والذاكرة، وإدراك العلاقات.
4. **محك التربية الخاصة Special Education Criterion**: يعني هذا الفحك إن الأطفال ذوي صعوبات التعلم هم أولئك الذين يحتاجون لطرق خاصة في التعلم تصمم خصيصا لمعالجة مشاكلهم التعليمية الناتجة عن وجود بعض من الإضطرابات النمائية لديهم والتي تمنع أو تعيق قدرة الطفل صاحب الصعوبة على التعلم (السرطاوي والسرطاوي، 2016، ص51-52).
5. **محك العلامات النيورولوجية أو النفس العصبية Neur ologi cal Criterion**: وفيه يتم تحديد صعوبات التعلم على أساس الإضطراب الوظيفي للنصفين الكرويين في المخ.

الدراسات السابقة

- دراسة دياب (2007): الكشف عن مدى انتشار صعوبات التعلم وسط التلاميذ ذوي التحصيل الدراسي الضعيف بالحلقة الثانية بمدارس مرحلة الأساس الحكومية بولاية الخرطوم وعلاقتها ببعض المتغيرات:

استهدفت الدراسة إلى الكشف عن مدى انتشار صعوبات التعلم لدى التلاميذ ذوي التحصيل الدراسي الضعيف من الصفوف الرابع والسادس بمدارس مرحلة الأساس بولاية الخرطوم. وايضا التعرف على أكثر أنواع ومجالات صعوبات التعلم انتشاراً وعلاقتها ببعض المتغيرات مثل العمر والنوع، وقد استخدمت الباحثة مقياس تقدير الخصائص السلوكية لذوي صعوبات التعلم لفتحي الزيات، واتبعت المنهج الوصفي في دراستها، وتمثلت الأدوات في الدرجات التحصيلية ومحك الاستبعاد ومقياس تقدير الخصائص السلوكية لذوي صعوبات التعلم، وقد تم اختيار العينة بالطريقة العشوائية حيث تكونت من 632 تلميذاً من ذوي التحصيل الدراسي الضعيف وصنفت 228 حالة صعوبات تعلم، وتمت معالجة البيانات بواسطة جهاز الحاسوب الآلي بتطبيق نظام الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية حيث استخدم النسب المئوية واختبار (ت) واختبار (كا) ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة، أن نسبة 1.8% من تلاميذ وتلميذات الحلقة الثانية يعانون من صعوبات التعلم (دياب، 2007، ص5).

- **دراسة الشديفات (2016):** دراسة مسحية للكشف عن صعوبات التعلم لدى طالبات الصف الأول متوسط في مدينة مكة المكرمة باستخدام مقياس تقييم صعوبات التعلم (LDES- R2):

هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن نسبة انتشار صعوبات التعلم وأعراضها بين طالبات الصف الأول متوسط في مدارس التعليم العام للبنات، في مدينة مكة المكرمة باستخدام مقياس تقييم صعوبات التعلم LDES- R2. تكونت عينة الدراسة من (532) طالبة، وهو ما يعادل (10%) من مجتمع الدراسة الذي يشتمل (5325) طالبة في الصف الأول متوسط. جمعت بيانات الدراسة بواسطة تطبيق اختبار رافن للمصفوفات المتتالية غير اللفظي لقياس القدرة العقلية لدى الطالبات، ومقياس

تقييم صعوبات التعلّم (LDES- R2) بعد التحقق من معاملات الصدق والثبات للمقياسين، ودرجات الطالبات في مادتي اللغة العربية والرياضيات. وأظهرت نتائج الدراسة بأن مجالي (الاستماع، والتهجئة والإملاء) في المرتبة الأولى من مظاهر الصعوبات المنتشرة بين طالبات الصف الأول المتوسط، ثم جاءت (العمليات الحسابية) لتحتل المرتبة الثانية من مظاهر الصعوبات المنتشرة بين الطالبات، وجاءت (القراءة والتفكير) لتحتل المرتبة الثالثة في مظاهر الصعوبات المنتشرة، ثم (التعبير اللفظي)، وأخيراً كانت مظاهر صعوبات (الكتابة) هي الأقل انتشاراً بين أفراد العينة. واستطاع مقياس تقييم صعوبات التعلّم التمييز بين أفراد العينة، من خلال أبراز مظاهر الضعف التي يعانون منها بشكل واضح. وكانت نسبة انتشار صعوبات التعلّم بين أفراد مجتمع الدراسة كبيراً في جميع مجالات مقياس تقييم صعوبات التعلّم السبعة (الشديقات، 2016، ص231).

الفصل الثالث

منهجية وإجراءات البحث

يتضمن هذا الفصل عرضاً لطبيعة مجتمع البحث وعينتها والإجراءات التي إتبعها الباحثون لتحقيق أهداف البحث هذا والادوات المستعملة لجمع البيانات وأهم الوسائل الأحصائية لمعالجتها وتحليلها.

أولاً: منهجية البحث:

يتم الإعتماد على المنهج الوصفي التحليلي نظراً لملائمته لأغراض البحث.

ثانياً: مجتمع البحث:

تم تحديد المدارس المتعددة عشوائياً في مديرية التربية لمرکز محافظة السليمانية كمجتمع بحث للدراسة الحالية المتمثلة بتلاميذ الصفوف (الرابع، الخامس، السادس) في المرحلة الأساسية، ضمن (27) مدرسة للعام الدراسي (2017- 2018)، حيث بلغ مجموع التلاميذ فيها (3832) تلميذاً

وتلميذة حيث تم الحصول على الاحصائية بعدد تلاميذ من خلال سجلات الاحصائية الموجودة في المدارس.

ثالثاً: عينة البحث:

إستخدم الباحثون عينة أستطلاعية متكونة من (32) فرداً من مدارس المرحلة الأساسية وأختيروا بطريقة عشوائية لتطبيق المقياس، وذلك للتحقق من: مدى مناسبة وسهولة ووضوح فقرات المقياس لدي المعلمين والمعلمات وكذلك الوقت المستغرق في الإجابة عن فقرات المقياس، كما أستخدمت هذا البحث على عينة من التلاميذ تكونت من (307) تلميذاً وتلميذة ضمن (27) مدرسة حكومية مختلطة، تم أختيارها بصورة عشوائية وتمثل (8%) من مجتمع البحث الكلي، لغرض إجراء العمليات الإحصائية على المقياس لمعرفة صدقه وثباته.

رابعاً أدوات البحث:

قام الباحثون بأستخدام الأدوات الآتية في دراستهم:

1. لتحقيق هدف البحث المتعلق بالتعرّف على التلاميذ ذوي صعوبات التعلّم، تُطلَب وجود مقياس صعوبات التعلّم من أجل توثيق ورصد أكثر السلوكيات الدالة على خصائص وسمات ذوي صعوبات التعلّم لدى التلاميذ، وبما إن المقياس هو أداة يتم أعدادها وفق طريقة منظمة من عدة خطوات تتضمن مجموعة من الاجراءات التي تخضع لشروط وقواعد محددة، بغرض تحديد درجة أمتلاك الفرد للسمة أو القدرة لقياسها (عودة، 2004، ص25)، لذا تم بناء المقياس لغرض التعرّف على ذوي صعوبات التعلّم لدى تلاميذ المرحلة الأساسية، ويتكون من (60) فقرة بحيث يركز على مجالات صعوبات التعلّم وهي: (العمليات الحسابية، القراءة، الكتابة، الأستماع، التفكير، التعبير اللفظي، التهجي). وقد تم تحديد المنطلقات النظرية لبناء مقياس صعوبات التعلم كالاتي:

- تحديد الهدف من المقياس: تهدف المقياس الى التعرّف الى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم لدى تلاميذ مرحلة التربية الأساسية (الرابع، الخامس، السادس).
- تحليل الخاصية إلى وقائع سلوكية وتقسيم الخاصية السلوكية الى مجالات: يتضمن مقياس صعوبات التعلّم الوقائع السلوكية، التي تغطي أهم مجالات صعوبات التعلم وهي: (العمليات الحسابية، القراءة، الكتابة، الإستماع، التفكير، التعبير اللفظي، التهجي).

- مصادر تحليل الخاصية إلى وقائع سلوكية: ففي الأطر النظرية والمقاييس السابقة هناك مجموعة من الأبحاث تناولت خصائص التلاميذ ذوي صعوبات التعلم بوجه العام.
- إعداد فقرات بصيغتها الأولية إعداد الصورة الاولية للمقياس: إن إعداد فقرات المقاييس النفسية يعد خطوة مهمة في بنائها إذ تتوقف دقة المقاييس من قياس ما وضع من أجل قياسه إلى حد كبير على دقة فقراته وتمثيلها للسمة المراد قياسها، إذا أن الخصائص القياسية للمقياس تعتمد إلى حد كبير على الخصائص القياسية للفقرات، وبعد أن تم تحديد مجالات التي يتضمنها المقياس وتعريفها قام الباحثون الإستشارة ببعض الخبراء ذوي الاختصاص التربوية الخاصة، حول المؤشرات السلوكية لدى ذوي صعوبات التعلم وكذلك تم القيام بالدراسة إستطلاعية بأستخدام أسئلة مفتوحة موجهة للمعلمين والمعلمات، وتم تفريغ ما تجمع في صورة فقرات وعبارات تم تصنيفها والأستعانة بها لصياغة بعض العبارات التي تم إعدادها للمقياس الحالي والتي شملت (66) فقرة في صورتها.
- إعداد بدائل الإجابة: إعتد الباحثون طريقة ليكرت (Li kert)، والتي تقوم على عرض مجموعة الفقرات على المستجيب، ووضع خمس بدائل للإجابة على الفقرات للمقياس الحالي وهي (دائما- غالبا- أحيانا-نادرا-أبدا)، بحيث تعطى لها درجات (1,2,3,4,5) عند التصحيح على التوالي.
- إعداد تعليمات المقياس: التي هي بمثابة الدليل للمستجيب، وتم أعداده على أن تكون واضحة وسهلة الفهم للمستجيب وقد تم توضيح كيفية الإجابة عن فقرات المقياس.
- استخراج خصائص السايكومترية (الصدق والثبات)

2. أختبار المصفوفات المتتابعة الملونة لجون رافن J. Raven: لقياس مستوى ذكاء افراد العينة، حيث قام الباحثون باستخدام اختبار رافن للمصفوفات المتتابعة وهو احد اختبارات الذكاء ويعتبر هذا الاختبار مقياساً عالمياً وجاهزاً للأستخدام، إذ الدرجة الكلية التي يحصل عليها المفحوص تشير إلى قدرته العقلية.

الخصائص السايكومترية للمقياس

أ- الصدق الظاهري face Validity

يعدّ الأختبار صادقاً من خلال كفاءته في قياس ما أعد لقياسه والذي يحقق الغرض الذي أُعد من أجله (عودة، 1998، ص34)، كما يشير أيبيل (Ebi e) أيضاً إلى أن أفضل طريقة للتأكد من صدق الأختبار والمقياس، هو القيام بعرضه على مجموعة من الخبراء والمحكمين وذلك للحكم على مدى صلاحية فقرات المقياس في قياس الخاصية التي وضع من أجلها (العزاوي، 2007، ص93). وللتحقق من الصدق الظاهري لأداة البحث والتأكد من أنها تحقق اهداف البحث تم عرض المقياس في صورته الأولية على مجموعة من المحكمين والخبراء في مجال التخصصات (التربية الخاصة، علم النفس، علم النفس التربوي، الإرشاد التربوي، القياس والتقويم)، وإستناداً إلى الملاحظات والتوجيهات التي أبداها الخبراء، قام الباحثون بإجراء التعديلات التي أتفق عليها معظم الخبراء حيث تم: (تعديل محتوى بعض الفقرات وتصحيح بعض اخطاء الصياغة اللغوية، تغيير بعض الفقرات لتصبح أكثر ملائمة، إضافة بعض الفقرات)، وبعد التحليل لأراء الخبراء والمحكمين للتأكد أكثر من صدق المقياس تم إستخدام أختبار (مربع كاي)، حيث ان قيمة مربع كاي المنسوبة للفقرات (9,15,22,30,40,45) كانت أقل من القيمة الجدولية البالغة (3,84) عند مستوى دلالة (0,05) بدرجة الحرية (1)، وتم حذف تلك الفقرات، وبذلك أصبح المقياس (60)، بعد ما كان (66) فقرة، لتخرج أداة البحث في صورتها النهائية ويتم تطبيقها على العينة. وتجدر الإشارة إلى إن الباحثون أعتمدوا نقطة أتفاق (75%) على صلاحية الفقرة، فإذا كانت نسبة الإتفاق على صلاحيتها مساوياً أو أعلى من (75%)، تعتمد الفقرة، وإن كانت أقل منها ترفض الفقرة أو تعدل بحسب ملاحظات الخبراء، حيث أشار (بلوم) الى أن نسبة اتفق الخبراء عندما تكون (75%) فأكثر فإنه يمكن إعتبار المقياس قد تحقق فيه شروط الصدق الظاهري. وبذلك تحقق الباحثون من الصدق الظاهري للمقياس ككل والذي كانت قيمته (95.6) أما نسب الصدق للمجالات فكانت كالآتي: مجال العمليات الحسابية (88.8) ومجال القراءة (88) ومجال الكتابة (89.5) ومجال التفكير (86.5) ومجال الاستماع (82.2) ومجال التعبير اللفظي (82.6) ومجال التهجئة (96.2)،

إجراءات التحليل الإحصائي

1. إستخراج القوة التمييزية للفقرات:

الغرض من تحليل فقرات الأختبار التثبت من صلاحية كل فقرة، وتحسين نوعيتها من خلال إكتشاف الفقرات الضعيفة جداً أو الصعبة جداً أو غير المميزة، وإستبعاد غير الصالح منها. (Scanni I I , 1971 , 214)، أعتمد الباحثون على درجات عينة التحليل الأحصائي البالغ عددهم (307) لإستخراج القوة التمييزية معامل صدق الفقرات حيث تم :

ترتيب الدرجات التي حصلت عليها العينة تنازلياً، ثم أختيار (27%) من المجموعة الدنيا وأختيار (27%) من المجموعة العليا من الدرجات التي حصلت عليها العينة، ذلك لأنها تمثل أفضل نسبة يمكن أخذها لأنها تقدم لنا مجموعتين بأقصى ما يمكن من حجم وتمايز (الكبيسي، 2007، ص171)، فبلغت (166) تلميذاً وتلميذة لتشمل المجموعتين المتطرفتين، وأستخدام الأختبار التائي (T.Test) لعينتين مستقلتين لمعرفة دلالة الفروق بين المجموعتين العليا والدنيا لكل فقرة من فقرات المقياس. وقام الباحثون بأستخدام الحقيبة الإحصائية للعلوم الإجتماعية (SPSS)، لغرض أختبار الفرق بين متوسط درجات المجموعتين المتطرفتين ومن ثم تم مقارنتها بالقيمة الجدولية عند مستوى الدلالة (0.05) بدرجة حرية (164) تساوي (1,95)، فتراوحت معاملات التمييز المستخرجة بين (4.60-14.80)، وقد تبين إن القيمة الجدولية أقل من القيمة المحسوبة لكل الفقرات، وتعدُّ الفقرة مقبولة إذا كان معامل التمييز لها أكثر من (0,20)، وكلما كانت قوة تمييز الفقرات أعلى كلما كان أفضل (الزوبعي، 1981، ص 80)، لذا يعتبر جميع الفقرات مقبولة جدول رقم (1).

جدول (1) يبين معاملات تمييز فقرات مقياس تقييم صعوبات التعلم

القيمة المحسوبة	المجموعة العليا			المجموعة الدنيا			القيمة المحسوبة	المجموعة العليا			المجموعة الدنيا		
	المتوسط الحسابي	الأحرف المعياري	المتوسط الحسابي	المتوسط الحسابي	الأحرف المعياري	المتوسط الحسابي		المتوسط الحسابي	الأحرف المعياري	المتوسط الحسابي	الأحرف المعياري	المتوسط الحسابي	
10.18	3.98	1.08	2.95	4.33	0.92	2.78	6.87	3.98	1.08	2.95	4.33	0.92	2.78
9.33	3.63	1.13	2.78	4.07	1.00	2.59	4.76	3.63	1.13	2.78	4.07	1.00	2.59
10.96	3.45	1.15	2.20	4.55	0.70	3.04	7.03	3.45	1.15	2.20	4.55	0.70	3.04
9.45	3.89	0.96	2.57	4.02	1.03	2.55	8.25	3.89	0.96	2.57	4.02	1.03	2.55

مجلة قهلاى زانست العلمية

مجلة علمية دورية محكمة تصدر عن الجامعة اللبنانية الفرنسية - اربيل، كوردستان، العراق

المجلد (4) - العدد (1)، شتاء 2019

رقم التصنيف الدولي: ISSN 2518-6566 (Online) - ISSN 2518-6558 (Print)



7.75	1.15	2.55	1.15	3.93	35	7.41	0.98	2.69	1.14	3.92	5
6.46	1.12	2.79	1.00	3.86	36	9.46	1.04	2.24	1.03	3.77	6
11.92	1.04	2.89	0.76	4.59	37	10.98	0.78	2.06	1.02	3.61	7
8.22	1.08	2.40	1.16	3.84	38	10.24	1.03	2.78	0.92	4.34	8
8.97	1.07	2.37	1.02	3.84	39	9.14	0.94	3.02	0.90	4.33	9
8.54	1.17	2.90	0.97	4.33	40	7.18	1.09	2.69	0.93	3.83	10
11.38	1.15	2.65	0.87	4.45	41	13.20	0.95	2.37	0.82	4.20	11
10.54	1.15	2.89	0.73	4.48	42	6.97	0.95	3.18	0.96	4.21	12
6.69	1.14	2.49	1.22	3.72	43	7.90	0.98	2.80	0.96	4.00	13
14.80	0.90	2.44	0.71	4.31	44	11.83	1.17	2.79	0.57	4.49	14
13.68	0.89	1.79	1.02	3.84	45	11.07	0.89	2.00	1.05	3.68	15
13.83	0.94	2.24	0.83	4.15	46	10.22	0.89	2.71	0.82	4.07	16
10.99	1.10	2.32	0.93	4.07	47	9.01	1.01	2.72	0.96	4.10	17
11.36	1.01	2.55	0.83	4.19	48	11.05	0.91	2.33	0.98	3.96	18
11.60	0.99	2.12	0.87	3.80	49	11.72	0.99	2.50	0.88	4.21	19
4.60	0.93	2.84	1.14	3.59	50	5.38	0.85	1.69	1.01	2.48	20
12.86	0.93	2.43	0.88	4.25	51	4.72	1.09	2.26	1.00	3.03	21
10.16	0.92	2.37	0.91	3.81	52	6.84	1.10	2.26	1.16	3.46	22
7.80	1.06	2.93	1.00	4.19	53	6.21	1.20	2.80	1.29	4.01	23
13.27	0.91	2.02	0.99	3.98	54	9.01	1.13	2.31	1.01	3.81	24

11.19	0.99	3.13	0.67	4.61	55	11.62	0.84	1.98	1.06	3.72	25
9.31	1.08	2.72	0.79	4.09	56	7.13	1.08	2.61	1.09	3.81	26
4.43	1.29	2.33	1.43	3.27	57	8.95	1.14	2.24	1.18	3.85	27
11.63	1.13	2.31	0.97	4.22	58	11.05	1.20	2.77	0.75	4.49	28
11.64	0.91	2.14	1.00	3.87	59	9.15	1.07	2.85	0.95	4.30	29
9.04	0.88	2.95	1.01	4.28	60	10.76	0.94	2.25	1.12	.3 98	30

2. علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس: وهي طريقة الأتساق الداخلي، حيث يتم إستعمال معامل إرتباط بيرسون لمعرفة العلاقة الأرتباطية بين درجات كل فقرة مع الدرجة الكلية للمقياس، إن الصدق التجريبي من خلال أرتباط الفقرة بالدرجة الكلية أكثر دقة من صدقها الظاهري، لأنه يكشف على ان الفقرة تقيس المفهوم نفسه الذي تقيسه الدرجة الكلية، بمعنى إن كل فقرة تهدف الى قياس الوظيفة نفسها التي تقيسها الفقرات الأخرى (احمد، 1981، ص293)، أي ان تكون الفقرات متجانسة في قياس ما أعدت لقياسه (Kr o l l , 1960, 425)، كما إن إستبعاد الفقرات التي يكون إرتباطها ضعيف بالدرجة الكلية يؤدي الى زيادة صدق المقياس (S m i t h , 1966, 70)، وقد تم حساب صدق فقرات المقياس من خلال درجات أفراد عينة التحليل الإحصائي للفقرات والبالغ حجمها (166) تلميذاً وتلميذة باستخدام معامل إرتباط بيرسون لإيجاد العلاقة الأرتباطية بين درجة كل فقرة من الفقرات والدرجة الكلية للمقياس، وقد ظهر إن جميع معاملات إرتباط دالة إحصائياً عند أختبار دلالتها عند مستوى (0.01) ودرجة حرية (165)، بأستخدام برنامج الحاسوب الآلي (spss) جدول (2).

جدول (2): يبين معامل الارتباط بين كل فقرة والدرجة الكلية لمقياس تقييم صعوبات التعلّم

الفقرة	معامل بيرسون للارتباط	الفقرة	معامل بيرسون للارتباط	الفقرة	معامل بيرسون للارتباط
1	0.496	21	0.406	41	0.724
2	0.474	22	0.519	42	0.690
3	0.591	23	0.459	43	0.558
4	0.593	24	0.621	44	0.798
5	0.569	25	0.711	45	0.779
6	0.659	26	0.582	46	0.777
7	0.678	27	0.650	47	0.723
8	0.646	28	0.684	48	0.763
9	0.594	29	0.623	49	0.733
10	0.560	30	0.669	50	0.489
11	0.768	31	0.658	51	0.746
12	0.532	32	0.655	52	0.697
13	0.650	33	0.693	53	0.621
14	0.757	34	0.683	54	0.750
15	0.704	35	0.618	55	0.710
16	0.723	36	0.570	56	0.694
17	0.652	37	0.713	57	0.411
18	0.741	38	0.634	58	0.743
19	0.724	39	0.675	59	0.747
20	0.452	40	0.619	60	0.646

3. إرتباط الفقرات بالمجال الذي ينتمي اليه: للتأكد من صدق الإتساق الداخلي تم حساب علاقة الأرتباط (معامل إرتباط بيرسون Person) بين كل فقرة والدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي إليه، وعند مقارنة القيم مع القيمة الجدولية وعند مستوى دلالة (0,01) ودرجة حرية (306) تبين إن القيم المحسوبة كلها أعلى من القيمة الجدولية البالغة (0.138) درجة، وهذا يعني إن إرتباط كل فقرة مع الدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي إليه ذا دلالة معنوية جدول (3).

جدول (3): معامل الارتباط بين الفقرة بالمجال الذي ينتمي اليه لمقياس تقييم صعوبات التعلّم

المجال	الفقرة	معامل الارتباط	المجال	الفقرة	معامل الارتباط
العمليات الحسابية	9	0.701	القراءة	7	0.599

مجلة قهلاى زانست العلمية

مجلة علمية دورية محكمة تصدر عن الجامعة البنائية الفرنسية - اربيل، كوردستان، العراق

المجلد (4) - العدد (1)، شتاء 2019

رقم التصنيف الدولي: ISSN 2518-6558 (Print) - ISSN 2518-6566 (Online)



0.561	10		0.726	15			
0.684	16		0.556	21			
0.583	26		0.738	33			
0.627	30		0.755	42			
0.565	38		0.855	46			
0.528	53		0.739	52			
0.638	55		0.758	54			
معامل الارتباط	الفقرة	المجال	معامل الارتباط	الفقرة	المجال		
0.316	2	التفكير	0.677	6	الكتابة		
0.594	8		0.624	19			
0.659	11		0.405	20			
0.586	13		0.720	25			
0.492	22		0.621	31			
0.606	34		0.726	32			
0.546	36		0.728	45			
0.741	44						
0.575	56		0.691	59			
0.652	48						
0.566	60						
معامل الارتباط	الفقرة		المجال	معامل الارتباط		الفقرة	المجال
0.598	3		التعبير اللفظي	0.428		1	الاستماع
0.613	14	0.546		5			
0.618	18	0.612		12			
0.674	27	0.644		17			
0.662	35	0.481		23			
0.632	43	0.728		28			
0.576	49	0.587		29			
0.538	57	0.717		37			
		0.630		40			
0.728	58	0.657		41			
		0.345	50				
			معامل الارتباط	الفقرة	المجال		
			0.655	4	التهجي		

	0.619	24	
	0.752	39	
	0.794	47	
	0.745	51	

ب- الثبات Reliability:

يعتبر الثبات من الخصائص المهمة التي يجب توافرها في الاختبار لكي يكون صالحاً للاستعمال إذ تعتمد المقاييس والاختبارات في دقتها على مدى ثبات وصدق نتائجها، حيث يشير الثبات الى الدرجة الحقيقية التي تعبر عن أداء الفرد على اختبار ما، ومعنى ثبات الدرجة أن المفحوص يحصل عليها في كل مرة يختبر فيها سواء بالاختبار نفسه أو بصورة مكافأة له تقيس الخاصية نفسها (فرج، 2007، ص 296). لذلك تم حساب الثبات بطريقة:

- الطريقة الفا كرونباخ Alfa coefficient for Internal consistency:

يؤشر معامل الثبات اتساق أداء الفرد أي التجانس بين فقرات المقياس، ويمثل معامل الفا متوسط المعاملات الناتجة عن تجزئة الإختبار إلى أجزاء بطرائق مختلفة، وأيضا تمتاز معامل الفا بتناسقها وإمكانية الوثوق بنتائجها على حساب الإرتباطات بين درجات جميع فقرات المقياس على إعتبار إن الفقرة عبارة عن مقياس قائم بذاته (عودة، 2000، ص 354)، وقد أستخرج ثبات المقياس من خلال معامل الفا كرونباخ مرتين وكما يأتي:

- إختيار عينة التطبيق الأول لثبات معامل الفا كرونباخ للمقياس البالغ عددهم (32) تلميذاً وتلميذة

فبلغ قيمة الثبات (0,94)، الجدول (4)

- إختيار عينة التطبيق الثانية لثبات معامل الفا كرونباخ للمقياس البالغ عددهم (307) تلميذاً

وتلميذة فبلغ قيمة الثبات (0,95)، الجدول (5).

وتعتبر المعامل عالية في ضوء التصنيف الثابت لـ (Hi nkl e & ot her 's, 1979) ويتفق كرونباخ (Cr onbach) وسندبيرج (Sundber g) بأن الثبات الكافي لتحقيق الخصائص البارزة يجب أن يكون لها معاملات ثبات بين (0,80-0,90) حتى تستخدم بثقة لقياس سمة معينة.

الجدول (5). قيمة معامل الثبات لمجالات مقياس صعوبات التعلم لعينة التطبيق الثاني

المجال	عدد الفقرات	قيمة معامل الثبات
العمليات الحسابية	8	0.80
القراءة	8	0.73
الكتابة	8	0.80
التفكير	11	0.80
الاستماع	11	0.80
التعبير اللفظي	9	0.81
التهجي	5	0.75

الجدول (4). قيمة معامل الثبات لمجالات مقياس صعوبات التعلم لعينة التطبيق الأول

المجال	عدد الفقرات	قيمة معامل الثبات
العمليات الحسابية	8	0.70
القراءة	8	0.72
الكتابة	8	0.57
التفكير	11	0.81
الاستماع	11	0.64
التعبير اللفظي	9	0.79
التهجي	5	0.45

- الخطأ المعيارى للمقفاس :Standard Error of Measurement

قام الباحثون بحساب وأستخراج الخطأ المعيارى من خلال معاملات الثبات المستخرجة بالطرفة ألفا كرونباخ وبعد إستخراج الإنحراف المعيارى والبالغ (36,62)، بلغت قفمة الخطأ (8,9) عندما كان معامل الثبات (0,94) الذى أستخرج بطرفة الفاكرونباخ لعفنة التطبيق الأول، وبلغت قفمته (8,1) عندما كان معامل الثبات (0,95) الذى إستخرج بطرفة ألفاكرونباخ لعفنة التطبيق الثانى.

الوسائل الأحصائفة: تم إستخدام الحقفبة الأحصائفة للعلوم الإجماعفة (SPSS) لإستخراج المؤشرات الإحصائفة وللتحلل البفانات والوسائل الإحصائفة وهى:

- معامل ارتباط بفرسون طرفة الفا كرونباخ لحساب ثبات المقفاس.
- مربع كاي والنسب المئوفة
- الاختبار التائى لعفنتفن مستقلفتفن لاختبار مدى دلالة الفروق بفن المجموعة العلفا والدفنا فى أستخراج القوة التفرزفة لفقرات المقفاس.
- معامل أرتباط بفرسون لايجاد العلاقة بفن درجة كل فقرة والدرجة الكلفة لمجالات المقفاس.
- أستخراج الخطأ المعيارى من خلال معاملات الثبات المستخرجة بالطرفة الفا كرونباخ.
- أستخدام المحكات للكشف عن ذوى صعوبات التعلّم.

الفصل الرابع

عرض النتائج ومناقشتها

عرض النتائج:

الهدف الأول: الكشف عن التلاميذ ذوي صعوبات التعلم:

- في المرحلة الأولى وكمسح أولي، على مدار (8) أسابيع إختيار مدارس متعددة في مديرية التربية لمركز محافظة الشليمانية وبمساعدة المعلمين والمعلمات ممن لاتقل خبرتهم عن أقل من سنة وكذلك بالرجوع إلى سجل درجات تحصيل التلاميذ، تم فرز (307) من التلامذة ذوي التحصيل المنخفض جداً من تلاميذ الصفوف (الرابع، الخامس، السادس) في المرحلة الأساسية.
- في المرحلة الثانية وبعد تطبيق مقياس صعوبات التعلم على عينة البحث، تم إستبعاد التلامذة الذين لم تنطبق عليهم خصائص صعوبات التعلم بناءً على درجات مقياس صعوبات التعلم البالغ عددهم (159). تلميذاً وتلميذة.
- في المرحلة الثالثة تم فحص ملفات أفراد العينة وبمساعدة المعلمين والمدراء والمرشدة الإجتماعية والنفسية) في المدارس، تم إستبعاد فئات ذوي الإضطرابات الإنفعالية والسلوكية وفئات ذوي الإعاقات الحسية. وكذلك تم إستبعاد التلامذة الذين تراوحت أعمارهم فوق سن خمسة عشرة سنة فأكثر، وذلك بأعتباره سن الدخول لمرحلة ما قبل الأعدادية وكذلك لتأكيد ضمان أن تكون العينة متجانسة من حيث العمر الزمنى والذكاء، وإستبعاد التلامذة غير المنتظمين في الدراسة والذين يتغيبون لفترات طويلة وأيضاً تم إستبعاد التلامذة الذين لديهم حرمان ثقافي، تربوي، والذي يعيق تحصيلهم الدراسي.
- أما المرحلة الرابعة فتم تطبيق أختبار المصفوفات المتتابعة لرافن، بغية فرز ذوي الذكاء المتوسط أو فوق المتوسط بقليل، وفرز ذوي الذكاء الأقل من نسبة الذكاء المتوسط وفوق،

مما يعني أنهم لا يعانون من مشكلة عقلية، وبذلك تبين بأن عدد التلامذة الذين يعانون من صعوبات التعلّم في المدارس البالغة عددها (27) مدرسة من ضمن مديرية التربية الغربية والشرقية في مركز محافظة السليمانية هو (66) تلميذاً وتلميذة والذين لديهم صعوبات التعلّم.

الهدف الثاني: التعرف على نسبة إنتشار صعوبات التعلّم (الكتابة، القراءة، الحساب، الإستماع، التفكير، التعبير اللفظي، التهجئة) بين تلاميذ المرحلة الأساسية (الرابع، الخامس، السادس).

ولتحقيق هدف البحث تم احتساب نسبة التلامذة الذين يعانون من صعوبات التعلّم في مجالات (الكتابة، القراءة، الحساب، الإستماع، التفكير، التعبير اللفظي، التهجئة)، وذلك من خلال تقسيم عدد التلاميذ من ذوي الصعوبات على العدد الكلي للتلاميذ، ويوضح الجدول (3) نسبة إنتشار مظاهر صعوبات التعلّم لدى عينة البحث، حيث وصلت إلى (21%).

جدول رقم (3): نسبة انتشار صعوبات التعلّم عند تلاميذ المرحلة الاساسية (الرابع، الخامس، السادس)

النسبة المئوية لصعوبات التعلّم	العدد الكلي للتلاميذ المأخوذة من مجتمع البحث لتمثل عينة البحث	عدد التلاميذ من ذوي صعوبات التعلّم	ت
21 %	307	66	المجموع الكلي

الهدف الثالث: التعرف على نسبة إنتشار صعوبات التعلّم (الكتابة، القراءة، الحساب، الإستماع، التفكير، التعبير اللفظي، التهجئة) بين تلاميذ المرحلة الأساسية (الرابع، الخامس، السادس) حسب متغير الجنس (الذكر والأنثى).

وكذلك لتحقيق هدف البحث تم احتساب نسبة التلامذة الذين يعانون من صعوبات التعلّم في مجالات (الكتابة، القراءة، الحساب، الإستماع، التفكير، التعبير اللفظي، التهجئة) وذلك من خلال تقسيم عدد التلاميذ من ذوي الصعوبات على العدد الكلي للتلاميذ، ويوضح الجدول (4) نسبة إنتشار مظاهر

صعوبات التعلّم لدى عينة البحث حسب متغير الجنس وبلغت نسبة انتشار صعوبات التعلّم لدى الذكور إلى 22% ولدى الإناث وصلت إلى 19% جدول رقم (4).

جدول رقم (4): نسبة انتشار صعوبات التعلّم عند تلاميذ المرحلة الاساسية (الرابع، الخامس، السادس) حسب متغير الجنس

النسبة المئوية لصعوبات التعلّم		العدد الكلي للتلاميذ المأخوذة من مجتمع البحث لتمثل عينة البحث		عدد التلاميذ من ذوى الصعوبات التعلّم		ت
الذكور	الاناث	الذكور	الاناث	الذكور	الاناث	1
22%	19%	195	112	44	22	

مناقشة النتائج

من خلال النظر الى النتائج يتبين لنا بان نسبة إنتشار مظاهر صعوبات التعلّم لدى عينة البحث، حيث وصلت الى (21%) وتتفق نتيجة البحث مع دراسة الشديفات حين بلغ نسبة شيوع صعوبات التعلّم لدى عينة دراسته أيضا بشكل عام الى (21%). وتعتبر نسبة انتشار صعوبات التعلّم عالية عند مقارنتها بالمقاييس والنسب العالمية ولكنها ضمن مستويات التعلّم في الدول العربية فقد تتفق هذه النتيجة مع نتائج الاحصائيات في نظم التعليم والتي تشير الى ارتفاع وزيادة نسبة هؤلاء الذين يعانون من صعوبات التعلّم وقد تتراوح نسبتهم ما بين (13% - 46%) وهو ما اجمعت عليه الدراسات المسحية في الدول العربية كمصر والمملكة العربية السعودية ويشير (ليون، 1996) بأن نسبة انتشار صعوبات التعلّم العالية بين التلاميذ تعود الى غياب التشخيص بشكل عام، وهذا ما يؤكد عليه الباحثون حيث لا توجد وسائل التشخيص في المدارس وكذلك عدم وجود لجان وأخصائيين دقيقين لتشخيص هؤلاء التلامذة في وزارة التربية ولقلة الوعي والدراية بأن فئة صعوبات التعلّم تخضع لفئات التربية الخاصة وكذلك عدم وعي ومعرفة أفراد المجتمع بفئة صعوبات التعلّم وماهيتها في المدارس وأيضا غياب الخبرة في التعامل مع هذه الفئة من قبل المعلمين أنفسهم، وبجانب ذلك عدم الأهتمام

بانخفاض مستوى التحصيل لدى التلاميذ من قبل المعلمين والوالدين وعدم متابعة اسباب ذلك الانخفاض أو إرجاع سبب إنخفاض مستوى التحصيل إلى الظروف الصعبة التي يعاني منها مجتمعنا اليوم، بسبب الإفلات وغياب بعض المدرسين عن أداء مهامهم، أو غياب الطفل نفسه، مما يجعلهم متأخرين عن زملائهم. كما تبين من خلال نتيجة البحث التي كشفت نسبة انتشار صعوبات التعلّم لدى الذكور أعلى من الإناث ويمكن تفسير ذلك إلى الطبيعة البيولوجية بين الجنسين حيث إن الإناث تكون انضج عقلياً من الذكور وقد أتفقت نتيجة الدراسة مع دراسة (الزراء، 1991) وبينت النتائج نسبة إنتشار صعوبات التعلّم بين أفراد العينة من الذكور هي 15,64% وبالنسبة للإناث بلغت 11.28%.

التوصيات: في ضوء نتائج البحث يوصي الباحثون بما يأتي:

- 1) اتباع أساليب علمية في عملية تشخيص التلاميذ ذوي صعوبات التعلّم.
- 2) تشكيل لجان و فرق عمل من أخصائيين دقيقين لتشخيص هؤلاء التلامذة في وزارة التربية.
- 3) تدريب الكوادر والمعلمين على كيفية التعامل والتدريس والتعليم لهؤلاء التلاميذ.
- 4) تدريب الكوادر والمعلمين على إستخدام أدوات كشف ومقاييس للتشخيص.

المقترحات: في ضوء نتائج البحث يوصي الباحثون بما يأتي:

- 1) إجراء دراسات متماثلة في جميع محافظات كردستان العراق.
- 2) إجراء دراسات تتناول متغيرات أخرى عن أفراد هذه الفئة

المصادر:

1. أحمد، محمد عبد السلام، 1981، القياس النفسي والتربوي، ط4، مكتبة النهضة العربية، القاهرة، مصر.
2. البطاينة وآخرون، أسامة محمد، 2015، صعوبات التعلّم النظرية والممارسة، ط7، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان، الاردن.
3. بطرس، حافظ بطرس، 2016، طرق تدريس الطلبة المضطربين سلوكياً وانفعالياً، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان، الاردن.
4. جرار، عبدالرحمان محمود، 2008، صعوبات التعلّم قضايا حديثة، دار الحنين للنشر والتوزيع، مصر.
5. الخطيب، جمال محمد، 2013، اسس التربية الخاصة، ط1، مكتبة المتنبى، المملكة العربية السعودية.
6. دياب، أحمد، 2007، الكشف عن مدى انتشار صعوبات التعلّم وسط التلاميذ ذوي التحصيل الدراسي الضعيف بالحلقة الثانية بمدارس مرحلة الاساس بولاية الخرطوم وعلاقتها ببعض المتغيرات، رسالة ماجستير منشورة، جامعة خرطوم، كلية أداب.
7. الزوبعي، عبدالجليل إبراهيم وبكر، محمد إلياس والكناني، إبراهيم عبدالحسن، 1981، الأختبارات والمقاييس النفسية، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة الموصل.
8. الزياد، فتحي مصطفى، 1998، دراسة لبعض خصائص الانفعالية لدى ذوي صعوبات التعلّم من تلاميذ المرحلة الأبتدائية، مجلة جامعة أم القرى للبحوث العلمية، العدد2.
9. السرطاوي، زيدان أحمد والسرطاوي، عبدالعزيز مصطفى، 2016، صعوبات التعلّم الاكاديمية والنمائية، دار المسيرة للنشر والتوزيع، ط2، عمان، الأردن.
10. سلام، هدى عبدالواحد، 2009، صعوبات التعلّم الشائعة برياض الأطفال، دار أمجد للنشر والتوزيع، ط1، عمان، الاردن.
11. الشديفات، عوطف محمود، 2017، دراسة مسحية للكشف عن صعوبات التعلّم لدى طالبات الصف الاول متوسط في مدينة مكة المكرمة باستخدام مقياس تقييم صعوبات التعلّم (LDES- R2)، مجلة العلوم التربوية والنفسية، المجلد 25، العدد 1، ص (247-231).

12. شعير، ابراهيم محمد، 2009، التدريس للفئات الخاصة، كلية التربية، جامعة المنصورة، عامر للطباعة والنشر، ط1، مصر.
13. الصالح، غسان، 2003، الأسباب التي تعزي إليها صعوبات التعلّم (دراسة ميدانية على عينة من طلبة مدارس مدينة دمشق)، مجلة جامعة دمشق م 19، ع1، جامعة دمشق، سوريا.
14. الصمادي، على محمد والشمالى، صياح إبراهيم، 2017، المفاهيم الحديثة في صعوبات التعلّم، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
15. العزاوي، رحيم يوسف كرو، 2007، المنهل في العلوم التربوية (القياس والتقويم في العملية التدريسية)، ط1، دار دجلة، عمان، الأردن.
16. العريشي، جبريل حسن ورشاد، وفاء وعلي، عبد الواحد، 2013، صعوبات التعلّم النمائية ومقترحات علاجية، دار صفاء للنشر والتوزيع، عمان، الاردن.
17. العزالي، سعيد كمال، 2016، تربية وتعليم ذوي صعوبات التعلّم، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، ط2، عمان، الاردن.
18. العزة، سعيد حسني، 2002، المدخل الى التربية الخاصة للأطفال ذوي الحاجات الخاصة المفهوم - التشخيص - أساليب التدريس، الدار العلمية الدولية للنشر والتوزيع، عمان، الاردن.
19. عودة، أحمد سليمان، 1998، القياس والتقويم في العملية التدريسية، ط2، دار الأمل للنشر والتوزيع، الأردن.
20. عيسى، مراد على واحمد، احمد جمعة وخليفة، وليد السيد وعبد النبي، طارق محمد، 2006، الكمبيوتر وصعوبات التعلّم (النظرية والتطبيق)، دار الوفاء لنديا الطباعة والنشر، الاسكندرية، جمهورية مصر العربية
21. غنايم، عادل صلاح، 2016، البرامج العلاجية لصعوبات التعلّم، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان، الاردن.
22. فرج ، صفوت، 2007، القياس النفسي، ط6، مكتبة الأنجلو المصرية للطباعة والنشر، القاهرة، مصر.
23. القاسم، جمال منقال مصطفى، 2015، أساسيات صعوبات التعلّم، دار صفاء للنشر والتوزيع، ط2، عمان، الاردن.

24. القمش، مصطفى نوري والإمام، محمد صالح، 2005، الاطفال ذوي الأحتياجات الخاصة (أساسيات التربية الخاصة)، مؤسسة الطريق للنشر والتوزيع، ط1، عمان، الاردن.
25. محمد، ربيع وعامر، طارق عبدالرؤوف، 2008، الإدراك البصري وصعوبات التعلّم، دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع، عمان، الاردن.
26. مغلي، سمير أبو، وسلامة، عبدالحافظ، 2001، القياس والتشخيص في التربية الخاصة، دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع، عمان، الاردن.
27. النجار، عبير عبدالحليم عبدالباري، 2017، كتاب صعوبات التعلّم والتدخل المبكر في رياض الاطفال، مكتبة المتنبّي، المملكة العربية السعودية.
28. يحيى، خولة أحمد، 2005، البرامج التربوية للأفراد ذوي الحاجات الخاصة، دار المسيرة للنشر والتوزيع، ط1، عمان.
29. يوسف، سليمان عبدالواحد، 2011، ذوي صعوبات التعلّم الاجتماعية والانفعالية، دار المسيرة للنشر والتوزيع، ط7، عمان، الاردن.

30. Kroll, A., 1960, Item validity as a factor in test validity, Journal of Education Psychology. Vol 31. No2, PP. 425-436
31. Smith, M., 1966, The Relationship Between item Validity and test validity, Psychometric. Vol.1. Sociology, New York 2nd Harper

پوخته

ليرهدا ئيمه‌ي تويزه‌ران هه‌ستايين به ئه‌نجامداني ئه‌م تويزينه‌وه‌به به مه‌به‌ستي ده‌ست نيشان كردني رپزه‌ي به‌ربلاوي ديارده‌ي ئاسته‌نگي فيربون له نيو قوتاياني قوناغي خويندني سه‌ره‌تايي پولي (چوار، پينچ، شه‌ش).

نمونه‌ي تويزينه‌وه‌ه بريتيه له (307) قوتابي كورپو كچ، كه (8%)ي كومه‌لگه‌ي تويزينه‌وه‌ه‌كه‌ن كه ژماره‌يان (3832) قوتابي كورپو كچ ده‌بيت له كوي 27 قوتابخانه‌ي سه‌ره‌تايي بو سالي خويندني (2017-2018)، له پاريزگاي سليمان. ئامرازي پيوانه‌ي تويزينه‌وه‌ه‌كه پيكهاتوه له (60) برگه و

rarely, never) with (1,2,3,4,5) values. The Statistical analyzes are performed to derive the psychometric properties of the scale. The study concludes with:

Students were identified by taking in consideration a diagnostic criterion for learning disabilities and a tool to identifying students with learning disabilities.

The results of a survey find the incidence of learning disabilities are high, it reached (21%), and The prevalence of learning difficulties among males were more susceptible to learning difficulties than females. At the end of the research a number of suqgetions and recommendations were provided.