

إستخدام أنموذج اللوجستي لدراسة أهم العوامل المؤثرة التي تميز بين المصابين وغير المصابين بالأورام الخبيثة

Using the logistic model to study the most important factors that distinguish between the infected
And not infected with malignancies

مدرس مساعد / زينب عبدالله محمد

قسم الإحصاء / كلية الادارة والاقتصاد/ جامعة صلاح الدين - أربيل

zainab.Muhammad@su.edu.krd

الملخص

أستخدم في هذا البحث تحليل التمييز أنموذج اللوجستي التي تميز بين المصابين و غير المصابين بالأورام الخبيثة , واستخدمت طريقة الإمكان الأعظم لتقدير معلمات أنموذج المستخدم لتحديد مدى تأثير المتغيرات التوضيحية.

وقد تم إستخدام اختبار (Wald) لمعريفة معنوية المتغيرات التوضيحية وأختبار حسن المطابقة (Person Chi - Square) لمعرفة ملائمة الأنموذج , ولمعرفة قوة الأنموذج نستخدم (R^2) لأنموذج اللوجستي الذي يفسر تأثير المتغير التوضيحي على التمتغير المعتمد. ولتحقيق أهداف البحث قسم البحث الى الجانب النظري فيركز على بيان وتوضيح المفاهيم الأساسية لتمييز اللوجستي ومكوناته المختلفة مع الإشارة الى أهداف وإستخدامات التمييز اللوجستي في التحليل الإحصائي والفرضيات التي يستند عليها باستخدام أنموذج اللوجستي , أما الجانب التطبيقي فقد تضمن بيانات للمرضى المصابين و غير المصابين بالأورام الخبيثة تم الحصول عليها من مستشفى رزطاري ومستشفى نانة كةلي في أربيل , وتبين ان نموذج التمييز اللوجستي ملائم في دراسة العوامل المؤثرة على المصابين بأورام الخبيثة وأن المتغيرات (يوريا (X_2) والدهون الثلاثية (X_5)) هم المتغيرات المعنوية في الدراسة أو تعد مؤثرة في المتغير المعتمد..

معلومات البحث

تاريخ البحث:

الاستلام: ٢٠١٨/٣/٢٥

القبول: ٢٠١٨/٥/٤

النشر: صيف ٢٠١٨

Doi:

10.25212/lfu.qzj.3.3.19

الكلمات المفتاحية:

Malignant tumors, infected, logistics, discrimination of the infected, triglycerides, influencing factors, urea

المقءمة Introduction (10) (4) (3):

فءء نموءج اللوءسءك أمءءاء لءءلل البفاناء المصنفة و ففءرض النموءج أن فكون ءجم العفنة كاففا بءفء فكون ءمفم ءءلافا لها ءكرر مءوءع واءء على الأقل و ءءلل و ءفسفر للنموءج مشابها ءمافا لأسلوب الأنءءار المءءء.

أسءءءمء ءالء ءمففز اللوءسءف لءمءل الأءءمال الاءق كأساس للءمففز بفن مءءمفم ءم عممء الى ءالة أءءر من مءءمفم و فءءبر ءمففز اللوءسءف و سء بفن الطرق المعلمفة (Parametric) المءءءة على ءوءزفء الطبعف مءءء المءففرء و الطرق الالمعلمفة (Non Parametric) ءرة ءوءزفء لهذا السبب ءءى هذه الطرفة بالطرفة شبه المعلمفة (Semi - Parametric) ماف ءعل هذا النموءج ءو أهمفة كبفرة فف ءل مسائل ءمففز و الأنءءار و ءلك الأسباب الآفة:-

- 1 - فءطلب القلل من الأفءراضاء.
- 2 - أن الصفغ اللوءسءفة ءءءع عن ءنوفع واسب من الأفءراضاء ءءءفة ءول المءففرء ءوءصففة.
 - أ - القفمة ءكون ءئائفة ءأء القفمة صفر أو واءء.
 - ب - بعضها طبعفة مءءءة المءففرء.
 - ء - بعضها مءففرء مءصلة أو مءفصلة.
 - ء - بعضها مءففرء مرءبة ءسب ءرءة ءءورة.
 - ء - بعضها مءففرء مءصف.
- 3 - سهولة أسءءءامه: فبعء ءقففر مءلماء النموءج فأن ءصفف مفءرة ءفءة فءطلب ءساب ءالء ءءفة واءءة.
- 4 - فءءقق ءء ءائلة واسبه من ءوءزفءاء مئها الطبعفة ءاء ءبافناء مءساوفة أو مءففرء ءاء ءوزفءاء ءئائفة ءءفن وءفرها.
- 5 - قابلفءه على ءقففر بعض النظر عن أسلوب المءافنة سواء كان أسءءلاعفا (Prospective) أو أسءرءاعفا (Retrospective) و فءمءل أسلوب المءافنة الأسءءلاعفة بعءء كبفر من المءءوعفم من المفءراء أو ءالاء المرصففة لفءم مءابءءها لمءة طوئفة فمكن من ءلالها أن فقع عءء كبفر نسبفا من المفءراء ءءاففا للمرض أو المشءلة موضوع ءرأساء.

2- ءءانب النظرف:

(1-2) أنماءج الآءفءار المءءع Discrete choice models (7) (4) (5):

ءطبء هذه الأنماءج عءءما ءكون المءففرء المءءءة (مءففرءاء الاسءءاباء) و صفة و مءءءة (Qualitative and limited dependent variables) أي ءلك الءف فءم ءعبفر عنها بمءموءة مءءءة من الصفاء أو ءقائف

(characteristic) أو انها محددة (مقيدة) بقيود لايمكن تجاهلها، اذ ليس دائماً يكون توقع المتغير المعتمد قيمة عددية يأخذ اي قيمة محصورة بين $(-\infty, \infty)$ كما في المنحني الطبيعي. وهناك العديد من التطبيقات التي تستخدم كل من المتغيرات المتعمدة المحددة والوصفية وأنماذج الاختيار المتقطع في مجالات عدة تتضمن (الاقتصاد، المال، التسويق، العلوم الاجتماعية،... الخ).

وتعد أنماذج الاستجابة الثنائية والمتعددة حالة خاصة من هذه الأنماذج، فمثلاً الأنموذج ثنائي الاستجابة يطبق عندما يأخذ المتغير المعتمد قيمتين فقط $[0,1]$ التي قد تشير الى نمط الاستجابة لمؤشر ما (كالادوية و المنشطات) اي انه محدد بحالة النجاح والفشل على التوالي.

اذ يتبع احتمال حدوث الاستجابة توزيع برنولي (Bernolli distribution) وكما يلي:

$$f(Y) = P^Y (1-P)^{1-Y}, Y = 0,1$$

$$E(Y_i) = \Pr[Y_i = 1] = P; \Pr[Y_i = 0] = 1 - P$$

$$V(Y_i) = E[(Y_i - P)]^2 = P(1 - P)$$

وتعد أنماذج الاختيار الثنائية (binary choice models) كأحد الطرق المهمة في تحليل متغيرات الاستجابة الثنائية (binary or dichotomous response variable)، بحيث تكون استجابة المشاهدة (i) يمكن التعبير عنها بمتغير متقطع (Discrete variable) كما ان القيمة المتوقعة للمتغير المعتمد لاتعد دالة خطية بالنسبة للمتغيرات التوضيحية (كما في معادلة الانحدار الكمية) (Quantitative Regression equation) بل تكون على شكل دالة احتمالية خطية محددة بالفترة $[0,1]$ وللتعبير عن أنموذج التمييز لمثل هكذا متغيرات يكون بالصيغة الآتية:

$$y_i^* = X_i' \beta + \varepsilon_i \quad i = 1, 2, \dots, n \dots (1-2)$$

y_i^* : يمثل المتغير الوهمي (الكامن) (Latent variable) ليعبر عن حالة الاستجابة للمتغير المعتمد y_i (واحد عند حدوث الاستجابة وصفر في حالة عدم حدوث الاستجابة).

X_i' : يمثل موجه المتغيرات التوضيحية.

β : يمثل موجه المعلمات الخاص بالأنموذج.

ε_i : يمثل الخطأ العشوائي.

عندما يأخذ المتغير المعتمد القيم الآتية:

$$y_i = \begin{cases} 1 & \text{if } y_i^* > 0 \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$

وان احتمالية ان يكون قيمة المتغير المعتمد الواحد الصحيح لأنموذج اللوجستي الثنائي هو

$$P(y_i=1) = \frac{\exp(X_i'\beta)}{1 + \exp(X_i'\beta)} \quad ; i = 1, 2, \dots, n \quad \dots(2-2)$$

حيث X_i', β معرفة كما في (1-2).

وان احتمالية الاختيار البديل نحصل عليها من خلال

$$P(y_i=0) = 1 - P(y_i=1)$$

أما عندما يأخذ المتغير المعتمد (متغير الاستجابة) قيماً متقطعة متعددة، اي عندما تكون استجابة المتغير المعتمد تصنف ضمن اكثر من مجموعتين فان أنموذج اللوجستي متعدد الحدود يستخدم لتحليل متغيرات الاستجابة المصنفة غير المرتبة (Un ordered categorical response variable).

ولحساب احتمالية الاختيار (الاستجابة) (j) خلال (g) من البدائل فان أنموذج اللوجستي متعدد الحدود (أو الشرطي) يأخذ الصيغة الآتية:

$$p(y_i = j) = \frac{\exp(X_{ij}'\beta)}{1 + \exp(X_{ij}'\beta)} \quad j = 1, 2, \dots, g - 1 \quad \dots(3-2)$$

X_{ij} : يمثل موجه المتغيرات التوضيحية للاستجابة رقم (j)

β : يمثل موجه المعلمات الخاص بالأنموذج.

وفيما يلي سنتطرق بالتفصيل الى استخدام أنموذج (اللوجستي) متعدد الحدود لتحليل المتغيرات المصنفة المتعددة الاستجابة (Polychromous variable).

(2-2) طرائق تقدير المعالم في النموذج (4)(10)(6):

يتم الحصول على تقديرات معلمات النموذج بثلاثة طرائق هي:-

1. طريقة تقديرات الامكان الأعظم ML.
2. طريقة تقديرات المربعات الصغرى التعااقبية MLS.
3. طريقة تقديرات تصغير مربع كاي MCS.

تم التطرق الى هذه الطريقة فقط لأنها أستخدمت في تقدير معلمات النموذج اللوجستي في هذا البحث:

تقديرات الإمكان الأعظم **Maximum Likelihood Method** (8)(10)(11):

ليكن لدينا Z من المتجهات المستقلة ذات توزيع متعدد الحدود **Multinomial**:

موجه ينتمي الى واحدة من g من مجاميع الاستجابة **Response Categories** نرمل للمشاهدات بـ (Z_1, \dots, Z_n) حيث كل مشاهدة Z_i محدودة بواحدة من g من المجاميع $(Z_i = Z_{i1}, \dots, Z_{ig})$ وأن $\sum_j X_{ij} = n_i$ يكون محدد لكل i تكون دالة الأمكان الاعظم الشرطية لتوزيع متعدد الحدود بالشكل الآتي:-

$$L = \prod_{i=1}^N \prod_{j=1}^g [P(X_i)]^{z_{ij}} \quad \dots(4-2)$$

حيث أن:

$P_j(X_i) =$ نسبة أو احتمال الانتماء إلى المجموعة Z وهي معرفة كما في المعادلة (2-2) بأخذ المشتقة الاولى للوغاريتم الاحتمال الاعظم للمعادلة (2-4) و مساواتها بالصفر نحصل على المعادلات الطبيعية الآتية:-

$$\sum_i \left[Z_{ij} - n_i \hat{P}_j(X) \right] X_{ik} = 0$$

وأن جذور هذه المعادلات تمثل قيم المعالم التقديرية الناتجة عن عملية التعظيم- وتكون هذه المعادلات غير خطية في المعالم ولذلك نلجأ إلى استخدام طريقة نيوتن رافسون التكرارية وبعد بضع دورات تعاقبية تنتج تقديرات مناسبة وتكون تقديرات المعالم بطريقة نيوتن رافسون وفق الصيغة الآتية:-

$$B(t+1) = B(t) + \{X'v(t)X\}^{-1} X'r(t) \quad \dots(5-2)$$

حيث أن:-

t (عدد الدورات التعاقبية)

r (هو موجه البواقي ذو بعد $[N(g-1), 1]$)

v (هو $Diag(v_1, \dots, v_n)$ وان كل v_i هو عبارة عن مصفوفة مربعة تكتب بالشكل الآتي:

$$v_i = n_i \{P_s(X_i)(\delta_{st} - P_i(X_i))\} St$$

وان δ_{st} هو دلتا كرونكر **Kronecker Delta** ويعرف بالآتي:

$$\delta_{st} = \begin{cases} 1 & S = t \\ 0 & S \neq t \end{cases}$$

ويمكن أن نبدأ من قيم أبتدائية بمساواة موجه المعالم بالصفور وفي الحالة الثنائية يمكن استخدام الرسم البياني أو طريقة المربعات الصغرى الأعتيادية أو استخدام تقديرات دالة التمييز الخطية كقيم أبتدائية في تقدير المعالم حيث أن استخدامها سوف يقلل من عدد الدورات التعاقبية و عند الحصول على التقارب المطلوب بين الدورات، تكون هذه التقديرات المثلى المطلوبة.

(3-2) تقييم أداء الأنماذج: Evaluating the Performance of the models (4) (10) (3) (6):

Goodness of Fit : حسن المطابقة

لقد تم استخدام احصائيتين لتقييم مدى حسن مطابقة الأنماذج وهي:

(2-3-1) اختبار مربع كاي لبيرسون Pearson chi - square (8) (2):

اقترح العالم (1900) Pearson استخدام هذا الاختبار كأحد مقاييس جودة التوفيق ويعني مدى اقتراب القيم المشاهدة من خط التقدير، إذ ان مدى التوافق بين الجزء المشاهد والجزء المتوقع يزودنا بدليل الملائمة أو عدم الأنموذج لاختبار الفرضية الاتية:

H_0 :

H_1 : الأنموذج ملائم للبيانات

الأنموذج غير ملائم للبيانات

وللعينات ذات الحجم الكبيرة فان توزيع الاحصاءة يقترب من توزيع χ^2 (approximate χ^2) وبتطبيق هذا الاختبار لتحديد مدى ملائمة أنموذج اللوجت متعدد الحدود باستخراج قيمة الاحصاءة وحسب الصيغة الآتية:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^g \frac{(Y_{ij} \hat{P}_j(X_{ij}))^2}{\hat{P}_j(X_{ij})(1 - \hat{P}_j(X_{ij}))}$$

حيث $P_j(X_{ij})$ معرفة كما في المعادلة (2- 2).

(2-3-2) احصاءة نسبة الامكان: Likelihood ratio statistics (4) (7) (9):

وتعد هذه الاحصاءة احد اختبارات حسن المطابقة ويستخدم لتحديد معنوية الأنماذج احصائياً لاختبار الفرضية التالية:

$$H_0: \beta_1 = \beta_2 = \dots = \beta_k = 0 \quad \dots (6-2)$$

at Least two of them are not equal zero. H_1 :

والصيغة العامة للاحصاء هي:

$$LR(k) = -2[LnL(\alpha) - LnL(\alpha, \beta)]$$

إذ ان $LnL(\alpha)$: يمثل لوغاريتم دالة الامكان الأتمودج المختزل (Reduced model)

الذي يحوي على معلمة التقاطع (Intercept parameter) فقط.

وان $LnL(\alpha, \beta)$: يمثل لوغاريتم دالة الامكان الأتمودج الكلي (Final model).

وهذه الاحصاء (LR) تتوزع χ^2 بدرجة حرية مساوية لـ K إذ ان K تمثل عدد المتغيرات التوضيحية في الأتمودج.

ثانياً: اختبار معنوية معاملات الأتمودج المقدر (10) (9) (5):

في عام (1943) اقتراح Wald استخدام هذه الاحصاء لبيان معنوية المعلمة المقدر بطريقة الامكان الاعظم لاختبار الفرضية الاتية:

$$H_0: \beta_k = \beta_{k0}$$

$$H_1: \beta_k \neq \beta_{k0}$$

ويتم اختبار الفرضية القائلة بعدم وجود تأثير لمعاملات الأتمودج $H_0: \beta_k = 0$ باستخراج قيمة الاحصاء وحسب الصيغة الاتية:

$$W = (\hat{\beta}_k - \hat{\beta}_{k0})^2 / H_{kk} \quad \dots(7-2)$$

k : تمثل عدد المتغيرات التوضيحية في الأتمودج.

$\hat{\beta}_k$: تمثل المعلمة المقدر بطريقة الامكان الاعظم.

H_{kk} : يمثل مربع الخطأ المعياري المقدر ASE.

وهذه الاحصاء هي عبارة عن مربع نسبة المعلمة المقدر الى الخطأ المعياري المقدر ويفضل استخدامها للعينات ذات الحجوم الكبيرة وتتوزع χ^2 و بدرجة حرية تساوي واحد.

(4-2) اختبار Q⁽⁸⁾(4)⁽⁶⁾:

اقتراح Q من قبل (Liu & Dyer ; 1988) لأنموذج الانحدار اللوجستي وهي شبيهة بمعامل التحديد R^2 في أنموذج الإنحدار الخطي وتحسب كالتالي:

بعد تقدير الأنموذج يتم ترتيب المشاهدات تنازلياً وفق الاحتمالات اللاحقة للاستجابة ($Y_i=1$) ويمكن التعبير عن Q كالتالي:

$$Q = \frac{2(\bar{R}_1 - \bar{R}_0)}{n}$$

حيث ان:

\bar{R}_1 : متوسط n_1 من الرتب ذات الاستجابة $y = 1$.

\bar{R}_0 : متوسط $(n - n_1)$ من الرتب ذات الاستجابة $y = 0$.

يكون الحد الأعلى إلى Q مساوياً لـ (واحد) عندما يكون n_1 من المشاهدات ذات الرتب الاعلى جميعها ذات الاستجابة $y = 1$. ويكون الحد الادنى الى Q ذات توقع يساوي صفر عندما تتوزع المشاهدات بشكل عشوائي بين (1,0) وفقاً لرتبتها. أن استخداماها الرئيسي يكون في المساعدة لاختبار أنموذج بين نماذج مختلفة تحتوي على عدد مختلف من المتغيرات التوضيحية.

يمكن استخراج قيمة موزونة لـ Q بأعطاء اوزان للرتب لكل حالة. وان قيمة Q تتأثر كثيراً بالحالات الشاذة التي تكون القيم التنبؤية لها واطئة وخاصة عندما يكون عدد الحالات $y = 1$ صغيراً نسبياً.

(5-2) خطأ التصنيف M s s classification⁽¹⁰⁾(8)⁽¹⁾:

أن تقييم تحليل نموذج اللوجستيك عند استخدام تقديرات الامكان الأعظم لدالة الاحتمال الشرطية يتم عن طريق احصاءات جودة التوفيق للإحتمالات اللاحقة المقدره من النموذج أو عن طريق تقدير احتمال خطأ التصنيف وتوجد عدة طرق لتقدير احتمال خطأ التصنيف منها.

طريقة اعادة التعويض: Re-Substitution method:

عندما تكون n_j هي المشاهدات التي تعود الى المجموعة j حيث أن $j = 1, \dots, g$ وهو عدد المجاميع تحت الدراسة وعلى افتراض أن n_{ij} هو عدد المشاهدات في المجموعة (Y_i, j) وصنفت على انها تعود الى المجموعة Y_i فان تقدير احتمال خطأ التصنيف مساوي:

$$\hat{P}_{ij} = \frac{n_{ij}}{n_j}$$

ويكون احتمال خطأ التصنيف الكلي:

$$\hat{P} = \frac{(n_{ij} + n_{ji})}{(n_j + n_i)}$$

3- الجانب التطبيقي:

يتضمن هذا الفصل الجانب التطبيقي وهو أهم جزء من البحث وتمت تطبيق أنموذج اللوجستي للبيانات التي تم الحصول عليها من مستشفى رزطاري ومستشفى نانة كةلي في أربيل تحت عنوان (إستخدام أنموذج اللوجستي لدراسة أهم العوامل المؤثرة التي تميز بين المصابين وغير المصابين بالأورام الخبيثة) , وقد تم تحليل النتائج عن طريق ادخال البيانات في البرنامج الإحصائي الجاهزة (SPSS - V:22) (Statistical Package for Social Sciences).

أولاً- وصف البيانات

تم جمع البيانات من كل مستشفى رزطاري ومستشفى نانة كةلي في أربيل بالاعتماد على مجموعة من الفحوصات الطبية حيث سحبت عينتين عشوائية مكونة من (75) و (60) مريضاً يمثلون مجموعتين من المرضى المصابين وغير المصابين بالأورام الخبيثة أي ان مجموعة الكلية للعينة تساوي (135) المريض , حيث تمثل المجموعة الأولى فحوصات المرضى غير المصابين و المجموعة الثانية تمثل فحوصات المرضى المصابين بالأورام الخبيثة وأعتبرت الفحوصات كمتغير إستجابة فقد أعطيت القيمة (1) للمجموعة الأولى والقيمة (2) للمجموعة الثانية أما عدد المتغيرات الإضافية وهي (7) متغيرات يمكن توضيحها بالشكل الآتي :

1. (كلوكوز) نسبة السكر في الدم (X₁).
2. يوريا (X₂).
3. مستوى الكرياتينين (X₃).
4. نسبة الكولسترول في الدم (X₄).
5. الدهون الثلاثية (X₅).
6. الدهون العالية (X₆).
7. الدهون الواطئة (X₇).

ثانياً - تطبيق التمييز اللوجستي للبيانات:

يقوم برنامج (SPSS) بتحليل البيانات العينه بخطوات متعددة بدأ بالخطوه الصفرية التي يكون فيها النموذج خالياً من المتغيرات التوضيحية. وأدناه يوضح تلك النتائج.

الجدول (1-2) المتغيرات الداخلة في المعادلة

	B	S.E.	Wald	d.f	Sig.	Exp(B)
Step 0 Constant	-0.223	0.173	1.660	1	0.198	0.800

الجدول (1-2) يوضح فيها النموذج خالياً من المتغيرات التوضيحية. وحسب اختبار (Wald) ان النموذج المقدر غير معنوية

لأن $P\text{-value} = (0.198) > (\alpha = 0.05)$

الجدول (2-2) يوضح المتغيرات التي أستبعدت من نموذج اللوجستي في المرحلة الصفرية

الخطوة الصفر للمتغيرات	score	d.f	p- Value
كلوكوز) نسبة السكر في الدم (X ₁)	0.289	1	0.591
يوريا (X ₂)	5.655	1	0.017
مستوى الكرياتينين (X ₃)	1.270	1	0.260
نسبة الكولسترول في الدم (X ₄)	0.780	1	0.377
الدهون الثلاثية (X ₅)	11.448	1	0.001
الدهون العالية (X ₆)	0.201	1	0.654
الدهون الواطئة (X ₇)	0.155	1	0.694
Overall Statistics	16.025	7	0.025

الجدول (3-2) يوضح تأريخ التكرارات

تكرار	- 2 Log likelihood	المعاملات								
		الثوابت	X ₁ نسبة السكر في الدم	X ₂ يوريا	X ₃ الكرياتينين ن	X ₄ الكولسترول في الدم	X ₅ الدهون الثلاثية	X ₆ الدهون العالية	X ₇ الدهون الواطئة	
Step 1	1	168.482	2.205	.010	- 1.469	- .001	- .010	- 1.490	.003	- .003
	2	168.040	2.604	.011	- 1.761	.000	- .014	- 1.731	.003	- .003
	3	168.038	2.632	.011	- 1.781	.000	- .015	- 1.748	.003	- .003
	4	168.038	2.632	.011	- 1.781	.000	- .015	- 1.748	.003	- .003
Step 2	1	168.481	2.194	.010	- 1.473	-	- .010	- 1.492	.003	- .003
	2	168.040	2.605	.011	- 1.761	-	- .014	- 1.731	.003	- .003
	3	168.038	2.634	.011	- 1.780	-	- .015	- 1.748	.003	- .003

									3
	168.038	2.63		-		-			-
4		4	.011	1.780		- .015	1.748	.003	.00
Step 3									3
1	168.716	1.70		-		- .010	-	.002	
		2	.011	1.425			1.530		
2	168.263	2.11		-		- .014	-	.003	
		5	.011	1.708			1.775		
3	168.260	2.14		-		- .014	-	.003	
		7	.011	1.727			1.793		
4	168.260	2.14		-		- .014	-	.003	
		7	.011	1.728			1.793		
Step 4									
1	169.050	1.99		-		- .011	-	.002	
		2		1.329			1.463		
2	168.580	2.41		-		- .015	-	.003	
		8		1.602			1.723		
3	168.578	2.45		-		- .016	-	.003	
		1		1.622			1.742		
4	168.578	2.45		-		- .016	-	.003	
		1		1.623			1.742		
Step 5									
1	169.683	1.67		-			-	.002	
		3		1.244			1.534		
2	169.328	1.96		-			-	.003	
		0		1.476			1.783		

3	169.327	1.97 6	- 1.490	-	-	1.797	.003
4	169.327	1.97 6	- 1.490	-	-	1.797	.003
Step 6 1	170.367	1.90 7	- 1.149	-	-	1.546	
2	170.052	2.20 8	- 1.340	-	-	1.792	
3	170.052	2.22 4	- 1.351	-	-	1.805	
4	170.052	2.22 4	- 1.351	-	-	1.805	

الجدول (4-2) اختبار كاي سكوير للمراحل السادسة

		قيمة كاي سكوير	الدرجة الحرية	p- Val ue
Step 1	Mdel	17.442	7	0.015
Step 2	Mdel	17.442	6	0.008
Step 3	Mdel	17.219	5	0.004
Step	Mdel	16.902	4	0.002

4				
Step 5	Model	16.153	3	0.001
Step 6	Model	15.428	2	0.000

الجدول (4-2) يوضح معنوية النموذج من خلال احصاءة كاي سكوير، وبما ان القيم (P-value) أقل من ($\alpha = 0.05$) فإن النموذج معنوي في الخطوات السادسة، أي المتغير (المصابين وغير المصابين بالاورام الخبيثة) يكون معنوياً.

ولمعرفة قوة الأنموذج نستخدم R^2 لأنموذج اللوجستي الذي يفسر تأثير المتغيرات التوضيحية على التمتغير المعتمد.

الجدول (5-2) قيم R^2 لأنموذج اللوجستي

Step	- 2 Log likelihood	Cox & Snell R^2	Nagelkerke R^2
1	168.038	0.121	0.162
2	168.038	0.121	0.162
3	168.260	0.120	0.160
4	168.578	0.118	0.158
5	169.327	0.113	0.151
6	170.052	0.108	0.145

نلاحظ في الجدول (5-2) وبالاعتماد على احصاءة (Cox & Snell R^2) أن انخفاض قيمة هذه الاحصاءة بالخطوة الاخيرة بمقدار (0.013) عن الخطوة الاولى، وكذلك احصاءة (Nagelkerke R^2) انها انخفضت بالخطوة الاخيرة بمقدار (0.017) عن الخطوة الأولى، واختبار النسبة الامكان الاعظم ازدادت قيمه بالخطوة الاخيرة بمقدار (2.014) عن الخطوة الأولى،

فبهذا يكون الانموذج الذي له اقل قيمة هو الافضل، ولمعرفة ان هذا الفرق معنوي ام لا نستخدم اختبار كاي سكوير للنموذج اللوجستي كالاتي:

H_0 : الأتمودج ملائم

H_1 : الأتمودج غير ملائم

الجدول (6-2) اختبار كاي سكوير للنموذج اللوجستي

Hosmer and Lemeshow Test			
Step	Chi - square	df	Sig.
1	7.493	8	0.484
2	7.492	8	0.485
3	9.572	8	0.296
4	6.575	8	0.583
5	2.982	8	0.935
6	1.118	8	0.997

من الجدول (6-2) نلاحظ بأن الانموذج الملائم للبيانات في كل الخطوات.

الجدول (7-2) القيم المشاهدة والمتوقعة للنموذج اللوجستي

Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test

	Group = 1	Group = 2	Total

	قيمة المشاهدات	القيمة المتوقعة	قيمة المشاهدات	القيمة المتوقعة	
1	12	11.936	2	2.064	14
2	10	10.291	4	3.709	14
3	10	9.401	4	4.599	14
4	8	8.611	6	5.389	14
5	8	7.909	6	6.091	14
6	8	7.040	6	6.960	14
7	7	6.210	7	7.790	14
8	5	5.747	9	8.253	14
9	5	5.194	9	8.806	14
10	2	2.660	7	6.340	9

الجدول (8-2) المتغيرات الداخلة في النموذج

Variables	B	S.E	Wald	df	p-Value	Exp (B)
كلوكوز) نسبة السكر في الدم (X ₁)	0.011	0.020	0.268	1	0.605	1.011
يوريا (X ₂)	-1.781	0.848	4.413	1	0.036	0.168
مستوى الكرياتينين (X ₃)	0.000	0.031	0.000	1	0.993	1.000
نسبة الكولسترول في الدم	-	0.024	0.386	1	0.534	0.985

(X ₄)	0.015					
الدهون الثلاثية (X ₅)	- 1.748	0.634	7.596	1	0.006	0.174
الدهون العالية (X ₆)	0.003	0.003	1.009	1	0.315	1.003
الدهون الواطئة (X ₇)	- 0.003	0.006	0.221	1	0.639	0.997
Constant	2.632	1.547	2.895	1	0.089	13.900

الجدول (8-2) يبين المتغيرات التوضيحية الداخلة في النموذج ، اذ نلاحظ المتغيرات ويعرض نتائج تقدير أنموذج التمييز اللوجستي ومنه نلاحظ:

ان قيم اختبار (wal d) يمثل قيم اختبار المعلمات للانموذج ويظهر بأن المتغير يوريا (X₂) والمتغير الدهون الثلاثية (X₅) هم المتغيرات المعنوية في الدراسة وذلك من خلال مقارنة القيم (P- value) مع مستوى المعنوي ($\alpha = 0.05$) ، ان العمود (P- value) يمثل معنوية تأثير المتغيرات على حالة المصاب ، (عندما تكون قيم P- value أقل من $\alpha = 0.05$) لمتغير معتمد يكون معنويًا) ، لذلك فإن المتغيرين (يوريا ، الدهون الثلاثية) تعد مؤثرة في المتغير المعتمد (الاستجابة) والذي يمثل حالة المصاب بمرض بالأورام الخبيثة وان بقية المتغيرات الأخرى ليس لها تأثير ، لذلك فان المتغيرين (يوريا ، الدهون الثلاثية) سوف تبقى في النموذج وبقية المتغيرات سوف تحذف من الأنموذج.

الجدول (9-2) التصنيف للمرحلة الأخيرة لأنموذج اللوجستي

Classification Table

المشاهدات		Predicted		
		Group		percentage Correct
		1	2	
Group	1	53	22	70.7
	2	24	36	60.0

Overall Percentage			65.9
-----------------------	--	--	------

الجدول (2-9) هو جدول التصنيف للمتغير المعتمد إذ ان النسبة المئوية الكلية للدقة تنبؤ للمتغير المعتمد بالاعتماد على النموذج هي (65.9%) وهي نسبة مقبولة أو جيدة في التصنيف).

4 / الأستنتاجات:

1. إن أنموذج اللوجستي ملائمه لإستخدام دراسة العوامل المؤثرة التي تمييز بين المصابين وغير المصابين بالأورام الخبيثة.
2. ان نسبة التصنيف الصحيح للدالة التمييز الخطية هي (65.9%) وهي نسبة مقبولة أو جيدة في التصنيف.
3. نلاحظ في الجدول (2-4) لمعنوية النموذج من خلال احصاءة كاي سكوير، بما ان P- val ue اقل من ($\alpha = 0.05$) فإن النموذج معنوي في الخطوات السادسة.
4. لاحظنا في الجدول (2-5) بأن قيمة احصاءة ($Cox \& Snell R^2$) انخفض بالخطوة الاخيرة بمقدار (0.013) عن الخطوة الاولى، وكذلك احصاءة ($Nagelkerke R^2$) انها انخفضت بالخطوة الاخيرة بمقدار (0.017) عن الخطوة الأولى، واختبار النسبة الامكان الاعظم ازدادت قيمه بالخطوة الاخيرة بمقدار (2.014) عن الخطوة الأولى، فبهذا يكون الانموذج في الخطوة السادسة هو الأفضل.
5. تبين بأن اختبار كاي سكوير للأنموذج اللوجستي الملائم للبيانات في كل الخطوات.
6. تبين ان معاملات المقدره لنموذج اللوجستي معنويه و ذلك من خلال قيمة (P- val ue) لأختبار (Wald) ومقارنته مع مستوى المعنوي ($\alpha = 0.05$).
7. تبين بأن المتغيرين (يوريا , الدهون الثلاثية) تعد مؤثرة في المتغير المعتمد (الاستجابة) والذي يمثل حالة المصاب بمرض بالأورام الخبيثة وان بقية المتغيرات الأخرى ليس لها تأثير.

5 - المصاد:

1. بابان ، ياسين عبدالقادر جميل (1988): "إستخدام طريقة الإمكان الأعظم في تقدير معاملات أنموذج اللوجستي مع تطبيق عملي". رسالة ماجستير، قسم الإحصاء كلية الادارة والاقتصاد، جامعة بغداد- بغداد، العراق.
2. البلداوي ، تنسيم حسن (1996) ، "مقارنة تحليلية بين نماذج اللوجستي ونماذج الدوال التمييزية" ، رسالة دكتوراه ، كلية الادارة والاقتصاد، جامعة بغداد- بغداد، العراق.
3. البياتي، هبة ابراهيم صالح (2005): "تحليل المسار في نموذ الانحدار اللوجستي مع تطبيق". رسالة ماجستير ، قسم الإحصاء كلية الادارة والاقتصاد، جامعة المستنصرية - بغداد ، العراق.
4. الجبوري ، شلال حبيب وعبد ،صلاح حمزة (2000) ، "متعدد المتغيرات" ، دار الكتب للطباعة والنشر.
5. داود، ألاء عبدالستار (2005): "استخدام الدالة التمييزية وطرق تحديد متغيراتها". رسالة ماجستير، كلية علوم الحاسبات والرياضيات، جامعة الموصل، العراق.

6. مولود ، كوردستان ابراهيم (2000): "استخدام التحليل المميز لتشخيص اهم العوامل المؤثرة في التصنيف السريري لعرض القلب". رسالة ماجستير قسم الإحصاء كلية الادارة والاقتصاد، جامعة صلاح الدين/ أربيل، كوردستان العراق.
7. Afifi, A. and Clark, V (1984): "Computer Aided Multivariate Analysis". Life time Learning Publications, USA.
8. Anderson, T. W. (1984): "An Introduction to Multivariate Statistical Analysis". 2nd - Edition, John Wiley and Sons, New York-USA.
9. Hamad , Karzan Faidh. (2016): "Applying Logistic Regression Model to Study Some Statistical Measurements in Distinguishing Shapes of Mass in Medical Images". B.Sc. Statistical Sciences- Salahaddin University, Erbil, Iraq.
10. Menard, Scott.(2002): "Applied Logistic Regression Analysis". Second Edition, Sage Publication, Inc.
11. Walter , W.& Hauck, J.R.& Donner (1970): "Walds Test as Applied to Hypothesis in Logic Analysis". JASA. Vol. 36, pp. 851-853.

پوخته

لهم تويزينه وهيه دا شيكرده وهى جياكرده وهى مؤديلى لوجستى به كارهيتراره بو كه سيك كه توشى نه خو شيه كه بووه يان توش نه بووه (نه خو شه تووشبووه كان وتوشنه بووه كان به (شيرپه نجه پيسه كان)) ، وه ريگاي گه وره ترين پيوهر (maximum likelihood method) به كارهيتراره بو خه ملاندى پاراميتهرى مؤديلى لوجستى بو ديارى كردنى رادهى كاريگه رى گؤراوه پروونكراوه كان. وه تاقىكرده وهى (Wald) به كارهيتراره بو زانينى گونجاندى گؤراوه پروونكراوه كان ، وه بو زانى هيترى مؤديله كه ئهوا (R^2) به كارده هيترين بو مؤديلى لوجستى كه كاتيك له كاتيك كاريگه رى گؤراوه پروونكراوه كان له سهر گؤراوه په يوه سته كان پروونده كاته وه، وه بو جيبه جيكردى نامانجى تويزينه وه دابه شكراره بو لايه نى تيورى كه ناماژه ده كات بو نيشاندى پروونكردنه وهى پيوه كه سهره كيه كانى كه له جياكرده وهى مؤديلى لوجستى به كارديت وه پيكره اته جياوازه كان له گه ل ديارى كردنى نامانجه كان وبه كارهيترانه كانى جياكرده وهى مؤديلى لوجستى له شيكه رده وهى نامارى وگريمانه كان كه په يوه سته به به كارهيترانه جياكرده وهى مؤديلى لوجستى، به لام لايه نى پراكتيكي بريته له داتاي نه خو شه تووشبووه كان وتوشنه بووه كان به (شيرپه نجه پيسه كان) كه ده ست كهوت له نه خو شخانه رزگارى ونه خو شخانه نانه كه لى له هه وليتر وه نه نجامه كانمان ده ست كهوت كه به پيترانينى ئيمه گرنگه وده بيت تيبينى بكرت له لايه نى لايه نى ته ندروستيه كان.

Abstract:

In this Research analysis of the discrimination of Logistics model is used, which discriminately between patients infected and not infected with malignant tumours by, and the maximum likelihood method was used to estimate the parameters of the logistic model to determine the most important factors affecting.

And (Wald) test was used to determine the significance of the explanatory variables, (Person Chi-Square) used for goodness of fit Model, and to know power of model we use (R^2) for the logistic model to determine the explanatory variable effect on dependent variable.

And to achieve the search of objectives the research partition on the theoretical side was addressed to the analysis of the logistic model, the applied side included data for patients with infected and non-tumours infected, obtained from (Rizgarry Hospital) and (Nana Kali Hospital) in Erbil have been reached to conclusions that we believe are important and should be noted by health providers.