

اشكالية الالتزام السياسي لدى النخبة السياسية العراقية وتأثيرها على النظام السياسي بعد 2003

د. عماد أحمد مولود

قسم إدارة الأعمال، معهد أربيل التقني الإداري، جامعة أربيل التقنية، أربيل إقليم كردستان، العراق.

Imad.mawlood@epu.edu.iq

المخلص

موضوع الالتزام السياسي موضع بالغ الأهمية كونه يتناول العلاقة الجدلية بين الحاكم والمحكوم، المواطن والدولة والأثار المترتبة لهذه العلاقة على الطرفين من حيث الحقوق والواجبات من جهة. ومن حيث الشرعية التي تنبثق من الطاعة والالتزامات المزدوجة للقوانين والأوامر بينهما من جهة أخرى. وبما ان موضوع الالتزام السياسي هنا يبحث في اطار علاقته بالنخبة السياسية العراقية الحاكمة منذ 2003، فنجد ان الواقع والتاريخ السياسي يفيدان بعدم مراعاة النخبة السياسية الحاكمة لأية أهمية تذكر لموضوع الالتزام السياسي فيما بينها او تجاه الشعب، خصوصا عدم الالتزام بالدستور الذي أقرتها عام 2005، وذلك لأسباب بعضها ذاتية تتعلق بتركيبة النخبة السياسية ذاتها التي هي ذات طبيعة تقليدية (طائفية، مذهبية، عرقية)، واخرى ترتبط بانتمائها الخارجية ذات الأبعاد المصلحية والايديولوجية والتي جعلتها مسلوبة الارادة. ان عدم الالتزام السياسي لدى النخبة السياسية العراقية بالدستور الذي أقرته عام 2005 أدى الى فقدان الشرعية القانونية من هذه النخبة التي هي شرعية مشكوك فيها أساسا نظرا لأن هذه النخبة استولت على السلطة بدعم خارجي. لذلك سعت هذه النخبة الى أضعف الشرعية التقليدية والكاريزمية على نفسها، مما نتج عن ذلك تعرض النظام السياسي العراقي الى عدم الاستقرار السياسي والأمنى ناهيك عن تفشي ظاهرة الفساد وسرقة المال العام وبناء نظام المحاصصة والتعامل مع المؤسسات العامة على أساس سياسة الشخصنة والحرزنة.

معلومات البحث

تاريخ البحث:

الاستلام: ٢٠٢٣/١٠/٢٦

القبول: ٢٠٢٣/١١/٢٨

النشر: ربيع ٢٠٢٥

الكلمات المفتاحية:

political commitment, legitimacy, rule of law, political elite, political system.

Doi:

10.25212/lfu.qzj.10.1.29

المقدمة

موضوع الالتزام السياسي بصورة عامة لا يخص طاعة المواطنين للحكام وحدهم، بل ويتضمن أيضا طاعة الحكام للقوانين والقرارات الصادرة من قبلهم ايضا، وفي كلتا الحالتين هنالك حقوق وواجبات يكرسها الدستور ويفرضها على المواطنين والحكام أيضا. فالالتزام بهذا الدستور التزام مزدوج وثنائي الطرف (الحكام والشعب). فأى طرف اذا أخل بهذا الالتزام سيصبح له تداعيات خطيرة على النظام السياسي برمته، وذلك لأن الالتزام السياسي بطبيعته يحمل في طياته بُعد قانوني (مبدأ سيادة القانون، ويُعد سياسي) (الشرعية السياسية). وبما أن التركيز هنا ينصب على اشكالية الالتزام السياسي لدى النخبة السياسية العراقية بالدستور الذي تشكل في 2005. فان الاشكالية هنا تتجلى في العنصر القانوني الذي يتمثل في خرق مبدأ سيادة القانون لدى النخبة السياسية العراقية الحاكمة وتدعياته المتنوعة والمختلفة، والعنصر السياسي أيضا والذي يتضمن بدوره اشكالية شرعية النخبة السياسية العراقية بعد تجاوزه على الدستور الذي كرس هذين المبدأين، الا ان الاشكالية الاساسية التي واجهت هذه النخبة تتمثل في عدم التزامها بدستور عام 2005. فبالرغم ان هذا الدستور الذي اتفقت عليه غالبية الاطراف من النخبة السياسية وأقرته عبر استفتاء شعبي، الا انه كان ولا يزال موضع الخلاف والاختلاف بين أعضاء هذه النخبة، وكل طرف يتهم الآخر بانتهاك هذا الدستور وعدم الالتزام به. وأفرزت هذه الحالة قضية شرعية النخبة السياسية العراقية. اذ أصبحت شرعية النخبة السياسية العراقية على المحك نتيجة تراجع مصداقيتها وبطلان وعودها و تعهداتها تجاه بعضها البعض وتجاه الشعب على العموم. من هذا المنطلق جاءت أسباب اختيارنا لهذا الموضوع الحيوي والجدلي.

هدف البحث

يهدف هذا البحث الى التحري عن مكن عدم التزام النخبة السياسية بالدستور الذي أوجده عام 2005، وتداعياته على النظام السياسي العراقي على مختلف الأصعدة السياسية، الأمنية، المؤسساتية، الشعبية.

مشكلة البحث

تتضح مشكلة البحث في التساؤلات التي تطرح نفسها فيما يتعلق بماهية الالتزام السياسي لدى النخبة السياسية العراقية؟ وماهية طبيعة النخبة السياسية العراقية؟ ما هي اشكالية الالتزام السياسي لدى النخبة السياسية العراقية؟ وماهي تجليات عدم الالتزام السياسي لدى النخبة السياسية الحاكمة منذ 2003؟ وماهو تأثير عدم التزام النخبة السياسية العراقية بدستور عام 2005 على النظام السياسي القائم؟

فرضية البحث

1-يفترض هذا البحث ان مفهوم الالتزام السياسي مفهوم مزدوج يخص طاعة المواطن للقوانين والنظام السياسي، وطاعة النخبة السياسية أو الحكام للقوانين نفسها التي يفرضها على المواطنين. انطلاقا من هذه

الفرضية يفترض هذا البحث ان النخبة السياسية العراقية لم تول الاهتمام بالالتزام السياسي بالدستور الذي انبثق من ارادتها عام 2005، رغم حصول هذا الدستور على موافقة أغلبية الشعب العراقي .
2- كما يفترض هذا البحث ان عدم التزام النخبة السياسية العراقية بالدستور أدى الى تعرض النظام السياسي العراقي لعدم لاستقرار السياسي والاجتماعي والاقتصادي وحتى الأمني.
3- ويفترض أيضا ان النخبة السياسية العراقية منذ عام 2003 تتجنب الالتزام السياسي بارادة ذاتية تخص تركيبها وادائها، واردة خارجية تخضع لها هذه النخبة وتسيطر عليها.

منهجية البحث

لغرض البحث عن هذا الموضوع ارتأينا استخدام المنهج الوصفي من خلال وصف ظاهرة الالتزام السياسي عموما والالتزام السياسي لدى النخبة السياسية العراقية منذ 2003. اضافة الى المنهج التاريخي عند تناولنا للخلفية التاريخية لماهية الالتزام السياسي وتجلياتها لدى النخبة السياسية العراقية بعد 2003. والمنهج الوصفي التحليلي وذلك من خلال وصف وتحليل اشكالية الالتزام السياسي لدى النخبة السياسية العراقية بعد 2003 والآثار المترتبة على ذلك. وذلك بالاعتماد على مصادر أصلية (كدستور العراق الدائم لسنة 2005)، والمصادر الثانوية متمثلة بالكتب والبحوث والمقالات وبعض المقابلات التي أجريت مع سياسيون والتي نُشرت في مواقع اخبارية معينة).

خطة البحث

تنطلق هذه الخطة من مقدمة موجزة تتناول موضوع الالتزام السياسي وجوانبه المختلفة مع منهجية تخص اعداد هذا البحث، وتنقسم الى ثلاثة مباحث؛ حيث يلقي المبحث الأول الضوء على مفهوم الالتزام السياسي وعناصره، عبر مطلبين؛ المطلب الأول يتطرق الى تعريف الالتزام السياسي، والمطلب الثاني يتضمن عناصر الالتزام السياسي. بينما يتناول المبحث الثاني طبيعة النخبة السياسية العراقية بعد 2003 من خلال مطلبين؛ المطلب الأول يتطرق الى مفهوم النخبة السياسية، أما المطلب الثاني فيبحث في طبيعة النخبة السياسية العراقية بعد 2003 وآلية تركيبها، بينما يتناول المبحث الثالث اشكالية الالتزام السياسي لدى النخبة السياسية العراقية وتأثيرها على النظام السياسي من خلال مطلبين؛ المطلب الأول يركز على تجليات عدم الالتزام السياسي لدى النخبة السياسية الحاكمة منذ 2003، في حين يتناول المطلب الثاني تأثير عدم الالتزام السياسي لدى النخبة السياسية الحاكمة على النظام السياسي القائم. بعد ذلك نذهب الى أهم الاستنتاجات التي وردت بخصوص هذا البحث. وفي النهاية اشرنا الى قائمة المصادر التي تم الاعتماد عليها لكتابة هذا البحث.

المبحث الأول: مفهوم الالتزام السياسي وعناصره

المطلب الأول: تعريف الالتزام السياسي

ذكر المعجم الفلسفي المعنى الفلسفي العام للالتزام عندما بين السياق اللغوي لمعنى الالتزام والذي هو من التزم ؛ التزم الشيء، أو العمل : أوجبه على نفسه... ومن شرط هذا الالتزام أن يكون له غاية اجتماعية أو خلقية، وأن يكون مبنيا على مبدأ يقبله المرء بإرادته العاقلة". (صليبا: 1982، ص 118). يربط التعريف المذكور معنى الالتزام بغاية معينة تترتب عليها نتائج اجتماعية و اخلاقية يسعى المرء نحو تحقيقها عقليا والالتزام بهذا المعنى يحتضن الأمانة والاخلاص.

أما التعريف الاصطلاحي للالتزام السياسي فقد ورد في موسوعة السياسة كونه موقف سياسي عملي يتبناه المواطن تجاه الوضع القائم، يقتصر هذا الموقف بالاستمرارية. بينما عدم الالتزام السياسي عبارة عن الرفض والانكار لكل ما يمت صلة بالعقائد والسياسات. والموقف الأخير يؤدي الى المساهمة الموضوعية و اللاشعورية في دعم الوضع القائم (الكياي: ج1، ص 259). يبدو ان التعريف المذكور يربط الالتزام السياسي بموقف المواطن تجاه النظام السياسي القائم دون ان يذكر الموقف تجاه النظام السياسي ذاته او الالتزام السياسي لدى عناصر النظام السياسي او ما يسمى بالانخبة السياسية تجاه المواطن.

في حين أشارت موسوعة علم السياسة الى ان الالتزام السياسي عبارة عن متطلبات أخلاقية لالتزام أو طاعة المرء لقوانين بلده سواء بدافع المنفعة الذاتية أو خوفا من العقوبات بحيث يقع الالتزام السياسي فوق كل هذه الاعتبارات. (The Encyclopedia of Political Science : P 1259). كما وتطرق الموسوعة هذه الى أساس الالتزام السياسي الذي يستند الى مبدأ الرضا او الخوف او العدالة في اطاعة القوانين لدى المواطن بصورة عامة.

هكذا يبدو ان الالتزام السياسي ليس له مضمون أو شكل واحد يعبر عنه. فهو يتخذ المظهر المناسب حسب الضرورة، وحسب هوية الأطراف (المواطن العادي، أو أعضاء جماعة سياسية معينة) ، وذلك لغاية معينة. عندئذ يكون الالتزام السياسي يدل على "عملية التصويت، الإضراب عن الطعام، النضال الحزبي، المعارضة، النقمة على السلطة، عمليات الضغط والمظاهرات، المقاومة، الفتن، الاضطرابات، الاغتيالات السياسية، الثورات.(مبارك، عصام : 2020، من الانترنت).

المطلب الثاني: عناصر الالتزام السياسي

في دراسته المعمقة حول نظرية الالتزام السياسي يشير(حسن محمد) الى ان مفهوم الالتزام السياسي يتضمن جانبين؛ الجانب الأول وهو التزام الدولة تجاه المواطن من خلال القيام باداء وظائفها الرئيسية وهي توفير الحماية له، وتحقيق رفاهيته، ومن ثم تحسين أوضاعه الاقتصادية. مقابل هذه الحقوق التي توفرها الدولة للمواطن وتلتزم بها تقع على عاتق المواطن التزامات تجاه الدولة وهذا هو الجانب الثاني من مفهوم الالتزام السياسي وهو : الولاء للدولة والالتزام بها، طاعة القوانين، المشاركة السياسية، دفع

الضرائب، واجب الدفاع عن الوطن. (محمد، حسن: 1993، ص 295). كما ويبرر الكاتب تمرد المواطن عن الالتزام السياسي تجاه الدولة في حالة اذا أخلت الأخيرة بواجباتها المذكورة أعلاه تجاه المواطن، وفي هذه الحالة تصبح الثورة جزءا ثابتا من الولاء والالتزام يقوم بها المواطن وذلك من أجل تصحيح مسار الحاكم لضمان ازدهار الدولة واستمرارها. كما ويشير الكاتب الى ان مقاومة المواطنين للحكومة تدريجية وتبدأ باستخدام الأدوات السلمية مثل وسائل الإعلام والرأي العام والمنظمات السياسية ومجموعات المصالح والمعارضة السياسية والمجالس السياسية والبرلمانيين المنتخبين والمظاهرات والإضرابات وغيرها من أشكال المشاركة السياسية، وهذه كلها آليات تصحيح مسار النخبة الحاكمة عندما يكون النظام السياسي القائم نظاما ديمقراطيا، أما عندما يكون النظام السياسي نظاما استبداديا فلا خيار أمام المواطن إلا التمرد على الحاكم المستبد ومقاومة الاستبداد. (محمد، حسن : 1993، ص ص 352-353).

يبدو ان الحديث عن الالتزام السياسي يجرنا نحو موضوع الشرعية الذي هو عنصر أساسي في الالتزام السياسي لأن الشرعية كما يقول (سعدالدين ابراهيم) هي رضا الأغلبية الفائقة من المحكومين لحق الحاكم في أن يحكم ويمارس السلطة عليهم بما في ذلك الجوء الى القوة. فالشرعية تعني قبول (وليس اذعان) أغلبية الأفراد في ان تمارس عليهم السلطة. أما سبب قبولهم هذا اما يعود الى عقيدتهم الدينية، أو الى التقاليد الوراثية متوارثة، أو بسبب تعلقهم الشديد بمميزات وخصال الحاكم وما يجسده من قيم ومثل غليا يرنون اليها، أو لأنه يهتم بمصالحهم ويضمن لهم الأمان، أو لأنهم اختاروه بأنفسهم و اعطوه هذا الحق لمدة محددة. لكن هذا التعريف للشرعية (كما يعتقد ابراهيم) لا ينطوي على شرط القبول الدائم عن الحاكم أو عن كل أفعاله وان كان ذلك مرغوبا من الحاكم والمحكومين على السواء. فمن دون الشرعية يكون الحاكم فردا كان أو نخبة حاكمة، أو النظام يكون دائما في حالة الرعب وغير مستقر وغير متمكن سياسا مهما استخدم وسائل القهر او الانتهازية او سبل الرشوة والترغيب. (ابراهيم: 2002، ص 404). هذه النظرة للشرعية عند (ابراهيم) تنبثق من وجهة نظر (ماكس فيبر) الذي وزع السلطة الى ثلاثة أنماط وهي النمط التقليدي للسيطرة والشرعية، والنمط الكاريزمي الذي يعتمد على السحر الشخصي و الالهامي والبطولي لفرد معين، والنمط القانوني والدستوري. وهذه الأنماط الثلاثة للسلطة لاتوجد بشكل خالص ولا تنفصل عن بعضها البعض بشكل مطلق. اذ من الناحية العملية والممارسة هناك علاقة متشابكة بين هذه الأنماط التي هي الأخرى تتأثر بالعوامل الداخلية والخارجية. (كتورة، جورج، 2011، ص 19).

الى جانب الشرعية هنالك مبدأ سيادة القانون والذي يعد هو الآخر عنصر مهم من عناصر الالتزام السياسي. فمبدأ سيادة القانون هو أحد مبادئ الحوكمة، حيث يعتبر جميع الأشخاص، والمؤسسات، والكيانات، العامة والخاصة، بما في ذلك الدولة ذاتها، مسؤولين أمام القوانين، التي تصدر علنا، وتطبق على أساس مبدأ المساواة، ويجري التقاضي بها على نحو مستقل، وتكون متسقة مع المبادئ والمعايير الدولية لحقوق الانسان. وهي تستلزم بالاضافة إلى ذلك وضع التدابير اللازمة لضمان الامتثال لمبادئ سيادة القانون، والمساواة، والمسؤولية، أمام

القانون، والءءالة فف ءطبلق القانون، والفصل بفن السلءاء، والمشاركة فف عملفة صنع القرار، والفقفن القانونف، وءءنء التعسف، ووءوء شفافة إءرائفة وقانونفة. (لفان مكاف : 2015، ص 12). وعلفه فمبءأ سفاءة القانون فءضمن سفاءة القانون فف ءولة بءفء ءعلو هءه الأحكام على ارءاءء الحكام والمحكمفن معا. إذ لا فكفف أن فءعن الأفراء وءءهم للقانون؛ بل فبء أن ءءضع المؤسساء الحاكمة فف ءولة للقانون. (مءمء، فافز: 2013، ص 170).

فءضء مما سبق ان الاءزام السفاسف من ءفء هو مفهوم فءضمن عنصران أساسفان؛ الشرعة ومبءأ سفاءة القانون، فها فءشملان النءبة السفاسفة الحاكمة وءامة الشعب. فلا فءقصر الاءزام السفاسف على ءءزام المحكمفن بقرارات وأوامر الحكام ولا فعنف الزامهم بءلك فءسب، بل فءشمل ءءزام وطاعة الحكام للقوانفن والأحكام نفسها. من هءا المنءلق فءسءء الاءزام السفاسف الى أفكار ومبءأء ءءعو الى بناء السلطة والنءام السفاسف على أساس الرضا وطاعة القوانفن من قبل الحكام والمحكمفن، والاءزام بالقوانفن ءون ءءمافز ببفئهما، اءضافة الى فكرة المسؤلفة والءءالة والمساواة وءءققف الأمن والرفاهفة والحمافة من ءهءفءاءء ءاءلفة والءارءفة. وفف ءالة الاءلال بأف من هءه المبءأء من قبل الحكام ففءق للمحكمفن أفضا ءءوء عن الطاعة وءءم الاءزام السفاسف بالوءع القائم الى أبءء الءءوء مءمءلة باسقاط النءام السفاسف.

المبءء ءءاف : طبفة النءبة السفاسفة العراقية بعء 2003

قبل ءءطرق الى طبفة النءبة السفاسفة العراقية فءءوءب ءءركفز على مفهوم النءبة السفاسفة عموما وبصورة موءزة من ءلال البءء عن ماهفة النءبة سفاسفة كما وءء عنء رواءها .

المءلب الأول : مفهوم النءبة السفاسفة

هنالك آراء و وءهائ نظر مءءلفة ءءاه مفهوم النءبة السفاسفة الا اننا نسلطفع أن نلءص مءمل الأفكار والآراء الوارءة ففما فءءلق بمفهوم وطبفة النءبة السفاسفة كما وءء عنء رواءها (بارفءو، موسكان مشفلفز وءفرهم) كالأءف :

1- النءبة السفاسفة هف مءموعة صءفرة ءءمفزبمفزة طبفةفة ونفسفة على أفراء المءءم الآءرفن. هءه المءموعة لءفها صفاءء ءءكاء، والشءصفة، والإبءاع، والءءراء النوعفة. أعنف الأفراء هم الأكثر ءوءة سفاسفا واجءماعفا، وبءءالف على أعلى الرواءب الاءءماعفة. المءر والقوة والعنف هف عناصر الصراع بفن النءبة الصاءة والنءبة القائمة. ءرفءع الى رءبة النءبة الأكثر ءهاف وقوفة. فعءمء اسءمرار النءام على عملفة ءءءفء النءبة. عنءما ءءبس النءبة نفسها، فءضع المءءم للءورة من ءاءل أو ءمار من الءارء. هءا فءل على أن القلق والعنف فرافقان ءوران النءبة، وفعءء (بارفءو) أن البقاء هو للأقوى. (نقلا عن الأسود: 1990، ص ص 438 - 440).

2-يرجع وضع النخبة إلى امتلاك أعضائها (الثروة، المكانة الدينية... الخ. فعلى الرغم من صغر حجمها، إلا أنها أي النخبة ترجع إلى قدرتها التنظيمية الكبيرة في مواجهة قوى المجتمع الأخرى. ما يجعلها قادرة على اتخاذ القرارات بسرعة، والاستجابة السريعة للتغيرات في الوضع والاندماج في أقواله وأفعاله، على عكس الأغلبية غير المنظمة. الفرق بين الأنظمة السياسية هو طريقة تدفق السلطة (من خلال الانتخابات والتعيينات)، وهي آلية ديمقراطية، وطريقة تجنيد الطبقة الحاكمة، وهي آلية استقرائية (وفقا لاختيار أبناء النخبة القديمة. في كلتا الحالتين لايجوز التطرف اذ ان التطرف في الديمقراطية يمهّد الطريق نحو الثورة أما التطرف في الارستقراطية يؤدي الى أن تفقد الطبقة الحاكمة احساسها بمصالح المجتمع حسب اعتقاد (موسكا) (نقلا عن المنوفي: 1987، ص ص74-76). ويضيف كذلك بأن هنالك نخبة تحكم واخرى تُحكم. الأولى دائما أصغر عددا وتقوم بكل الوظائف السياسية وتستولى على السلطة وتتمتع بالامتيازات التي تؤدي إليها السلطة، بينما الطبقة الثانية يسيطر عليها من قبل الأولى بطريقة قانونية أو تعسفية وعنيفة. لكن القوة والخداع لا يكفيان وحدهما لحكم النخبة وانما يجب أيضا أن تعبر عن مصالح وأهداف جماعات ذات شأن ونفوذ في الحياة الاجتماعية. ويتوقف الاستقرار السياسي على الطبقة الوسطى التي تتكون من موظفي الدولة والمدراء العاملين والعلماء والمهندسين ورجال التربية والتعليم... وهي بمثابة احتياط للنخبة الحاكمة وتتدخل كعنصر فعال في تنظيم وتوازن المجتمع. (الأسود: 1990، ص ص 441 - 442).

3-حكم النخبة بات أساسيا في المجتمع المعاصر لأن يستحيل على الشعب أن يشارك الحكم بصورة مباشرة لأسباب تقنية وإدارية. وسيطرة النخبة تتوقف على التنظيم. فالقدرة على التنظيم لا تكفل السلطة فحسب وانما تنتج النخبة في المجتمع. وطبيعة التنظيم يكون بشكل يسمح باعطاء السلطة والامتيازات الى القادة الذين لا يمكن محاسبتهم من قبل مؤيديهم بالرغم من ان القيادة يجري اختيارها عن طريق الانتخابات والقادة هم وكلاء الذين انتخبوهم. والسبب هو القدرة التنظيمية والبعد السيكلوجي لهؤلاء القادة الذين لهم المعرفة والخبرة. حكم الأقلية قانون عام حتى في النظم الديمقراطية لأن حكم كل الجماهير أو الأغلبية أمر مستحيل. لكن ميزة الديمقراطية هي انها تجيز ظهور عدد من الأحزاب المتنافسة والتي يقود كل منها أقلية، كما وان هذا التنافس تؤثر على الشعب بشكل غير مباشر، على الأحزاب أن تراعي هذا الجانب. ان التوجه الديمقراطي يقيد الأقلية ولكنه لا يمنعها كما يرى (مشيلز). (نقلا عن الأسود: 1990، ص ص 443 - 444).

بموجب هذه الرؤية لمفهوم النخبة السياسية نجد ان مفهوم النخبة السياسية مفهوم واسع وشامل بحيث تدخل النخبة السياسية في صلب تكوين النظام السياسي، وتحدد تركيبة النظام السياسي وطبيعة العلاقة بين النظام السياسي والمواطن، وآلية اتخاذ القرار داخل النظام السياسي، وطريقة تغيير تركيبة النظام السياسي، وعوامل استمرار واستقرار النظام السياسي وأدوات تغييره. والأهم من كل ذلك علاقة النخبة بالجماهير " وهي تتضمن التأثير المتبادل بين النخبة والشعب. فتأثير النخبة على الشعب يكون مبني على الاجبار، كسب الشرعية، احترام التقاليد السائدة، الكاريزما، الالتزام بالاسس القانونية، الأداء الفعال، التلقين المذهبي. بينما تأثير الشعب على النخبة يكون عن طريق الانتخابات، المساندة، العنف".

المنوفي: 1987، ص 82))، وكذلك " التحول في تركيبة النخبة: نتيجة الثورة، غزو واحتلال، تغيير اجتماعي، عوامل سياسية كالاقتراع العام والانتخابات..". (المنوفي: 1987، ص 82). فهذه كلها مؤشرات تدل على أهمية ومكانة النخبة السياسية داخل النظام السياسي وتأثيرها عليه .

المطلب الثاني : طبيعة النخبة السياسية العراقية بعد 2003 وآلية تركيبها

أن ما يميز النخبة السياسية العراقية، خصوصا تلك التي لها تأثير بالغ في العملية السياسية، هو طابعها الشمولي والازدواجي. إذ ان معظم الأقطاب الرئيسة لهذه النخبة لها امتدادات في معظم مفاصل الدولة والمجتمع العراقي وداخل المؤسسات السياسية، العسكرية، الأمنية، الاقتصادية، الاجتماعية، الادارية، الدينية، الثقافية، المهنية وحتى القانونية والأكاديمية أيضا. هذه الميزة جعلت من النخبة السياسية العراقية نخبة شمولية وتمارس الازدواجية في السلوك. لذلك لا يمكن وصف وتحليل طبيعة النخبة السياسية العراقية على وفق مفردات ومفاهيم نظرية معينة في النخبة بحد ذاتها. فهي من جهة ما تؤيد الانتخابات كطريقة سلمية لتداول وممارسة السلطة، وفي الوقت نفسه لها قوات مسلحة خاصة بها وتهدد بها الأطراف الأخرى داخل النخبة الحاكمة نفسها أو خارجها. كذلك سياسيا تناشد هذه النخبة الوطنية في حين تستقوي بالطائفية، والمذهب، والعشيرة. وتدعو الى سيادة القانون بينما تعامل المؤسسات وفق الأسس الحزبية، الشخصية، والطائفية. تدعو الى النزاهة بينما تمارس التهريب، وغسيل الأموال، وتدعو الى الاستقلال والسيادة في حين تنفذ أجنداث اقليمية ودولية.

تلك كانت جوانب من خصائص النخبة السياسية العراقية. واذا اخذنا بجزئيات مفهوم (باريتو) للنخبة السياسية نجد أن النخبة السياسية الجديدة بعد 2003 قد برزت على اثر فشل النخبة السياسية ما قبل 2003 في تحديث نفسها مما أوقعت المجتمع العراقي أمام الثورة والانتفاضة من الداخل عبر صعود جماعات معارضة للنظام السياسي السابق، ومن الخارج عبر تحالف أعضاء النخبة السياسية الجديدة مع القوى الخارجية في 2003 الاقليمية والدولية متمثلة بايران والولاية المتحدة الأمريكية وحلفائها. نتج عن ذلك القضاء على النخبة السياسية السابقة التي حكمت العراق من 1968 الى 2003 . الا أن النخبة السياسية الحاكمة ما قبل 2003 هي الأخرى استولت على النظام السياسي منذ 1968 عبر الانقلاب الذي دبره حزب البعث والذي تحالف واندمج مع المؤسسة العسكرية فيما بعد. هذه النخبة قد حكمت عبر الجيش والمؤسسة العسكرية وبنيت نظاما سياسيا أحاديا ذو طبيعة شمولية وايدولوجية قومية عربية (حسين : 2015، ص ص 154 - 230). بينما النخبة التي استولت على السلطة بعد 2003 بفعل الاحتلال الأمريكي وحلفائه للعراق في 9/ نيسان 2003 تختلف عن ما قبلها. إذ تشكلت النخبة السياسية الجديدة بدعم دولي مباشر وعلني (الولايات المتحدة الامريكة، بريطانيا وحلفائهما) والتفاهم الاقليمي (ايران وتركيا) من أقطاب المعارضة الرئيسة للنظام السابق ذات الميول الطائفية والاثنية والمذهبية وبعض من الاتجاهات التي كانت تطرح نفسها كعلمانية وهم عموما (الحزبين الكرديين؛ الحزب الديمقراطي الكردستاني والاتحاد الوطني الكوردستاني، والأحزاب الشيعية كحزب الدعوة، المجلس الأعلى للثورة الاسلامية وفيما بعد التيار صدري الذي كان مناوئا للعملية السياسية ثم شارك فيما بعد في

الحكومات المتعاقبة بعد اعلان انسحاب القوات الأمريكية في 2011، وكذلك الحزب العربي السني وهو الحزب الاسلامي العراقي، و حزب الوفاق الوطني و حزب المؤتمر). هكذا وعلى اثر احتلال العراق عام 2003 ظهر شكل جديد للدولة العراقية لعبت فيها قوى النخبة الحاكمة دورا مهما في التأسيس للدولة العراقية منذ تشكيل مجلس الحكم الانتقالي الذي مثل نواة وجود نخبة سياسية حاكمة جديدة في العراق مرورا بالحكومتين المؤقتة برئاسة اياد علاوي (2004 - 2005)، و الحكومة الانتقالية برئاسة ابراهيم الجعفري (2005 - 2006)، ثم ولايتي نوري المالكي للمدة (2006 - 2014)، ثم حكومة حيدر العبادي (2014 - 2018)، و حكومة عادل عبدالمهدي (2018 - 2019)، ومن ثم حكومة (مصطفى الكاظمي) الذي تسلم السلطة في آيار 2020. (العيساوي، عبدالعزيز : 2020، ص 27)

فمنذ تشكيل مجلس الحكم الانتقالي في تموز 2003 باشراف سلطة الائتلاف الموحدة وبقيادة الحاكم المدني الأمريكي (بول بريمر). تشكلت النخبة السياسية العراقية على أساس المحاصصة الطائفية والاثنية والمذهبية والدينية وذلك وفقاً لتقسيم ثلاثي يقوم على الأكراد والشبيعة و السنة. وكذلك على أساس مبادئ تمثيلية ثلاثية وهي : القومية (الأكراد و التركمان و العرب)، و الحصص الطائفية (الشبيعة و السنة)، و الهوية الدينية (مسلمون و مسيحيون). مع اختيار أعضاء من عراقيي منفى و المحليين. وقد ضم المجلس 25 عضواً بينهم 13 عضواً من الشبيعة و 5 أعضاء سنة و 5 أعضاء اكراد و واحد مسيحي و واحد تركماني. (أحمدي : 2016 من الانترنت).

وأولى الخطوات التي قام بها مجلس الحكم الانتقالي تمثلت في صياغة قانون ادارة الدولة للمرحلة الانتقالية و الذي كان بمثابة الدستور المؤقت للمرحلة الانتقالية وذلك في 8 اذار 2004. وتجدر الاشارة اليه ان المواد التي تكون منها هذا الدستور تعكس تحول العراق من نظام دكتاتوري - مركزي قائم على أساس حكم الحزب الواحد يدعي تمثيله للأمة العربية الى نظام ديمقراطي تعددي اتحادي و لامركزي يعكس التباين الاثني والديني والمذهبي للعراق. أما أهم خصائص الدستور المؤقت فهي (عبد الجبار، فالج : 2006، ص ص 108 - 111):

1. الغاء مركزية السلطة (استبدال السلطة التنفيذية) و يعيد مبدأ تقسيم السلطات تنفيذياً و تشريعاً و قضاءً.
2. اعادة تنظيم السلطة القضائية بارساء استقلالها المالي. و كذلك تنظيم مجلس القضاء الأعلى، و محكمة دستورية تحد من سلطة الجمعية الوطنية ان ارادت التجاوز على الدستور.
3. وضع اسس اللامركزية الادارية. على عكس النظام السابق الذي شدد على مركزية السلطة و حصرها في بغداد. والنظام اللامركزي لا يقسم البلد، بل يقسم السلطات .
4. حل القضية القومية في اطار الفدرالية و تقوية النظام اللامركزي على قاعدة : التوزيع العادل للثروة، و التصرف المحلي و الاقليمي بها تبعاً لحاجات المناطق .
5. مبدأ التوافقية اساس التوازن بين شتى مكونات الأمة العراقية، باعطائها حق النقض. يتجلى هذا المبدأ في انشاء مجلس رئاسي يضم رئيساً و نائبين يمثلون الجماعات الرئيسية و يتمتع كل

عضو بحق النقض. وبموجب التوافق من حق ثلاثة أرباع المصوتين في أي ثلاثة محافظات رفض الدستور. وهذا يعطي عمليا حق الأكراد في أن تصد أو تعطل عملية كتابة الدستور اذا كان ماساً لمصالحها .

6. يتجلى مبدأ التوافقية في التشريع؛ فالاسلام مصدر من مصادر التشريع، وفي الوقت نفسه يركز هذا الدستور على مراعات شرعة حقوق الانسان و الحقوق المدنية و الديمقراطية و المعاهدات الدولية.

هكذا لم تكتفي النخبة السياسية العراقية الجديدة بتشكيل المجلس الحكم الانتقالي بل سارعت بايجاد نظام انتخابي منفق عليه بين الأطراف المعنية على تجاوز المرحلة التي تلت 2003 ويمثل اطارا قانونيا لممارسة العملية الديمقراطية و التخلص من سلطة الائتلاف المؤقتة رقم 96 لسنة 2004 والذي بمثابة اول قانون انتخابي في العراق بعد تغيير النظام السياسي والانتقال للديمقراطية، واجريت بموجبه انتخابات الجمعية الوطنية في 30 كانون الثاني 2005. وفسح اقرار الدستور العراقي في 15 تشرين الأول 2005 المجال امام تشريع قوانين انتخابية جديدة (قانون الانتخابات رقم 16 لسنة 2005 الذي اجريت بموجبه انتخابات مجلس النواب العراقي في 15 كانون الأول 2005. (العيساوي عبدالعزيز : 2020، ص ص 32-33). لكن هذا القانون والقوانين التي تلتها والتي تمت بموجبه انتخابات مجلس النواب التي اجريت في 7 اذار 2010 و 30 نيسان 2014 لم تكن بمعزل عن تأثير الأحزاب الحاكمة والتي تمكنت من اقرار قوانين انتخابية على مقاسها تبقيها أطول مدة ممكنة في السلطة والدليل على ذلك ان النخبة الحاكمة في العراق لم تتغير على الرغم من مرور أكثر من 12 عاما على الديمقراطية، كما ان التقسيم الثلاثي للسلطة (الشيعي، السني، الكردي) لا يزال قائما باستثناء التغيير الأبرز الذي طال قانون الانتخابات الذي صوت مجلس النواب العراقي في كانون الأول 2019 والذي أتاح تقسيم المحافظات الى دوائر انتخابية متعددة كما اعتمد على الترشيح الفردي للانتخابات).(العيساوي، عبدالعزيز: 2020، ص 33).

في الواقع ان الدستور الدائم للعراق الذي تم اقراره من قبل الجمعية التأسيسية للمرحلة الانتقالية في 15 تشرين الأول 2005 عبر عملية الاستفتاء الشعبي أصبح هذا الدستور تعبيرا عن تكون نخبة سياسية جديدة تسعى لارساء دعائم النظام سياسي الجديد بدعم دولي بعيد الاحتلال الامريكي. ويتضمن الدستور الجديد مواد متقدمة نوعا ما من الناحية السياسية و الاقتصادية والاجتماعية مقارنة بمثيلاته من الدساتير السابقة من حيث دعوته لبناء نظام سياسي تعددي قائم على أساس مبدأ الفصل بين السلطات ويتخذ من الفلسفة السياسية الديمقراطية مصدرا رئيسيا لصياغة مواده شأنه شأن قانون ادارة الدولة للمرحلة الانتقالية لعام 2004 والذي انتقلت معظم مواده الى الدستور الدائم لعام 2005 وهما الذان أقرأ بكفالة معظم الحقوق السياسية للعراقيين، واعتماد الوسائل السلمية لادارة الحياة السلمية ومشاركة الشعب في بناء مؤسساته الدستورية والسياسية. لكن الأحداث التي شهدتها العراق لاحقا لم تقلب كل هذه الوعود والنصوص المبشرة بالديمقراطية الى مجرد أوام باطلة المحتوى فحسب بل في المحصلة النهائية وضع ومصير الدولة العراقية وبقائها رهن علامات الاستفهام الكثيرة. (رسول : 2012، ص 434). وكان

السبب هذا الاخفاق يعود الى طبيعة النخبة السياسية الجديدة التي فضلت المصالح الطائفية والمذهبية والعرقية على المصالح العراقية العليا واعادة ترتيب الأوضاع حسب مرتكزاتها ما دون الوطنية. ونتج عن ذلك تراجع أداء الحكومة المركزية لاداء وظائفها الاجتماعية (التعليم والصحة) والاقتصادية (ادارة الثروات الوطنية و التنمية الاقتصادية) لمصلحة توسع دور الحكومات المحلية في القيام بهذه الوظائف. في الوقت ذاته لاتوجد أية ضمانات حقيقية تحول دون تحول السلطات المحلية في الأقاليم والمحافظات الى استبداديات مصغرة وتتمثل التحديات تلك بتنامي الانقسامات العرقية والطائفية وتراجع دور الكيانات الاجتماعية الحديثة وتضائل فعالية مؤسسات المجتمع المدني لصالح القوى التقليدية والقبلية وتوسع أدوارها الاجتماعية والسياسية. (رسول: 2012، ص435).

المبحث الثالث : اشكالية الالتزام السياسي لدى النخبة السياسية العراقية وتأثيرها على النظام السياسي

يتضح مما سبق ان النخبة السياسية العراقية الجديدة ومنذ بداياتها ظهرت لديها بوادر عدم الالتزام السياسي بنصوص الدستور الجديد. انما يعزز هذه الشكوك لدى قيادات النخبة السياسية الجديدة بخصوص الالتزام بالدستور هو ورود نص صريح في ديباجة الدستور الدائم لعام 2005 جاء فيه "... ان الالتزام بهذا الدستور يحفظ للعراق اتحاده الحر شعبا وأرضا وسيادة". (مجموعة مؤلفين : 2006، ص 393). ما يعني انه في اللحظة الأولى من كتابة الدستور الدائم ظهرت بوادر عدم الثقة بين أعضاء النخبة السياسية الجديدة فيما يتعلق بالالتزام بتنفيذ بنود ومواد الدستور الجديد. وقد اتضح هذا الأمر لاحقا عندما نشب الخلاف بين قيادات النخبة السياسية الكوردية وقيادات النخبة السياسية الشيعية والسنية حول تفسير وتطبيق المواد الدستورية (المادة 140، الخاصة بالمناطق المتنازع عليها بين المكون الكردي والعربي والتركمان)، والمادة 110، المتعلقة باشكالية ادارة الثروات الوطنية من النفط والغاز والكمارك والموارد المائية بين السلطات الاتحادية وسلطات الأقليم والمحافظات)، والمادة 111، الخاصة بتنازع الاختصاصات والصلاحيات بين السلطات الاتحادية وسلطات الاقاليم والمحافظات). (مجموعة مؤلفين : 2006، ص ص 420 - 430). الخلافات هذه وغيرها على سبيل المثال فيما يتعلق بحصة اقليم كوردستان من الميزانية، وكذلك الخلاف حول طبيعة قوات البشمركة. ناهيك عن الخلافات الرمزية التي تتعلق بشرعية أو عدم شرعية العلم العراقي بين قيادات النخبة السياسية الجديدة تسببت في اثاره التوتر والنزاع بينهما وأحيانا وصلت الى مستوى التهديد باستخدام القوة (الفضل : 2020، ص ص 167 - 180). وهو ما حدث فعلا في السنوات الأخيرة على اثر تصاعد الخلافات بين بغداد و اربيل التي وصلت الى حد تبادل الاتهام بين الطرفين في تجاوز و خرق الدستور، الى ان وصلت الى حد قطع حصة الاقليم من الميزانية منذ عام 2014، مما حدى بالاقليم الى تنظيم استفتاء للمطالبة بالانفصال عن العراق متذرا بالفقرة المذكورة سلفا في الديباجة وقد تم اللجوء الى خيار الاستفتاء في 25 ايلول 2017 و نال قرابة 92% من الاصوات المؤيدة للانفصال وذلك في ظرف اقليمي و دولي رافض

للاستفتاء. وقد دفعت هذه الظروف حكومة بغداد الى فرض الحصار على اقليم كوردستان والتحرك العسكري لاستعادة معظم المناطق التي كانت خاضعة لحكومة اقليم كوردستان جراء انسحاب الحكومة العراقية منها عام 2014 على اثر هجمات تنظيم داعش، و احتلال الأخير لمناطق عدة في العراق.(مولود : 2019، ص 229).

ان عدم الالتزام السياسي لدى النخبة السياسية الجديدة يطال حتى العهود والمواثيق الموقعة فيما بينها لحفظ السلم الأهلي (عمارة : 2015، ص 334)، ناهيك عن التراجع عن الوعود والبرامج الانتخابية لدى الاحزاب السياسية الممثلة لهذه النخبة، مما حدى بالناخب العراقي الى العدول عن المشاركة السياسية ويتضح هذا الأمر مع تدني مستوى المشاركة في انتخابات المجلس التشريعي لعام 2021 حيث بلغت نسبة المشاركة فيها (41%) وهي ادنى مستوى في تاريخ الانتخابات التشريعية بعد عام 2005 مقارنة بالانتخابات التشريعية السابقة لعام (2018) والتي سجلت نسبة المشاركة فيها (44.52%) (كاظم، جبير، 2022، ص 268).

هكذا يبدو ان عدم الالتزام السياسي بات سلوكا معتادا لدى النخبة السياسية الحاكمة منذ عام 2003 وهذا مما أثر على العملية السياسية برمتها وخلف آثارا مدمرا على النظام السياسي القائم منذ 2005 وقد ينذر بزوال الدولة العراقية على اثر استمرارية عدم الاستقرار السياسي.

المطلب الأول : تجليات عدم الالتزام السياسي لدى النخبة السياسية الحاكمة منذ 2003

بالعودة الى مفهوم الالتزام السياسي نجد ان أهم عنصر من عناصر الالتزام السياسي يتمثل في اشكالية الشرعية لدى النخبة السياسية الجديدة. فالنخبة السياسية الحالية استولت على السلطة السياسية بعد 2003 بدعم من الاحتلال الأمريكي الذي اسقط النظام السياسي السابق بعيدا عن الشرعية الدولية المستندة الى المؤسسات والمواثيق الدولية التابعة للأمم المتحدة، والذي أعلن نفسه ايضا دولة محتلة في 22 مايو 2003 وفق قرار 1483 الصادر من مجلس الأمن الدولي. أما داخليا فكانت النخبة السياسية الجديدة ولغرض تشتت وعي المواطن العراقي تجاه تعاونها وتبعيةها للمحتل والقوى الخارجية، بحثت قيادات هذه النخبة، وبالتزامن مع سياسات الاحتلال الأمريكي الخاصة باعادة بناء الدولة والنظام السياسي الجديد وفق أسس طائفية ومذهبية وعرقية، هذه النخبة ومنذ بداية استيلائها على السلطة السياسية بحثت عن شرعية سياسية بديلة تؤطر وعي المواطن العراقي كل على مفاسها المذهبية والطائفية والعرقية وذلك لايجاد شرعية سياسية كاريزمية بديلة تستند الى تمجيد قيادات هذه النخبة وتقديس تاريخهم السياسي والعائلي واطهار بطولاتهم السياسية، وفي الوقت نفسه تحجب تبعيةها للمحتل الأمريكي من خلال الاحتضان بالقوى الاقليمية الداعمة للطائفة الشيعية متمثلة بايران أو دول الخليج وعلى رأسها السعودية التي دعمت الطائفة السنية.

يبدو ان اللجوء الى الشرعية الطائفية والمذهبية والعرقية وصياغتها في اطار السلطة والقيادة الكاريزمية لدى قيادات النخب السياسية منذ 2003 ما هي الا غطاء ايديولوجيا تشتت أثناء ظهور الأزمات بين قيادات هذه النخب أو اثناء التفكك البنوي التي تتعرض لها هذه النخب وتتفرع منها قيادات ونخب جديدة

تتنافس فيما بينها وتصارع النخب الأخرى لضمان مصالحها الجهوية على حساب مصلحة الشعب ككل. هكذا تعمل هذه النخب على ادامة بقائها وتعرقل عملية تجديد وتبديل النخب ولا تمنح الفرصة للنخب الأخرى وتعيق دورة النخب المعروفة في النظم الديمقراطية بما فيه داخل أحزابهم السياسية بحيث أصبحت عملية التجديد محدودة جدا. فأغلب الاحزاب السياسية العراقي بعد 2003 لها طابع شخصي وعائلي وتقوم على أساس شخصنة الأحزاب تحت غطاء شخصية القيادة الكاريزمية (ياس، مولود : 2019، ص2)..

هذه السياسات التي تبنتها النخبة السياسية الحاكمة أسفرت عن تفكك النسيج الاجتماعي للشعب العراقي ككل وزادت من حدة الانقسامات ليس بين الطوائف والمكونات فحسب بل وبين أبناء الطائفة والمكون والمذهب نفسه. وعلى الصعيد الخارجي أدت هذه السياسات الى سلب الارادة السياسية المستقلة لدى قيادات هذه النخب وجعلتها جزء من سياسات ومشاريع الأطراف الاقليمية والدولية بحيث يتم استخدامها من قبل هذه الأطراف عند تسوية أو مساومة الملفات الاقليمية والدولية العالقة بين دول الجوار (ايران تركيا والسعودية) أو القوى الدولية (روسيا و الولايات المتحدة الامريكية وغيرها). وان من يدفع ضريبة هذه السياسات هو الشعب العراقي.

أما ما يتعلق بمبدأ سيادة القانون الذي هو الآخر عنصرا مهما من عناصر الالتزام السياسي فالأمر يتضح أكثر فأكثر عندما نرى تكرار حالات خرق الدستور وعدم الالتزام بالقانون والاتفاقيات المبرمة بين قيادات هذه النخبة كما سبق البيان أو الانتقائية في التعامل مع القوانين. فكل هذه الخروقات اثرت على النظام السياسي القائم برمته كما يتضح ذلك لاحقا.

المطلب الثاني: تأثير عدم الالتزام السياسي لدى النخبة السياسية الحاكمة على النظام السياسي القائم
عدم الالتزام بمبدأ سيادة القانون لدى النخبة السياسية الحاكمة يقابله الالتزام بمبدأ سيادة القوة والنفوذ الطائفية والمذهبية والعرقية على حساب الوحدة الوطنية والتعايش السلمي. هذه الحالة أوجدت جملة من الظواهر التي أصبحت فيما بعد سلوكا معتادا لدى النخبة السياسية العراقية الحاكمة وهي :

أولا- ظاهرة عدم الاستقرار السياسي : وهي التي ترجع الى ضعف النظام السياسي القائم " فعدم قدرة النظام السياسي على التعامل مع الأزمات التي تواجهه بنجاح وعدم قدرته على ادارة الصراعات القائمة داخل المجتمع بشكل يستطيع من خلاله أن يحافظ عليها في دائرة تمكنه من السيطرة والتحكم فيها ويصاحبه استخدام العنف السياسي من جهة وتناقض شرعيته من جهة أخرى" (نقلا عن الصيحي 2018، ص ص 48-49). والحالة هذه تنطبق على النظام السياسي القائم. فمنذ 2003 دأبت النخبة السياسية الحاكمة الى اضعاف المؤسسات الرسمية (البرلمان، الحكومة، السلطة الاقضائية) داخل النظام السياسي القائم وتقوية مؤسسات غير رسمية فيه عبر جماعات وأحزاب سياسية منتمية اليها هذه النخب. وقد أثبتت التجربة السياسية انه كلما اقتربت القيادات السياسية من مواقع السلطة والقرار ازدادت توجهاتها نحو التفرد بالسلطة، بمعنى تكوين سلطات موازية أو مستترة تفوق المؤسسات الرسمية من خلال مزيد من الاستخوذ على مصادر النفوذ والقوة السياسية لاحتواء وتقزيم الشركاء وترجيح توازنات

الوضع القائم لمصلحتها. (الصبيحي: 2018، ص 61). أبرز الأمثلة على عدم الاستقرار السياسي الذي صاحبه استخدام العنف حدوث النزاع المسلح بين جيش المهدي التابع للتيار الصدري وحكومة (اياد علاوي) عام 2004، وكذلك الصدام المسلح بين جيش المهدي وحكومة (نوري المالكي) عام 2008، إضافة الى الاقتتال الطائفي الشيعي-السنني في ظل حكومة (ابراهيم الجعفري) 2006-2007. وكذلك الاحتجاجات والتظاهرات التي شهدتها بعض المناطق في الجغرافيا السننية في محافظات بغداد والأنبار وصلاح الدين ونيوى وديالى وكركوك وتطورت الى حركة "اعتصام" ودعوات الى "عصيان مدني" بين 2012 - 2013. (الكبيسي: 2013، ص ص 19-20). وكذلك حروب القاعدة ومن بعدها حرب داعش في 2014 داخل الأراضي العراقية. بالإضافة الى النزاع المسلح بين حكومة اقليم كوردستان وحكومة (حيدر العبادي) عام 2017. ومنذ 2019 يشهد العراق احتجاجات شعبية عارمة ضد النخبة السياسية الحاكمة بحيث توحى هذه الاحتجاجات، التي سميت فيما بعد بحركة التشرين، بمحاولات لنزع شرعية اركان النظام السياسي القائم، وقد خلفت هذه الاحتجاجات مئات القتلى وآلاف الجرحى من المدنيين الى أن تمكنت من فرض انتخابات المجلس التشريعي المبكر في 2021 رغم انها لم تجني ثمارها بعد.

ثانيا- بناء النظام الموازي : عدم الالتزام لدى النخبة السياسية أوجد ما يسمى بالنظام الموازي داخل الدولة العراقية ويطلق عليه (الدولة الموازية، الدولة العميقة، حكومة الظل، الخ) بحيث يقوم هذا النظام على شبكة واسعة من التحالفات منتشرة ليس فقط في الجهاز البيروقراطي للدولة، بل تتسع لتشمل بعض عناصر من القوات المسلحة والشرطة والقضاء والاعلام والبيروقراطيين. هذه التحالفات تنشأ داخل المؤسسات الرسمية ومن عناصر أهلية وغير الرسمية وتبسط نفوذها وتغلغل داخل المؤسسات الرسمية، هذه العناصر قد تكون أفراد، كيانات تقليدية (قبيلة، طائفة، ديانة، عرق معين) رجال أعمال، منظمات المجتمع المدني، أحزاب سياسية... (الشمري : 2021، ص 74). هذه الشبكة تمارس سياسة الزبونية من خلال توفير القائمون على السلطة خدمات وموارد منفردة وخاصة وغير قانونية للأفراد أو الجماعات مقابل الدعم السياسي. ويسمح هذا النظام وعبر هذه الحالفات بخلق علاقات نفعية متنوعة. على سبيل المثال تستطيع عناصر داخل الأجهزة الأمنية أن تبني علاقات مع الجريمة المنظمة عبر التفاوض على موارد تجارية أو حماية، مقابل استخدام قدرتها على العنف خارج نطاق القانون عند الضرورة. (أونيل : 2018، ص 87). كما وتقوم هذه التحالفات على ابقاء الوضع الملائم لها ومصالحها أطول مدة ممكنة وتبذل ما في وسعها لردع و افشال أي محاولة تستهدف تغيير الوضع القائم. (رمضان : 2020، ص 111). بزريعة الحفاظ على الأمن القومي من التهديد الخارجي وأنه هناك دائما عدو مترصد لا بد من التأهب دائما لصدده عن ما يشكله للدولة من تهديد، وفي إطار ذلك تقوم الدولة بقمع المعارضين وكل من هم لا يشعرون بالرضا عن أداء الدولة بشكل عام والسياسي بشكل خاص، ويكون الهدف هو إضفاء طابع قانوني على حالة الاستثناء. قد يتم استغلال المؤسسات الدينية التي تسيطر عليها الدولة لتبرير تلك الاجراءات من الناحية الدينية حتى يتم إضفاء طابع "شرعي - ديني" على ممارسات الدولة الأمر الذي يدفع المواطنين بالترام الصمت. (السيد : 2015، من الانترنت). من بين الادوات التي يتم الاعتماد عليها

هو اللجوء الى حيل وخداع المواطنين وتقوم بأعمال وعمليات غير مشروعة وبشكل سري وإذا ما ظهرت هذه العمليات السرية للعلن، لا أحد يتحمل مسؤوليتها. (رمضان : 2020، ص 112). معالم هذا النظام ظهرت بوضوح مع تولي نوري المالكي رئيس الوزراء الاسبق الذي " استخدم منصب رئاسة الوزراء لتعزيز قبضته على الجيش و القوات الخاصة و أجهزة المخابرات... قام بتعيين معظم قادة الفرق العسكرية بالوكالة وبدون مصادقة البرلمان و الذين يدينون له بالولاء الشخصي... و نجح بتشديد نفوذه على الجهاز القضائي...وهي الخطوة التي سمحت له بتهميش البرلمان...وسعى (المالكي) أيضا بتعيين موظفيه المنضويين في الحزب، في وزارات ودوائر الدولة لتسهيل أمور أعضاء الحزب، توسعت رقعة استلاب المناصب الحكومية لحلفاء (المالكي) وهم جزء لا يتجزء من النظام الموازي، الذي استولى بعضهم مع مرور الوقت على أغلبية الدوائر لاسيما المرتبطة بوزارة الداخلية، من دوائر الجوازات والجنسية والاقامة، وتحول الموظفون فيها إلى اصحاب أموال طائلة من جراء المساومات والرشى التي يفرسونها على المواطنين فضلا عن بيع و شراء التعيينات في المؤسسات الأمنية ". (الشمري : 2021، ص ص 80 - 81). وقد استمر هذا النظام في الحكومات اللاحقة الى أن وصلت الى بيع وشراء المناصب العليا (عضوية البرلمان، منصب الوزير،...الخ).

ثالثا- نظام المحاصصة : منذ تشكيل مجلس الحكم الانتقالي الى انتخابات المجلس التشريعي التي اجريت عام 2021 شكلت النخبة السياسية العراقية الحكومات على وفق نظام المحاصصة يقوم على أساس مبدأ التوافق الطائفي، المذهبي والعربي بين الشعة والسنة والكردي أطلقت عليه ديمقراطية توافقية. بحيث تم الاعتماد على هذا النظام ليس فقط في توزيع الرئاسات الثلاث " الكورد والشيعية والسنة " ليكون رئيس الجمهورية كورديا ونوابه شيعي وسني، ورئيس الوزراء شيعيا و نائبه سني وكوردي، و رئيس مجلس النواب سنيا و نائبه شيعي و كوردي، بل وشملت المحاصصة المناصب المدنية حتى مدير عام، وحتى المناصب العسكرية أيضا وباتت المحاصصة مبدأ حاضر في الحياة السياسية العراقية بعد الاحتلال يرفضه الجميع شفها ويتمسكون به ويمارسونه عمليا. (العيثاوي : 2015، ص 33). هكذا أصبح نظام المحاصصة في العراق عبارة عن " عملية توزيع المناصب بمختلف صنوفها ومن أعلى المناصب الى أقلها ما بين الكتل السياسية التي شاركت بالانتخابات وحتى في بعض الاحيان تمثيل قوى لم تشارك اصلا في العملية الانتخابية وانما تمتلك رأيا مؤثرا أو تحظى بدعم خارجي وتحت وطأة الضغوط يصار الى تمثيلها يضاف اليها كوتا الأقليات لاعطاء وتمثيل الأقليات الدينية والقومية والعرقية تمثيلا حكوميا أو برلمانيا، أيضا أصبحت المحاصصة بوابة لدخول الكثير من الاشخاص غير المؤهلين او ممن يعتاشوا على الفساد الاداري والمالي مما فاق من حجم المعاناة. فالنظام السياسي بات عرضة للمشاكل بصورة عامة ويعاني من اخفاقات تمس مختلف جوانبه، يضاف اليه التداخل ما بين السلطات الثلاث، فالحكومة تعاني من وجود وزراء ومسؤولون فرضتهم الكتل السياسية وبالتالي اصبحوا عالة على عملها كما وان من الصعوبة تحديتهم او مسألتهم بسبب تبعيتهم لكتل متنفذة وبالتالي اي تحية او استجواب سوف يعرض مسؤولي بقية الكتل للمصير نفسه وهذا ما يفسر قلة الاستجواب البرلماني او عدم أخذ مجلس النواب لدوره الرقابي والتشريعي الكامل، كذلك تتسبب المحاصصة بضياح العديد من المشاريع وعلى

المستويين الرسمي والشعبي فلا مشاريع تنتشل العمل المؤسساتي من واقعه وتنهض به نتيجة لكثرة المعارضين او انها تصطدم بالمحاصصة والمتنفذون ولا على المستوى الشعبي نتيجة لهدر وضياح الاموال وهذا ما يفسر قلة الخدمات وزيادة البطالة وتدهور الوضع المني". (كاظم، عبد الأمير : 2018، ص155).

رابعا- ظاهرة الميليشيات : بالرغم من ان الفقرة (ب) من المادة 9 من الدستور العراقي الدائم 2005 ينص على انه " يحظر تكوين ميليشيات عسكرية خارج اطار القوات المسلحة "، الا ان معظم أقطاب النخبة السياسية العراقية تمتلك جناحا مسلحا يدعم توجهاتها ويدافع عنها. في حين في الوقت الذي تنص الفقرة (ج) من المادة 9 : " لايجوز للقوات المسلحة العراقية وأفرادها، وبضمنهم العسكريون العاملون في وزارة الدفاع أو أية دوائر أو منظمات تابعة لها، الترشيح في انتخابات لإشغال مراكز سياسية، ولايجوز لهم القيام بحملات انتخابية لصالح مرشحين فيها...". وهذه الفقرة تشير صراحة الى ضرورة منع أفراد القوات المسلحة الرسمية من الاقتراب من العمل السياسي بما فيه الانتخابات. بينما نجد في الواقع السياسي الميليشيات التي منع الدستور تكوينها تشارك علنا في الانتخابات كميليشيا البدر، عصابات أهل الحق،... الخ ولها كتل نيابية داخل البرلمان العراقي. هكذا أصبحت مسألة الميليشيات في العراق، من أبرز القضايا الخلافية السلبية، سياسياً وأمنياً واقتصادياً واجتماعياً، حيث بات السلاح المنفلت هو الحاكم المطلق، وتؤكد الوقائع التاريخية أن ولادة بعض الميليشيات تعود إلى ما قبل الاحتلال الأميركي للعراق، بينما ساهمت الأوضاع المضطربة والتعقيدات التي رافقت إسقاط النظام السابق ولادة بعضها الآخر، وجميعها تتمتع بقدرات مالية وبشرية كبيرة، ومعظمها يتلقى الدعم من إيران وهناك ما يقارب (54) ميليشيات مسلحة يصل تعدادها الى 120 ألف مقاتل. (البيان: 2018، من الانترنت). جدير بالاشارة اليه ان بعض الميليشيات تكونت في اطار مايسمى بالصحوات العشائرية التي تلقت الدعم من الحكومة والقوات الامريكية. يذكر ان الميليشيات ضالعة في احداث عدم الاستقرار السياسي والأمني وبعضها الآخر متورطة في عمليات القتل والخطف وتجارة المخدرات. مما أصبحت تشكل خطرا على الواقع المجتمعي ناهيك عن الواقع السياسي الذي يمتاز بعدم الاستقرار السياسي والأمني.

خامسا- اهمال قضايا التنمية السياسية والاقتصادية: وذلك على اثر الانتشار الواسع للفساد المنظم بين أقطاب النخبة السياسية الحاكمة منذ 2003. كما يتضح ذلك في تصريح أدلى به النائب السابق ورئيس حزب الأمة العراقي "مثال الالوسي" عام 2019 نقله موقع (ultrairaq) إن "الفساد المالي والإداري في العراق ليس مسألة ارقام، فما خسره العراق يفوق بأضعاف ما تتحدث عنه هيئة النزاهة والجهات المختصة"، مؤكداً أن " الموازنات الفلكية ذهبت في جيوب الأحزاب عبر تقسيمها، حيث كل همهم كان، كيف يسرقون أكثر". يؤكد (الالوسي) لموقع (ultrairaq) أن "الفساد لم يترك باباً إلا وطرقه في كل القطاعات والمؤسسات والملفات، وخلف لنا كمّاً هائلاً من المشاريع الوهمية ومليارات الدولارات كديون خارجية، فضلاً عن تحطيم الاستثمار والبنى التحتية وتدمير كل إمكانات الدولة". تتجاوز الواردات المالية للعراق منذ الغزو الأميركي وسقوط النظام السابق، في نيسان/إبريل 2003، 1000 مليار دولار، ذهب نصفها إلى الموازنة الاستثمارية الوهمية، رمز "الفساد الأعظم"، وفق لجنة النزاهة النيابية. خسر

العراق، كما تقول اللجنة، أكثر من 350 مليار دولار من خلال تهريب العملة ومزاد البنك المركزي، والعقود والمشاريع الوهمية والممتلكة منذ العام 2003 حتى اللحظة". (هادي : 2019، من الانترنت). وقد تسبب هذا الفساد بارتفاع نسبة الفقر والبطالة في المجتمع العراقي. حيث زادت نسبة الفقر والبطالة في المجتمع العراقي. حيث أشارت احصائية وزارة التخطيط العراقية لعام 2019 ان نسبة الفقري العراق بلغت %31.7. حيث وصل عدد الفقراء الى 12.680 مليون شخص، وارتفعت هذا العدد عام 2021 الى 12.800 مليون شخص و نسبة الفقر فوق %31. و بلغت نسبة البطالة %12.8 اذا علمنا ان نسبة السكان العاملين في العراق لا تشكل سوى %35.7 وهي تعد سادس أقل نسبة في العالم وأقل بنحو 20 نقطة من المتوسط العالمي البالغ %55.9). نقلا عن حافظ، يونس :2022، ص ص (157 - 159).

سادسا- أزمة الانتماء الوطني : غياب الاحساس والشعور بالوحدة الوطنية لدى النخبة السياسية الحاكمة على اثر تفضيل الولاءات الجمعية التقليدية (الطائفية، المذهبية والعرقية) على الولاء الوطني العراقي في البناء الايديولوجي والممارسة السياسية تجاه بعضهم البعض وتجاه الآخر من جهة، وشخصنة العلاقات السياسية والمؤسسية من جهة اخرى. وذلك بسبب تجنب النخبة السياسية القيام بعقلنة وتقنين السلطة من ناحية وعقلنة وتقنين العلاقات الاجتماعية من ناحية اخرى. (محمد: 2019، ص 75) وهذا مرده كله الى غياب الارادة المستقلة لدى النخبة السياسية الحاكمة منذ 2003 وتبعية الأطراف الخارجية (الاقليمية و الدولية) في صنع القرار السياسي.

سابعا- التفاعس عن طرح اليات تغيير النخبة السياسية الحاكمة في الدستور الدائم لعام 2005 في حالة عدم التزام قيادة هذه النخبة بتنفيذ الدستور، رغم اشارته الى التداول السلمي للسلطة بطريقة ديمقراطية في المادة (2)، واشارته الى حرية الاجتماع والتظاهر السلمي في المادة (36). وتوقف عند تغيير رئيس الجمهورية عبر البرلمان في حالة انتهاكه للدستور وفق المادة (58). وكذلك سحب الثقة من رئيس الحكومة عبر البرلمان حسب المادة ذاتها. بعبارة اخرى لم تجز النخبة السياسية الحاكمة للمواطن وفق الدستور حق ازالة رئيس الحكومة او الجمهورية عبر الثورة او اليات اخرى كالمظاهرات او العصيان المدني أو غيرها من طرق الاحتجاجات السلمية.

الخاتمة والاستنتاجات

من خلال البحث تبين لنا ان اشكالية مفهوم الالتزام السياسي بحد ذاتها تكمن في مضمون الالتزام السياسي ذاته الذي يغطي العلاقة بين الجانبين الأساسيين؛ وهما الحكام والمحكومين أو المواطن و النخبة السياسية الحاكمة. فالالتزام السياسي لا يقتصر على التزام وطاعة المواطن للقوانين الموضوعة والقرارات الصادرة من النخبة الحاكمة فحسب، بل ويشمل أيضا التزام النخبة الحاكمة ذاتها بالقوانين والقرارات. الاشكالية هذه تفضي الى تحليل مضمون الالتزام السياسي من خلال مبدئين اساسيين وهما مبدأ الشرعية ومبدأ سيادة القانون. ومن جانب آخر تبين لنا أن تركيبة النخبة السياسية الحاكمة في العراق منذ 2003

تتميز بكونها نخبة تقليدية في البناء الايديولوجي والسياسي- الاجتماعي وهي (طائفية، مذهبية وعرقية) تضاف اليها كونها نخبة مسلوقة الارادة والاستقلالية وتعاني من التبعية للقوى الاقليمية والدولية في ممارساتها السياسية. وعليه نستنتج مما سبق :

1 - ان الخصائص التي تميزت بها النخبة السياسية العراقية (خاصية الانتماء التقليدي، وخاصية التبعية) دفعت بهذه النخبة على انتهاج سلوك عدم الالتزام السياسي سواء بالدستور الدائم لـ 2005، أو حتى الاتفاقيات المبرمة بينها.

2- نلاحظ ظاهرة تفكك النخبة السياسية العراقية بين فترة واخرى. اذ تتفكك هذه النخبة من داخلها لكنها لا تخرج من اطار الشرعية الكاريزمية والتقليدية. هذه الحالة دفعت بهذه النخبة الى انتهاك متكرر للدستور الدائم الذي انتجته هي نفسها عام 2005، ومن ثم التعامل مع هذا الدستور بصورة انتقائية وحسب المصالح المرحلية.

3- ان عدم الالتزام السياسي والانتقائية في السلوك السياسي لدى هذه النخبة تركت تداعيات خطيرة على النظام السياسي القائم. اذ أدت هذه السياسة الى تفشي ظاهرة عدم الاستقرار السياسي التي تزامن مع الاستخدام المتكرر للعنف فيما بين أقطاب هذه النخبة ذاتها، كما وأدى الى بناء حكومة ظل أو مايسمى بالدولة العميقة في حضان الدولة العراقية بعد 2003. بل والأكثر من هذا تسبب عدم الالتزام السياسي لدى النخبة السياسية العراقية بعد 2003 في تكريس نظام المحاصصة، ونشر الفساد وسرقة المال العام،و التعامل مع المؤسسات الحكومية على أساس سياسة الشخصنة والحزبية.

4 - احدى النتائج المهمة فيما يتعلق بعدم التزام النخبة السياسية الحاكمة في العراق تتعلق بسعيها الدؤوب نحو ابقاء الوضع على ما هو عليه عبر التقليل من شأن الدستور وانتهاك مبدأ سيادة القانون من جهة، والإتكال على الشرعية الكاريزمية والتقليدية والاحتضان في الهوية الطائفية والعرقية والحزبية الضيقة بدلا من دعم الشرعية القانونية والسلطة المؤسساتية من جهة أخرى. وذلك لأن تقوية سلطات القانون والقضاء من شأنها انتهاء هيمنة النخبة السياسية الحاكمة. لذلك فدعم عدم الالتزام السياسي والدفاع عنه من قبل النخبة السياسية الحاكمة صراحة أو ضمنا تقف خلفه سياسات ومصالح فئوية ذات أبعاد أيديولوجية ومصالحية ضيقة. ان سعي النخبة السياسية الحاكمة لإبقاء الوضع على ما هو عليه فيما يتعلق بعدم الالتزام السياسي مدعوم من القوى الخارجية(ايران) و(الولاية المتحدة الأمريكية) التي لها مصلحة في الحفاظ على الوضع الراهن وبقاء هذه النخبة على السلطة عبر منح مختلف أشكال الدعم السياسي، العسكري... الخ لها.

5 - ان استمرار عدم الالتزام السياسي لدى النخبة السياسية العراقية بالدستور الدائم لسنة 2005) وغياب اتفاق بين أطراف هذه النخبة على تعديل البنود التي هي موضع الخلاف والاختلاف بينها)، زاد من حدة الانقسامات السياسية بين الأقطاب الرئيسة لهذ النخبة، ومهد لمزيد من عدم الاستقرار السياسي والمجتمعي، وفتح الباب نحو مزيد من التدخلات الاقليمية والدولية بحيث، وفي ظل غياب الارادة المستقلة لدى هذه النخبة، تزداد تبعية القرار السياسي العراقي للقوى الاقليمية والدولية، وفي كل عملية يراد بها تجديد فاعلية النظام السياسي عبر الانتخابات التي باتت نتائجها محسومة سلفا وفق اتفاق

الأطراف الاقليمية والدولية على دعم وابرار جماعات معينة ضمن هذه النخبة على حساب مصلحة الشعب العراقي ومصلحة النظام السياسي الديمقراطي والاستقرار السياسي والمجتمعي. لذلك تفقد هذه النخبة مصداقيتها شيئاً فشيئاً مما نتج عنه تراجع ثقة المواطن بالنخبة السياسية وبالعملية السياسية برمتها، في ظل ازدياد مؤشرات البطالة والفساد وهدر المال العام. وفي النهاية تتسبب هذه الحالة في تهديد مستقبل الدولة العراقية وتعرضاً للتفكك والانهايار.

المصادر:

أولاً : المصادر العربية:

١ - الكتب :

- 1) الأسود، صادق : 1990، علم الاجتماع السياسي أسسه و أبعاده، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، العراق.
- 2) الفضل، منذر : 2010، مشكلات الدستور العراقي جذوره. كتابته. تفسيره. تعديلاته رؤية قانونية - سياسية - لمستقبل الديمقراطية في العراق، دار آراس للطباعة و النشر، اربيل.
- 3) الكبيسي، يحيى : (2013)، العراق : الاحتجاجات و أزمة النظام السياسي، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، الامارات.
- 4) الكيالي، عبدالوهاب، 2015 : موسوعة السياسة، ج1. المؤسسة العربية للدراسات و النشر. بيروت، لبنان.
- 5) المنوفي، كمال : 1987، أصول النظم السياسية المقارنة، ط1، الربيعان للنشر و التوزيع، الكويت.
- 6) حسين، سعدي ابراهيم : 2015، النخبة السياسية الحاكمة في العراق 1958- 2014 " دراسة في التوجهات و الأهداف "، اطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية العلوم السياسية، جامعة النهريين، العراق.
- 7) رسول، عابد خالد : 2012، الحقوق السياسية في الدساتير العراقية دراسة تحليلية مقارنة على ضوء المتغيرات السياسية، مركز كردستان للدراسات الاستراتيجية، السليمانية.
- 8) سعدالدين، د. ابراهيم، 2002: مصادر الشرعية في أنظمة الحكم العربية، أزمة الديمقراطية في الوطن العربي، مجموعة مؤلفين، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، لبنان، ط3.
- 9) عبد الجبار، فالح : 2006، التوافقية والدين والدولة و هوية العراق، مازق الدستورنقد و تحليل، مجموعة مؤلفين، مركز الدراسات الاستراتيجية، بغداد - بيروت.
- 10) فيبير، ماكس، 2011 : العلم و السياسة بوصفهما حرفة : ترجمة جورج كتورة، المنظمة العربية للترجمة، بيروت، لبنان، ط1.
- 11) مجموعة مؤلفين : 2006، مازق الدستورنقد و تحليل، مركز الدراسات الاستراتيجية، بغداد - بيروت.
- 12) مكاي، ليان 2015: نحو ثقافة سيادة القانون، معهد الولايات المتحدة للسلام، واشنطن دي سي.

2 - الدوريات :

- 13) الشمري، أيمن أحمد محمد : 2021، النظام الموازي في العراق (2006- 2019)، مجلة دراسات دولية، مركز الدراسات الاستراتيجية و الدولية، جامعة بغداد، العدد المزدوج، 86 و 87.
- 14) الصبيحي، احمد شكر حمود : (2018) ظاهرة عدم الاستقرار السياسي في العراق بعد عام 2003 (دراسة في المفهوم والاسباب)، مجلة تكريت للعلوم السياسية، كلية العلوم السياسية، جامعة تكريت، العدد 13.

- 15) العيثاوي، ياسين محمد حمد : 2015، الانعكاسات السلبية للمحاصرة السياسية على البنية المؤسسية والمجتمعية للنظام الديمقراطي في العراق " الشرق الاوسط " نموذجاً، مجلة دراسات دولية، مركز الدراسات الدولية و الاستراتيجية، جامعة بغداد، العدد 60.
- 16) العيساوي، عبدالعزيز : 2020، النخبة الحاكمة و التأسيس للدولة العراقية بعد 2003، المجلة العراقية للعلوم السياسية، الجمعية العراقية للعلوم السياسية، العدد 2.
- 17) أونيل، باتريك : (2018)، الدولة العميقة: المفهوم الناشئ في علم السياسة المقارن، مجلة سياسات عربية، العدد، 30.
- 18) حافظ، حنان يونس، يونس، عبد الزهرة فيصل : 2022، الأفاق المستقبلية لمشروعات معالجة الفقر والبطالة في العراق، مجلة الإدارة و الاقتصاد، كلية الإدارة و الاقتصاد، الجامعة المستنصرية، العدد 133.
- 19) رمضان، عبدالمجيد : (2020)، الدولة القائمة والدولة العميقة وإشكالية التوافق والتضارب في المصالح، مجلة الناقد للدراسات السياسية، جامعة قاصدي مرباح – ورقلة، الجزائر، مجلد 4، العدد 1.
- 20) صليبا، جميل :، 1982: المعجم الفلسفي. ج1، دار الكتاب اللبناني، بيروت.
- 21) عمارة، رشيد : (2015)، النخب السياسية العراقية ودورها في السلم الأهلي، مجلة كلية القانون للعلوم القانونية و السياسية، كلية القانون و العلوم السياسية، جامعة كركوك، المجلد 4، العدد 12.
- 22) كاظم، سميرة دهام. جبير، علي سعدي عبد الزهرة : ، 2022، العزوف عن الانتخابات البرلمانية العراقية دراسة حالة انتخابات عام (2018 و 2021)، مجلة تكريت للعلوم السياسية، كلية العلوم السياسية، جامعة تكريت، العدد 27.
- 23) كاظم، علي مراد، عبد الأمير، حسين باسم : 2018، الآثار السياسية للمحاصرة في العراق بعد عام 2003، مجلة قضايا سياسية، كلية العلوم السياسية، جامعة النهرين، العدد 55.
- 24) محمد، حسن الظاهر محمد : 1993، نظرية الالتزام السياسي دراسة في الأصول، مجلة البحوث والدراسات العربية، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، العدد 21.
- 25) محمد، فايز محمد حسين، 2013 : فلسفة القانون وسيادة القانون في الدولة الحديثة، مجلة التفاهم، وزارة الأوقاف و الشؤون الدينية، سلطنة عمان، العدد، 39.
- 26) محمد، وليد سالم : 2019، النخبة السياسية و آليات بناء السلام في مجتمعات مابعد الصراع، مجلة تكريت للعلوم السياسية، كلية العلوم السياسية، جامعة تكريت، العدد 16.
- 27) ياس، رشيد عمارة، مولود، فاروق عبدول : 2019، دور النخب السياسية في تأزيم السلم الأهلي في العراق بعد عام 2003، مجلة الدراسات السياسية و الأمنية، مركز الدراسات المستقبلية، السليمانية، العراق، المجلد 2، العدد 4، 2019.

3 - الأطاريح :

- 28) مولود، عماد احمد، 2019 : سياسات ادارة التنوع ؛ استجابة الدولة للهويات: دراسة مقارنة، اطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية العلوم السياسية، جامعة صلاح الدين – اربيل.

4 - الانترنت :

- 29) أحمد، أحمد إبراهيم أحمد، الاستراتيجية الأمريكية في الشرق الأوسط دراسة حالة "عزو العراق – ثورات الربيع العربي"،، على الرابط التالي : تاريخ السحب : 2022/8/3

<https://democraticac.de/?p=35606>

(30) السيد، ابراهيم : (2015)، ما هي الدولة العميقة؟ تاريخ السحب : 2022/9/5.

<https://rawabetcenter.com/archives/10366>

(31) جريدة البيان الاماراتية : 2018، تغول الميليشيات.. مأساة العراق الكبرى بعد الغزو، تاريخ السحب
2022/9/20

<https://www.albayan.ae/one-world/arabs/2018-03-19-1.3214140>

(32) هادي، أحمد : 2019، 20 قصة فساد.. كيف ضاعت 500 مليار دولار في العراق؟ تاريخ السحب

<https://ultrairaq.ultrasawt.com/20>

: 2022/10/2

ثانيا المصادر الانكليزية :

33) Kurian :G, Thomas , 2011: The Encyclopedia of Political Science.CQ press.
Washington.D.C

ئيشكاليه تي پابه نديبوني سياسي له لاي دهسته بژيري سياسي عيراقى و

كارىگه ريه كه لى له سهر سيسته مى سياسي عيراقى دواى 2003

پوخته :

بابه تي پابه ندى سياسي بابه تيكي زور گرنه به وپييهى تاوتويى پيهوندى ديايكتيكي
نيوان دهسه لاتدار ودهسه لات به سهرسه پينراو، هاولاتى و دهوله تدا دهكات، له گهل
ليكه وته كانى نهو پيهونديه له سهر ههردوو لايه ن چ لهرووى ماف و پابه ندييه كان
له لايه كه وه، چ و لهرووى رهوايه تي دانه كه له نه نجامى ملكه چبوون و پابه نديبوني
دوانه يى به ياساكان و فه رمانه كان له نيوانيان سهرچاوه ده گريت له لايه كى ديكه وه.
بابه تي بابه ندى سياسي له م تويزينه وهيدا تاوتويكراوه له دووتويى پيهوندى به
دهسته بژيري سياسي عيراقى فه رمانه وا له وه ته ي سالى 2003 هوه. كه تيايدا بومان
دهرده كه وپت ميژوو و واقيعى سياسي عيراقى نهوه دهرده خه ن كه دهسته بژيري

سفاسى عفرافى فهرفمانره وا هفچ بافه خفكى ئه وئوى به بابه تى پابه ندى سفاسى نه داوه چ له نىوان خؤفان فان له نىوان خؤفان و گهلى عفرافى به تا ففبه تى به وه ده ستورهى كه سالى 2005 به رقه رارى كرد. ئه مهش به هؤكارى جوراوجور؛ هه ندى كىان هؤكارى خودفن كه په فوهسته به خودى سروشتى ففكهاتهى دهسته بؤفرى سفاسى عفرافى كه سروشتفكى كلاسفكگه رافى (تاففه گه رى، مه زهه بگه رى، نه ژادگه رى) له خؤى گرتووه، هه ندى كى تر له وهؤكارانه په فوه ندى به ئفنتمابوونى دهسته بؤفرى سفاسى عفراففه وه هفه بؤ ولاتانى ده ركهى له بهر فاكته رى به رژه وه ندى و فاكته رى ئافدفوؤلؤفى. ئه مهش و افاكردووه كه ئه م دهسته بؤفره بف ئفرا ده بفف. له راستفدا پابه نده بونى دهسته بؤفرى سفاسى عفرافى به ده ستورى سالى 2005 بوه هؤى له ده ستدانى ره و افه تى فاسافى كه خوى هه له بنه رهدا ئه وه ره و افه ففبه ففكافى گومان بو وه بوففبه فف ئه م دهسته بؤفره به فاكته رى ده ركهى ده سه لاتى گرنه ده ستبؤفه به رده وام هه ولفدا وه و له ففاتفى ئه وه شه رعه فف تى كلاسفكى و كارفزمى له خؤى هه لېگرفف.. ئه مهش بوه هؤكارى ئه وهى كه سفسفتمى سفاسى عفرافى دووچارى ناسه قامگفرى سفاسى و ئه منى ببففه وه، سه ربارى بلابونه وهى گه نده لى و دزفنى داها تى گشتى، و بونفاننانى سفسفتمى فشكفشكفنه و مامه له كردن له گه ل دامه زرا وه گشتفه كان له سه ر بنه مافى به كه سفى كردن و به حزفبفكردنى ئه وه دامه زرا وانه .

The problematic of political commitment among the Iraqi political elite and its impact on the political system after 2003

Dr. Imad Ahmad Mawlood.

Department of Business Administration, Erbil Technical Administrative Institute,
Erbil Polytechnic University, Erbil Kurdistan Region, Iraq.

Email: imad.mawlood@epu.edu.iq

Keywords: *political commitment, legitimacy, rule of law, political elite, political system.*

Abstract

The topic of political commitment is extremely important as it deals with the dialectical relationship between the ruler and the ruled, the citizen and the state, and the implications of this relationship for both parties in terms of rights and duties on the one hand. On the other hand, in terms of the legitimacy that emerges from obedience and dual obligations to the laws and orders between them. Since the issue of political commitment here is discussed in the context of its relationship with the ruling Iraqi political elite since 2003, we find that reality and political history indicate that the ruling political elite does not pay any attention to the issue of political commitment among themselves or towards the people, especially the lack of commitment to the constitution that it approved in 2005. This is for reasons, some of which are subjective, related to the composition of the political elite itself, which is of a traditional nature (sectarian, sectarian, ethnic), and the others related to its external affiliations with interest and ideological dimensions, which made it robbed of its will. The lack of political commitment of the Iraqi political elite to the constitution approved in 2005 led to the loss of legal legitimacy from this elite, whose legitimacy is essentially questionable given that this elite seized power with external support. Therefore, this elite sought to confer traditional and charismatic legitimacy on itself, which resulted in the Iraqi political system being exposed to political and security instability, not to mention the spread of

مجلة قهلاى زانست العلمية

مجلة علمية دورية محكمة تصدر عن الجامعة اللبنانية الفرنسية - اربيل، كوردستان، العراق

المجلد (١٠) - العدد (١)، ربيع ٢٠٢٥

رقم التصنيف الدولي: ISSN 2518-6558 (Print) - ISSN 2518-6566 (Online)



the phenomenon of corruption, theft of public money, the construction of a quota system, and dealing with public institutions on the basis of a policy of personalization and partisanship.