

إشكالية دور الحزب السياسي في عملية التحول الديمقراطي

في إقليم كوردستان العراق

أ.م.د. سردار قادر محي الدين - الجامعة اللبنانية الفرنسية

dr.sardarqadir@lfu.edu.krd

م.م. أواميد خدر- الجامعة اللبنانية الفرنسية - اربيل

الملخص

تتطلب عملية التحول الديمقراطي الصحيح وجود أحزاب سياسية مناسبة مع تلك المرحلة، أي لا بد وأن تكون الأحزاب ديمقراطية وتؤمن بها وتحظى بقيم ومبادئ وطنية متفقة قولاً وعملاً على تحريم العنف والإحتكار السياسي سواء في إطار الحزب أو السلطة، وتلتزم فعلاً بحقوق الإنسان السياسية والاجتماعية، إضافة إلى القبول بالتعددية. وليس من الغريب أيضاً ربط ضمان الحريات والحقوق العامة وممارسة الحقوق السياسية عند الحديث عن الديمقراطية بظاهرة تعدد الأحزاب. وأن كل قيد يفرض في ذلك يعد حاجزاً أمام حرية تشكيل الأحزاب وممارسة نشاطاتها، بل يعد انتقاصاً من الديمقراطية الحقة، فلا ديمقراطية دون وجود أحزاب سياسية تتنافس فيما بينها على السلطة وتشرعن العملية الانتخابية النزيهة، كما تؤدي بالبلاد نحو السلام المجتمعي والتنمية. لأن المواطنين هم الذين يرسمون المسار السياسي ومن له حق الحكم من خلال مشاركتهم في الحياة السياسية والإدلاء بصوتهم لمن يحسبونه الأفضل، بالرغم من أن عملية المشاركة السياسية عملية معقدة ولها مستويات مختلفة تتباين من نسق سياسي إلى نسق سياسي آخر، ولكن حجم التصويت لكيان سياسي معين يعد بمثابة مدى ثقة المواطنين له وتقديرهم له للقيام بحكم البلاد، وهذه المشاركة تتجاوز الأحزاب السياسية وتنضم إليها الحركات الإجتماعية، التي اتخذت دوراً مؤثراً في الحياة السياسية الديمقراطية، إلى حد حلت محل الأحزاب السياسية في بعض البلدان المتقدمة الديمقراطية والأكثر تأثيراً على الجماهير مقارنة بالأحزاب السياسية.

معلومات البحث

تاريخ البحث:

الاستلام: 2016/10/3

القبول: 2016/11/5

النشر: 2016/12/15

DOI:

10.25212/lfu.qzj.1.2.07

الكلمات المفتاحية:

Process of
Democratization,
Region.

تقوم الأحزاب السفسافة فف عملفة التحول الاءمقراطف بالءور الرئفسف؁ كما أن العملفة تعتمد مكانة وءور وتوففه الأحزاب للمعادلات المءتمفة نحو ترسفء الاءمقراطفة أو إءهافها؁ فالمسؤولفة الءقففة تقع على عاتقها أكثر ما تقع على غيرها؁ لأن المواءون فقومون بالمشاركة من ءلالها أو فصوت لصالءها؁ ءءى الءم فمارس من قبلها. كما أنها تعد كأءى قنواء التئشئة الإءتماعفة والسفسافة فف المءتمع فف سبفل التأفر فف الرأف العام وتكون الثقافة والتربفة السفسافة والإءماء الإءتماعف ءصوصاً فف الءول الاءمقراطفة. وعلاوة على ذلك أن الأحزاب السفسافة فف عملفة التحول تعد بالركن الأساس وتبنى على مواءها ومنظورها السفساف أءلفة المعادلات المءتمفة والوطنفة كالدستور والإءءاباء والءفاة السفسافة وتشجع الظاهرة السفسافة نحو التمكن ولفس التئشءم؁ والعكس صءفء؁ بمعنى إذا لم تقم الأحزاب بمسؤولفءها تجاه المرفة الءف تعد من أكثر المراحل ءساسفة فف ءفاة المءتمع؁ تصبء عقبة فف طرفق التحول الاءمقراطف.

فالأحزاب السفسافة فف عملفة التحول الاءمقراطف تبقى المءور الرئفسف والمؤثر فف الءفاة السفسافة وءارطءها؁ ولا ءل مءلها وءءة مءتمفة أخرى وهف الءف ءءء مصفر المسار الاءمقراطف فف البلاد؁ لأنها إما أن تكون فف السلطة فءسمى القوى الرسمة فف الءفاة السفسافة؁ لأن الءم لا بء من توففه من قبل ءزب معفن - أف ءءمة الءم من قبل ءزب على الأءب - لأنه صاءب رؤفة منهءفة واضءة؁ وإما أن تكون فف المعارضة الءف ءسمى بالقوى اللارسمة؁ وهف قوى فعلفة ءبعاً لكونها ءنشأ ءشأة واقعة؁ أف لم ءنشأ بقانون مسبق؁ وإنما ءاءء إفرزاً لواقع مءتماعءها؁ ولكنها فف نفاة المطاف ءنظم أءمالها بالقانون وعلفها الإءزام به. فأف ءور فمءله الءزب السفساف فف عملفة التحول أو ءءى ففما بعء؁ فسفكون ءوراً مءورفاً أساسفاً فقع علفه المسؤولية؁ وأن إءارة الأءوار فف سبفل الوصول إلى ءمقراطفة ءنافسفة لا بء وأن ءسءل أو ءوظف فف سبفل ترسفء السفاة الشعبفة وإراءءها العامة؁ وءلك الأءوار مءءة فف: الأحزاب كألة إءءابفة؁ كءلباء للءءل؁ كأءواء للءكفف الإءتماعف. وألا ءءاوز أفعالها الإطار السلمف وأن ءلنزم بالدستور.

لم تكن عملية التحول الديمقراطي في إقليم كوردستان العراق سائداً إلا بعد إنتفاضة الشعب الكوردي في عام 1991، وتكوين حالة سياسية خاصة به، وقد تشكل برلماناً وأطلق الإنتخابات في سبيله، وشاركت الأحزاب فيها، وكانت الإنتخابات رمزاً حضارياً للشعب الكوردي، رغم حداثتها بالنسبة له، ولكن الأحزاب السياسية أفسدت تلك المناسبة الديمقراطية بعد تاريخ طويل من الإستبداد الأنظمة الحاكمة، ولم تصبح الإنتخابات نقطة تحول وإدارة للأزمات الداخلية، بل خلافاً لذلك أصبحت أزمة التي أدت في نهاية المطاف إلى حرب أهلية بين فاعلين سياسيين رئيسيين، وأجهضوا عملية التحول، فأصبح الشعب الكوردي يتراوح في مكانها ولم يتجاوز مرحلة التحول الديمقراطي وصولاً الى الديمقراطية المستقرة، رغم كونه من الشعوب المتناسقة فيما بينها، ويحظى بالتجانس الإجتماعي، إلا أن المشكلة هي في التجانس السياسي الذي لعب دوراً سلبياً على الشعب وقضيته القومية.

إن التقاليد الديمقراطية في إقليم كوردستان تعتبر غير معروفة ضمناً و متأخرة في تطبيق مناهجها من ناحية العملية، مما يدل على عدم وجود مرتكزات داخل العقلية السياسية للأحزاب المشاركة في السلطة الكوردية، حيث لم يحظ المواطن الكوردي بحرية الإختيار من خلال تجربته هذه، وإنما يعتمد في ذلك على إنتمائه السياسي أو تعاطفه الحزبي، دون النظر إلى دور الحزب وما يترتب عليه إختيار الشخص او الجهة المناسبة لذلك، وإن عدم الإفتتاح بوجه التطورات السياسية على الساحة العالمية او الإقليمية يؤثر بشكل واضح على إدلاء رأي مستقر يكون له دوره في تحديد معالم يؤدي إلى نتائج إيجابية من أجل الخروج من القوقعة الحزبية أو الهيمنة الشخصية داخل المؤسسات الحزبية، وتحولها إلى مؤسسات تدافع عن حق المواطن ضمان في متطلبات الحياة الطبيعية، وهذا بدوره يعكس نتائج الإنتخابات او يعيق العملية الديمقراطية. كما أن لنشوء المعارضة في هذه المرحلة دوراً كبيراً في المستقبل، إذا ما عمل من أجل الوصول إلى مرحلة تُحوّل فيها الوضع السياسي في إقليم كوردستان إلى حالة يوعز حصول الناخب على دوره الفاعل في تحديد مسار العملية السياسية.

تكمن أهمية الموضوع في أن التجربة الديمقراطية في إقليم كوردستان العراق بعد حوالي ربع قرن من الزمن بحاجة إلى قراءة

علمية، كما هو الحال بالنسبة لجوانب أخرى مجتمعية في الإقليم. وهذه القراءة تعتمد بالشكل الأساسي على دور الأحزاب السياسي في الإقليم في عملية التحول الديمقراطي فيه. كما تتمحور مشكلة البحث حول الاجابة عن الاسئلة الاتية، وهي: هل أن للأحزاب دوراً رئيسياً في عملية التحول الديمقراطي؟ وهل هناك عملية التحول الديمقراطي خالية من الفئات والفاعلين السياسيين الاخرين؟ وهل الأحزاب السياسية ضرورية لهذا التحول؟ ماذا يحدث إذا لم تقم الأحزاب بدورها المحوري لتجاوز المرحلة الإنتقالية وصولاً إلى الديمقراطية المستقرة؟ وهل هناك عوامل مؤثرة على الأحزاب السياسية كي تحول بينها وبين دورها المطلوب في عملية التحول؟ وهل الدور المحوري للأحزاب السياسية في عملية التحول الديمقراطي متشابه في جميع التجارب والمجتمعات؟ وكيف تستفيد المجتمعات الحديثة الإستفادة من تجارب أخرى كالمجتمع الكوردي، وبالذات في إقليم كوردستان العراق؟ ما هي تلك العقبات التي أدت إلى عدم قيام الأحزاب الكوردية بدورها المطلوب؟ ألم تكن هناك حكومة تشرف على العملية الإنتخابية؟ ألم تكن هناك حرية تكوين الجماعات وحرية التعبير؟ هل الأحزاب السلطوية في الإقليم السبب أمام التحول أم أن للمعارضة أيضاً الدور فيها؟ ما هي الأسباب التي أدت إلى عدم اقتراب الأحزاب الكوردية في سبيل إنجاح العملية الديمقراطية في الإقليم؟ ومن ثم هل هناك بالفعل مرحلة التحول الديمقراطي في الإقليم؟ إذا كانت سائدة فما هي خصائصها؟ وماهي ركائزها؟ وهل انعكست تلك الظاهرة في العمل السياسي والمجتمع؟ وما هي مظاهرها؟

وتقوم فرضية البحث على بعدين أثنين، وهما: أولاً: تعد الأحزاب السياسية من إحدى الركائز المحورية في عملية التحول الديمقراطي. ومن ثم إن الأحزاب الساسية في إقليم كوردستان العراق لم تستجب لمطالب مرحلة التحول الديمقراطي، ولم تستطع التكيف مع الواقع الجديد، فأصبحت معضلة في وجه عملية التحول الديمقراطي.

المبحث الأول:

الخارطة الحزبية لعملية التحول الديمقراطي في إقليم كوردستان العراق

المطلب الأول:

عناصر عملية التحول الديمقراطي في الإقليم

أولاً: الانتخابات

إن الانتخابات كمبدأ ديمقراطي للحزب والمجتمع في إقليم كوردستان شيء حديث، وبسبب ذلك فإن الانتخابات لم تكن نزيهة إلى حد ما وأساسها ضعيف للحكم، أما الانتخابات تلو الأخرى تتحسن شيئاً فشيئاً، وخاصة إنتخابات 2013 مجلس النواب الكوردستاني و2014 في مجالس المحافظات، كما أن (ح د ك) و (أ و ك) يستخدمان الضغط ضد معارضيتهم وهذا مرتبط بحد ذاته بالمصالح الإقتصادية لكل من (ح د ك) و (أ و ك). وإن كل من (حركة التغيير والإتحاد الإسلامي والجماعة الإسلامية) لم تستخدم المسائل العنيفة، كما أن في المجتمعات التي تتطور حديثاً، فإن مسألة قبول الهزيمة أمر غير وارد لفقدان كرسي الحكم، وإن إقليم كوردستان أحد الامثلة المجسدة لذلك، كما أن فترة ما بين 1992 - 2005م خير شاهد على ذلك، فإن الحياة السياسية في الإقليم كانت مجمدة، كما يمكننا أن نسمي هذه الفترة في إقليم كوردستان فترة قانون الحكم الأحادي من قبل الحزبين الرئيسيين.

ثانياً: التعددية الحزبية

إن وجود التعددية السياسية الحقيقية في النظم البرلمانية أو غيرها، ليست فقط إغناء للتجربة البرلمانية إنما هو شرط من شروطها، بحيث بدونها لا يمكن التحدث إطلاقاً عن وجود برلمان فعّال ونشط بالمعنى الصحيح. وإن العملية السياسية في كوردستان العراق في حقبة إنتخابية للتصويت على الأعضاء المشاركين في أول برلمان لإقليم كوردستان في عام 1992 يمكن تسليماً بظاهرة التعددية السياسية لاسيما في الحقبة الأولى من تجربة نظام الحكم من خلال واقع الحزبين الرئيسيين هما (حدك - أوك)، كقوتين سياسيتين وحاكمتين في قمة الهرم السياسي في الإقليم وإلى جانبهم وجود عدد من أحزاب وتنظيمات سياسية أخرى، مما يمكن القول بأن هذه العملية دخلت حيز الممارسة بعد إنتخابات عام 1992 م، كأول تجربة في الحياة السياسية لإقليم كوردستان العراق.⁽¹⁾

ومع بدايات 2005الحقبة الثانية من تجربة نظام الحكم في إقليم كردستان، والتي تبدأ مع بدأ إجراء إنتخابات البرلمانية الثانية، نجد تغييراً ملموساً في الحالة السياسية. ذلك مع بدأ بعض القوى والأحزاب السياسية التي أصبحت مشاركتها في الحياة السياسية في الإقليم، لا سيما داخل السلطة التشريعية، أخذاً بالنمو والصعود والإزدياد، للعب دور ولو جزئياً في العملية السياسية، وهذا يعتبر

⁽¹⁾ محمد صابر كريم، مصدر السابق، ص 214.

تحولاً جزئياً في صعود العملية الديمقراطية إلى بروز وتطور وتبلور حركة السياسية الجديدة، ومن هذه القوى نذكر (الإتحاد الإسلامي - الجماعة الإسلامية كردستان العراق)، وبعدها ظهور حركة سياسية جديدة والتي باتت تعرف بـ (حركة التغيير)، ويمكن تسميتها بتيار (الليبرالية السياسية) ضمن طيف القوى العلمانية في الإقليم.⁽¹⁾

ثالثاً: التداول السلمي للسلطة

وبناء على ماتقدم نرى بأن الحياة السياسية السلمية لتداول السلطة في كردستان العراق، يمكنها أن تتأني في التخطيط الإستراتيجي لمواجهة الضغوط الإقتصادية وإحتواء مظاهر الأعمال غير الديمقراطية، بمجموعة من المتغيرات الأساسية، والتي ينبغي ضبط العوامل المؤثرة على هذه الحالة، فالمصالح الوطنية على عاتق الجميع، كما أن الأحزاب العاملة في إقليم كردستان يجب عليهم مراعاة الحالة المتدنية للفرد الكوردي والتي يتأثر بمشاكل ناجمة عن سوء استخدام السلطة مع عدم إلمام القيادات الحزبية بجمهورها إلا في حالات إستثنائية أي الإنتخابات أو ما يتعلق بأمن البلاد وما إلى ذلك من المسائل المتعلقة بعموم المكونات الموجودة داخل الساحة السياسية كما يجب أن تتسم بالعمومية والإستقرار السياسي، لدى كل فئات المجتمع الحزبية والمدنية. وإن التنظيم الإقتصادي العلمي بمثابة الخطوة الناجحة نحو إستقرار سياسي، على الذي يجب على كل كتلة سياسية مراعاتها والعمل من أجلها، وهذا بدوره يخلق نتاجاً صالحاً للعمل السياسي داخل السلطة بشكل سلمي.

في ضوء التصورات السابقة ومن أجل تداول السلطة تداولاً ديمقراطياً، وفتح المجال أمام القوى السياسية وبناءاً على مقومات دستورية وقانونية والعمل من أجل تشكيل كيان ديمقراطي متمثلاً بالبرلمان والحكومة، لا بد أن يعمل الأحزاب السياسية لتكوين إدارة سياسية يشمل كل القوى على الساحة السياسية مع متطلبات دخول إلى المعترك السياسي عن طريق الإنتخابات. بهذه الطريقة يستطيع المشاركون السياسيون أن يصمموا على تبادل السلطة عن طريق المنافسة السياسية تحت غطاء الديمقراطية. ولبناء العلاقة المتينة بين الجماهير والأحزاب، في حال إنتكاس الحزب (هنا يدل على قناعة الحزب بعدم وجود نية حال حصول موعد تداول السلطة، لأن ماهية السلطة السياسية بيد الأحزاب قابعة في عمق القنوات غير المرضية يمكن الإعتماد عليها في أثناء تطبيق العملية السياسية) عن تلك القرارات الصادرة من قبله، فلا بد من إعادة النظر في العلاقات الموجودة بينه وبين جمهوره. لذلك فإن التداول السلمي للسلطة من قبل الحزب يقع تحت مجموعة من المسائل المتعلقة بالتطبيق الواضح للمسئولية المباشرة، والتي من أجلها يكافح لإنجاحها دون كلل. وإذا كان البرنامج السياسي والإقتصادي والإجتماعي، يتضمن ما لا يقبله عامة الشعب، سوف يحتاج إلى إصلاحات وتعديلات العملية من جانبهم و بأن يتقبلوا ما أعطاهم الجمهور في لحظتها يعود إليهم ان طلبها، لذلك فإن تداول السلطة بطرق سلمية يؤدي إلى تركيب نظام سياسي مع تجديد الأفكار السابقة بأفكار أكثر إنتراماً

⁽¹⁾ محمد صابر كريم، مصدر سابق، ص 216.

وحوية عند التطبيق. وبعد مرور أكثر من خمسة وعشرين سنة لم نرى في التجربة السياسية الكوردية أي نوع من التبادل السلمي للسلطة يتماشى مع المتغيرات السياسية في المنطقة والعالم برمتها، أي بمعنى تحويل السلطة من يد الأحزاب الكبيرة في كوردستان إلى المتنافسين المشاركين، وخاصة من يد (أوك - وحدك) إلى الأحزاب الأخرى.⁽¹⁾

في نهاية هذا المطلب نجد أنه قد مرت الحياة السياسية والحزبية في إقليم كوردستان منذ الانتفاضة في العام 1991 بالعديد من الصعوبات والازمات، ومع ذلك ظهرت مجموعة ملامح ومبادئ ديمقراطية إلا ان هذه المبادئ لم تخلو من العيوب لهذا لم تقدم الأحزاب ما كان تطمح اليه بالتمام والكمال، جاءت هذه المبادئ بفكرة الانتخابات وبينت دور الحكومة والسلطة في نفس الوقت وخلقت ايضاً مجموعة مؤسسات، ولكن الجانب المعيب في هذه السلسلة من التغيرات تكمن في خضوع هذه المؤسسات الى التأثير الحزبي وإدارة من قبل الأحزاب، ولهذا لا نجد اية مؤسسة داخل الاقليم مستقلة ونخص بذلك السلطة القضائية والتشريعية. ولانجد المبادئ الديمقراطية تطبق في مؤسسات الاقليم بحذافيرها، ومن المعلوم ان المعوقات التي تعرقل تطبيق هذه المبادئ تقع بالدرجة الاولى على عاتق الأحزاب السياسية، فالمعادلة هنا بهذه السهولة ان الأحزاب السياسية الموجودة في إقليم كوردستان لم تبني على الديمقراطية لذلك فشلت في خلق الديمقراطية، ولكي نكون اكثر تفانلاً لا ننسى ما ظهرت في السنوات الاخيرة من معارضة وتعدد الأحزاب فضلاً عن ممارسة عملية الانتخابات، وان دل هذا على شيء فانه يدل على التغيرات التي طرأت على الساحة السياسية خلال السنوات الماضية بالرغم من تأخرها في الوصول الى الدرجة المرجوة من تطبيق المبادئ الديمقراطية وتحقيق تحول ديمقراطي سليم.

المطلب الثاني:

الأحزاب والتحول الديمقراطي في إقليم كوردستان بعد الإنتفاضة حتى عام (2009)

إن التغيرات الدولية في المنطقة جاءت بفرصة نادرة للقضية الكوردية، وبعد أن وقع النظام العراقي في خطأ إستراتيجي بغزوه الكويت، وبعد أن خرج من حربه الطويلة الأمد بينه وبين دولة جمهورية إيران الإسلامية التي دامت لمدة ثماني سنوات، والكوارث الناجمة جراءها، وما ترتبت بعد ذلك من جراء العمليات العسكرية للتحالف خلال تحريرها للكويت التي دمرت البنية التحتية والعسكرية للقوة العراقية بعد تقهقرها أمام الغزو العسكري الأمريكي والقوات المساندة لها، قام الكورد في كوردستان العراق وفي 1991/3/5 إنتفاضة شعبية شملت جميع مكونات المجتمع، وفي كثير من المدن الكوردية في إقليم كوردستان، والنتيجة الحاصلة من تلك الإنتفاضة حصول فراغ إداري وسياسي، فكر قادة الكورد بهذا التغيير غير المتوقع وخاصة بعد أن قامت الحكومة العراقية بسحب جميع ما لها العلاقة بإدارة الحكومة المركزية في المناطق المتحررة، لذلك قرر الكورد بملاً هذا الفراغ

⁽¹⁾ كۆمه لیک نووسەر، كوردستان و عراق مملانی ناوخوی ونايندهی سیاسی، سهراوهی بیشو و 48

في إنتخابات برلمانية للقوى المشاركة على الساحة السياسية الكوردية، ففي 19/5/1992، جرى أول إنتخابات برلمانية في تاريخ الحركة الكوردية السياسية التي كانت تعتبر اول خطوة نحو تشكيل الدولة الكوردية.

لكن هذا العمل لم يدم طويلاً، وذلك بسبب حدوث تحديات ناجمة بين الأحزاب الفائزة في الإنتخابات البرلمانية لهيمنة وبسط نفوذها على المراكز الحيوية في كوردستان من قبل الأحزاب القوية خاصة والأحزاب الصغيرة عموماً من الجدير بالذكر الإشارة إلى الكثير من النزاعات والصراعات الناجمة بين القيادات السياسية والتصريحات بعيدة عن تهذبة الوضع المتوتر بين الأطراف المشاركة في الإنتخابات ونتيجة لذلك حدث في 1/5/1994 اول مواجهة مسلحة بين (أوك و حدك)، حيث حصلت المناوشات في كثير من مناطق تواجدهم، كما يمكن الإشارة إلى مشاركة الأحزاب الاخرى يربطها بالقوى الرئيسية لـ (ح د ك) و (أ و ك)، وكانت الحركة الإسلامية في كوردستان العراق متعاوناً مباشراً لـ(حدك) في مواجهتها لـ(أوك).⁽¹⁾

وفي خضم التطورات السياسية كانت الجبهة الكوردستانية العراقية ومنذ قيامها قد تبنت في الميثاق ونظامها الداخليين فكرة تشكيل المجلس الوطني مهامه تجميع القوى السياسية الكوردية لبناء مجتمع كوردي يتمتع بجميع مؤهلات الحياة الطبيعية التي جعلت منها أحد أهدافها الأساسية، فجاءت في البند(3) من المادة الرابعة في نظامها الداخلي "أن الجبهة الكوردستانية تشكل مجلساً وطنياً كوردستانياً من ممثلي التنظيمات السياسية والمهنية والجماهيرية وممثلي الأقليات القومية والدينية والشخصيات الوطنية المعروفة في كوردستان وتحدد صلاحياته بموجب قانون ينظم لهذا الغرض تجميع القوى السياسية الكوردية لبناء مجتمع كوردي يتمتع بجميع مؤهلات الحياة الطبيعية التي جعلت منها أحد أهدافها الأساسية".⁽²⁾

وفي شهر كانون الأول 1994م، بدأت جولة جديدة من القتال من جانب (أوك)، وكانت سميت هذه المرحلة (بالحرب من أجل العيش- المراد بها فتح نافذة وصول المواد التموينية من مناطق خاضعة لهيمنة القوات التابعة لـ (ح د ك)، بسبب حصارها على المناطق التابعة لنفوذ القوات التابعة لـ (أوك))، حيث كان قصد القيادة في (أوك) من هذه النزاعات كثرة الواردات الخيالية لكمرك إبراهيم خليل موجودة تحت مناطق نفوذ (ح د ك). كما يمكن الإشارة بأن الوضع العسكري والسياسي والحالة النفسية الناجمة من هذه العمليات من قبل الأطراف الكوردية المتنازعة المتمثلة في النزاعات الداخلية يمكن إعتبارها سيئة جداً ، ومؤثرة في جميع ميادين الحياتية. وبخاصة توزيع الدول الإقليمية والأحزاب والقوى في المنطقة على طرفين كل حسب توجهاته ومصالحه السياسية والعسكرية ومحركة من قبل الآخرين.⁽³⁾

⁽¹⁾مسعود عبدالخالق، سمرجاوى پيشوو، ل 159-160.

⁽²⁾الجبهة الكوردستانية العراقية / الإعلام، الميثاق والنظام الداخلي، 1988، ص13.

⁽³⁾مسعود عبدالخالق سمرجاوى پيشوو ، ل 160-161.

كان الواقع الجغرافي لنتائج الحرب الدائرة بين المجموعات السياسية في كوردستان العراق، منذ أحداث 1996، حيث وزعت بصورة، وقعت سلطة الحزب الديمقراطي الكوردستاني وحلفاؤه في مناطق محافظات أربيل ودهوك، اما سلطة الإتحاد الوطني الكوردستاني كانت في مناطق محافظة السليمانية وقسماً من أربيل وكركوك، بحيث كانت خطوط التماس الفاصلة بينهم واقعة في مناطق (ديطةلة -كوية)، لكن بعد أحداث 2003 م العراقية عادت حدود القوتين ليشمّل كل المحافظات الكوردية مع قسم من المناطق المتنازعة عليها في محافظة كركوك وقضاء خانقين.⁽¹⁾

وفي شهر 1998/10، وأثناء مواجهة جديدة بين (أوك و حدك)، هاجم (أوك) بكل قوتها مناطق (حدك) في عقر دارها، ورداً على ذلك قام (حدك) بطلب المساعدة من تركيا، بحجة مشاركة (pkk) و (إيران) إلى جانب (أوك)، لذلك قامت القوات التركية بالتدخل العسكري في المنطقة بطلب من (حدك) وإنهات القوة المسلحة التي تملكها (أوك) بزعامة جلال الطالباني و كانت الخسارة على (أوك) كبيرة، (ارسى برلمان كوردستان العراقي المصالحة بين الفصيلين الكرديين اللذين كانا يتنازعا على السيطرة على كوردستان عبر المصادقة على اتفاق سلام تم توقيعه في واشنطن عام 1998، على خلفية التهديدات الاميركية باجتياح العراق. وصادق البرلمان الكوردستاني بالاجماع في جلسة عقدها بعد توقف دام ست سنوات، على اتفاق السلام الموقع في واشنطن بين زعيמי الحزب الديمقراطي الكوردستاني مسعود البارزاني والاتحاد الوطني الكوردستاني جلال الطالباني اللذين شاركا في الاجتماع، وعقد البرلمان جلسته بكامل اعضائه المئة والخمسة (بينهم 51 نائبا عن الحزب الديمقراطي و9 عن الاتحاد الوطني وخمسة نواب عن الاقلية المسيحية)، وبحضور رئيسة جمعية فرنسا-حريات دانيال ميتران، ارملة الرئيس الفرنسي السابق فرنسوا ميتران، المناصرة للقضية الكردية ولدى افتتاح الجلسة تلا رئيس البرلمان رؤذ نوري شاويس رسالة وجهه وزير الخارجية الاميركي كولن باول الى البرلمان واعرب فيها عن دعمه للمصالحة بين الاتحاد الوطني والحزب الديمقراطي وعن تضامنه مع اكراد العراق. واكد باول ان الكورد "حلفاء" في حملة مكافحة الارهاب. وقال البارزاني مخاطباً النواب "ان هذا اليوم لا يقل اهمية عن يوم الانتخابات سنة 1992". و"قدم اعتذاراته" عن سقوط ضحايا في المعارك الدامية التي جرت بين الفصيلين المتخاصمين واسفرت عن حوالي 3000 قتيل. وشكر زعيم الحزب الديمقراطي الكوردستاني الحكومات الاميركية والبريطانية والتركية للحماية التي توفرها لكوردستان عبر مراقبة منطقة الحظر الجوي التي تفرضها واشنطن ولندن في شمال العراق، وتستخدم الطائرات الاميركية التي تراقب هذه المنطقة قاعدة انجريك في جنوب تركيا، و اضاف البارزاني "ان الكورد لن يشكلوا خطراً او تهديداً لامن واستقرار الجيران ونحن مستعدون لنقدم ما يطمئنهم في هذا الاتجاه"، في اشارة الى مخاوف انقرة وتعارض تركيا انشاء دولة كوردية مستقلة في شمال العراق، خشية تحريك التطلعات الانفصالية للاقلية الكوردية في جنوب شرق تركيا. وهددت باللجوء في هذه الحال الى تحريك عسكري. وقال البارزاني ان الحزبين

⁽²⁾ كهراس نار. في. ستانسفيلد، سهرجاوهى پيشوو ل 227.

"سيطران جانباً الخلافات بينهما وسيعملان معاً من أجل مصلحة قضيتهما وشعبهما". وأضاف "طالباً حاربنا الإرهاب وسنستمر في محاربتة"⁽¹⁾.

من جهته، أفاد الطالباني أن "الشعب الكردي من خلال اختياره للصيغة الفدرالية أراد المحافظة على وحدة العراق وهو ما لم يفعله الحكم في العراق". وأشار إلى أن "وحدة الكورد ليست موجهة ضد احد" وعلق البرلمان الكردي أعماله في 3 حزيران/يونيو 1996 بسبب المعارك العنيفة التي دارت بين الفصيلين الكورديين الرئيسيين المسيطرين على المنطقة منذ نهاية حرب الخليج عام 1991، واستؤنف الحوار بين البارزاني والطالباني، وأعلن الزعيمان التوصل إلى اتفاق "يضع حداً لجميع الخلافات ويسوي المسائل العالقة" بينهما، وشكل الحزبان عام 1992 بعد حرب الخليج حكومة لم يعترف بها دولياً في شمال العراق، وعقد البارزاني والطالباني اجتماعاً في بلدة دوكان على مسافة 65 كلم شمال السليمانية، معقل الاتحاد الوطني، واتخذوا إجراءات تهدف إلى إعادة الثقة بين حزبيهما⁽²⁾. وبعد هذه المواجهات وفي 2002/10/4، وبعد جولات مطولة من المفاوضات، جرت أول جلسة برلمانية بمشاركة الجميع⁽³⁾.

ولم تكن حال الإسلاميين في كوردستان العراق أحسن من الأحزاب المتصارعة، حيث مرت بكثير من التقلبات السياسية في تغيير المواقف حيال الأحزاب السياسية الكبيرة تجاه مجموعات السياسية الأقل نفوذاً وسلطة في العملية السياسية ولا من حيث حصولها على نسبة عالية من أصوات الناخبين التي تؤدي إلى رفع دورها في العملية السياسية ومشاركتها في الحكومة، كانت القائمة الإسلامية في كوردستان العراق قد حصلت على نسبة (5%) في الإنتخابات البرلمانية 1992/5/19، كما شاركت في إنتخابات رئاسية للإقليم وحصل مرشحه السيد (عثمان عبدالعزيز) على (38815) صوتاً وكان هذا قوتهم الفعلية، وأن هذه النسبة كانت أقل من نسبة الأصوات التي حصلت عليها قائمتها في الإنتخابات التي وصلت إلى أكثر من (60000) ألف، بل حصل الإختلاف فيما بين المكونات القائمة في موضوع رئاسة الإقليم حيث كانت الأصوات الحاصلة من قبلهم في البرلمان كانت أكثر من عدد الأصوات التي أنتت من قبل الاقتراع لرئاسة الإقليم⁽⁴⁾.

وخلال الأحداث الجارية في كوردستان العراق وخاصة بعد 1994م، أي مرحلة الإقتتال الداخلي، حصلت إنشقاقات متتالية داخل الأحزاب الإسلامية في كوردستان العراق، كما ظهرت أحزاب أخرى إسلامية من جراء التطورات السياسية في الإقليم، حيث بدأت جماعة منشقة من الحركة الإسلامية بتأسيس حركة النهضة الإسلامية (الجدير بالذكر كانت حركة النهضة تعتبر تياراً إسلامياً تابعاً للإخوان المسلمين حيث كانت موجودة منذ سبعينيات القرن الماضي) التي كانت إتجاهها الفكري يختلف عن الإتجاه الفكري للحركة الإسلامية، كما ظهرت هيئات إغاثية إسلامية مثل (هيئة الإغاثة

⁽¹⁾ ميبدل إست اونلاين، أربيل - عراق من شمال عقراوي 04 /10 /2002، النشرة الأولى، يوم 11 / 8 /

⁽²⁾ مصدر نفسه.

⁽³⁾ مسعود عبدالخالق، سهرجاوهى پيشوو، ل162.

⁽⁴⁾ مسعود عبدالخالق، سهرجاوهى پيشوو، ل339.

الإسلامية) التي تحولت في مرحلة تطور الصراعات إلى حزب سياسي كان في بداية ظهوره هيئة إسلامية للإغاثة، ثم تحولت إلى حزب سياسي وأعلنت عن نفسها كحزب يمارس السياسة داخل الساحة السياسية الكوردية وفيما بعد تمت تأسيس الجماعة الإسلامية بقيادة (ملا علي باثير)، وكانت هذه الحركة يعتبر الجناح المسلح للحركات الإسلامية، وذلك بعد أن تحول إلى حزب إسلامي متطرف معارض لمناهج الحكومة الكوردية، وأخيراً أصبحت بما يعرف بـ(حركة الأنصار) التي قادها (ملا كريكار)، وقبل أن تبدأ العمليات العسكرية لتحرير العراق، قامت هذه الفئة، بهجوم على مواقع الإتحاد الوطني، وصل الوضع العسكري، إلى عدم تحمل قوة الإتحاد أمام هجماتهم العسكرية الإرهابية في ذبح أسرى من قوة (أوك) إلى تدمير كل ما يتعلق بمقدسات إسلامية في مناطق بيارة وطويلة، نتيجة لهذه التطورات، وخاصة الوضع السياسي لدولة العراق والمغامرات السياسية والإعلامية التي يعرضها النظام العراقي تحدياً للقوة العالمية المتمثلة بدول الولايات المتحدة الأمريكية وحلفائها، أثناء ذلك وبناء على قرار أمريكي بغزو العراق وتحرير شعبه من غطرسة النظام الفاشي، كان الوضع السياسي والعسكري في منطقة كوردستان العراق تغير لصالح الإتحاد الوطني الكوردستاني وأصبح الكورد مشاركاً فعلياً في جانب القوة الدولية في حربها ضد ذلك النظام الذي أرق الشعب العراقي سنوات طوال، حيث قامت القوات الأمريكية في ليلة (21-22/3/2003)، بقصف صاروخي بعيد المدى على جميع مقرات الأنصار والجماعة الإسلامية في منطقة هورامان، وأسفرت عن تدمير جميع مواقعهم وقتل الكثير من أنصارهم، مما أدى إلى إنهيارهم بشكل وقتي. وبعد إنتهاء الحملة العسكرية الأمريكية وسقوط النظام العراقي، توجهت هذه الجماعة إلى الجبهة المعادية للأمريكيين تحت إسم (أنصار السنة).⁽¹⁾

وبعد سقوط النظام البعثي الصدامي، شاركت القوتان الكورديتان في كوردستان العراق بقائمة مشتركة في إنتخابات 2004/4/31، حيث كان (أوك وحدك) قائمتها واحدة، وكانت النتيجة حصول الكورد على حصة جيدة من المقاعد البرلمانية العراقية، وكان هذا مكسباً كبيراً لأول مرة للكورد، وبناءً على هذا وافق الجميع على السيد جلال الطالباني لتسلم مركز رئاسة الجمهورية بينما كان نصيب رئاسة الإقليم للسيد مسعود البرزاني، بعد ذلك أصبح السيد مسعود البارزاني رئيساً للإقليم (كان ذلك قد حصل بتوافق بين الطرفين الرئيسيين حسب تطورات الوضع السياسي في العراق وكوردستان معاً) في 2005/6/14. وفي إنتخابات 2009/7/25، حصل رئيس الإقليم على أصوات كثيرة وصلت إلى نسبة أكثر من (70%) من عدد أصوات الناخبين لرئاسة الإقليم.⁽²⁾

أما في إنتخابات عام 2005، في كل من كوردستان العراق والإنتخابات البرلمانية العراقية، فقد حصلت الجماعة الإسلامية على ستة مقاعد برلمانية في إقليم كوردستان مع حصولهم على مقعدين في البرلمان العراقي، لكن هذه النسبة تغيرت كثيراً وخاصة في العملية الإنتخابية الجارية في 2009/7/25، حيث حصل كل من (الإتحاد الإسلامي (6) مقاعد-الجماعة الإسلامية (4) مقاعد-

⁽¹⁾ مسعود عبدالخالق، سهراوهى بيشو، ل 342-343.

⁽²⁾ ههمان سهراوهى، 162.

الحزب الإشتراكي الديمقراطي (2) مقاعد - حزب كادحي كوردستان(1) مقعد على (13 مقعد) فقط في الانتخابات⁽¹⁾.

كانت سلطة القوى السياسية المهيمنة على الساحة السياسية في كوردستان العراق، منظمة بإسلوب يتماشى مع البناء التنفيذي للمصالح الحزبية، وكان الإستقرار أهم المسائل الجذرية يمثلها هيمنة الحزبين الكبيرين، داخل هيكل الحكومة، ولاعجب فيما نرى أن الهيئة القضائية تعمل تحت إمرة أعضاء أو القيادات في المكتبين السياسيين للحزبين الكبيرين، ومن ناحية أخرى فإن واقع كوردستان فرض معضلات سياسية غير قابلة لتجاوزها إلا بموافقة الجانبين، وكان النظام السياسي والاجتماعي والاقتصادي والتربوي، في حالة شلل تام، بسبب التدخلات الجانبية لكل منهم⁽²⁾.

وبسبب تضخم المشاكل الداخلية ومن أجل إصلاح ما يمكن إصلاحه وظهور خلافات حول طريقة إصلاح الفراغات الناجمة من ممارسة المسؤولين دون المبالاة بالوضع الداخلي للحزب وتحت صلاحيات الأمين العام (أ و ك)، وبناءً على العقلية الإصلاحية داخل القيادة في (أوك) اضطرت مجموعة من القيادات بالعمل خارج إطار الحزب وقرروا العمل على طور جديد من أجل التغيير في سياسات ونهج الحزب، لذلك قرروا إنشاء حركة التغيير، والذي كانت في البداية نشاطاتها، محصورة في شركة إعلامية صغيرة. ولأول مرة نشأت قوة معارضة سياسية مكونة من مجموعات علمانية و اسلامية يعملون بخطى مشابهة، والتي كانت مواجهاتهم ساخنة بعد أن قاموا بالاعلان عن أنفسهم كقوة سياسية معارضة يعمل من أجل التغيير وتداول السلطة، وكان هذا اول تغيير حصل على الساحة السياسية الكوردية، ظهر فيه وبشكل قانوني مجاميع يعملون خارج إطار الحزبين الكبيرين أصحاب النفوذ الإداري والعسكري و السياسي في كوردستان العراق⁽³⁾.

لاشك ان إنتخابات عام 2009م، غير مجرى العملية السياسية في كوردستان العراق، بعد ظهور المعارضة ومشاركتها في انتخابات غير مسبوقة النتائج، وذلك كان شيئاً جديداً بالنسبة لسنوات العقد والنصف الماضية، حيث كانت السلطة محتكرة على الحزبين الكبيرين الفائزين في جميع إنتخابات المراحل السابقة، وكان الصراع السياسي بين المعارضة والاحزاب الحاكمة في السلطة وصلت إلى اوج قوتها⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ ههمان سهرجاوه ، ل 344.

⁽²⁾ كهراس نار. فى. ستانسفيلد، سهرجاوى پيشوو ل 329.

⁽³⁾ كهراس نار. فى. ستانسفيلد، ل 153.

⁽⁴⁾ محمد رهووف، ههلبزاردن و كارتتيكههكان شيكارى نههناجمهكانى ههلبزاردن لهههريمى كوردستان، گوڤارى سبى، سبى ميديا، ل 7، ههولير ، 2013، ل

المطلب الثالث:

الأحزاب والتحول الديمقراطي في إقليم كوردستان بعد تشكيل المعارضة (2009-2015)

إن التأثيرات الحاصلة على نسبة أصوات المقترعين عند بعض الأحزاب السياسية في كوردستان العراق، قد ولدت نوعاً جديداً من الممارسات السياسية والإدارية، ومثال على ذلك حصول (الإتحاد الوطني الكوردستاني) على نسبة أقل مما كان محسوباً لدى قاداته، وكان السبب الفعلي لهذا العدد من الأصوات، هو وجود الصراعات والمشاكل الناجمة في القيادة بوجود الهيمنة الفردية المتعددة، ومن الجدير بالذكر هناك تأثير فعلي آخر أثر على دوره الريادي كحزب في طليعة الأحزاب الكوردية وهو الإنشقاقات الناجمة في صفوفها وخروج الثلث من أعضاء قيادته وإتحاقهم بحركة المعارضة المتمثلة بحركة التغيير في بداية عام 2009، مع نسبة جيدة من الكوادر الوسطية، التي أثرت مباشرة على أداء دورها في السلطة وخاصة المناصب المستحقة لها كحصول إنتخابية حاصلة عليها مع إلتحاق الكثير من مؤيديه بقيادات حركة التغيير أثناء الانفصال، كما ان حصوله على نسبة أقل مما هو متوقع لنتيجة الإنتخابات آنفة الذكر أي 2009 قد شلت نشاطاته بدرجة كبيرة وخاصة داخل المؤسسات الحكومية والحزبية التابعة لها.⁽¹⁾

على الرغم من مشاركة الأطراف الأخرى في السلطة وإدارة الأقليم، أثناء مرحلة سقوط نظام العراقي البائد في عام 2003 ولغاية إنتخابات عام 2005 كان معظم المناصب الحكومية في اقليم كوردستان موزعة بين الحزب الديمقراطي الكوردستاني والإتحاد الوطني الكوردستاني، كما ان الموازنة المالية للحزبين يخرج من موازنة حكومة الاقليم. الديمقراطية في اقليم كوردستان ليست ديمقراطية سليمة، بل هي عبارة عن شراكة وإستمرارية سيطرتها على السلطة في الاقليم طالما بقيا على هذا التوافق القائم بينهما... حيث وافق الطرفان على الإتفاقية الإستراتيجية موقعة بينهما من 2003 وما بعدها وإن تواصل الشراكة بين الحزب الديمقراطي الكوردستاني (ح.د.ك) والأتحاد الوطني الكوردستاني (الإتحاد) جعلهما لا يرغبان في اجراء إنتخابات مجالس المحافظات، بسبب التوتر الناجم بين الاحزاب الكوردية وخاصة المناصب الحساسة، وعملت حركة التغيير خلال الاعوام الاربعة الماضية كقوة معارضة مؤكدة في برامجها على أنها تهدف الى اصلاح النظام السياسي في اقليم كوردستان. الا ان حركة التغيير التي قدّمت نفسها لمواطني كوردستان ومنذ تأسيسها كقوة معارضة، اختارت لنفسها وفي حملاتها الانتخابية شعار "نحو سلطة جديدة". وبذلك افصحت الحركة من خلال هذا الشعار، عن نيتها المشاركة في السلطة واخذ زمامها بيدها، وظهر ذلك في محادثاتها حول تشكيل الحكومة الجديدة والتي كشفت انها ستشارك فيها كونها القوة الثانية.⁽²⁾

عند نظرنا إلى الإنتخابات البرلمانية في كوردستان العراق في دورتين (2009-2013)، فإننا نرى تحولاً كبيراً حصلت في الخارطة السياسية للأحزاب الحاكمة والعاملة في كوردستان العراق،

⁽¹⁾فيان مجيد فرج، سمرجاوى پيشوو، ل 172.

⁽²⁾مستقبل كورد العراق في ظل الإصطفافات الإقليمية، مركز الرافدين للبحوث والدراسات، الأربعا، 2012/04/11.

26Read more: <http://kirkuknow.com/arabic/?p=27039#ixzz3XyosOf89> ديسمبر، 2013

حيث حصلت تغييرات واضحة في الواقع السياسي أي مشاركة برلمانية جديدة والعمل في البنود والمواد المستندة في مشروع دستور إقليم كردستان، مع ظهور الكثير من التطورات التي أدت إلى إنفتاح في الشارع السياسي الكوردي إذا ما قورنت بالانتخابات السابقة وخاصة عام 1992، وإذا بدأنا بالحديث عن نسبة الانتخابات في عام 1992، فإن أصوات المقترعين توزعت بين الحزبين الكبيرين، اما في الدوريتين الأخيرتين، فإن ظهور المعارضة المتمثلة بالأحزاب العلمانية والإسلامية في نفس الوقت قد تغير شكل الحكومة والتشكيلات الوزارية والمؤسسات وخاصة في الانتخابات عام 2013، حيث شاركت المعارضة في حكومة توافقية واسعة النطاق، هذا من جهة ومن جهة أخرى، شارك كل من الأتحاد الوطني الكوردستاني والحزب الديمقراطي الكوردستاني بقوائم منفصلة، وكانت نتيجة الانتخابات حصول الحزب الديمقراطي الكوردستان على المركز الأول، والتغيير في المركز الثاني، كما جاءت الإتحاد في المركز الثالث⁽¹⁾.

بعد ظهور المعارضة بقوة عملية وخاصة في مستوى البرلمانات أصبح نظام الحكم في إقليم كردستان يواجه القوة السياسية الجديدة متمثلة بمعارضة سياسية يعمل من أجل حصول على فرص تغيير في 2007 لينشق عن حزب الطالباري و يبدأ بإنشاء معارضة سياسية داخل إقليم كردستان. استطاع التأثير على أغلبية القوى المعارضة لنظام الحكم في إقليم كردستان و يؤسس حركة قوية باسم حركة التغيير. و كان عين و تركيز الجماهير الكوردستانية على المعارضة داخل إقليم كردستان بسبب الويلات والأوضاع السياسية المتردية التي قدمها كل من (ح د ك) و (أوك) خلال فترة تسعينيات القرن الماضي لتحسين اوضاعهم المعيشية والسياسية والإدارية. و بعد قرار المعارضة بالمشاركة في حكومة إقليم كردستان الثامنة و انتهاء دورهم كمعارضة و عدم استعداد اية قوة كوردية للعمل كمعارضة في الإقليم بحجة (الوحدة الوطنية) وحكومة الوحدة الوطنية فإن الأنظار تتجه مرة أخرى الى منظمات المجتمع المدني كي تقوم بدور مراقبة برلمان و حكومة إقليم كردستان بعد أن صمدت المعارضة في الإقليم على الرغم من الانتهاكات القانونية و الدستورية لحكومة الإقليم من تعطيل لدور البرلمان و استمرار لحكومة البارزاني من خلال توقيع أكبر عقود نفطية وتجارية مع الدول الإقليمية، لم يمر أكثر من ثلاثة أشهر على الانتخابات البرلمانية في إقليم كردستان و تحول نظام الحكم في إقليم كردستان الى برلمان جديد غير نشيط ذات حكومة غير كفوءة. وهذا إستخفاف بحق سيادة القانون و نظام الحكم في إقليم كردستان العراق⁽²⁾.

تخضع الأجهزة الأمنية لسلطة (ح د ك) و (الأتحاد) إلا أن هناك نوعاً من التنسيق لتوحيدها. الأمن والمخابرات تظهران بشكل محدود في هرم أحزابهما وذلك بفعل حساسية وسرية نشاطاتها الا أنها تؤدي دوراً كبيراً في هذا المجال. و تتولى وزارة الداخلية الأشراف على خدمات الشرطة ولم تتوحد بعد بين منطقتي ح د ك والأتحاد. كما جرت، ومنذ أوائل التسعينيات، تغييرات كبيرة

⁽¹⁾ محمد رمثوف، سهرجوهى پيشوو، لـ 118- فيان مجيد فرج، سهرجاوهى پيشوو، لـ 169 -تهنجامى هه ئبزاردى بهرلهمانى كوردستان تۆرى زانبارى نيودهولهتى. بۆ زانبارى زياتر بروانه

www.kirkuknow.com/kurdish/p=27857.

⁽²⁾ موقع صوت كردستان، www.sotkurdistan.net، جماهير كردستان ومعارضة الحزبية، يوم الزيارة: الخميس 18 أيلول/2015

على القوى الأمنية في جوانب القدرات والمؤهلات الشخصية والقوات الخاصة والتجهيزات. ولدى حكومة الأقليم (106) ألف من أفراد التيشمرطة حسب تصريحات حكومية تستخدمهم للأغراض الأمنية، أما قياس هذا العدد يتجاوز هذه النسبة دون معرفة العدد الفعلي لأن هناك الكثير من القيادات الحزبية والسياسية عين لنفسه الكثير من قوات الحماية محسوبة على الحكومة، وهذا بدوره يزيد من العدد الفعلي من القوات التيشمرطة. وأن النشاطات الأمنية للكوورد في المناطق خارج إقليم كوردستان، بإمكان النظر فيها بأنها الحلقة الثانية من نظام الحماية الكوردية لحكومة الإقليم في مناطق خاضعة لسيطرة حكومة العراق ويتواجد فيها الكورد.

وتمكن الكورد من القيادة والسيطرة على العديد من المشاريع الإستراتيجية الخاصة بالبنى الاقتصادية خارج الأقليم وخاصة منتسبي اللواء 14 التابعة لقوات التيشمرطة في كركوك ومنها حقول النفط. حيث يسيطر عليها الأغلبية الكوردية نظراً لمتطلبات الكورد بشرعية وأحقية محافظة كركوك كمنطقة متنازعة عليها بين الشعب الكوردي والحكومات المتتالية العراقية في إقرارها بكوردية كركوك، وقد منعت القوة الكوردية المترابطة في حقل خورمله النفطي في شهر أيار 2008 وفداً هندسياً من وزارة النفط العراقية من دخول الموقع بناء على قرار من قيادة الكوردية الموجودة في كركوك وذلك تحسباً لحدوث سوء يضر بهذه المنطقة الحيوية. كما أنيطت الإدارة الأمنية في الكثير من المناطق في كركوك والموصل الى قوات كوردية تابعة لمراكز آسايش لكل من (ح د ك) و (أ و ك) بقرار من مجلسي المحافظتين ومعظمهم من الكورد، الى قوات الشرطة والأمن الكوردية مع تنسيق كبير بين أجهزة الأمن والمخابرات الكوردية وبين القوة متعددة الجنسيات والقوات العراقية في الموصل وكركوك لتنفيذ العمليات الخاصة وجمع المعلومات. ويتحدث العديد من الأطراف عن نجاح القوى الأمنية الكوردية العاملة خارج الأقليم في أداء مهامها فيما بيدي آخرون قلقهم أزاءها⁽¹⁾.

وتطالب المعارضة بتحويل نظام الحكم في الإقليم من شبه رئاسي إلى برلماني، بعد تحويل صلاحيات الرئيس الإقليم إلى رئاسة مجلس الوزراء، لكن (ح د ك) يصر على طرح المسودة للإستفتاء الشعبي، في محاولة لايجاد مخرج قانوني يمنحه حق الترشح لولاية ثالثة إلى ذلك وصف القيادي في «الاتحاد الاسلامي» نقيب بكرة هلةآدني تصريحاتحسن سنجاري عضو المكتب السياسي في (حدك) بأنها «لعب بالنار» وذلك أثناء حوار ناقش فيه الوضع السياسي الكوردي بعد الإنتخابات البرلمانية 2013 والتي ظهر فيها قوة المعارضة ذات فاعلية أكثر. وعن مساعي اقطاب المعارضة لتقديم مرشحها لرئاسة الاقليم، فإن «لجنة تنسيق المعارضة عقدت اجتماعاً تناولت فيه تأكيداً على عدم إختيار مرشح يخص المعارضة لرئاسة الإقليم، كما أكد أثناء حوار الجهات السياسية المعارضة عدم تقديم مرشح، وفيما إذا كان القرار مرتبطاً بترشح البارزاني لولاية ثالثة، أضاف «بغض النظر عن ذلك فإن من حق

(1) مستقبل كورد العراق - في ظل الاصطفافات الاقليمية؟

المعارضة تقديم مرشحها، لكن المعارضة لم يتخذ القرار النهائي من أجل وصول بإختيار ترشيح أحد من قياداته أثناء منافسة إنتخابية لرئاسة الإقليم»⁽¹⁾.

إذا راجعنا الجدول رقم (1,2,3,4) مرة ثانية في المبحث السابق نرى بانه هناك تغيير في الخارطة السياسية والحزبية في إقليم كوردستان العراق، إذ حصل كلا الحزبين (أ.و.ك) و(ح.د.ك) على (861712) من أصوات الناخبين، أي بنسبة (89.1%)، وفاز كل منهما ب(50) مقعداً في المجلس الوطني الكوردستاني أي (برلمان الإقليم)، لكن في الدورة الثانية لانتخابات برلمان الإقليم، حصلت (قائمة الوطنية) - (وهي تحالف ضمت كل من (أ.و.ك) و(ح.د.ك) والاتحاد الإسلامي الكوردستاني والحزب الشيوعي الكوردستاني والحزب الاشتراكي الكوردستاني والاتحاد القومي الديمقراطي والحركة الديمقراطية الأثورية والمستقلين) على (1570663) أصوات الناخبين، ومقارنة بالانتخابات عام (1992) نرى بان عدد أصوات الحزبين قد أنخفض بشكل كبير. كذلك هناك تغيير كبير في الخارطة السياسية والحزبية في الدورة الثالثة لبرلمان إقليم كوردستان العراق، حيث أدت هذه الانتخابات إلى تغيير نظام (50-50) أي (نظام المحاصصة) إلى نظام قوائم وتحالفات متباينة ومختلفة. فازت قائمة التغيير على (445024) من أصوات الناخبين أي بنسبة (23.72%)، كما حصل الحزبان (أ.و.ك) و (ح.د.ك) على (1076370) من الأصوات أي بنسبة (57.37%)، وفازا ب(59) مقعد في البرلمان. وتليها قائمة (الإصلاح والخدمات) وهي تحالف ضمت كل من (الاتحاد الاسلامي. الجماعة الاسلامية، الحزب الاشتراكي الديمقراطي الكوردستاني، حزب كادحي كوردستان) بحصولها على (13) مقعداً في البرلمان. وفاز كل من الحركة الإسلامية في كوردستان العراق) وقائمة (الحرية والعدالة الإجتماعية) بمقعد واحد لكل منهما.

وفي الدورة الرابعة لانتخابات برلمان إقليم كوردستان، فاز (أ.و.ك) ب(18) مقعداً برلمانياً، و(ح.د.ك) على(38) مقعداً والاتحاد الاسلامي على (10) مقاعد والجماعة الاسلامية على (6) مقاعد، أما كل من الحزب الشيوعي العراقي والاتجاه الثالث والحركة الاسلامية فازوا ب(4) مقاعد في البرلمان وبنسبة مقعد واحد لكل منها. وفي هذه الدورة الانتخابية نلاحظ إنه قد طرأت تغييرات كبيرة في الخارطة السياسية والحزبية في الإقليم، إذ حصل (أ.و.ك) على (18) مقعداً، وانخفض عدد أصواته بشكل لافت للنظر وأصبحت القوة الثالثة بعد (ح.د.ك) و (حركة التغيير). اما بالنسبة (ح.د.ك) فقد أزداد عدد أصواته في هذه الدورة بحصوله على (38) مقعداً من أصل (111) مقعداً في البرلمان. أما حركة التغيير فبحصولها على (24) مقعداً برلمانياً أصبحت القوة الثانية بعد (ح.د.ك) في الإقليم.

⁽¹⁾ ينايب العراق، موقع رابطة الأنصار الشيوعيين العراقيين، www.yanabe3aliraq.com/ تاريخ الزيارة 14/حزيران/2014.

المبحث الثاني

إشكاليات الحزب السياسي وعملية التحول الديمقراطي في إقليم كوردستان

المطلب الأول:

إشكالية البنية غير الديمقراطية للأحزاب الكوردية

أن ظهور فكرة القومية الكوردية أثناء تأسيس الأحزاب في إقليم كوردستان خلال مراحل الثورات الكوردية للخروج من قمع المحتل لأرض إقليم كوردستان، كانت من أجل تحرير كوردستان تحت حكم الدول الثلاثة ومن ثم تأسيس الدولة الكوردية، بمعنى أن النضال الكوردي بعد الحرب العالمية الأولى، كان من أجل التحرير من الحكم القمعي وتحقيق حق تقرير المصير. وهذا يعتبر مقصداً رفيعاً عند القرار المصيري منذ إنتفاضة البدرخانيين وحتى الآن، حيث قدمت آلاف التضحيات من أجل ذلك.⁽¹⁾

إن البنية التأسيسية للأحزاب الكوردستانية نشأت تحت ظروف موضوعية صعبة، حيث تأسست وتطورت تنظيماًتها السياسية والجماهيرية على شكل الأحزاب الشيوعية السابقة كما في الإتحاد السوفيتي. وإن الاهتمام بهذا النوع من التنظيمات الخلية جاء بناءً على الوضع السياسي والعسكري الصعب المفروض من قبل المحتلين لإرض كوردستان، هذا من ناحية ومن ناحية أخرى فإن الخلية الحزبية هي بداية تشكيل الحزب ومن ثم وصولاً إلى المكتب السياسي، حيث يشبه في ذلك الخلايا التنظيمية العسكرية أكثر مما هي الحزبية البرلمانية.⁽²⁾

ومن الواضح أن تكوين الحزب الكوردي أولاً: يسارية المنشأ. ثانياً: نشأ بناءً على رد الفعل المحتل. ثالثاً: خلوية البنية قبل إعلان الحزب. رابعاً: النزعة التوتاليتارية للحزب. خامساً: وإن مرجعيتها إيديولوجية طائفية سياسية ووسيلتها تطبيق الديمقراطية. سادساً: الشمولية والسلطة يعتبر جزءاً من الحزب، وبقائه تحت توريث القبلي والعشائري والعمل على نفس ما يعمله القبيلة والعشيرة داخل المجتمع وهذا ما ورد أثناء تشكيل الأحزاب الكوردية مثل (ح د ك) لأن بنيانه حزب عشائري و يعتبر المصدر الرئيسي لكافة المشاكل الإدارية والوطنية في كوردستان العراق. وهذا بدوره قد جعل من الحزب أداة فوق الجميع، داخل المؤسسات الحكومية كافة، وعند إمعان النظر في الشخصيات المكونة حزبياً داخل مؤسسات الدولة لم يكن بذلك المستوى من الطموح الحكومي، ولكنها بالعكس يكون الحكومة أداة بيد الحزب، ومن الواضح بان الحكومة والبرلمان مدارة من قبل الحزب وان المكتب السياسي لكل من الإتحاد الوطني الكوردستاني والحزب الديمقراطي الكوردستاني، هما الحزبان المهيمان على كافة الشرايين الحيوية داخل تلك المؤسسات، ومع هذا توجد المؤسسات

(1) عماتا قهردهداغى دهسه لاتی بیباک وئوبوسزینونی بهپهله، چاپخانهی رۆکسانا، سلیمان، 2011، 113.

(2) نهوشیوان مستهفا، نیهه و نهوان- ناكوکیهه کانهان لهسهه جین؟ ج4، چاپخانهی زهرگهته، سلیمان، 2009، 9.

الإدارية التابعة للأحزاب المهيمنة التي يدير الشؤون الاقتصادية والمالية والاجتماعية والثقافية لها خارج أطار الحكومة.(1)

لم تنشأ الأحزاب الكوردية في ظروف مؤسسية سياسية داخل واقع مدني وتنظيم ديمقراطي وعقلاني، من أجل ممارسة مدنية وديمقراطية يمكن من خلالها تقديم، و أن يتقبل مع الناخبين على مداولة برنامجها السياسي وإقناع الجمهور بحقانية التحليل المنطقي لتوجهاته المستقبلية، من أجل بناء مؤسسة لإدارة البلد على نحو يرضى الجميع والعمل على حل المشاكل و المسائل المصيرية للمجتمع الذي يتعلق بإستقرار سياسي وفتح المجال أمام الفرد الكوردي ممارسة مهامه بحسب ما يملكه من الخبرة في الأداء الوظيفي والسياسي، نشأ الحزب في بلدٍ لا إعتبار للانتخابات ونتائجها، في بلدٍ تحت تأثير تيارات الإيديولوجية الإشتراكية والماركسية من جهة وتأثيرات إسلامية من جهة ثانية.(2)

إن تاريخ ظهور الحركات الإسلامية في كردستان العراق يرجع إمتدادها إلى ظهور حركة الإخوان المسلمين في بداية الخمسينات للقرن العشرين، لكنها لم يظهر بشكل واضح إلا في الثمانينات من نفس القرن، أي ظهور الجمهورية الإسلامية في إيران والحرب الدائرة بين العراق وإيران، حيث ظهرت في الساحة السياسية الكوردية آنذاك احزاب إسلامية لم تفلح في دورها لأنها لم تكن ذات طابع سياسي وطني يدافع عن أرض كردستان وشعبه، كما أن تكوين الأحزاب الكوردية المسلحة ظهرت أثناء وبعد حدوث نكسة 1975 من خلال مؤامرة الدول الإقليمية والدولية لكسر عزم الكورد بعدم تحقيق أهدافها، ومن الواضح أيضاً إن ظهور ونشأة الأحزاب الشيوعية من أجل الدفاع عن نفس المباديء كانت بتأثير من الإتحاد السوفييتي السابق والتي قاومت داخل أرض كردستان على مقومات ومباديء كوردية من أجل الوصول إلى تحقيق حق الشعب وصون مبادئها. ومما لا ريب فيه فإن الأحزاب الكوردية كافة الموجودة على الساحة السياسية الكوردية يمارس مهامها مثل الأحزاب السياسية القوية ك(الإتحاد الوطني الكوردستاني والحزب الديمقراطي الكوردستاني).(3)

وحول رؤيتنا إلى القيادات ذات السلطة في الحزب، لانرى تغييراً يذكر، فإن الإتحاد الوطني ومنذ أكثر من (35) سنة، سكرتيرها هو السيد جلال الطالباني، وإن الحزب الإشتراكي الكوردستاني من تأسيسها إلى الوضع الراهن، سكرتيرها هو السيد (محمد حاجي محمود)، كما أن حزب كادحي كردستان ومنذ أن تأسست في عام 1986 ومع حدوث إنشقاقات داخل صفوفها إلى الآن، إلا أن سكرتيرها لم يتغير وهو السيد (قادر عزيز)، كما يمكننا الإشارة إلى أن داخل الأحزاب الإسلامية حصل تغيير طفيف في قياداتها وذلك لم يتأت من الديمقراطية الحزبية، بل حصل جميعها نتيجة الإنشقاقات في صفوفها أو وفاة أمينها العام، إن هذا الوضع ينبىء بأن هذه الأحزاب لم يكونوا موافقين لمنهجهم الداخلي ولا مع جمهورهم، وليسوا مقتنعين في أمرهم لتوظيف إهتماماتهم بالبنية الحزبية

(3) ههمان سهرجاوه، ج 102-103.

(2) فاروق ردهيق، يهك كاتزميرى ماوه بؤ نيومشهو، چاپخانهى شقان، چاپى 1، سليمانى، 2009، ج 68.

(4) عمهتا قهردهاغى، سهرجاوهى پيشوو، ج 219.

والقاعدة الجماهيرية. كما لا يمكنهم الإعراف بهم مثل الحزب ليس هناك تغيير في الأدوار مثلهم مثل الحزب يشبهون القبيلة والعشيرة في التعامل مع الواقع.⁽¹⁾ وفي الحقيقة فإن المؤسسات التنظيمية العاملة في كوردستان العراق، اي النقابات والمنظمات المهنية يعملون باتجاه غير سليم وغير طبيعي، بحيث تعتبر تلك المنظمات أو النقابات أكثر حزبية مما هو عليه خارج اطار الحزب بمثابة الخلية المساعدة لها، هذا من جهة ومن جهة أخرى نرى بان الحزب يتدخل في شؤون المعلمين والموظفين والفلاحين وشؤون المرأة والشباب والمعوقين وشيخ العشيرة والكتاب والفنانين، بمعنى أدق فإن الحزب الكوردي أصبح مرهقاً في كافة أطراف المجتمع، وإنه صاحب كل القرارات الصادرة داخل تلك المؤسسات وقد نشأت النخبة التكنوقراطية من خلال الحزب وهو الذي ربته ووجهتها ولا مكان لها خارج الحزب، دون فتح المجال امام فئة تكنوقراطية أو ذوي الخبرة يأخذ بزمام السلطة في تلك المنظمات أو المؤسسات، مما لاشك فيه بان هذه الأعمال يخلق أرضية ملائمة لتكوين قيادة وحيدة وتبلور إيديولوجية أحادية التفكير مع تكوين الأحزاب الشمولية يهيمن على كافة الفقرات الحياتية وإستغلالها من أجل مصالحه وعدم المجال امام ظهور الشخصيات والأحزاب أكثر ديمقراطية.⁽²⁾

حول هذه الواقعة يرى البعض بأن الأحزاب الكوردية غير ديمقراطية، لأن افكارها شمولية ولا يمكنهم قبول الديمقراطية بصورة مبسطة خاصة الحزب الديمقراطي كوردستان والإتحاد الوطني كوردستان.⁽³⁾ كما يرى بعض الآخر بان جميع الأحزاب الكوردية يتحدثون عن الديمقراطية بشكل نظري، ولا يوجد من يطبقه عملياً، وإذا كان كل من (ح د ك) و (أ و ك) ديمقراطيين فكيف يشعلون الحروب الداخلية ويشكلون القوات المسلحة؟⁽⁴⁾ يعتقد بعض ثالث بأن الديمقراطية داخل الأحزاب الكوردية هشة، وإنها مجرد شعار مرفوع سياسياً وإيديولوجياً ولا يطبق في أرض الواقع، لأنها لا يوجد مبدا يتداول فيها الديمقراطية في المناصب الحزبية، كما يقال من قبل الرئيس يطبقه الجميع دون تردد، اما إذا كان رئيس الحزب غير راضياً عن عمل عضوا ما حتى لو كان أفضلهم يحاولون إبعاده عن منصبه وعقابه ولا يوجد داخل الحزب المنافسة الديمقراطية لتحديد المناصب للكوادر المستحقة، بل كلها قرارات سياسية بحتة، كما ان الإنتخابات لا تجري داخل الأحزاب وإن عملية الإنتخاب ستكون بالتصفيق عند إنتخاب رئيس الحزب في كل مرة، ولا توجد أرضية مناسبة يتمكن فيها الآخرون ترشيح أنفسهم كما لا يوجد فرصة لمن يحاول ترشيح نفسه لرئاسة الحزب.⁽⁵⁾ وحول هذا الواقعة توجد مواقف مختلفة للأحزاب الكوردية ويمكن الاستدلال على ذلك من خلال آراء لبعض من كوادر هذه الاحزاب فعلى سبيل المثال حسب آراء كل من (د. جنار سعد - هيمن هتورامي - قادر قاضاغ،) فإن (ح د ك) يطبق الديمقراطية على مستوى الأجهزة ومؤسساتها، لذلك نرى في الإنتخابات تطبيقاً ديمقراطياً داخل

⁽³⁾ ههمان سهرجاوه ل 220-219.

⁽⁴⁾ ههمان سهرجاوه، ل 106.

⁽⁵⁾ تحسين حمه غريب، سهرجاوهى پيشوو

⁽⁴⁾ بورهان ياسين، سهرجاوهى پيشوو

⁽¹⁾ ريبين رسول، سهرجاوهى پيشوو

كل الكيانات الانتخابية (الرئيس و نائبه و أعضاء المكتب السياسي- المنطقة - الفرع- المنظمة)، وأثناء عقد المؤتمرات تجرى إنتخابات ديمقراطية، وان (ح د ك) ليس حزباً شمولياً قومياً كوردياً، حيث أن أعضائه ليس من الكورد فقط داخله بل تحتضن العرب والتركمان والمسيحيين والشيعية والكلدان والآشوريين، وهذا دليل على أن (ح د ك) يمارس الديمقراطية وأن تعبير الرأي والعمل بالحرية داخل صفوف (ح د ك) موجود فعلاً أكثر من أي حزب كوردي آخر، حيث إن الأعضاء داخل (ح د ك) تتمتع بالحرية التامة للعمل والحركة داخل المؤسسات والمراكز وفي مستوى المسؤولية⁽¹⁾. ومن جهة الأخرى يرى فريد أسسرد أن (أ و ك) كأحد أكثر الأحزاب الديمقراطية في كردستان العراق، ويبرهن على ذلك بتأسيس اوك على اساس لامركزي وعرفت نفسها رسمياً كحزب سياسي عام (2001)، لأن مركزيتها تبرز أكثر، كما في التنظيم السياسي ويستمر ويقول بأننا قدمنا المبادئ الديمقراطية أكثر من أي حزب كوردي آخر⁽²⁾ وأيضاً يرى (ناظان أحمد) عضو المكتب السياسي من الجماعة الإسلامية في كردستان ان الجماعة الإسلامية تطبق الديمقراطية في محتواها وخاصة في الإنتخابات، على الرغم من ان الجماعة حزب ديني، مع ذلك توجد نقاط مشتركة مع الديمقراطية مثل الشورى والعدالة، إذن فنحن داخل الجماعة الإسلامية سوف نطبق جزءاً من مبادئ الديمقراطية⁽³⁾.

وفقاً لتلك الاجوبة التي ذكرناها نستطيع القول بان الاحزاب الكوردية لا تجسد الديمقراطية على ارض الواقع، بالديمقراطية عندهم هو شعار لا أكثر ولا أقل، والدليل على ذلك أن الاحزاب الكوردية خلال فترة ما بين 1992- 2005 لم يقوموا باجراء اي انتخابات عامة يطرح سؤال حول ماهية النص القانوني الذي يخول الاحزاب لادارة دفة الحكم، ناهيك عن إمتلاك الاحزاب الكوردية قوات عسكرية خاصة بهم وهذا لا يتفق مع مضمون الديمقراطية.

ومن الواضح فإن أحد المشاكل الأساسية في نظام الحكم في الشرق الأوسط برمتها منذ إنتهاء الحرب العالمية الثانية هو أن كل من وصل إلى كرسي الرئاسة لم يتنازل عنها إلا بعد مماته أو إغتياله من خلال إنقلاب ما، أو إجبارهم على التنازل عن العرش، وكما نرى فإن كردستان العراق لم يكن بعيداً عن هذه الممارسة، بأن رئيس الحزب أو قائد عسكري، يبقى إلا أن يأتي أجله مقتولاً. لا شك أن واقع المجتمع الكوردي كما في داخل الحزب، لا يختلف كثيراً عن مكونات العشيرة، وإذا كانت هذه الفرضية محل قبول في كردستان، لذلك لا يمكن التنبؤ بمستقبل لبناء نظام سياسي إجتماعي ديمقراطي يتماشى مع الظروف السياسية لإقليم كردستان العراق بما يتلائم العقلية السياسية التي احدثتها ممارسات القوى المشاركة في الوضع السياسي. وكما نرى فإن مجتمع الكوردي من وجهة نظر الحضارة المدنية، لم يخرج من طور تخلف المجتمع⁽⁴⁾.

وإن وجود القوة التنظيمية الحزبية من المسؤولين او التابعين لهم، داخل مؤسسات الحكومة، جعل أداء الحكومة حصرياً، لدى ممارستها الصلاحيات الإدارية. إلخ. وهؤلاء الأشخاص يحاولون

⁽²⁾ هيمن هورامى- د.جنار سعد- قادر قاچاغ، سهرچاوهى پيشوو.

⁽³⁾ فريد أسسر، سهرچاوهى پيشوو

⁽⁴⁾ محمد حكيم - نائفان جمال، سهرچاوهى پيشوو

⁽⁵⁾ عماتا قهردهداغى، سهرچاوهى پيشوو، د 21.

جادين إلى الحصول على المواقع الحساسة والأساسية المهمة، داخل أو خارج البلاد، حيث أن هذه الحالة الموجودة في كوردستان ليس عبارة عن التجانس السياسي مع الأنظمة السياسية، بل أنها عبارة عن التدخل في النظام السياسي وتجانسها من أجل رغبة أو متطلبات هؤلاء الذين أثقل كاهل الحكومة بدورهم الضعيف وغير المناسب مع التوجهات الحكومية⁽¹⁾.

وفي الحقيقة فإن الحزب لا يعبر فقط عن مصالح طبقة أو مشروع أو برنامج حصري، بل يعبر عن جميع ما يمتلكه المجتمع، وإن أعضاء الحزب وقياداته مؤهلون ومناسبون بقدرتهم اللامتناهية كلسان حال للمصالح الحقيقية للمجتمع البشري. وإن الحزب الكوردي يشبه تنظيمياً بلشفيماً قوياً مع القوة والتجربة العسكرية مكونة من مجموعة مراتب أو مستوى، يشكلون معاً هرمياً لعلاقة له بالعقل والفكر السياسي لدى أحدهم فيما إذا كان إيديولوجيته الجيدة أو مصاغة ببرنامج حيوي من أجل معالجة المشاكل الاقتصادية أو السياسية أو الإجتماعية⁽²⁾. حسب رأي بعض فإن لكل حزب كوردي إيديولوجيته، بحيث إن الإيديولوجيا هي وسيلتهم لتحرير القومية الكوردية، في أن هذه الإيديولوجيات تحتوي على كل اتجاهات من اليمين إلى اليسار، وإن الأحزاب الكوردية أثناء مرحلة الثورة كانوا لديهم رؤية عالمية خاصة حول معالجة القضية الكوردية لأنهم نشأوا لذلك، وكان لدى كل واحد منهم إيديولوجيته الخاصة به لمعالجة الموضوع⁽³⁾. لم تنشأ الأحزاب الكوردية لتطبيق الديمقراطية، لأنهم خُلقوا للثورة أثناء مرحلة كفاحهم، إذا لو حدث تحول نحو الديمقراطية فذلك ليست على رغبتهم، لأنهم أحزاب شموليون، فبدلاً من توعية المجتمع من أجل إنجاز الديمقراطية، كانوا يرفضون بعضهم البعض في مناطق تواجدهم أثناء الثورة⁽⁴⁾.

لقد تشكلت أحزاب (ح د ك) و (أ و ك) مؤثرين ثورة أكتوبر في روسيا مع ثورات دول أمريكا اللاتينية وأوروبا الشرقية، وكانت جميعها ضد الإستعمار، لذلك فإن الأحزاب لكوردية وبالأخص (ح د ك) و (أ و ك) تسيطر عليهما العقلية الثورية، ولاتوجد داخل الأحزاب الثورية مسائل حقوق الإنسان والتعددية الحزبية والديمقراطية، وأن الإنسان الثوري فقط يطبق مهامها الثورية تجاه وطنه، وإن الحزبين (ح د ك) و (أ و ك) يطبقان ظاهرياً العقلية الثورية حتى وأنهم الآن يعيشون داخل المدن. ربما يكون هذا أكبر مشكلة للحزب الكوردي كما يمكن اعتبارها تحولاً كبيراً داخل الأحزاب الكوردية والذي لم يحدث من قبل⁽⁵⁾. وحول هذا الواقعة توجد مواقف مختلفة للأحزاب الكوردية ويمكن الاستدلال على ذلك من خلال آراء لبعض من كوادر هذه الأحزاب فعلى سبيل المثال نرى (جنار سعد) أن جميع الأحزاب الكوردية قد تأسست على مبادئ إيديولوجية، وإن الحزب الديمقراطي الكوردستاني ليس حزباً إيديولوجياً محدودة المدى، بل إنه حزب قومي ثوري له قاعدة جماهيرية واسعة يناضل من أجل إستقلال كوردستان. أن الأحزاب الكوردية يحمل طابعاً ثورياً، وكان

⁽¹⁾ ميريوان وريا قانع، سياسمت و دونيا، سهرجاوهى پيشوو، 328

⁽²⁾ فاروق ردهيق، سهرجاوهى پيشوو ، ل62.

⁽³⁾ د. تحسين حمه غريب، سهرجاوهى پيشوو.

⁽⁴⁾ ههمان سهرجاوه.

⁽⁵⁾ ههمان سهرجاوه.

هذا من متطلبات الوضع المرهلي للحركة التحررية الكوردية والذي استغرق أكثر من عقد، لذلك لا يمكنهم أن يخرجوا من هذه العقلية في الوقت الراهن. لأنها متأثرة بشكل مباشر على النظام السياسي في إقليم كردستان في الوقت الحاضر.⁽¹⁾ اما (فريد أسسرد) فيعتقد، بأنه إذا تأسس حزب ما على أساس إيديولوجي أو مارس دورها إيديولوجياً فلا يمكنها أن يكون ديمقراطياً.⁽²⁾ كما حسب آراء (محمد حكيم) إن الجماعة الإسلامية في كردستان العراق، لا نية لها من تأسيس السلطة أو الدولة الدينية، لذلك لا يوجد هذا الخطر امامها، وإذا كان هناك حزب يبني مبادئ عملها السياسي على إيديولوجية ما، بلا شك سيصبح عائقاً امام التحولات الديمقراطية.⁽³⁾ كما يرى قادر (قاضي) عضو قيادي من الحزب الديمقراطي كردستان، حول الحزب الديمقراطي الكوردستاني بأنه حزب قومي وإيديولوجي تأسس من أجل إنقاذ الشعب الكوردي تحت هيمنة الإستعمار، وأن العقلية الحزبية في الوقت الراهن ذات سلوك ديمقراطي.⁽⁴⁾ ولكن يرى (صلاح الدين محمدبهاء الدين) مشهد حزب الاتحاد الاسلامي الكوردستاني بان معظم الاحزاب الكوردية تأسست على اسس إيديولوجية، وان حديثهم عن الديمقراطية ظاهري ولا يتقف مع تركيبهم السياسية والتنظيمية. كما انهم متعلقين بالماضي دون اهتمام بالحاضر والمعانات الجماهير، لكن هذه الحالة لا يشمل الاتحاد اسلامي الكوردستاني كونها حزب اصلاحي وصاحب رسالة تربوية واخلاقية.⁽⁵⁾

في ضوء الآراء السابقة، فإنهم يعتقدون بأن الحزب الكوردي نشأ على مبادئ إيديولوجية، ويمارس السياسة بالعقلية الثورية المسلحة وغير مستعد لتداول السلطة سلمياً، وكما أن الاحزاب السياسية في كردستان ماتزال تعيش في مديات زمنية محدودة أي في زمن الثورات ومقاومة المحتل، لذا فهي تزاو سلوك وتصرف سياسي ثوري وبعقل قروي جبلي، ما يعني أنها لا تستطيع التفاعل مع مفهوم تداول السلطة بشكل سلمي، وهذه الحال تسري مع كل تلك الاحزاب في العالم التي نشأت في زمن الثورات والاحزاب الكوردية بطبيعة حالها تدخل ضمن تلك الحلقة من الاحزاب وخصوصاً (أ، و،ك) و (ح،د،ك).

عندما نأتي على ذكر الأحزاب العاملة في كردستان، ونورد فيها، فيما إذا كان الحزب أسس من أجل خدمة البلاد، نأخذ (الإتحاد الوطني الكوردستاني) على سبيل المثال: في إحدى وصايا له عند تأسيسه قرر عدم العمل بمبدأ هيمنة الحزب الواحد على ساحة العمل السياسي الكوردي مؤكداً ضرورة إشراك كل الفصائل والتنظيمات والمستقلين في الكفاح ضد النظام الحاكم في بغداد، وهذا ما شجع الكثيرين على الإنخراط في صفوفه في وقت كان اليأس والاحباط مسيطراً على الجماهير الكوردية بعد إنهيار ثورة أيلول وهيمنة نظام البعث المطلقة على كردستان العراق، إن الحزب الكوردي أو هذا النمط من الحزب في كردستان كان موجوداً، وهذا حزب جماهيري، قابع في أعماق الفرد أو المجتمع

(1) د. جنار سعد، سهرجاوهى پيشوو.

(2) فريداسسرد، سهرجاوهى پيشوو.

(3) محمد حكيم، سهرجاوهى پيشوو.

(4) قادر قاضي، سهرجاوهى پيشوو.

(5) صلاح الدين بهاولدين، سهرجاوهى پيشوو.

محصور من قبله بسبب وجود مواقع ضخمة وكثيرة الناطقة بإسم الشعب، أو الأصح أن نقول يفكر بدلاً منهم، حيث نشأة الحزب الكوردي في البداية تحت ظروف تاريخية وسياسية معينة، بحيث أن الذهنية الخاصة مسيطرة على الوضع، أعطت لنفسه صلاحية القرارات الاخرين بإعتبار مجتمع لايفكر وغير واعى من الناحية السياسية، بل أن من واجب الحزب أن يحمل على كاهله الواجبات السياسية والتاريخية والثقافية والاجتماعية، هو أي الحزب يتكلم في جميع ميادين الحياة الفردية، وأن هذا النمط من الحزب لا يستغني عن أي شيء.⁽¹⁾

يعتبر هذا النوع من الحزب في كردستان العراق نموذجاً من نماذج الأحزاب التقليدية، والذي لم يأت من أجل أن يستمع إلى الطبقات أو أفراد المجتمع، ولا إلى معاناتهم الاجتماعية أو السياسية أو الاقتصادية، وهو أي الحزب يقول بأنني سوف أمارس هذه الإستراتيجية الناجمة عن التحليل العلمي صاغتها العقلانية الأكاديمية أو العلمية، بحيث يمكنني أن أعالج هذه المشكلة، الحزب جاء للإستيلاء على المجتمع برمته، إستيلاء على جميع المجالات والأبعاد الحياتية والاجتماعية وحياة الأفراد، جاء بعزيمة قوية للإستيلاء على كافة العقول والقلوب و أدمغة الكل والجسد والروح للآخرين لكي يغرز فيهم آماله وكذلك إستغلالهم دون إستقلاليتهم.⁽²⁾

إن المجتمع منقسم بشكل جذري على الأحزاب، بحيث هذا الإنقسام وصل إلى تحديد رواتب الأفراد، بحيث أن تأمين حياة الفرد خاضع لهيمنة الحزب، هذا النوع من الحزب إستول على الحياة السياسية والاجتماعية والتربوية والثقافية للجميع، حيث تأثر بالنتائج السلبية الخطيرة من هذه العملية، بما في ذلك الإرهاب السياسي وهذا يعتبر تصفية سياسية بمعناها العلمي والسياسي للكلمة.⁽³⁾

إذا نظرنا إلى حجم تكوين الحزب الكوردي، نرى بأن الحزب الكوردي في يومنا هذا وخاصة الأحزاب الحاكمة، إنقسم الحزب إلى العديد من الفروع والمناطق والمنظمات في جميع المدن والاقضية والنواحي والأرياف، يعمل فيها مئات من كوادر الحزبية، خصصوا لهم ميزانية يستلمون رواتبهم منها، وبناءً على هذا الواقع كان على عاتق الإعلاميين الأهلين العمل على هذا الجانب لمعرفة ما يجري فيها، لكننا لا نستطيع توجيه اللوم تجاههم بسبب عدم كفاية الحرية التامة في الحصول على المعلومات، إستغلت الحزب جميع المرافق النقابية والموزعة على كوادرها حصرياً، بحيث لا يوجد موقع ذات صلة لم يسلبها الحزب لأعضائه، أسس الحزب جميع التنظيمات المتعلقة بالمجتمع، ودخل إلى عقولهم ووجدانهم⁽⁴⁾ في ظل ما اشرنا اليه اعلاه، توصلنا الى مايلي:

تكونت غالبية الاحزاب السياسية في اقليم كردستان في ظل ظروف سياسية محددة بدءاً من مرحلة تشكيلها في الجبال ووصولاً الى تسليحها وممارسة نشاطاتها كرد فعل ضد الاحتلال من جهة، ومن جهة اخرى فان الاحزاب السياسية وخاصة حزبي الاتحاد الوطني الكوردستاني وحزب

⁽¹⁾ فاروق ربه فيق سمرجاوهى پيشوو، ل 67.

⁽²⁾ فاروق ربه فيق سمرجاوهى پيشوو، ل 64-65.

⁽³⁾ ههمان سمرجاوه، ل 66.

⁽⁴⁾ ههمان سمرجاوه ل 69.

الديمقراطي الكوردستاني عبارة عن احزاب تقليدية، لذلك استمدت اغلب مبادئ تشكيلها من التقليد العشائري ولهذا نرى الى يومنا هذا ان الحزبين المشار اليهما اعلاه ما زالوا ذات قوة مسلحة لا تستطيع الاستغناء عنها ولم يستطيعها ان خلقا الديمقراطية او حتى التوافق على مبادئ الديمقراطية، ومع ذلك فإن الساحة السياسية تشهد وجود احزاب اخرى استطاعت الاستجابة الى مبادئ الديمقراطية، رغم حداثة ولادة هذه الاحزاب التي جاءت بعد مرحلة الجبال والاحتلال مثل حزب (التغيير، الجماعة الاسلامية، الاتحاد الاسلامي الكوردستاني) رغم اننا لا نستطيع ان نسمي هذه الاحزاب بالاحزاب الديمقراطية صرفة.

المطلب الثاني:

إشكالية التدخل الحزبي في المؤسسات الحكومية

أولاً: التكوين الحزبي للمؤسسات

عند النظر إلى الأجهزة والدوائر الحكومية يتبين بأن الحصص الإدارية موزعة على الأعضاء المنتمين للأحزاب السياسية، كما نرى أن الحزب في توزيع الإمتيازات أو متطلبات مدروسة من قبل قيادات حزبية، لذلك فإن تشكيل المؤسسات على هذا النحو يكون واقعاً ملموساً في أن دور الحزب في المكونات الإدارية والعمل فيها أمر جوهري من هنا يجب أن نطرح سؤالاً فيما إذا كان هناك شخص في مستوى المدير او المدراء العامين أو المستشار وحتى درجة نائب الوزير أو الوزير نفسه أو عضو البرلمان، يعمل خارج متطلبات الحزبية وبعيدة كل البعد عن تنفيذ المصالح الحزبية ولا يستخدمه الحزب من أجل مقاصده واغراضه الخاصة، أو هناك شخص غير مدعوم حزبياً يعمل داخل تلك المؤسسات وهذا ما يبرهن التدخل الحزبي المباشر في هذا المجال. بناءً على هذه الشروط فإن الحكومة اداة بيد الحزب الفائز أو المهيمن على العملية السياسية في جميع التدخلات المتعلقة بالحياة اليومية للمواطن العادي، وهذا أحد وأهم الاسباب التي يربط شلل الإدارات الحكومية بالقرارات الحزبية.⁽¹⁾

حسب آراء بعضهم فإن الحزب الكردي هو المسؤول الاول عن انهيار المؤسسات الحكومية. والاحزاب الكردية تعمل وفق النموذج السوفيتي؛ وإذ يتدخل في كل شؤون الحكومة والدولة، ويعتقدون ان الدولة هي آلة لتحقيق اهداف الحزب وليس لتحقيق الرفاهية للشعب. والحزب هو المسؤول الاول عن عدم وجود مؤسسات في الاقليم وخلال فترة تسعينات القرن الماضي، كان كل من (أ و ك) و (ح د ك) يستخدم الطرق غير الشرعية تجاهنا، أو من خلال سلطتهما وذلك لعدم قبول الكوادر أحدهما للآخر داخل مناطق نفوذهما، وإن العضو في (أوك) لم يكن يستطيع أن يمارس عمله السياسي وكان العكس صحيحاً، وكانوا يستخدمون المؤسسات والأجهزة الحكومية من أجل بقائهم في السلطة.⁽²⁾ . وحول هذا الواقعة توجد مواقف مختلفة للاحزاب الكوردية ويمكن الاستدلال على ذلك من خلال آراء لبعض من

⁽¹⁾ عمته قهره داغى، سمرچاوهى پيشوو، 103.

⁽²⁾ تحسين حمه غريب، عابد خالد. بورهان ياسين ريبين رسول، سمرچاوهى پيشوو.

كوادر هذه الاحزاب فعلى سبيل المثال يرى (هيمن هتورامي) عضو قيادي الحزب الديمقراطي كوردستان المؤسسات الحكومية في الاقليم لم ينهار، ولكن الاحزاب السياسية كانت لها دور سلبي في اضعافها، حتي ابان الحرب الاهلية كان البرلمان موجودا، ولكن بشكل عام فان عدم وجود دولة مؤسساتية تسببت في عدم قبول الاخرين، لو اسسنا عام 1992 وزارة مستقلة للبيشمركة لما حدثت الحرب الاهلية، مرحلة التحول الديمقراطي يعني مرحلة تكوين المؤسسات الاقليم الان في مرحلة تكوين المؤسسات، حاليا نمتلك 16 ألوية متحدة للبشمركة في وزارة البشمركة، قبل عشر سنوات كانت ليس لها فوج واحد متحد. اما الآن فتمتلك 16 الوية مشتركة تتحرك بأمر من الوزير، والوزير في هذه الحكومة ينتمي الي احزاب المعارضة سابقا أي حركة التغيير⁽¹⁾. ومن جهة اخرى حسب رأي (قادر قاچاخ) عضو قيادي الحزب الديمقراطي كوردستان ان الاحزاب الكردية كانت هي العامل الرئيسي لبناء المؤسسات الحكومية، وتنميتها في الاقليم⁽²⁾. أما يرى (فهريد نيسسهردي) عضو قيادي من (الإتحادي الوطني كوردستان) عندما عاد الاحزاب الكوردية من الجبل لم تكن لها تجربة في ادارة الحكومة، وكانوا يتعاملون مع انظمة مثل ايران وسوريا والبلدان الاشتراكية، وكان لهذا التعامل اثر علي هذه الاحزاب من حيث ممارسة السلطة، لذلك وتأثرا بهذه البلدان تدخلوا في كل مرافق الحكومة والمؤسسات الحكومية ولم تكن لهم نظرة واضحة الي الحياة الديموقراطية⁽³⁾. وأيضاً يرى (صلاح الدين محمد بهاء الدين) استولى الحزب علي كل مرافق الحكم والمؤسسات الحكومية وقد حل الحزب محل الحكومة واحتكرت السلطة والثروة لنفسه فقط؛ وكذلك فان احزاب السلطة ليس لها ارادة حقيقية للاصلاح، لذلك فان انهيار المؤسسات الحكومية تقع علي عاتق الاحزاب فبالعقيلة الحزبية الضيقة استولت علي المؤسسات الحكومية⁽⁴⁾. كما حسب رأي كل من (جلال جوهر وكويستان محمد) ليس هناك شئ اسمه الحكومة، بل ان الحزب قد حل محل علي الحكومة، واستولي الحزب علي كل مفاصل الحكم والمؤسسات الحكومية في الاقليم⁽⁵⁾. ولكن جوان احسان وبابكر دره يي يعتقدان ان الحزب ليس مسؤولاً مسؤلية مباشرة عن ضعف المؤسسات الحكومية، بل ان الاشخاص الذين يمارسون السلطة هم المسؤولون عن هذا الضعف⁽⁶⁾. وأيضاً برأي (محمد حكيم وثاقان احمد) ان الحزب هو المسؤول الاول عن هذا الضعف الحكومي وانهيار مؤسسات الدولة في الاقليم⁽⁷⁾.

(1) هيمن هتورامي؛ سرچاوهي پيشوو.

(2) قادر قاچاخ، سرچاوهي پيشوو.

(3) فهريد نيسسهردي، سرچاوهي پيشوو.

(4) صلاح الدين بهاء الدين، ابوبكر كارواني، بيخال ابوبكر، سرچاوهي پيشوو.

(5) كويستان محمد، جلال جوهر، سرچاوهي پيشوو.

(6) جوان احسان، بابكر دره يي، سرچاوهي پيشوو.

(7) محمد حكيم، وثاقان احمد، سرچاوهي پيشوو.

نتيجة هذه الاراء السالفة نستطيع القول ان الحزب الكوردي مسؤل عن عدم وجود المؤسسات القانونية و اضعاف المؤسسات الحكومية والمؤسسات في الاقليم.

وبسبب عدم وجود دستور دائم، فإن إقليم كردستان العراق وبعد أن مرت بمراحل الإقتتال الداخلي و توزيع المناصب الحكومية بين الحزبين الكبيرين منذ أول إنتخابات برلمانية، فإنه ظاهر للعيان، بأن هيمنة وتدخل الحزب في تلك المؤسسات موزعة بينهم دون العودة إلى القوى والفئات السياسية الناشطة او العاملة في الإقليم، ومن الجدير بالذكر فإن الإتفاقيات المبرمة بين ذلكم الحزبين وبالأخص بعد مرحلة الإقتتال الداخلي وتوقيع الاتفاقية الإستراتيجية بينهما، قد أكدت سيطرتهم التامة على كافة المراكز الحيوية في الحكومة سياسياً وإقتصادياً وإدارياً وحتى إجتماعياً، وهذا العمل أثر في جميع طبقات المجتمع من الكتاب والكوادر المستقلة داخل مؤسسات الحكومة وشملت جميع الأوامر الصادرة بحق العمل الجدي المؤسسي الديمقراطي.(1)

منذ عام 1992 تأسست السلطات التشريعية والتنفيذية، وبعدها حاولت القوى السياسية من أجل تطور الأجهزة القضائية بتأسيسها عام 2007، حيث توجد هذه السلطات وتباشر عملها يومياً، غير أنها تأسست على يد الحزب ولهذا تعمل كلها من أجل مصالح الحزب، كما أن جميع تحركاتهم وقراراتهم صادرة بعد موافقة الحزب عليها ثم ينفذ بحسب رغباتهم بشكل تعمق إلى كل الفئات المشاركة في هيكلة الحكومة.(2)

ثانياً: إرادة الحزبين فوق القانون والدستور

وبعد إنتفاضة عام 1991، وإنتخابات برلمانية 1992، تم تشكيل أول حكومة وزارية، كانت تعتبر تحولاً سياسياً مهماً في تاريخ إقليم كردستان، وكان ذلك تجربة ربما يمكن إعتبارها بالنسبة إلى الكورد نوعاً خاصاً ليس له المثيل في دول المنطقة، وتم إتفاق بين القيادة السياسية للإتحاد الوطني والحزب الديمقراطي بـ: "أن يكون مجلس الوزراء ذات سلطة متوازية بين رئيسه ونائبه، وتوزيع بعض المناصب الوزارية للأحزاب الأخرى ويكون تنصيب الوزراء بأمر منهم وذلك لإرضائهم، بحيث يكون لكل وزارة مسؤولين، أحدهما لـ أوك والآخر (حدك) ، شرط أن يكون سلطاته الإدارية والقانونية والمالية تحت تصرف الإثنين ورغم وجود هذا النوع من الصلاحيات داخل المؤسسات الحكومية في إقليم الكوردستان، إلا أنها بعد إنتخابات عام 2005 ومن خلال الضغوطات الحاصلة بسبب أحداث العراق إضطرت القيادتان السياسيتان لتغيير نهجها فقاما بتوحيد الوزارات، إلا ان بعضاً منها كوزارة المالية والإقتصاد والثيشمترطة والداخلية بقيت كما هي متبعة، وكان اول مهمة للبرلمان الجديد عبارة عن إعطاء الثقة وسحبها من رئيس الوزراء و وزرائه".(3)

والسبب الاساسي لهذه المشاكل هو اشكالية عدم سيادة القانون، وأحد أهم جوانب هذه الاشكالية هو عدم وجود دستور لتنظيم الشؤون السياسية والحكم في إقليم كردستان لا يوجد دستور في اقليم كوردستان حتى الآن، هناك مسودة معدة للدستور إلا أنها لم تكتمل بعد، ومراقبة البرلمان للأداء

(3) محمد رمثوف، 17 شوبات، ليكۆلئينه وهيهكى - به لگه نامه يى به راوردكاره يه، چاپخانه ي كارۆج، 1، 2014، سلیمانى، 16.

(4) نهوشيروان مستهفا، ئيممو نهوان ناكۆكيه كانمان له سه رچين سه رچاوه ي پيشوو، 10.

(5) ههمان سه رچاوه، 46.47.48.49.

الحكومي ضعيفة الا أنها تتحسن تدريجياً فحسب رأي البعض الاحزاب السياسية في اقليم كوردستان مسؤل مسؤولية مباشرة عن عدم وجود الدستور وقد اجلوا المصادقة على مشروع الدستور باعذار واهية. ولكن كل ذلك كان من اجل عدم تحمل المسؤولية الدستورية من قبل الحزبين الحاكمين. وكذلك فان الحزبين الحاكمين يعتبران الدولة والحكومة ملكا شخصيا لهما ويعتبران نفسيهما بديلين عن الدستور⁽¹⁾ وحول هذا الواقعة توجد مواقف مختلفة للاحزاب الكوردية ويمكن الاستدلال على ذلك من خلال آراء لبعض من كوادر هذه الاحزاب فعلى سبيل المثال يرى كويستان محمد كادر من حركة التغيير فان الحزب الديمقراطي هو العائق الاول عن تمرير الدستور.⁽²⁾ من جانب اخر يعتقد فريداسردي ان البرلمان هو المسؤل عن عدم وجود الدستور.⁽³⁾

ولكن برأي كل من ضنار سعد, هيمن هورامي, قادر قاضاخ ليس الحزب الديمقراطي مسؤلًا عن عدم المصادقة على الدستور، لان الحزب وفي العام 2002 سلم البرلمان مسودة للدستور، وقد دافع عنه كتلة الحزب الديمقراطي في البرلمان بقوة. ولكن الخلافات بين الاحزاب وقف عائقا امام المصادقة على مشروع الدستور لحد الآن. وكذلك فهم الاحزاب السياسية للسلطة والدستور كان عائقا امام المصادقة. وكل الاحزاب مسؤولة نسبيا عن المصادقة على الدستور، وذلك عن طريق ممثلهم في المؤسسات الادارية والقانونية، ليجعلوا القضية امرا واقعا وهم قادرون علي تعطيل المصادقة ايضا.⁽⁴⁾ نتيجة هذه اراهم السابقة توصلنا الي ان الاحزاب مسؤولة عن عدم وجود دستور لاقليم كوردستان بسبب عدم التوافق والفهم المختلف للدستور لم يصلوا الي ارضية مشتركة لكتابة الدستور.

ثالثاً: سيادة مصلحة الحزب

وحسب ما هو مقرر فإن من واجب البرلمان أيضاً مناقشة ميزانية الدولة مع وارداته وكيفية توزيعها على قطاعات الحياة الاجتماعية دون تبرير، إلا أن العمل البرلماني لم يكن فعالاً إلى درجة إتخاذ القرارات بعد إصدارها بحيث لم يوجد عمل يقوم به برلماني بناءً على تلك القرارات الصادرة داخل الحرم البرلماني، حيث سارت القيادة على نفس ما فعله في المناصب أن يستغل كل الموارد الداخلية والخارجية دون الرجوع إلى سلطات البرلمانية، وتدخلوا في تصرفها بعيداً عن أية حق لأية سلطة أخرى في ممارستها، وإذا جئنا أيضاً إلى المواضيع المتعلقة بمصير وحقوق المجتمع، فذلك أيضاً إستغلها الحزبان دون تردد وخاصة فيما يتعلق بتوظيف الخريجين والخريجات في جميع المراحل الجامعية، مع عدم الانتباه إلى المسائل الصحية أو التربوية التي يسيطر عليها كل حزب حسب ديمغرافية قوتها.⁽⁵⁾

(1) د. عابد خالد رسول، جاوييكيهوتن، ماموستاي زانكوى لهكؤليزى زانسته رامياريهكان، زانكوى جهرموو، سليمانى، 2015/6/8.

(2) كويستان محمد، ئەندامى جفاتى گشتى بزوتنهوى گۆران، جاوييكيهوتن، سليمانى، 2015/5/9.

(3) فهريد ئەسهسەرد، ئەندامى مەكتىبى سىياسى يەكئيتى نيشتمانى كوردستان، جاوييكيهوتن، سليمانى، 2015/5/14.

(4) جنار سعد ئەندامى سەرکردايەتى (پدك)، 2015، 5، 18، ههولير، هيمن هورامى ئەندامى سەرکردايەتى (پدك)، 2015/5/9، كاتزمير: 1:30، مه

سيف، قادر قاچاغ ئەندامى سەرکردايەتى (پدك)، دهوك، 2015/6/3، كاتزمير 8 ى شهو

(5) نەوشير وان نيمه و ئەوان ناكۆكيهكانمان لەسەر چين سەرچاوهى پيشوو، ل 50.

وهناك فرضية مؤكدة حول هيمنة الحزب على كافة ميادين الإدارة والسياسية المصيرية في الحكومة، والذي يصل في معظم الأحيان إلى خلق العرقلة وتطورها داخل المؤسسات الحكومية. وذلك بسبب وجود الأحزاب قبل أن توجد لها الدولة، وبذلك تحول الحزب إلى الأب الروحي والعضوي والمؤسس لكل أشكال السلطة داخل الحكومة، وهذا يعتبر العامل الرئيسي والدائم حول تدخل الحزب في أركان الحكومة، وهناك أسباب أخرى تؤدي إلى تدخل الحزب في الحكومة، فهي عبارة عن كيفية نشأة هذه الأحزاب، على شكل أحزاب يسارية أو شيوعية وأن هيكلها المتين والمنظم يأتي بشكل هرمي فوق من الأعلى إلى الأسفل في قراراتها، وفي النتيجة فإن مشاركة الفرد داخل الهيئة الحزبية واضحة وجلية⁽¹⁾ كما أن هناك محاولات من أجل تقليل أو تخفيض التدخلات الحزبية في الشؤون الحكومية، دون إستطاعة فصل السلطات الحزبية المهيمنة على المرافق الحكومية، وهذا يعتبر معضلة كبيرة للعملية السياسية والديمقراطية من واجب الأحزاب العاملة في إقليم كوردستان تجاوزها. بإعتبار أن تشابك الشؤون الحكومية بين الحزب والحكومة يعتبر نموذجاً غير مرضي ينتهجها القوى السياسية في جميع المجالات حيث يجري في إقليم كوردستان العراق محاولات كثيرة لتطبيق العدالة وتشجيع القطاعات الحيوية مثل الطاقة أو النفط أو حتى في قطاع الزراعة، وهذا كلها يؤثر سلباً على مواقف المؤسسات ذات العلاقة بذلك المهام⁽²⁾.

على الرغم من هذه العقبات المذكورة، لا توجد في أرض الواقع مؤسسة حكومية داخل إقليم كوردستان العراق يتماشى مع الهيكلة التشكيلية لأصل الحكومة أو السلطة ذات السيادة، بالإمكان أن نسمي هذه الهيئات بالمراكز التابعة للدوائر الحزبية، يعمل تحت إسم حكومة إقليم كوردستان موزعة على أشخاص مختارة من قبل أصحاب النفوذ داخل المقرات الحزبية وأصبحت كلها مؤسسات واجهزة حكومية تتدخل في مهامها الأشخاص أو الكوادر الحزبية.. وأصبح بإمكان المرء مشاهدة القنوات التلفزيونية وقراءة الجرائد المنشورة تحت التصرف الحزبي ويمجد ما يفعله الحزب داخل الساحة السياسية، يمكنه من خلالهما الإقرار بان ليس هناك حكومة ذات سيادة في إقليم كوردستان العراق، يعبر عن معاناة ومتطلبات الشعب الإدارية والسياسية والإقتصادية ينظر إليها بإعتبارها مركزاً للإستجابة الجماهيرية، كما يمكن القول بأن مؤسسة البرلمان التابعة لحكومة إقليم كوردستان، لا يمكن إعتبارها مؤسسة تشريعية يعمل خارج إطار إرادة الحزب. كل ذلك يتطلب المكان والزمان المناسبين لتحقيقها، وإذا ما أستطاعت كوردستان العراق بأن يوحد قوة التيشمةرطة، وتأسيس قوة كوردية تحت أمره المختصين والمسؤولين الحكوميين⁽³⁾.

ولا بد من الإشارة الى أن تدخل الحزب لم يشمل كافة شريان الحكومة فقط، بل وتدخلت أيضاً في المؤسسات ذات القرارات الحصرية، كما نراها في المحاكم القضائية، حيث يشتغل القاضي أو الحاكم تحت أمره أحد كبار الحزبين كما يمكن القول بأن القاضي نفسه أحد الاعضاء البارزين في الحزب، وأن سيكولوجية الحزب هو الذي يقرر كيف يحرك المحكمة من أجل تسوية أمورها حسب

⁽³⁾ مهولود باوه موراد، تهومرى بلاوكراوه لهسمر حيزب ودهستيوهردان لهكاروبارى حكومت، رؤؤنامهى رؤؤنامهى، 233، 2008/6/2، د. 5.

⁽²⁾ فهريد نهمسهسرد، تهومرى بلاوكراوه لهسمر حيزب و دهستيوهردان له كاروبارى حكومت، رؤؤنامهى رؤؤنامهى، 223، 2008/5/236، د. 5.

⁽⁴⁾ مهربوان وريا قانع، سياسمت و دونيا سهرجاوهى پيشوو، د. 327.

متطلبات الحزب، وأن النظام القضائي يمضي مع مجموعة من القوانين والأصوليات السلطوية من صناعة الحزب بعيداً عن تطبيق المتون والقواعد القانونية، لا يوجد عمل قضائي نعتبرها مستقلة وبديهية، حيث فرض أحكام خاصة على أشخاص لا مبرر فيها، وهكذا العمل يأتي تحت إرادة الرجال الحزبيين في تطبيق قراراته، دون الجوء إلى أحكام قضائية مبنياً على مبادئ ديمقراطية وسلطة القانون متساوية على جميع المجالات القانونية ذات السيادة.⁽¹⁾

إن الأطراف المشاركة في سلطة الحكومة في كردستان العراق يتعارض مع بعضها نسبة إلى دورها في الحكومة أو سلطة ذات السيادة وذلك لأجل التخفيف من قدرات بعضها بعيداً عن الوطنية للبلوغ إلى مرحلة الإكتفاء الذاتي عند إستغلاله للمراكز، وعندما نشاهد الإعلام الحزبي نراه مسيطراً على جميع المسائل المتعلقة بالقرارات المتخذة من قبل الحكومة كما أن أفضل وسيلة لتطبيق ما يتطلبه الحزب من أجل تقديمه في الحكومة هي إبراز مصالحه بعيداً عن مصلحة الجميع، وهو الذي يشير إلى ماهية الإجراءات والأعمال ويوجه الحكومة كيفما يشاء، ولا بد من الإشارة إلى سيطرة الحزب للتعبير عن سيادة الفرد والمجتمع على حد سواء بسبب عدم وجود قوة أو مجموعة معارضة يؤسس إدارة مستقلة عن خارج إدارة الحزب الحاكم، وهذا ما جرى بعد حدوث ظهور أحزاب معارضة يكفل نفسها من أجل إنقاذ المجتمع تحت حكم الفردي والحزبي...⁽²⁾

في ضوء ما تقدم يتبين لنا بأن التحزب السياسي في إقليم كردستان نظراً لوجودها في واقع سياسي محدد من جهة ونظراً لنضالها من جهة أخرى فضلاً عن ان الأحزاب الموجودة في المنطقة ليست متحدة ومازالت تتبع المنهج السوفيتي القديم كل هذه العوامل منعت تشكيل حكومة ديمقراطية تتبع القوانين وتلتزم بها ويكون القانون فوق كل اعتبار وتكون ادارة الحكومة وفق نظام تداول السلطات وفق الاحقية.

الخاتمة:

أولاً: الإستنتاجات

1. على صعيد الحزب السياسي والتحول الديمقراطي في إقليم كردستان العراق
أ- الحياة الحزبية والسياسية في إقليم كردستان بين 1970 - 1991 مرت باصعب وأعسر المراحل وفي هذه الفترة ظهرت العديد من المنظمات السياسية والحزبية حيث كان لهم دور في النضال المسلح لتحرير الوطن من المحتل.
ب- للمرة الأولى في التاريخ في سنة 1992 توجه الشعب الكردي الى صناديق الاقتراع كخطوة وتجربة ديمقراطية للمجتمع الكردستاني لانتخاب من ينوب عنهم في البرلمان والحكومة وانتخاب رئيس للشعب الكردي المحرر.
ج- الحياة السياسية والحزبية في إقليم كردستان ما بين 1992 - 2005 كانت بعيدة عن المبادئ

⁽²⁾ ههمان سهرجاوه، د 165.

⁽³⁾ ههمان سهرجاوه، د 327.

- والتطور الديمقراطي سلبت خلالها حقوق الآلاف من المواطنين و النتيجة حصلت حرب دموية مسلحة بين الأحزاب في اقليم كردستان وكانت هذه الحرب عقبة أمام التحول الديمقراطي في هذه الفترة، وبعدها لم تكن مثالياً، ولكن الفترة بعد 2005 لكان أفضل حالاً من السابق.
- د- ظهرت المعارضة السياسية الفعالة في اقليم كردستان في سنة 2009 وكانت احدى أهم المبادئ وأوجه الديمقراطية حيث كانت مرحلة مهمة للتطور في المستقبل في اقليم كردستان.
- ه- أغلب الاحزاب السياسية في اقليم كردستان خاصة (أ، و، ك) و (ح، د، ك) متأثرون بالفكر والمنهج وتكوين التنظيم الحزبي الماركسي اللينيني الذي حكم الاتحاد السوفييتي سابقا مما كان له تأثير سلبي على تجربة حكم الاحزاب في الحكومة والدولة في اقليم كردستان.
- و- الديمقراطية في اقليم كردستان ولدى الاحزاب جديدة لذا فإن أغلب الاحزاب في إقليم كردستان يستخدمون الديمقراطية كشعار وفي أرض الواقع ليس لها وجود لان ليس هناك اساس جوهري وقاعدة لانتقال السلطة بين الاحزاب أو داخل الاحزاب والرئاسة والسكرتارية.
- ز- الحزب الكردي ومنذ نشوؤه يحاول استخدام الليونة مع المبادئ الديمقراطية وخلال فترة 23 سنة من الحكم لديه بعض الخطوات الجزئية في التقدم نحو الديمقراطية ولكن ليس بالمستوى الحقيقي والمستقر المطلوب.
- ح- أعضاء الاحزاب السياسية في اقليم كردستان أقل استقلالية في حرية التعبير داخل احزابهم يرددون مقولة القيادة للرئيس والسكرتير ورئيس الاحزاب يعترف بشمولية تنظيم الحزب الكردي.
- ط- أغلب الاحزاب الكوردية في اقليم كردستان تشكلت على أساس الايديولوجية وأسلوب وسلوكيات السياسيين بعصر كفاح الجبل والثورة خاصة الاحزاب المتسلطة لذلك أصبحت عقبة أمام التحول الديمقراطي في اقليم كردستان.
- ي- هناك بعض المحاولات داخل الحزب الكوردي لمنع حدوث الفساد لكن الحزب الكوردي لم يستطع تحقيق الشفافية وغير مستقر بشكل ديمقراطي.
- ك- الحزب الكوردي في اقليم كردستان استولى على الهيكل الاقتصادي والمالي فهو أغنى من الحكومة ولديهم العديد من الشركات المهمة والحساسة لذلك لا يتفقون مع التحول الديمقراطي.
- ل- ليست هناك مشاركة سياسية فعلية في اقليم كردستان وأساء فترة كانت ما بين 1992-2005 حيث لم تنجز أية انتخابات عامة لان الانتخابات أفضل وسيلة للمشاركة السياسية بسبب الحرب الداخلية ووجود إدارتين لشعب واحد لكن مع ذلك حصل انتقال ايجابي في العملية السياسية وبمشاركة المواطنين خاصة بعد ظهور المعارضة في الاقليم كنوع من التعدد الحزبي والمشاركة السياسية الايجابية بعد سنة 2009.
- م- الانتخابات مهمة لتحقيق الديمقراطية لكن الحزب الكوردي اعتقاده ضعيف بالانتخابات كأساس للحكم. خلال الأعوام 1992-2005 حكمت الاحزاب الكوردية اقليم كردستان بدون انتخابات كما أن الانتخابات فيها نوع من التزوير وليس هناك هيئة مستقلة لمراقبة الانتخابات. لكن مع ذلك الانتخابات الحالية والمستقبلية فيها تزوير أقل فهي ميكانزم مهم للديمقراطية بالنسبة الى المجتمع والاحزاب الكوردية الجديدة العهد والنمو.

- ن- انتقال السلطة أحد أهم أساسيات الديمقراطية لكن في إقليم كردستان انتقال السلطة لم يحدث حتى بعد الانتخابات عام 2013-2014 حصل نوع من التعدد الحزبي نحو الايجابية وانتقال للسلطة بعملية تحول للديمقراطية.
- س- الاحزاب السياسية في إقليم كردستان لم تتشكل على اساس علم السياسة خاصة (أ، و، ك) و (ح، د، ك) فلم لحد الآن قوى مسلحة خاصة بهم حيث تشكل ذلك خطرا على المجتمع.
- ع- الاحزاب الكوردية تشكلت على اساس رد الفعل ضد الاستعمار وليس على أساس الانتخابات والديموقراطية بالإضافة الى دور الشخصيات والتاريخ الكوردي السلبي في التحول الديمقراطي.
- ف- بعد 23 سنة من الحكم والتحول الديمقراطي لم تنشأ ديموقراطية مستقلة قانونيا في إقليم كردستان والسبب يعود الى عدة عوامل:
- الحرب الداخلية بين الاحزاب قتلت روح الديمقراطية والتقدم في حدود سنوات التسعينات.
 - التدخل الخارجي كان له دور سلبي في التحول الديمقراطي.
 - ثورية الاحزاب والايديولوجية وإدارة الحزبين أي ادارتين للسلطة.
 - إختلاف المصالح الحزبية والاقتصادية والفساد.
 - الكاريزما في إقليم كردستان لها دور سلبي أمام التحول الديمقراطي وانتقال السلطة في إقليم كردستان.

2. التوصيات

- يجب على الاحزاب السياسية في إقليم كردستان التوافق على اسس علمية سياسية ووطنية وانضمام قواتها المسلحة بوزارة البيشمركة.
1. الحزب السياسي الكوردي يجب أن يترك السلوكيات الثورية وأيديولوجية الجبل والتعامل بروح ديمقراطية وأن لا يكونوا عقبة أمام التحول الديمقراطي وتقبل الآراء.
 2. الحزب السياسي الكوردي عليه بالشفافية وترك الاقتصاد وكل ما هو متعلق بالامور المالية في إقليم كردستان وترك استغلال دوائر الدولة الحكومية لمصلحته الشخصية.
 3. الحزب السياسي الكوردي يجب أن يكون عضوا قياديا على اساس احترام القانون وعدم التدخل في الامور القانونية الخاصة بالمحاكم وأن لا يكون أعضاء وكادر الحزب فوق القانون.
 4. يجب على الاطراف السياسية الحزبية والحزب اشراك المواطنين في العملية السياسية الفعلية والالتزام بمواعيد انتخابات رئاسة الاقليم و البرلمان والبلديات ومجالس المحافظات كل أربع سنوات مرة واحدة كاحدى مبادئ الديمقراطية المهمة والإعتراف بنتائج الانتخابات كاحدى أساسيات الحكم وترك الشرعية الثورية بهيئة مستقلة لمراقبة الانتخابات بعيدا عن التزوير والتاثير والتدخل الحزبي.
 5. الاحزاب المفوضة عليها العمل لاستقرار العملية السياسية والحكومية في جميع دوائر الدولة واحترام القانون وقراراته.
 6. يجب تحقيق تفاضل السلطة في العملية السياسية في إقليم كردستان وأن لا يقتصر كرسي الحكم

7. على حزب أو اثنين انما احترام حقيقي لاشراك جميع الاحزاب.
منع تدخل الايادي الخارجية في العملية السياسية والحزبية في اقليم كردستان والحد من التأثيرات السلبية في عملية التطور الديموقراطي.
عزل المصلحة الحزبية والشخصية عن مصلحة الحكومة والحوول دون استخدام المناصب الحكومية والحزبية للمصلحة الشخصية وابعاد الايادي الحزبية والقيادية في الاقتصاد والأمر المالية للأقليم.

قائمة المراجع

1. عبدالرزاق مفرزك، راثقرين و به هاري نازادي سليمانى، 2004.
2. حامد طهوه قترى، راثقرت دقر باروقى هقنلدار دنى كوردستان 1992/5/19، سقوكهولم، 1992.
3. نقوشى روان مسقنفا، ناكوكىبى كانى نارى و بى كىبى، نامادة كوردنى لوقمان عقباس، هانكو، فنلندا، 1999.
4. صالح مة لا عمر عيسى، نقنكيطرا بى و دةولقنى نقنقوى بى لة سقرخى بة جبهان بى وندا كوردستانى عىراق وةك نموونة، لة بلاوكر او ةكانى مةكقنقى ناو قندى دىراسات و نىطقانى دنى حىزبى، هقولىر، 2008.
5. د رشىد عمارة الزىدى و يوسف محمد صادق، المعارضة السىاسىبة فى كوردستان- العراق (النشأة والمسقبل)، المركز العربى للابحاث ودراسة السىاسات- الامارات العربىبة المتحدة، ابرىل 2012.
6. دولة المواقن، موقع اىبارى سىاسى دولى محلى، يهقم بالششان العراقى والدولى www.iqrnta.com، ققرىر حول نناقنق الاىقناباق فى اىقلم كوردستان العراق عام 2013، تاريخ الزىارة 2105/9/12.
7. ممد الجزائرى، اىقلم كردستان العراق و اىقاقىبة الاىسقراىبىبة بىن (حدك و اوك)، موقع دولة مواقن www.iqrnta.com، تاريخ الزىارة 2014-2-12.
8. نبىل الحىدرى و عبدالحمىد زىبارى، اىقاقاق كرىبة قنقلص حظوظ حزب طالبانى فى حكومة الاىقلم، موقع اذاعة العراق الحر، تاريخ الزىارة 2014-4-18. <http://www.iraqhurr.org/content/article/25354559.html>
9. د. بورهان ياسىن نوسقرو روناكبرى، 2015/5/20، هقولىر.
10. د. عابد خالد رةسول، ساقونىقونن، ماموسقاقى زانكوى لةكولىذى زانسقة رامىارىبىبة كان، زانكوى سقرموو، 2015/6/8، سليمانى.
11. فرىد اسسرد، نقندامى سقر كرىابىبى بىكىبى نىسقىمانى، ساقونىقونن، 2016/6/17، سليمانى سةعاق 3ى دواى نبوقرو.
12. جوان اىسان، نقندامى سقر كرىابىبى (بى، ن، ك)، 2015/6/10 كاقنمىر 12، سليمانى.
13. هىمن هقورامى، نقندامى سقر كرىابىبى (نك) و لىقنسر اوى نقىو قندىبىبة كانى دةر وقوى نارى. 2015/5/9، كاقنمىر 1:30 مةسىف. هقولىر.

14. ضنار سعد نندامف ستر كرفاءففف (نذك)، 18، 5، 2015، هؤلفر.
15. جلال جهوهفر عزفز: نندامف جطافف نفشفمافف بزوتنفوهف طوران و ستر كرفهف فبارف بزوتنفوهفكة 10 شفو. 2015/6/6، سلفمافف.
16. كوفستان محمد، نندامف جفاففطشفف بزوتنفوهف طوران، 9، 2015/5/9. 8 شفو سلفمافف.
17. محمء حكفم نندامف مفكففبف سفاسف كؤمفلف نفسلامف كوردستان، 14، 2015/5/14، كاتفمفر 2:00. سلفمافف.
18. ناطان أحمء إسمافل، نندامف مفكففبف سفاسف كؤمفلف نفسلامف كوردستان، 14، 2015/5/14، كاتفمفر 4.00. سلفمافف.
19. د. صلاح الخرسان، الففارف السفساسفة فف كوردستان العراق من 1946-2001، مؤسفة البلاغ، ط1، دمشق، 2002.
20. محمد صابر كرفم، فعءفة السفساسفة وأثرها على السلطة الفشرفةفة فف إفلفم كوردستان العراق، منشورات أكافمفة الفوفة و تأهل الكوار، السلفماففة، 2012.
21. كؤمفلفك نوسفر، كوردسفافف عفرق و مملائفف ناوخؤفف و نافنءةف سفاسف، ضافخانةف كارؤ، سلفمافف، 2014.
22. صباح صبحف ففءر، الأحزاب و دورها فف الفففشفة السفساسفة فف إفلفم كوردستان العراق (دراسة فحللفة مفءائفة)، رسالة الماجسفر، مقءم إلى كلفة القانون و السفساسفة فف جامعة صلاح الففن، 2003.
23. مفرفوان ورفا قانع، سفاسفف و فونفا(مافا و بفمافف سفاسفف لة كوردسفاففا)، ضافخانةف فاففة، ص1، سلفمافف، 2012.
24. ناهض حسن جابر الراوف، مفهوف السلطة فف فكر الأحزاب السفساسفة الكرففة العراقية المعاصرة، مطبعة شهفء آزاد هفورامف، ط1، كركوك، 2006.
25. د. سلفمان محمء، الففءرلفة و الحكم الفافف، فرجمة: محسن بفف وفس، من إصءارات الإفءاء الوطنف الكرفسفافف، مركز فففم ففءاء.
26. د. ففسفن حمة فرففب، نوسفر و مامؤسفافف زانكؤ 2015/5/3 كاتفمفر 5.30. سلفمافف.
27. قاءر قاضاع نندامف ستر كرفاءففف (نذك)، د، 3، 2015/6/3، كاتفمفر 8 ف شفو، دهوك.
28. م، صلاءفن بفالففن محمء، نه مفنءارف ففشووف فف كرفرفووف نفسلامف كوردستان نه نفوان سالاف 1994-2012، 2015/5/19. سلفمافف.
29. ابوبكر كارواف نه ندامف سه كرفاءففف فف كرفرفووف نفسلامف كوردستان، 28، 4، 2015، كاتفمفر 12 سلفمافف.
30. بفخال ابوبكر نه ندامف سه كرفاءففف فف كرفرفووف نفسلامف كوردستان، چاوبفكه وفن، 27، 2015/5/27. كاتفمفر، 10 سلفمافف.
31. بابكر فرفف هه فسوراف بزوتنه وهف كوران، سلفمافف 9، 2015/6/9، كاتفمفر 1:00، سلفمافف.
32. مسعود عبءالخالق، ناسنامف ففزه كوردسفاففبف كان (رفوفاف - ناففءفولؤجفافاف - هه سفه نكانفنافاف)، ص1، هه ولفر، 2009.
33. الفبفه الكوردسفاففبف العراقية/الإعلام، المفباق و النقام الفءافف، 1988.

34. گه راس نار. فى. ستانسفيلد، كوردستانى عىراق، و: له نىنگلىزىيه وه، پ.ى. د. ياسىن سه رده شتى، چاپى يه كه م، سلیمانى، 2010.
35. مبدل است اونلاىن، اربىل - عراق من شمال عقراوى 04 / 10 / 2002، النشره الولى، يوم 11 / 199 / 8.
36. محمد ره ووف، هه ئبژاردن و كارتىكه ره كان شىكارى نه نجامه كانى هه ئبژاردن له هه رىمى كوردستان، گۆفارى سىپى، سىپى مېدىا، ژ 7، هه وئىر، 2013.
37. قىيان مجىد فرج، سىستمه كانى هه ئبژاردن و پرنسىپه كانى دهنگدان، بى ده زگای چاپ، چ 2، سلیمانى، 2010.
38. مستقبلى كورد العراق فى قل الاصطفافات الاقليمىة، مركز الرافدین لبحوپ والدراسات، الاربعاو، 2012/04/11
- Read
26more: <http://kirkuknow.com/arabic/?p=27039#ixzz3XyosOf89>
ديسمبر، 2013
39. محمد ره ئوف، سه رچوهى پىشوو، ل 118 - قىيان مجىد فرج، سه رچاوهى پىشوو، ل 169 - نه نجامى هه ئبژاردنى په ره مانى كوردستان توى زانىارى نىوده وه ته. بو زانىارى زياتر بروانه www.kirkuknow.com/kurdishl/p=27857.
40. موقع صوت كوردستان، www.sotkurdistan.net، جماهير كوردستان ومعارضة الحزبية، يوم الزيارة: الخميس 18 أيلول/2015
41. مستقبلى كورد العراق - فى ظل الاصطفافات الاقليمىة؟
رابط
الصفحة <http://www.alrafedein.com/news.php?action=view&id=3254>
42. ىناىع العراق، موقع رابطة الأنصار الشىوعىين العراقىين.
ww.yanabe3aliraq.com/ تاريخ الزيارة 14 / حزيران / 2014.
43. عه تا قه رده داغى، ده سه لاتى بىباك و نۆپۆسىزىونى به په له، چاپخانهى رۆكسانا، سلیمانى، 2011.
44. نه وشىوان مسته فا، نىمه و نه وان - ناكۆكىيه كانمان له سه رچىن؟ چ 4، چاپخانهى زه رگه ته، سلیمانى، 2009.
45. فاروق ره فىق، بهك كاتزمىرى ماوه بو نىوه شه وه، چاپخانهى شقان، چاپى 1، سلیمانى، 2009.
46. رىبىن ره سول، نوسه رو پوناكبرى، 2015/6/2، 9 شه وه، هه وئىر.

47. مەرىوان وریا قانع، سیاسەت و دونیا (مانا و بیمانایى سیاسەت له كوردستاندا)، چاپخانهى ئاوینه، ص 1، سلیمانی، 2012.
48. محمد ره‌نوف، 17ى شویات، ئیکۆئینه‌وه‌یه‌کی - به‌نگه‌نامه‌ی به‌راوردکارییه، چ 1، 2014، چاپخانه‌ی کارۆ، سلیمانی.
49. مه‌لۆد باوه‌ مۆراد، ته‌وه‌ری بلاوکراوه‌ له‌سه‌ر حیزب و ده‌ستیۆوردان له‌ کاروباری حکومه‌ت، رۆژنامه‌ی رۆژنامه، ژ 233، 2008/6/2.
50. فه‌رید نه‌سه‌سه‌رد، ته‌وه‌ری بلاوکراوه‌ له‌سه‌ر حیزب و ده‌ستوووردان له‌ کاروباری حکومه‌ت، رۆژنامه‌ی رۆژنامه، ژ 236، 2008/5/22.

پوخته:

له‌ به‌هاری ساڵی 1991 له‌ هه‌ریمی كوردستان راپه‌رین دژ به‌ سستی سته‌مکاری به‌عس روویدا، ته‌واوی هیزه‌گانی پزیم له‌و ناوچانه‌ و ده‌ره‌نران، ده‌قه‌ره‌كه‌ كه‌وته ژیر حوكمپانی به‌ره‌ی كوردستانی ئه‌وكات، به‌ره‌ی كوردستانی له‌ نیسانی هه‌مان ساڵدا بپاری ئه‌نجامدانی هه‌لبژاردنی له‌ هه‌ریمه‌كه‌دا، ئه‌وه‌بوو له‌ ئایاری هه‌مان ساڵ هه‌لبژاردن سازدراو هیزه‌ سیاسیه‌ كوردستانیه‌كان به‌شداریان تیدا كرد، له‌ ئاكامیشدا حکومه‌ت له‌ نیوان دوو پارتیه‌ سیاسیه‌كه‌ پارتی دیموکراتی كوردستان و یه‌كیتی نیشتمانی كوردستان و كه‌مابه‌تیه‌كان پێكهات، به‌لام ناتهبایی سیاسی و رۆلی نیگه‌تیفی پارتیه‌ سیاسیه‌كان نه‌یاننوانی پرۆسه‌ی وه‌رچه‌رخانی دیموکراسی له‌ هه‌ریمی كوردستان به‌ ئه‌نجامیكى دروست بگه‌یه‌نن، ئه‌وه‌بوو جه‌نگی ناوخۆ بۆ ماوه‌ی نیو ده‌یه‌ به‌رپابوو، دواتر رێككه‌وتن له‌سه‌ر ئه‌وه‌ی كه‌ جه‌نگ هیچ به‌ره‌نجامیكى پۆزه‌تیفی بۆ هه‌ریم نییه، به‌لام ئه‌و زیهنیه‌ته‌ هه‌ر نه‌یتوانی دیموکراسیه‌تیك بپنیه‌ ئاراوه‌ كه‌ خه‌لكی هه‌ریمی كوردستان ده‌یخواست. هه‌ر بۆیه‌ له‌و ساته‌وه‌ تا ئه‌مڕۆ پارتی سیاسی له‌ هه‌ریمی كوردستان نه‌یتوانیوه‌ به‌رۆلی پۆزه‌تیفی خۆی ده‌ره‌ق به‌ دیموکراسیه‌ت پیاوه‌ بكا، هه‌ر ئه‌و رۆله‌ نیگه‌تیفیه‌ش بوو كه‌ پارسه‌نگیكى نادروستی له‌سه‌ر پرۆسه‌ی وه‌رچه‌رخانی دیموکراسی له‌ هه‌ریمی كوردستان دروست كرد.

پارتیه‌ سیاسیه‌گانی كوردستان گه‌رفتی بونیادیان هه‌یه‌ كه‌ زیاتر سیمای دیموکراسیوونیان نه‌پێكاوه، پارتیه‌كانیش زیاتر له‌ رۆلی خۆیان له‌ نیو حکومه‌ت و دامۆده‌زگاكانیدا ده‌گێرن كه‌ به‌ نیگه‌تیف شكاهه‌ته‌وه‌و بووه‌ته‌ مایه‌ی ئه‌وه‌ی كه‌ مۆركی پارتیبوون به‌سه‌ر دامۆده‌زگاكانی حكومه‌تدا بپری و هه‌ر ئه‌وه‌ش وای كردوو كه‌ ویستی پارتیه‌ سیاسیه‌كان به‌سه‌ر ته‌واوی حكومه‌ت و دامۆده‌زگاكانیدا بكشیته‌وه‌و به‌رخش.

خلاصة البحث

قام الشعب الكوردستاني في آذار 1991 بانتفاضة شعبية ضد سياسات الجور والإبادة بحق الكورد والمكونات الأخرى داخل إقليم كوردستان العراق، وقام الشعب بدحر جميع قوات النظام البعثي في هذه المنطقة، وقررت الجبهة الكوردستانية حينها باجراء انتخابات شعبية في الإقليم في آذار نفس السنة، وبعدها تكونت الحكومة من الحزبين الرئيسيين والمكونات الأخرى من المسيحيين والكلدان والآشوريين، إلا أن الذهنية الحزبية لم تفسح المجال أمام التقدم في عملية التحول الديمقراطي في الإقليم، بل زادت الأمر سوءاً حتى انتهى باندلاع الحرب الأهلية بين الطرفين التي دامت نصف عقد من الزمن، إلى أن وصل الطرفين إلى اتفاق سياسي، وقد توصل الطرفان إلى حقيقة معينة بأن الحرب لا تغني لهم من شيء وستكون نتائجها على الشعب في كوردستان غير مرضية. أي بمعنى آخر أن الأحزاب السياسي لم تؤد دوراً إيجابياً في عملية التحول الديمقراطي في الإقليم بل كانت عرقلة رئيسية أمام تقدمها.

إن الأحزاب السياسية تتسم بنوع من إشكالية البنية غير الديمقراطية للأحزاب الكوردية وغيرها، بالإضافة إلى إشكالية التدخل الحزبي في المؤسسات الحكومية، بحيث أصبحت المؤسسات قناة تنظيمياً للأحزاب واتسمت المؤسسات بالتكوين الحزبي لها، كما أنها أصبحت موضع إرادة الأحزاب وفوق القانون وبالذات الحزبين الرئيسيين في الإقليم. أي أن سيادة الحزب فوق كل الاعتبارات الأخرى في المؤسسات الحكومية.

Abstract

The Kurdish people in March 1991 popular uprising against the policies of injustice and genocide against the Kurds and other components within the Kurdistan Region of Iraq, and the people to defeat all the forces of the Baathist regime in this region, and decided the Kurdistan Front at the time to hold popular elections in the region in March the same year, The two main parties and the other components of the Christians, Chaldeans and Assyrians, but the party mentality did not allow for progress in the process of democratization in the region, but even worse until the end of civil war between the parties, which lasted half a decade, Li arrived that the parties to a political agreement, the parties have reached a certain fact that the war does not sing them something and will be consequences for the people in Kurdistan is not satisfactory. In other words, the political parties did not play a positive role in the process of democratization in the region, but were a major obstacle to their progress.

The political parties are characterized by a problematic nature of the non-democratic structure of the Kurdish parties and others, in addition to the problem of party interference in governmental institutions. The institutions have become an organizational channel for parties, and the institutions have become partisan. That is to say, party supremacy over all other considerations in government institutions.