

خطاب الشخصية السردية في روايات مها حسن

م. م. سارا زيد محمود

قسم اللغة العربية، كلية التربية شقلاوة، جامعة صلاح الدين، اربيل، اقليم كردستان العراق
Sara.mahmood@su.edu.krd

أ. د لطيف محمد حسن

قسم التربية الإنسانية، كلية التربية، جامعة كوية، كوية، اقليم كردستان العراق
latif.muhammad@koyauniversity.org

الملخص

يتناول هذا البحث المعنون بـ (خطاب الشخصية السردية في روايات مها حسن) وعي الشخصيات الروائية بذاتها وبمشكلات الواقع الذي تعيش فيه. يهدف إلى إلقاء الضوء على آلية خطاب الشخصية السردية في روايات "مها حسن"، في هذا الإطار يكشف البحث عن رؤية الشخصيات الروائية للعالم، كذلك يقف على أساليبهم و أفعالهم و سلوكياتهم و إدراك الوقائع المحيطة بهم. قد اختارت الباحثة نمطين من أنماط الشخصية في خطاب مها حسن السردية، هما: (الشخصية المدورة) و (الشخصية المسطحة) اللذين اعتنتت بهما الروائية اعتناء خاصا مقارنة بالأنماط الأخرى. إذ اتبعت المنهج البنوي التكويني الذي يعد مناسباً لإظهار القيمة الحقيقية للعمل الأدبي، و بيان العلاقة بين البنية الفنية من جهة، و البنية الموضوعية من جهة أخرى، لاسيما البنية الاجتماعية و التاريخية. فالعمل الروائي - لا سيما روايات مها حسن- لا يمكن أن تستقل عن المجتمع و تحولاته، فهي روايات تتضمن انطباعات من السيرة الذاتية، و من أحداث حقيقية و تخيلات سردية. في الختام، توصل البحث إلى نتائج عدة، أهمها: يظهر خطاب شخصية المرأة في روايات "مها حسن" قوية و ذات هيمنة.

معلومات البحث

تاريخ البحث:

الاستلام: ٢٠٢٣/٢/١٩

القبول: ٢٠٢٣/٤/٢٥

النشر: صيف ٢٠٢٤

الكلمات المفتاحية:

discourse, characters, Maha Hassan's novels, round character, and flat character.

Doi:

10.25212/lfu.qzj.9.2.30

1-المقدمة

يعنى البحث بمعالجة خطاب الشخصية السردية في روايات مها حسن (1) عبر منهج البنوية التكوينية لا سيما من منظور " لوسيان غولدمان" لها، وتمت معالجة القضية نظرياً عبر تقديم مفاهيم وآليات الخطاب بشكل شامل، ثم الخطاب الروائي- الذي هو موضوع الدراسة، و قسمت أنماط الشخصية السردية و فقاً لتناسبها مع العينات الروائية الموظفة في المنجز السردية، و في الجانب التطبيقي تمت معالجة الوعي القائم للشخصيات الروائية و كيفية تحولها إلى الوعي الممكن لتشكيل رؤية فكرية شاملة للعالم.

1-1 أهمية الدراسة وسبب اختيار الموضوع:

إن اختيار الموضوع (خطاب الشخصية السردية في روايات مها حسن) ناتج عن أهمية الخطاب في أعمال الروائية من ضمنها خطاب شخصية المرأة ذات الحضور الفعال. هذا فضلا عن تعدد خطاب الشخصيات السردية في الروايات المدروسة.

2-1 أهداف البحث

تهدف هذه الدراسة إلى معرفة خطاب الشخصية السردية في روايات "مها حسن"، لذا يسعى البحث إلى معالجة أنماط الشخصية السردية و تبيان ملامحهم و رصد إحساساتهم و موقفهم للكشف عن تطلعاتهم و أنساقهم الفكرية و الاجتماعية و النفسية، و إثارة قضايا (الهامش/ المركز، الرجل / المرأة، الآخر / الأنا)، و تعدد الهويات و الانتماءات، و إظهار مدى تأثير الواقع على وعي الشخصيات، و الربط بين الشخصيات و عالمها الخارجي، لتجسيد رؤيتها الإبداعية و تطلعاتها المستقبلية و هواجسها النفسية، و يحاول البحث الكشف عن عوالم مليئة بوعي قائم على التناقضات الفكرية وصولاً إلى تحقيق الوعي الممكن القابل لتجديد رؤية الشخصيات تبعاً لظروف الواقع و تقلباته المستمرة في ظل الحروب والثورات.

3-1 أسئلة البحث:

تتكون أسئلة البحث مما يأتي: هل تغلب الشخصيات النامية على الشخصيات المسطحة؟ هل يمكن أن تكون الشخصية المثقفة هي شخصية مسطحة؟ هل جاء الخطاب يعكس صورة مرآوية عن شخصية الكاتبة؟ كيف ظهرت المرأة في خطاب "مها حسن" السردية هل كانت ذات هيمنة؟ و هل الاستقرار المكاني دور على الاستقرار النفسي للشخصيات؟ و ما السبب وراء ذلك؟ و هل انعدمت الخطابات الدينية في رواياتها؟ أي: هل هي خطاب ديني أم سياسي أم أكاديمي أم عنصري الخ.

4-1 الدراسات السابقة:

مما تجدر الإشارة إليه أن هناك دراسات كثيرة تناولت الشخصية السردية؛ منها: رسالة ماجستير في الجزائر معنونة بـ: (الشخصية في رواية "ميمونة" لـ : محمد بابا عمي، حياة شرارة)، و رسالة ماجستير في الجامعة الأردنية بعنوان: (رسم الشخصية في روايات غالب هلسا، ريم خميس الزير)، و اطروحة دكتوراه في جامعة جيلالي ليايس - سيدي بلعباس في الجزائر بعنوان: (نظام الشخصية في روايات الطاهر وطار -البناء والدلالة)، و بحث منشور في جامعة الطاهري محمد بيشار في الجزائر عنوانه: (بنية الشخصية في الرواية الجزائرية المترجمة رواية "الصدمة" لياسمينه خضرا أنموذجاً، أ. يمينة إبراهيمي. وبالنسبة للدراسات التي تخص منجزات الروائية حظيت رواية (مترو حلب) لـ (مها حسن) بالحظ الوافر من قبل النقاد و الدارسين؛ على الرغم من محدوديتها و قلتها؛ في مقدمتها: البحث المعنون بـ (المكان بوصفه هدفاً نسوياً، لخضر الأغا) ضمن هذا البحث توجد دراسة تحت عنوان (غربة

الأنا وصدمة المكان في رواية مترو حلب للروائية مها حسن، لـ "ميس أبو زيادة"، و دراسة أخرى معنونة بـ (مترو حلب، السرد والمنفى والرؤية عن بعد، نوال الحلج) و نجد أن هذه الدراسات ركزت على رواية واحدة وهي (مترو حلب)، و كانت الدراسة جزئية، ولم تركز على الخطاب الكلي للروائية "مها حسن" ، ولا سيما خطاب الشخصية السردية في رواياتها، فضلاً عن ذلك ترجع أهمية البحث إلى عدم وجود دراسة متخصصة في الخطاب السردية في منجزات الروائية لم يتناولها أي باحث أكاديمي - على حد علم الباحثة.

أما عنوان بحثنا الموسوم بـ (خطاب الشخصية السردية في روايات مها حسن) فهو دراسة جديدة حاولت مقارنة خطاب الشخصية السردية عبر مقارنة بنوية تكوينية في منجزات الروائية، و جدير بالذكر عدم وجود دراسة تحت هذا العنوان؛ لهذا السبب تم اختيار هذا الموضوع ودراسته في رواياتها؛ للكشف عن رؤية الشخصيات السردية.

1-5 منهج الدراسة:

تعتمد الدراسة على المنهج البنوي التكويني و مفاهيمه، و قد حاول البحث أن يربط بين البنية الموضوعية و الفنية لروايات الروائية "مها حسن" من جهة بينها وبين السياق الخارجي من جهة أخرى، و هذا هو الرابط بين الخطاب بمفهومه العام و البنوية التكوينية، فالعمل الروائي السردية - و لاسيما روايات مها حسن- لا يمكن أن تستقل عن المجتمع و تحولاته، فعندما بدأت الباحثة بقراءة أعمال الروائية، و جدت صعوبة في فصلها و عزلها عن الواقع الاجتماعي، لأنها روايات تتضمن انطباعات عن السيرة الذاتية و الهوية و الجنوسة و الانتماء و اللجوء و الهجرة وأحداث لها جذور في الواقع وفي سيرة حياة الروائية.

2-التمهيد: مفهوم الخطاب والشخصية

2-1 مفهوم الخطاب

بداية لا بد من الإشارة إلى أن مفهوم الخطاب يختلف من مجال معرفي لآخر، كما أن هناك تعريفات مختلفة للخطاب بحسب الاتجاهات و المجالات العلمية، مثل: الفلسفة و علم الاجتماع و علم النفس و علم اللغة و النظريات الأدبية و غيرها (ميلز، 2019، ص7). لكن الخطاب بمعناه العام هو الربط بين المستوى الشفاهي أو الكتابي وبين السامع أو القارئ، أي: بين أكثر من طرف لغرض توصيل الفكرة و مناقشتها و معالجتها. غير أن الخطاب عند النقاد مختص بمعالجة النصوص التي تتجاوز الجملة الواحدة بغية تحليل خطاب النصوص و مرجعيته. يرى (ميشيل فوكو) الخطاب هو العنف الذي نمارسه على الأشياء و ادعاء الموضوعية نيابةً عن الخطابات ادعاء زائف. فما من خطابات "صحيحة" على الإطلاق، بل هناك خطابات ذات سلطة، و عبر الخطاب يمارس العنف على الأشياء، و إظهار الموضوعية في الخطاب من الادعاءات الباطلة، فما من خطابات منصفة. بل كل الخطابات خاضعة إلى فكر أو قوة ما (سلدن، 1996، ص150).

ربط (إدوارد سعيد) نظرية الخطاب بالصراعات السياسية و الاجتماعية الواقعية، و يرى سعيد أن العلاقة بين الخطاب و الصراع تتجلى في أن الخطاب محرك للصراعات، و أن الصراعات تخلق خطابات جديدة؛ فالخطاب هو أسلوب من الكلام الفردي، فهو منظومة الأفكار المتناسقة مع نفسها، تحركها دوافع أيديولوجية معينة. وقد كَوّن الغرب منظومة من الأفكار حول الشرق عن طريق مراكز بحثية و دراسات سياسية وتقارير مرفوعة من البعثات الدبلوماسية، و أنتجت تلك المنظومة خطاباً فكرياً رسم صورة سيئة عن الشرق (سلدن، 1996، ص150).

إذ شكل مصطلح (الخطاب) مفهومه الخاص به، و توسع مجال استعماله من الخطاب اللغوي إلى الأدبي الجمالي فيما بعد إلى الخطاب الفلسفي أصبح منذ ستينيات القرن العشرين لفظاً ارتبط بالفكر الفلسفي الفرنسي و الخطاب السلطوي كما عند "ميشيل فوكو"، و الخطاب السيكلوجي الاجتماعي الذي يركز على الخطاب العنصري، و الخطاب الديني الذي يعنى بالسياقات القرآنية، و الخطاب الانجيلي المتضمن للخطاب المسيحي، لذلك لكل خطاب مساره و أفكاره و مرجعيته التي تختلف عن السياقات الأخرى من حيث الهدف و الفكرة و المضمون (ميلز، 2019، ص9) و الشكل.

يعد بنفنيست (Benvenist) أول من عرف مصطلح "الخطاب" بأنه ((قولٌ يفترض متكلماً و مخاطباً و يتضمّن رغبةً الأولى بالتأثير في الثاني بشكل من الأشكال)) (الزيتوني، 2002، ص88)، يحيلنا هذا التعريف إلى ركيزتين أساسين، هما: (المخاطب و المخاطب). كذلك يشير إلى قضية التأثير فيما بينهما، شريطة أن يؤثر الطرف الأول في الثاني عند توجيه الخطاب.

الخطاب من المنظور السردى يعنى ((النشاط السردى الذي يضطلع به الراوى، وهو يروي حكاية، ويصوغ الخطاب الناقل لها)) (القاضي، وآخرون، ص243). وقد ظهر مصطلح الخطاب مع جهود اللسانيين و الشكلايين (القاضي، 2003، ص11). و يعرفه د. محمد الخبو بقوله: ((فالخطاب عموماً كلام يقوله قائل يتوجه به إلى مخاطب. وإذا نزلناه في سياق قصصي قلنا إنه كلام يحمل مضموناً حكاياً يحكيه راو يسوقه إلى مروى له)) (الخبو، 2014، ص12). أما سعيد يقطين فيقول: ((الطريقة التي تُقدّم بها المادة الحكائية في الرواية. قد تكون المادة الحكائية واحدة، ولكن ما يتغير هو الخطاب في محاولته كتابتها ونظمها)) (يقطين، 2005، ص7). والخطاب السردى الذي هو موضع الدراسة يعنى هو ((دال كلامي مُنسّق يتجاوز حدود الجملة الواحدة، وفيه وبه تتأدى مجموعة من المداليل. أما صفة القصصية أو السردية اللاحقة به فهي التي تسمه وتخصصه؛ إذ هو الحامل للمدلول القصصي)) (القاضي، وآخرون، ص184)، أما في (قاموس السرديات) يقابل (جيرالد برنس) مصطلح الخطاب بالبنية السطحية في الخطاب السردى (برنس، 2003، ص41-42) فالبناء النحوي و اللغوي للنص يسميه الخطاب، التي تقابلها البنية الدلالية التي هي بنية أساسية تتجلى في تمثلات بنائية تحدد البناء النصي للخطاب، فالبنية الدلالية تعتمد على تأويل القارئ للنص، للكشف عن المعنى المخفي للكلمات بين المخاطبين، إذن كلا

البنيتين تسهمان في تجسيد الخطاب السردي بالصورة المتكاملة للتعبير عن الأنساق و الأبنية السطحية و الضمنية للخطاب.

يعد خطاب الشخصيات السردية في روايات (مها حسن) خطاباً متعددًا متنوعاً يختلف باختلاف الشخصيات و مرجعياتهم الفكرية و القومية و الوطنية و الاجتماعية و النفسية و كيفية طرحهم للقضايا الواقعية بأساليب خيالية و فانتازية إذ من الممكن أن تحتوي رواية واحدة على خطابات متعددة، فهناك خطاب الراوي، و خطاب الشخصيات، الراوي يمكن أن يكون حاضرا في النصّ أو في جزء من الحكاية، أو يكون غائبا عن الحكاية، أي مجرد سارد، و لكنّه في الحالتين يوجه كلامه مباشرة إلى المسرود له، أما سائر الشخصيات فلا يوجهون كلامهم إلى المسرود له بل يكلم بعضهم بعضاً (الزيتوني، 2002، ص89) عن طريق عرض محاوراتهم-الحوار المباشر أو غير المباشر- أو عن طريق أقوال الراوي.

نستشف مما سبق أنه يستعصي على الباحثين تحديد تعريف جامع مانع لمصطلح "الخطاب"، لكن بالرغم من الاختلاف و التعدد هناك تقارب كبير بين التعريفات، كما أكده (نورمان فير كلف) قائلا: ((مفهوم يصعب تحديده، و ذلك، إلى حدٍ كبير، بسبب وجود تعريفات كثيرة متضاربة و متداخلة، و وضعت من شتى الزوايا النظرية و المباحث العلمية)) (فير كلف، 2007، ص15) و هذه الإشكالية تخص أغلب المصطلحات النقدية المعاصرة، بسبب تشعب الاتجاهات و الخطابات و النظريات، لذلك من الصعب تحديد مسار محدد لهذا المصطلح؛ لأن الخطاب نفسه مختلف و متعدد.

2-2 مفهوم الشخصية

يختلف مفهوم الشخصية باختلاف العلوم و النظريات المتعددة مثل علم النفس و علم الاجتماع و الفلسفة و النقد الروائي، فكل اتجاه يصيغ مفاهيمه و آثاره عليه، لذا اختلف مفهوم الشخصية في علم النفس عن مفهومه في علم الاجتماع، فعلم النفس ينظر إلى الإنسان كفرد قائم بذاته، و لذا فهو يدرس شخصية الإنسان إذ إنها مجموعة الصفات الخاصة التي تميز الفرد عن الآخر، و لكن علماء الاجتماع يضيفون إلى ذلك بأن الشخصية، هي ممثلة للمجتمع، و يجمعون على أن الفرد و المجتمع و جهان لحقيقة واحدة، أو كما قال (تشارلز كولي)⁽⁴⁾: إن الفرد و المجتمع توأمان يولدان معاً (الوردي، 2007، ص6) و تربطهما علاقة عكسية فالمجتمع مرآة للفرد كما أن الفرد تمثيل للواقع.

قد عبر العلماء عن الشخصية عبر حديثهم عن الذات و النفس و الإنسان و الشخص، أما مصطلح الشخصية فهو حديث إلى حد ما، و يمكن تعريفها نفسياً بأنها ((جملة من الصفات الجسدية و النفسية - موروثية أو مكتسبة- و العادات و التقاليد و القيم و العواطف، متفاعلة كما يراها الآخرون عبر التعامل في الحياة الاجتماعية)) (ألبرت، 2014، ص11) ، و الآخرون يرونها ((هي التنظيم الذي يتميز بدرجة من الثبات و الاستمرار لخلق الفرد و مزاجه و جسمه، الذي يحدد توافقه المميز للبيئة التي يعيش فيها)) (عويصة، 1996، ص8) يعرف "ستايجر" الشخصية بأنها تأثيرك على الآخرين. وصف فرد ما بأنه

(قوي الشخصية) أي: أن له فعالية قوية وتأثير على الآخرين، أو بأنه (ضعيف الشخصية)، بمعنى أنه تسهل السيطرة عليه وتوجيهه مع ضعف تأثيره على الآخرين، لذا يمكن تعريف الشخصية عبر أوصاف متعددة ضمن ثنائيات متقابلة يغلب وصفه من هذه الثنائيات على تعريفات الشخص وسماته على سبيل المثال بوصفه شخص بأنه (شخصية جذابة) أو (شخصية عدوانية) و غيرها من الأوصاف، و يلحظ على مثل هذه التعريفات أنها غير محددة تحديداً كافياً (طه (د.ت)، ص 237-238) تتغير بحسب الحالات التي تميز انطباع فردا عن الآخر، و تركزت هذه التعريفات على ربط العلاقة بين الحالة النفسية للشخصيات و علاقتها بالعالم الخارجي الاجتماعي.

الشخصية من أهم عناصر بناء الخطاب السردي، فهي تمثل الذات الإنسانية ظاهراً و باطنها ليس من السهل وضع تعريفٍ محددٍ و دقيقٍ للشخصية، إذ عدّ أنصار المنهج البنيوي، وفي مقدّماتهم رولان بارت (3) الشخصيات الروائية ((كانت رقيقة)) غير حقيقية (بارت، 1993، ص 72) بمعنى آخر هي ليست من لحم ودم، ذلك أنّ مفهومها مرّ بتغييرات و اضطرابات عدة، متحولة من مصدر للحياة في الرواية إلى كائن ورقي (تودوروف، 2005، ص 71) على حدّ تعبير تودوروف (4). يقصد رولان بارت و تودوروف بذلك أن الشخصية داخل العمل السردي إنما عبارة عن خصائص لغوية مكتوبة على الورق.

تعد الشخصية في علم السرد عنصراً من عناصر بناء السرد و الحكاية، ولها علاقة وثيقة بكل العناصر الأخرى كالحوار و الحدث و الزمن و المكان و الصراع، فالشخصية في الرواية ((العنصر الوحيد الذي تتقاطع عنده كافة العناصر الشكلية الأخرى بما فيها الإحداثيات الزمنية و المكانية الضرورية لنمو الخطاب الروائي)) (بحراوي، 1990، ص 20)، إذ لا يمكن للرواية أن تتم دون الشخصية، خطاب الشخصيات تختلف، إذ تمثل الشخصيات الروائية أبعاداً ثقافية و فكرية و سياسية و اجتماعية و نفسية متباينة، و تتسم كل شخصية بخصائص تميزها عن الأخرى، فضلاً عن أن هناك تميزاً دقيقاً و صلة وطيدة بين ((الشخصية الروائية) في عالم النص و(الشخص) في العالم الخارجي، فالشخصية الروائية كائن له سمات إنسانية و منخرط في أفعال إنسانية)) (برنس، 2003، ص 30) لكنها شخصيات وهمية، أما الشخص فهو ذات كيان نفسي و اجتماعي واقعي، بينما الشخصية غامضة فليس من السهل معرفتها كاملة.

على الرغم من الاختلاف الموجود بين الشخص في العالم الخارجي و الشخصية في العالم الروائي فمن المستحيل رفض العلاقة بين الشخصية و الشخص، لأنهما متداخلان، تمثل الشخصيات أشخاصاً؛ تبعاً لخيال الروائي في تشكيلهم السردي (تودوروف، 2005، ص 71) إذ إن الشخصية من صنع الكاتب يقوم بخلقها و إعطائها الحياة و الحركة و الاستمرارية، و تتوقف عن العمل بمجرد الوصول إلى نهاية الأحداث الروائية، و بالتالي أن الشخصية و الشخص في الرواية كتل كلامية وهمية غير حقيقية، تربطهما علاقة وثيقة، تنتهي دورهما بانتهاء الرواية.

الشخصيات الروائية كائناتٌ معقدة، و قد يتم بناؤها من وجهة نظر الكاتب/ الكاتبة؛ فذلك ((تشكل الشخصية الروائية عملية جمالية و نفسية وفكرية في غاية التعقيد. وليست رسماً كاريكاتورياً واستنساخاً من الواقع دون محسّناتٍ جمالية وإبداعية)) (شاوي، 2022، <https://assoual.com>) فالروائي لا ينقل قصص الشخص في الواقع نقلاً مطابقاً حرفياً، وإنما يسعى إلى أن يضيف من خياله على الشخصيات أبعاداً فنية، و يصبغها بلمامح السرد الجمالي و الفني و الإبداعي. كما تعد "ديان وات فاير" ((خلق الشخصيات المتخيلة جوهر الصنيع الروائي)) (فاير، 1988، ص70-71). إذ إن هناك شخصيات لها وجود حقيقي في الواقع، يتم استنباطها من الأحداث التاريخية و الكتب الوثائقية حولها الروائي إلى كائنٍ ورقي و يضيف عليها الكاتب البعد الخطابي السردى الجمالي، و بعضها الآخر شخصيات خيالية من وحي خيال الروائي. إذ الرواية الحديثة ((أصبحت تتمتع بإمكانية خلق عوالمٍ متخيلة يتم فيها خلق الكائنات الروائية. وأصبح الروائي بمثابة الخالق الوهمي لهذه الكائنات التي تمارس حيواتها ووجودها في عالم اللغة و السرد و التخيل)) (عودة، 2020، ص161-162).

خطاب الشخصيات السردية في تصارع أيديولوجي و فكري و فلسفي دائم، فكل صوت له خطابه الخاص للتعبير عن أفكار الشخصية، فهذا النمط من الرواية يسمى بـ الرواية الحوارية (البوليفونية) يعني استقلال الشخصيات في الرواية من آراء المؤلف، إذ تتمتع الشخصية بحرية كاملة في التعبير عن آرائها و أفكارها و توجهاتها من دون الخضوع للمؤلف كما في الرواية الأحادية (المونولوجية) ذات الصوت الواحد قد يكون خطاب الشخصية خاضعاً لكلام المؤلف (سلدن، 1996، ص33).

مما سبق نلخص إلى أن تعريفات الشخصية تختلف من حقلٍ معرفي إلى آخر، و أن الشخصية الروائية عنصر تخيلي فني ورقي، ولكن هذا لا يعني بعدها عن الشخصية الحقيقية خارج النص، و تسهم الشخصية الروائية في بناء الخطاب السردى، فدونها لا يمكن أن تكتمل الرواية و خطابها، فالرواية مقرونة بوجود الشخصيات التي تسهم في تطوير الرواية و تقديم الأحداث، و الكشف عن البعد الداخلي النفسى و الأيديولوجي و الفكري، و البعد الخارجى الطبيعى للشخصيات السردية المجسدة في الخطاب.

2-2-1 أنماط الشخصية

تتعدد أنماط الشخصية الروائية بتعدد الخطابات المذهبية و الأيديولوجية و الثقافية و الحضارية، تبعاً لهواجس و طبائع الشخصيات البشرية و أفعالها و صفاتها و مشاعرها و مظاهرها و أدوارها على نحوٍ يمكننا القول إنه ليس لتنوعاتها و اختلافاتها من حدود (مرتاض، 1998، ص73) تختلف أنماط الشخصية في الواقع و في الحقول المعرفية، فهناك تقسيمات في مجال علم النفس فيرى (يونغ) أن الشخصية تنقسم على نمطين رئيسيين؛ هما: المنبسط (Extravert) و المنطوي (Introvert). (نايت، 1970، ص283) إذ تتميز الشخصية الانبساطية بالديناميكية، و الرغبة في الاختلاط مع الآخر و المشاركة في النشاطات الاجتماعية، أما المنطوية تتميز بانطوائها على نفسها (ألبرت، 2014، ص13) و تجنب الاحتكاك بالعالم الخارجى.

الجدير بالذكر هناك تقسيمات فنية أدبية منها قسم الناقد و الروائي الانجليزي "فوستر" (E. M. foster) الشخصيات الروائية على نمطين: الشخصية المدورة (النامية) و الشخصية المسطحة (الثابتة) (مرتاض، 1998، ص87-88). من جانب آخر قد تم تقسيم أنماط الشخصية عند "جيرار برنس" إلى الشخصيات الثابتة (Statique) و الحركية (Dynamique) (برنس، 2003، ص30). و قد جزء (فيليب هامون) الشخصيات السردية إلى ثلاث فئات، هي: ((فئة الشخصيات المرجعية، فئة الشخصيات الإشارية، فئة الشخصيات الاستذكارية)) (هامون، 2013، ص35-37). بعد الاطلاع على أنماط الشخصية، وجدنا أن أحسن تصنيف لدراسة الشخصيات في روايات "مها حسن" هو تقسيم (فوستر): (الشخصية المدورة، الشخصية المسطحة). يمكننا القول أن الاعتماد على الشخصية المدورة والشخصية المسطحة لا يعني أننا أهملنا التصنيفات الأخرى، لذلك ضمن التصنيف الذي اخترناه أنماط أخرى للشخصية الثابتة مثل (الشخصية المثقفة، المترجمة، الواقعية)؛ لتبيان أقوال وصفات الشخصيات و التعرف عليها في خطاب "مها حسن" السردية.

2-2-1-1- الشخصية المدورة (النامية)

الشخصيات السردية المدورة هي ((تلك المركبة المعقدة التي لا تستقر على حال، ولا تصطلي لها نار، ولا يستطيع المتلقي أن يعرف مسبقاً ماذا سيؤول إليه أمرها، لأنها متغيرة الأحوال، ومتبدلة الأطوار؛ فهي في كل موقف على شأن. فعنصر المفاجأة لا يكفي لتحديد نوع الشخصية؛ ولكن غناء الحركة التي تكون عليها داخل العمل السردية، وقدرتها العالية على تقبل العلاقات مع الشخصيات الأخرى، والتأثير فيها؛ فإذا هي تملأ الحياة بوجودها (...)) إنها الشخصية المغامرة الشجاعة المعقدة)) (مرتاض، 1998، ص88-89) وهي تتمتع بحرية و استقلالية في تحرك أفكارها و تطورها على وفق الأحداث و تقلباتها، و يطلق عليها الشخصية (النامية) التي تشكل عالماً معقداً و متناقضاً لا تستقر على حال ثابت. نجد هذا النمط من الشخصية في روايات "مها حسن" تتمثل في عدة أنماط منها: (الشخصية المتمردة، الشخصية الإشكالية، الشخصية المثقفة، الشخصية الفانتازية، الشخصية الوجودية). شغلت شخصية المرأة المتحركة حيزاً كبيراً في خطاب الروايات، و هي تتكون من أبعاد فكرية و نفسية و اجتماعية و سياسية عميقة تحمل رؤية ثقافية و فكرية بمشكلات الواقع، و السبب وراء ذلك حرص الروائية على مناصرة المرأة و خدمة قضيتها في المجتمع الريفي و الشرقي عموماً -الذي غالباً ما يهشم العنصر الأنثوي و لا يعترف به فكراً و ثقافياً و اجتماعياً، لذا نجد الشخصيات النسوية في نتاجات "مها" الروائية تدافع عن حقوقها بوع و بقوة، و تحمل رؤى متناقضة للشعور الجمعي الذكوري الذي يحاول أن يقلل من شأنها، فنجد في رواية (عمت صباحاً ابنتها الحرب) الشخصية تتكلم بضمير المتكلم صراحة كاشفة عن الاضطهاد الذي كان يمارس عليها و النظر إليها بصفة دونية من دون الاعتراف بمكانتها و ثقافتها و فكرها قائلة:

((كنت أتدّمّر من الحارة، كفتاة مُتطلّعة إلى المسرح والجامعة والكتابة، وأعاني من القمّع الجمعي الذكوريّ ضديّ، ومن تدخّل جميع الجيران بشؤوني، إذ كان محمود مثلاً أحد الحريصين على حجابي، وكان يزجرني كلما رأني دون حجاب)) (حسن، 2017، ص99).

يثبت هذا المقطع مجموعة من مفاهيم الشخصية الروائية المتنامية و المتمردة و المثقفة و المطلعة على عالم الفن، تسرد بضمير المتكلم؛ لتكشف عن الفلق و الهاجس النفسي عندها، إذ استرجعت الأحداث الماضية عبر ذاكرتها و معاناتها التي كانت تشعر بها إزاء (القمع الجمعي الذكوري)، من حيث حرمانها من الحركة و التصرف كما تريد و ارتداء ما تشتهي خوفاً من الذكور الذين كانوا يلاحقونها، فشخصية "محمود" في النموذج المذكور هو ابن عمها الذي يرى نفسه ذكراً و رجلاً يعلو صوته على صوتها، و يمارس العنف و يتعامل معها دون عناية حين يزجرها و يقلل من شأنها، و لكن الشخصية كانت ذات وعي ممكن و سلطة و حضور و قوة، استطاعت أن تواجه الواقع و تعبر عن رؤيتها للعالم عبر استقلالها الفكري و الوجودي، فهذا كان سلاحها لتتحدى واقعها المر و المتملق لعنصر الذكر على حساب الأنثى. فكانت هذه الشخصية الفعالة عبر صوتها السردي رفضت القيود التي تُكبل بها العنصر الأنثوي، استطاعت أن تحول هذه الرؤية من الوعي القائم في المجتمع إلى وعي متطور برؤية ممكنة قابلة للتغيير.

رسم لنا الراوي في رواية (حبل سرّي) مشهداً متذبذباً بين الثبات و السكون، عبر تسليط الضوء على المكان المتحرك و هو السيارة التي تقضي الشخصية "صوفي بيران" أغلب أوقاتها مصاحبة لها في خروجها و أحياناً حتى في رقادها ليلاً داخل هذا المكان الصغير و المتحرك على نحو مستمر، سرد الراوي كلي العلم كاشفاً عن الحالتين المتناقضتين للشخصية معبراً عن وعيها في تحقيق حلمها الذي طال تحقيقه، كما يتبين في قول الراوي:

((أأن السيارة بالنسبة لها هي الحلم الذي يرافق أحداً ما بشكل ملح و متواصل، كانت كما لو أنها دمية ترافق طفلة، حتى في أثناء نومها، بل كانت صوفي تنام أحياناً في سيارتها، فقد كان أحد أحلامها اقتناء سيارة)) (حسن، 2019، ص62).

تشكل شخصية "صوفي بيران" شخصية متنامية (متحركة) تميل إلى الحركة باستمرار، و تأتي الاستقرار و الثبات، بينت الرواية موضع صوفي في ميلها لركوب السيارة و التجوال بشكل مستمر في ضواحي المدينة، و السيارة تدل على التنقل و الحركة، فهناك علاقة وثيقة بين العالم الداخلي و النفسي للشخصية و السيارة، فالراوي جمع بين علاقات متشابهة و مختلفة، فالاختلاف يكمن في أن الشخصية تتمتع برؤية كونية منفتحة و منسرحة على عوالم لامتناهية، و إنما السيارة مساحتها صغيرة و ضيقة، و لكنها متحركة تناسباً مع الشخصية المتحركة التي لا تهدأ و لا ترتاح تريد أن تتحرر من الوعي القائم الذي يجعلها تابعة للماضي، لكن الشخصية اتاحت لنفسها داخل هذا الفضاء الصغير أن تسير في عوالم

لامتناهية و غير ثابتة لتحقيق رغبتها وتمردھا على عوالم الوعي القائم رغماً عنها إلى عوالم الوعي الممكن و المتطور.

جسدت الراوية رؤية الشخصية للعالم عبر تقديمها و الكشف عن علاقتها بالمكان، فتبين أن شخصية "صوفي ببران" تعاني من الشعور المتناقض غير المتزن، فهي تحاول الهرب من الواقع و المجتمع و الغربية التي تعيشها في أن تتجول بسيارتها دائماً لكي تتبعد عن حالة السكون و الأفكار القائمة التي تجعلها في حالة غير مستقرة تعاني من الغربية و شعورها بالنقص، فهذا يشعرها بعدم الرضا، لذلك كان مكانها الوحيد هو السيارة التي اختارت أن تنام فيها لتشعر بالراحة و تنسى الغربية الروحية التي تشعر بها اتجاه العالم و الوجود هرباً من الواقع إلى عالم تحياها و حدها بعيدة عن ضجيج العالم، فهذه شخصية تحتل أن تكون شخصية إشكالية أيضاً، لأنها تحمل رؤية متناقضة للعالم و تخلق عوالمها الخاصة لكي تعيشها، و ترفض الواقع الجامد و انشاء علاقة متجانسة مع كل آلة تتحرك سواء كانت (سيارة، دراجة هوائية، مرجوحة) و لا يمكن عدُّ هذه الحالة من التذبذب المهيمن عليها حالة طبيعية، لأن حالتها التمحور حول الذات، و محاورته، و تتشكل رؤيتها النابعة من الداخل إلى الخارج، تتعدى مجرد أنها خطاب سردي صادر عبر و عي الكاتبة، لتصبح سمةً فكرية و رؤية متجددة و متمردة على كل حالة تقيدھا، حاولت أن تؤسس لحياتها حيوات تتجدد باستمرار، لأنها لا تشعر بالأمان و الاستقرار بل تجد نفسها مغتربة عن الآخر سواء كان انساناً أو موطناً، تشعر بفراغ عاطفي كبير، فهذا التجول يشغلها و يحرك وجدانها و يبعد عنها الملل و يحقق رؤيتها الممكنة التي تجتهد لإيجاد توازن و حلول لمعاناتها و تناقضاتها الوجودية بين (الحركة / السكون، العدم / الوجود).

نجد في رواية (مترو حلب) بروز شخصية "سارة" شخصية متحولة و غير مستقرة على حال واحد تعاني من اشكالية الوجود الميتافيزيقي بين (الثبات / الحركة)، (الوجود / العدم). ذلك بسبب عدم تمتعها بهويتها و شعورها بالظلم، فهي تتكلم بضمير المتكلم: ((أعشق المراجيح، أعشق ذلك الاهتزاز الذي يكسر الثبات، أكره الثبات. أعشق التعلق وسط الفراغ، بين الفوق و التحت)) (حسن، 2016، ص43).

تشكل (عشق سارة للمراجيح) صورة رمزية تكشف في أن واحد حالتها النفسية و الواقعية، فهي من حلب و تعيش الآن في باريس، وهذا الاختلاف بين المنشأ و السكن الحالي جعلها متذبذبة و قلقة تعيش في إشكالية الانتماء الحقيقي بين مكانيين (حلب / باريس) فهي ليس في وسعها أن تنسى موطنها و طفولتها و ذكرياتها هناك، وكذلك ليس بمقدورها أن تنفصل عن موطنها الحالي (باريس) و هذه الحالة البيئية جعلها متذبذبة و قلقة و خير ما يدل على هذه التذبذبات صورة الأرجوحة و لاسيما صورتها المعلقة بين الفوق و التحت ((أعشق التعلق وسط الفراغ، بين الفوق و التحت)) (حسن، 2016، ص43) كأنها تريد أن تخلق بين هذا الشد و الجذب إلى هناك و إلى هنا في الفراغ الوسط بينها، و بإمكاننا أن نعد هذه تكلمة رمزية معبرة عن صور ضمنية عديدة ((الوطن / الغربية، الماضي / الحاضر، الحركة / الثبات، العلو / الانخفاض)) إذ تصب كلها في تصوير الحالة النفسية القلقة المتذبذبة لهذه الشخصية. جدير

بالذكر أن هذه الرواية نهبت إلى عدم استقرار حال البلاد و معاناته من حروب و سلطات تسعى إلى نشر العنصرية و التفريق بين الهويات محاولة ردم الأسس و الثوابت الأصلية للإنسان. هذه التحولات عبر مسارات الحياة المختلفة، تجعل الشخصية المتحركة "سارة" شبيهة بمن يركب الأرجوحة، و هي استعارة لعبثية الحياة التي تعيشها في اغتراب نفسي يسلبها حرية الاختيار و الإرادة؛ ذلك ما عبرت عنه الشخصية عبر قولها: ((أعشق المراجيح، أعشق ذلك الاهتزاز الذي يكسر الثبات..)) صورة المرجوحة تشير إلى القلق الداخلي للشخصية، و قد يكون ذلك استعارة من السينما التي تجعل الشخصية القلقة المضطربة في مشهد متحرك. المشابهة بينهما هي أن المرجوحة تتحرك دون أن تعرف لماذا، و حركتها غير متناهية. الشخصية المتحولة "سارة" التي هاجرت إلى فرنسا تحاول عبر خيالها الخلاق رسم صورة داخلية لحالتها في المنفى و تحاول أن تعود إلى فضاءها الأول و موطنها الأصل هو (حلب) ينتابها احساس بالتأرجح ما بين (الغرب /الشرق، فرنسا/ حلب، المنفى/ الوطن الأول) هذا الهيجان ناتج عن معاناتها من الوحدة و التهميش و العزلة القاتلة.

يحدث تداخلاً بين الشخصية الواقعية و الشخصية الروائية في رواية (عمت صباحاً أيتها الحرب)، الامتزاج الذي يحصل بين الروائية "مها حسن" و بين الشخصية السردية المتنامية و المثقفة التي تمارس فعل الكتابة و تتميز بوعيها الثقافي و رؤيتها المغايرة للواقع المفروض عليها، و تكمن رؤيتها للعالم في عدم الاعتراف بالانتماء الواحد واقصاء كل الانتماءات و الهويات الأخرى، فالشخصية ترفض الهوية الواحدة والانتماء للمكان الواحد، لأنها متغيرة و مثقفة و كاتبة، فالكتابة – من وجهة نظرها- بحد ذاتها انتماء لعالم غير المرئي (الخيالي) من أجل تحقيق الرغبات المكبوتة و الأحلام غير المتحققة على مسرح الفن والأدب، لذلك نجد هناك تقارباً بين رؤية الروائية "مها حسن" و الشخصية السردية، أن الروائية الحقيقية تنماهي في مسار السرد تتحول إلى شخصية سردية تتكلم بصراحة عبر الضمير المتكلم، إذ ظهرت هذه العلاقة التشابهيّة بينهما عبر افصاح الروائية عن وعيها القائم و رؤيتها لعالم الفن الروائي، كشفت الشخصية السردية عن انتماها الحقيقي عبر افصاحها عن وعيها المطلق و الحر إلى عالم التخيل الفني الإبداعي الأكثر سعة ليكون بديلاً جميلاً عن قيود الواقع و قبحة و تبجرها في العوالم الواقعية و تزينها بروية الكاتبة و خيالها المنطلق نحو العالم:

((في فرنسا يروني شرقية مسلمة، وفي سورية، كان أغلب معارفي يروني كردية مغايرة عنهم، ولدى الأكراد أنا مستعربة، أكتب بالعربية، كأنني مُنشقة أو خائنة قوميّتي. أنا التي في كل لقاء أو مؤتمر ثقافيّ أتحدّث عن هويتي ككاتبة، وأتحدّث عن تناقضات الانتماءات، واختياري لانتماء واحد، هو الرواية)) (حسن، 2017، ص164).

تنتمي الشخصية الروائية إلى الهويات و الانتماءات المتعددة، صوت الروائي يحمل هموم العالم و ينقلها عبر الخطاب السردية، لذلك الشخصية الكوردية المغتربة هنا وهناك تشعر بالنقص و ضياع حقوقها مما أدى إلى أن ترى الواقع تجردياً و اضطرارياً، و تجد عالمها يكتمل في السرد و الرواية،

لأنها منتمية إلى الرواية وعالمها الواسع و تستوعب الأحداث و الشخصيات و الأفكار المتعددة، لأنها تفسح مساحة تعبيرية و تخيلية لا متناهية، فهذا العالم يحلو لها، فهي شخصية إشكالية فضلاً عن معاناتها فهي تشعر بمعاناة الآخرين و تنقل مشاعرهم و رؤاهم و احلامهم عبر خيالها السردى، فهذا الانتماء يفسح لها التبحر في وعي العالم و التلاعب جمالياً بالواقع و تلوينه و تبديله وفق أحلام الشخصيات المختلفة و تطلعاتهم في الرواية. الروائية أرادت أن تجسد هذه الفكرة المتكونة في وعي الجماعة و تصويرها عبر تقمصها الشخصية السردية و التكلم بضمير المتكلم لكي يتداخل الصوتان للتعبير عن رؤية العالم (6) و ما يدور في وعيهم على حسب التمايز في الهويات و الانتماءات، لذلك الشخصية الروائية نفت عن ذاتها كل اتهام أو انتماء إلى هوية واحدة، بل عبرت عن انتمائها إلى العالم و الكون لتحول مصائر شخصياتها كما يحلو لها، و تحول وعي شخصياتها من الوعي القائم إلى وعي ناضج و ممكن، لأن الواقع الاجتماعي يحكمه سياسات و إيديولوجيات لا يمكن أن يستقر على حال واحد، و يكون منصفاً و يحقق آمال الشخصيات المهمشة أو تحقيق العدالة المرجوة للبشرية في تشكيل رؤية الشخصيات و إعلان الثورات على الوعي القائم عند الجماعات و اظهار سلطة الشخصية في تبنيها عالم خيالي و مغاير عن عالمها الواقعي الممل التراتبي.

تتمظهر الأحداث في رواية (في بيت أن فرانك) عن شخصية روائية مثقفة تمارس فعل الكتابة، سلطت الضوء على جانب الكتابة الإبداعية و أثرها في نفسية الشخصية و تكوينها الوجودي، الشخصية المدورة المصورة في الخطاب هي " مها حسن" شخصية سردية و مثقفة تمارس الكتابة، معبرة عن علاقة الكتابة بالذات و قوتها في تحرر الشخصية من القلق و الهموم التي تعاني منها، و من ثم تحفيز مخيلة الروائية في تصوير رؤية العالم و ترجمتها و تحويلها إلى عمل إبداعي:

((لقد تحوّل خوفي من شبحك، يا أن فرانك، إلى إيمان بتشردّي، لأننا نحن الكُتّاب، ليس لنا سوى أرض واحدة، ووطن واحد، ودم واحد، وأصل واحد، وجذر واحد، هو الكتابة. هو حُرّيّة الكتابة. لأننا والكتابة شيء واحد. ولأننا مصنوعون ومجبولون ومُصاغون من صور وذاكرة ومخيّلة نظهوها جميعاً، ونُخرجها على الملأ على شكل كلمات)) (حسن، 2020، ص113).

يكشف هذا المقطع عن الاندماج بين الشخصية المتنامية و المثقفة الساردة للأحداث و هي شخصية "مها حسن" تخاطب صديقتها "أن" بأسلوب مونولوجي لتنفى الهويات المختلفة للكتاب حسب انتماءاتهم القومية و اعطائهم هوية واحدة الا وهي انتماؤهم للكتابة و الفن، لترفع راية الإبداع، إذ الإنسان المثقف أو الكاتب يكمن انتماؤه في الإبداع و عالم الخيال، فهم مخلوقون من الذاكرة و الخيال و الصورة، فهذه مكونات الإنسان الذي ينتمي إلى عوالم متنامية. بل الإبداع يخلق للفنان و يعيش حيوات متعددة، إذ كشف هذا الحوار الضمني للشخصية المتحركة و الرئيسة عن خلفيتها الثقافية و سعيها لتحقيق ذاتها و وجودها عبر حرية الكتابة، لأن هذا المدى الذي يتحقق للكاتب لا يتحقق لإنسان واقعي يعيش حياة جامدة و محددة و ينتمي إلى هوية عرقية واحدة. فكل شخصية هي تتمتع بحرية في التعبير عن عوالمها دون قيود

اجتماعية و نفسية، لذا نجد هذه الرؤية تجعل الشخصيات يتمتعون بثقافة و ذاكرة و وعي بمشكلات الواقع و إشكاليات الهوية، فهذه أغنت خيال المتلقي و خلقت التناسق بين المعلومات المعروضة و الذاكرة الجمعية التي تتمتع بها رؤية العالم تجاه قضية الهوية الثقافية و الانتماءات العرقية.

أما في رواية (قريناتي) فتلمس ملامح الاتجاه الوجودي عن طريق تبني موقف "إيزيس" الشخصية المتنامية المتمثلة في الرواية، فهي تقول:

((ليس لديّ انتماء لشيء، ولست متعلّقة بشيء، أو بأحد. كأن حياتي ليست معي، أو أنني لم أدخل حياتي بعد، كأنني أُجْرَب الحياة، كأنها مجرد (بروفة) تنتظر العرض الحقيقي. متى يأتي العرض؟ هذا هو السؤال الذي دفعني دانماً للتقلّب والترحال، أعيش فكرة الانتظار.. ثمّة شيء ما سيحدث، وستبدأ معي حياتي، هكذا كنت أتابع عيشي، أتقلّب من بلد لآخر، أحمل حاسوبي (..)، أدقّق المخطوطات التي أنقلها، وأتعامل معها بملل كبير، وأتسلّى بالقراءة بين أوقات الضجر الطويلة.. وأبحث عني)) (حسن، 2022، ص15).

شخصية (إيزيس) نامية تتطور تبعاً للظروف و الأحداث، تحاور نفسها عبر تقنية المونولوج كاشفة عن حقيقتها و بأسها من الواقع، جل الأحداث تدور حولها و بقية الشخصيات تدور في فلكها، تؤكد الشخصية ضرورة التحرر من ثقل الحياة و تقاليدها و عاداتها، و الدعوة إلى الحرية و عدم الانتماء، انعكس الاغتراب في الرواية نتيجة الصراع النفسي للشخصية، و الانتماء إلى الذات و محاورتها و تحررها، كذلك عاشت الشخصية حالة غير متزنة عانت من الصراع الفكري و النفسي و الوجودي و الاغتراب و هذه الحالات تتجلى في بنية الرواية.

بين الراوي في رواية (ذبول الخيبة) علاقة الشخصية " كريم الحاوي" مع أمه " خالدة":

((كان كريم الحاوي يحمل تجاه خالدة مشاعر غامضة، ليست مشاعر حب ابن لأمه، بل حبّ عابد لإله. تبدو أمه كآلهة، بصمتها، وحركتها اللا مرئية أحياناً، بتحركاتها الذي لا يصدر صوتاً، بسكينتها، خفيفة كظل لا يرى، كريشة غير موجودة، في ثوبها الأزرق السماوي، ووضفيريته الطويلتين السوداويتين، ومريولها الزهريّ الفاتح بلون زهر المشمش، تبدو خالدة إلهة، لا كأنناً أرضياً بشرياً)) (حسن، 2016، ص25).

الشخصية الفانتازية و الأسطورية تتميز بخصائص خارقة كما وصفها الراوي " خالدة " (خالدة أم كريم) بأنها تتصف بصفات إلهية، لسكونها و هيبته و قوتها و صمتها، فهذه الشخصية تختلف عن البشر العاديين، و تتصف بالغموض و الانطوائية، فهي غير واضحة المظهر توحى بالهة لاتصافها بحركات غير مرئية، هي ترتدي اللون الأزرق السماوي و هذا اللون يرمز إلى النقاء و الصفاء و حتى وصفها بـ " إلهة خالدة" لا كأنناً أرضياً بل عدها كأنناً خيالياً، لأن الصفات التي تتصف بها خارقة للعادة و غير

طبيعية. الأم تمثل الوجود و الحياة و الوطن و العالم الذي يشكل الفرد، لا الأم بمعنى البيولوجي، كما نجدها ترمز إلى صفات خارقة (اسطورية) أرادت الشخصية (عايدة) أسطرة الأم لتضفي عليها صفات فانتازية غير واقعية، صور الراوي "خالدة بأنها تشبه كائنات غير حقيقية، خفيفة الظل، كأن ابتسامتها الهادئة تختفي، هدوء ملامحها" (حسن، 2016، ص 26).

أما في رواية (طبول الحب) غلب ضمير المتكلم، هيمنت صوت الراوية في الخطاب السردي، لأن الراوية سرد توثيقي لسيرة حياة الروائية ولأحداث الوقائع مجسدة في أصوات شخصيات سردية تخيلية، إذ تقول الدكتورة "ريم":

((للمرة الأولى أقضي عطلتي في باريس، العيش خلف الشاشة. أعيش داخل بث مباشر من سوريا، حياتي مجمدة خارج أي تفصيل سوري. تقصف قدامي من القهر، وأرتجف من الذهول. أتحوّل إلى عجوز مسنة لا أستطيع سحب قدمي. حين أتناول طعامي، أشعر أنني أمضغ القتلى حين تناول الطعام، صار وجهي يربطني في المرأة، نسيت كيف يكون الضحك، غرقت في حداد روي طيلة النهار)) (حسن، 29).

الشخصية المدورة "ريما الخوري" تسرد عن مكانين (باريس وسوريا) تعيش في باريس وتشاهد أحداث الحرب. تظهر الشخصية وهي تتابع عبر البث المباشر بنتاجها قلق نفسي وفكري متأزم، العيش في عالمين في الغربية ومتابعة الحرب عن بعد ومحاولة توثيقه سردياً، وتقريب العدسة عند الأحداث والوقائع السردية التي تحتاج إلى تحليل وإبراز أهداف الثورة والأسس التي تبنى عليها، فالشخصية تصف حالتها النفسية والخارجية من شحوب في الوجه وتوترات، لذلك الرواية سعت إلى تسجيل وتوثيق الثورة ونقدها نقداً بناءً بعيداً عن أيديولوجية الروائية بل كل شخصية لها رؤية للعالم متشكل في الدفاع عن جماعتها ورفض الآخر المعادي لها.

الشخصية "ريما" تعيش في متاهات الواقع المغاير بين موطنها (سوريا) ومكان اقامتها (باريس)، تسرد بضمير المتكلم؛ لتفصح عن رؤيتها المتناقضة:

((استيقظت في باريس. في ساعات من ليل متأخرة. أفتح الكومبيوتر، لأؤكد أنني لم أفقد عزيزاً هناك، في سوريا لم أكن أعرف إن كنت لا أزال في سوريا، أن أنني فعلاً في باريس)) (86).

هذه الحالة من التناقض تسردها الراوية وهي تعيش في عالم واقعي وهو عالم الغربية، والعالم الذاتي الساكن في داخلها، تحاول أن تقارب بينهما للتعبير عن التناقضات الكامنة في نفسياتها من ألم وقلق تواجهه الشخصية، تتابع الاخبار لترى القتلى والضحايا التي فقدتهم، وفي المقطع التالي تكشف عن رؤيتها للثورة وحقيقتها التي فقدت قيمتها نتيجة اهمال وضع المرأة ووجودها واحقيتها في المسار

الواقعي، إذ وجدت الثورة تغير وتجديد في الجوهر لا ثورة قتل و دمار، تمثلت رؤيتها بنقد الثورة التي تعمل في مصلحة مجموعة و لا تأخذ في الحسبان المجاميع الأخرى، تقول:

((إن كل ثورة لا تأخذ وضع المرأة ونقدها في الحسبان، ليست ثورة، إن ما يحدث في سوريا لا يمكن أن يطلق عليه وصف ثورة، الثورة هي تغيير وتطوير، وليس انتقاص حقوق)) (حسن)، (94).

تؤكد الرواية العليمة على دور المرأة في التقدم المجتمع، والثورات التي لا تسعى لرد اعتبار حقوق المرأة، تعد ثورات زائفة وغير منصفة، إذ نقدت الروائية "مها حسن" وضع المرأة في المجتمع السوري، ولا سيما في الثورة التي لم تستعد المرأة مكانتها وحقوقها التي فقدتها، فهذه ليست ثورة بل خراب وهدم للواقع الاجتماعي والاقتصادي والابداعي، لأن المرأة إذا تطورت فالمجتمعات تتقدم. ونلاحظ من ناحية اللغة السرديّة كانت المُخيلة ضعيفة مردها إلى تراكمات الواقع والحقائق التاريخية والشهادات الحيّة التي تطبع العمل، فضلاً عن ذلك تزامنت كتابة الرواية مع أحداث الحرب في سوريا، وهذا سبب آخر لعدم تمكن الروائية في التعبير بأسلوب تخيلي، بل أثرت أحداث الحرب والتدمير والقتل على مخيلتها، فكانت تعاني من قلق و خوف وتوترات عند كتابتها للرواية، لم تستطع أن تهرب من واقعها وحقيقة المجازر والقتلى.

الرواية عبرت عن وقائع الثورة في سوريا، و يتضح ذلك من غلاف الرواية الصورة المأساوية للحرب. الروائية "مها حسن" تناولت الأحداث الواقعية بأسلوبٍ روائي، وكشفت عن الأصوات المتعددة للشخصيات المثقفة المتمثلة في الخطاب. الشخصية الرئيسية في الرواية هي الدكتورة "ريما الخوري" أخذت فضاءً واسعاً في الخطاب الروائي، وأظهرت رؤيتها ورؤية زملائها المثقفين في الشأن السوري. وأرادت أن تفسح عن وجهة نظرها في أن الثورة يجب أن تكون ساعية إلى السلام والعدالة والبناء لا القتل والدماء والهدم، ولكن نتيجة الثورة وآثارها كانت مختلفة وصادمة، هذا ما ناقشته الشخصيات الروائية، كل ثورة تتمسك بأسس وأهداف تسعى إلى تحقيقها، لكن هذه الثورة كانت مختلفة عن كل الثورات، إذ انعكست الثورة من السلم إلى الحرب، من الحرية إلى السجن، من المساواة إلى الزيف. إذ إنّ الروائية "مها حسن" تحدّثت عن كل شيء في الرواية لكنها للأسف تجاهلت الحديث عن جوهر الثورة وهو الشارع، إذ ركزت على الفئة المثقفة وأهملت حاضنة الثورة وهم الشارع والناس. استعانت بخبرتها الصحفية، وحشدت معلومات كثيرة التي احتفظت بها في ذاكرتها، فجاء عملها موثقاً متمزج فيه الخبرة الصحفية بالتجربة الإبداعية.

2-1-2-2 الشخصية المسطحة (الثابتة):

الشخصية المسطحة وتسمى أحياناً بالشخصية الثابتة، و المقصود منها تلك ((التي تمضي على حال لا تكاد تتغير ولا تتبدل في عواطفها ومواقفها وأطوار حياتها)) (مرتاض، 1998، ص89) يطلق عليها الشخصية الثابتة فهي تبقى على خطٍ مستقيم غير متجددة. الألفاظ للنظر: إن رواية (حبل سري) تستعير شخصية "صوفي بيران" (السيارة) توظفها توظيفاً رمزياً؛ لتعبر عبرها عن تلك التحولات و التقلبات المطبوعة على مزاج المرأة و حياتها، التي ترسم الفرق بينها و بين خطاب زوجها "الان" الشخصية المسطحة:

((تعشق قيادة الدراجة النارية، والسيارة، والطائرة الشراعية، وأحد أحلامها قيادة باخرة في قلب البحر، يُعتبر آلان كأنناً ثابتاً، يؤمن بضرورة ثبات المشهد الخارجي والحركة الخارجية في حياة الفنان، ليسمح لأعماقه بالتفاعل في ما بينها، ويعتبر أن عشاق الحركة الخارجية، يفتقدون إلى التركيز والتوحد مع أعماقهم، لذلك هم في حالة بحث لا يصل إلى نتيجة، أي بالتالي في حالة عبث و توهان، بل تتويه، إذ يرافقه سوء نية يؤكد كسل صاحبه، أو عدم الرغبة، في تحصيل علاقة منتجة مع الذات)) (حسن، 2019، ص110).

بينما شخصية "الان" زوج "صوفي بيران" شخصية مثقفة و متنامية، وهو روائي فرنسي زوج "صوفي بيران" يعيش في بلده و لا يشعر بالتهميش أو الاعتراب النفسي، لذلك نجد الشخصية ثابتة لا تعاني من حالات التمزق الروحي. يمكن القول هناك علاقة بين مكان الإقامة و استقرار الشخصيات، فالشخصية المسطحة "الان" غير مهاجرة، و لكن الشخصية المتنامية المتوترة الفلقة هي شخصية "صوفي بيران" فهي سورية مهاجرة تقيم في فرنسا، يرى "الان" الثبوت الخارجي دليل على توهج الذات وحركته، تكون الذات في تفاعل و تفكير دائم إذ كان الخارج ثابتاً و ساكناً، لكن شخصية "صوفي بيران" الكوردية تعاني من عدم الاستقرار المكاني مما أدى إلى أن تحمل طابع الشخصية الإشكالية و المهمومة التي تخلق صراعاً درامياً بين ذاتها والآخر، و تشعر بالهيجان و الحركة و عدم الثبات، و تظهر علاقة وثيقة بين الشخصية المدورة و المسطحة، و لا يمكن الرواية أن تستغنى عن الشخصيات المسطحة؛ لأنها لا تقل أهمية عن الشخصيات المتنامية؛ فهي تسهم إسهاماً فاعلاً في خطاب الشخصيات و أحداث الرواية (جاسم، 2004، ص88).

تتجلى في الرواية ذاتها علاقة الشخصية المتنامية بعدم استقرارها النفسي و المكاني، و الشخصية المسطحة هي التي تتمتع بالاستقرار و اقامتها في أرض الوطن تتصف بالاستقرار و الثبات، مما انعكس ذلك على نفسيتهما، فصارت شخصية "صوفي بيران" متنامية لأنها مهاجرة و لا تشعر بالأمان، و زوجها شخصية "الان" هو الذي يتمتع بالراحة و الثبات، و برزت رؤية الشخصيتين للوجود متمثلاً براو كلي العلم الذي له القدرة على الفهم الدقيق في اعلان المعلومات المتعلقة بالشخصيتين:

((على النقيض من صوفي، لا يحبّ التنقل، ولا الاستقرار، ولا قيادة السيارة، ويكره الطيران التحرك الوحيد الذي يمارسه هو قيادة دراجته الهوائية، لمدة ساعة يومياً، فهي تنشط قدراته الكتابية، وتساعده على استعمال مخيلته وتنظيمها، كما يفعل به الحَمَام الصباحي تقريباً، مع فارق أن حمام الصباح يساعده للدخول في النهار، الواقع، العمل، بينما الدراجة الهوائية تدخله إلى واقع أبعد، واقع شخوصه وكتابته)) (حسن، 2019، ص 110).

شخصية "الآن" تتصف بالثبات و لا تحب التغيير أو السفر أو البقاء خارج المنزل بعكس زوجته "صوفي"، فهذه الثنائية الضدية عكست رؤية الشخصيتين للوجود، شخصية "صوفي" المهاجرة السورية على الرغم من حصولها على الإقامة و الاستقرار في فرنسا و لكنها تشعر في داخلها بالنقص و الاغتراب و عدم الانتماء، تبحث عن شيء لا تجده فتضيق في متاهة الوجود، لكن "الآن" هو يعيش في بلده فرنسا و يشعر براحة و اطمئنان لذا يبقى ثابتاً و لا يقلقه هاجس الخوف و الغربة؛ فالشخصية الاشكالية هي "صوفي" التي تشعر بعدم استقرار عواطفها و هواجسها و هي تشكل الحركة الدرامية في الرواية و تتمركز عليها الأضواء. إذن يتجلى أن هناك علاقة وثيقة بين مكان الإقامة و وعي الشخصيات الروائية في أن الشخصية المهاجرة تحضر في الأماكن الانتقالية، بينما الشخصيات غير المهاجرة فهي توجد في الأماكن الإقامة الدائمة، و هذا الاستنتاج يرمز إلى مغزى الشخصيات القلقة، بينما تدل الشخصيات المسطحة على استقرارها المكاني الذي انعكس على الاستقرار النفسي و الوجودي لها.

تظهر الشخصية المسطحة في رواية (قريناتي) متزنة فكرياً لا تعاني من اضطرابات و أمراض نفسية مثل القلق من الهجرة و الخوف من عدم تملكها للهوية، فهي شخصية بسيطة لا تشعر بتقلبات ذاتية، كانت "رجوى القرباطية" تعمل خادمة شخصية ثابتة لا تتغير دورها تبقى في حال واحد، فهي تمارس مهنتها حتى نهاية الرواية، فهذه الشخصية لها دور في مسار الأحداث لكن دورها سلبي ثابت لا يتغير. إذ تسرد "إيزيس" عن الشخصية الثابتة قائلة:

((كانت تعمل كخادمة في بيت أهلي في جونية، وكانت قريبة لأمي حتى كادت تصبح أختها أو تحلّ محلّ أحد أفراد عائلتها، وكانت صداقتهم حقيقة لا توجد بين السيدة والخادمة عادة، حتّى إن أبي كما حدّثني رجوى، كان يخلط بينها وبين أمي)) (حسن، 2021، ص 16).

شخصية "رجوى" جسدت الثبوت على مسار الخطاب، لأنها كانت تؤدي دور المربية، و تحمل أفكاراً بسيطة غير متنامية، بقيت على هذا المستوى الوظيفي لم تتغير في الأحداث، لذلك يمكن عدها شخصية غير متنامية لا تتطور وفقاً للأحداث و الظروف المصاحبة لها في الرواية. تجلت في رواية (حيّ الدهشة) شخصية "عماد" تمثل نمط الشخصية المسطحة و العابرة و المترجمة، هذه الشخصية تظهر في الرواية في مشهد واحد لتعبر عن رؤيتها القائمة و العنيفة اتجاه المرأة، و الشخصية تكشف عن وعيها

السلبى بشأن المرأة المثقفة و العاملة، و تشعر بالنقص تجاهها، تحاول أن تقلل من شأن الآخرين، فكانت دورها عابراً لم تشكل رؤية للعالم و لم تتطور على مسار الخطاب بل اختفت بعد المشهد، فحملت رؤية رجعية و ساذجة حول المرأة، و كشف المشهد الحواري الذي دار بين "عماد" و دكتورة "هند"، حينما كانت الدكتورة تركز سيارتها تحت بناية الشقة في إحدى الأيام عندما جاءت إلى العيادة و جدت سيارة "عماد" واقفة تحت بنائها في المكان المخصص للدكتورة، و لم تجد مكاناً لتوقف سيارتها، عندما علم (عماد) فهذا كان رده:

((شو يعني أنك دكتورة؟ أنا بترك سيارتي محل ما بدي، أنا في حارتي و حارة أهلي، وما حدا بيطلعوا يعلمني شو أعمل!!)) (حسن، 2018، ص29).

فكان رد "عماد" للدكتورة "هند" يرمز إلى العنف و التسلط و العنصرية تجاهها، أسلوب الشخصية العنيفة يدل على أنها تحمل رؤية قائمة بالواقع و بالقضية التي تتعلق بالمرأة و وجودها في تطوير المجتمع؛ لتحصل على حقوقها، الأسلوب الحواري كشف عن أبعاد الشخصية النفسية المتسلطة و الرجعية و الأمرة أمام المرأة المثقفة التي تحتل مكانة عالية في المجتمع. الروائية برزت لغة الشخصيات و لهجاتهم الحلبية الشعبية للدلالة على مكان الحدث، لأن الرواية تدور في حيّ شعبي و الشخصيات أغلبهم ينتمون إلى هذا الحي، فكان هدف الروائية هو تحقيق الانسجام و الرؤى الشاملة و تعبر عن المشهد المصور بأدق صورة سردية، فتبين أن الرؤية الشمولية للمشهد تجسد في الرؤية الكلية لفئة الجنس الذكري في المجتمعات النائية و الأرياف يحاولون بكل السبل أن يتم تحقيق الهدف في تقليل من شأن المرأة المثقفة و محاربتها بشتى الوسائل سواء عنف لفظي أو عنف جسدي، فكان وعي "عماد" يتسم بالتراث الماضي و الأفكار الموروثة في النظر إلى المرأة بصورة دنيئة، انطبعت هذه الرؤية القائمة منذ الصغر في ذاكرته، فهذا انعكس على أسلوبه و تعامله مع المرأة و تسلطه و عدم تقديره لها، لكن الدكتورة "هند" هي شخصية تحمل رؤية ممكنة للعالم، و تحاول أن تجد الحلول و تبني علاقات متماسكة و متناسقة لتشكل رؤية العالم عبر ممارسة مهنتها الإنسانية طيبة و تحاول أن تجد الحلول و تخلق التوازن بين الأفراد و تساعدهم في نشر رؤية للعالم قائم على تنقيف المرأة و حريتها في تكلمة تعليمها و ممارسة حياتها الدراسة و الوظيفية و التخلص من التخلف الذي يعانون منه أهل القرية، و الدكتورة أثرت تأثيراً ايجابياً في النساء و الرجال أيضاً، لأن رؤيتها تكمن في أن المرأة يجب أن تتحرر و تكون متماسكة و قوية في تحقيق احلامها، تتعلم و تقرأ، و تقف تحارب الآخر و تحول وعيها من القائم إلى رؤية مغايرة و متعددة تحترم الآخر سواء كان رجلاً أم امرأة، و تحاول أن تقف أمام الموجات التي تهميشها و تقلل من شخصيتها سواء وقع عليها ممارسة العنف الجسدي أو اللفظي كما وجدنا عند شخصية "عماد". ما يقصده الراوي على وجه التحديد، هو تأثير شخصية المرأة المثقفة في وعي الآخر الرجل و تحول وجهة نظره للواقع القائم إلى شخصية تحمل الوعي بالمشكلات و تحاول إيجاد الحلول لواقع المرأة و تحريرها لتشكيل رؤيا للعالم المتكون من وعي متناسق و تنظيمي و إعطاء الحق للمرأة و

تقديرها، و هو ما يفصح عنه الراوي عن الرؤيتين المتضادين؛ وهما شخصية "عماد" المتحاملة بالرؤية الماضوية و الرجعية، و الرؤية الحاضرة و المترنة لشخصية الدكتور "هند" ناقلاً الحوار بالأسلوب المباشر المنقول على لسان الراوي؛ قائلاً:

((ردت هند عليه بهدوء، رغم توترها، وشرحت بأنها متأخرة عن العيادة بسبب سيارته، وطلبت منه بطريقة مهذبة، أن يزيح سيارته عن طريقها. لكن عماد أخذ يتحدث معها بفوقية، ممتلئاً بالإحساس بأنه رجل، وأنها أمامه مجرد امرأة، لا يحق لها توجيه الأوامر)) (حسن، 2018، ص29).

إذن، تبدأ شخصية "عماد" في إظهار رؤيتها التي دلت على تراجعها الفكري، و لم تتكرر الشخصية في المشاهد الأخرى، و لكنها شكلت رؤية جماعية لرجال الريف الذين لم يكملوا محصلهم الدراسي، إذن الراوي سلب الضوء على خطاب شخصية المسطحة التي تتمتع بوعي عنيف اتجاه المرأة، تمثل في أسلوبها الأمر و الساخر. أرادت الروائية عبر شخصياتها أن تصور رؤية الشخصيات الريفية، و تصور الشخصية المرأة المثقفة، و تبين الحقائق التي تقطن في إحساس الرجال، و شعورهم بالنقص أمام المرأة الناجحة، و انعكاس رؤيتهم الساذجة في تعاملهم معها و قد تم توظيف الأسلوب العنيف في هذا المشهد؛ لتصوير المرأة التي تحتل مستوى عالي، و الآخر الرجل شخصية مسطحة لتعبير عن التراجع الفكري لرؤية هذه الفئة من الرجال؛ للكشف عن التفاوتات الطبقيّة و الجنسية و إبراز الوعي المتصارع بين الوعي القائم و الممكن.

في الرواية ذاتها، شخصية (هند) ميالة إلى الطبيعية و الريف و الحرية و البساطة، و مظهرها الخارجي يوحي بعكس ذلك بعدها الطبيعي، بشرتها البيضاء، هذا البياض ميزها عن أهل الحي، و لكنها على الرغم من مستواها التعليمي العالي و انتمائها إلى عائلة مثقفة و غنية، كانت شخصية بسيطة و طيبة و تكره بشرتها البيضاء التي تميزها عن الآخرين، حتى لا يشعروا بشعور الاختلاف بينها و بين أهالي الحي، فهذه الرؤية الممكنة التي تتمتع بها، كانت معجبة بالبشرة الحنطية للشخصيات الشعبية العامة، فنجد كل هذا حينما يسرد الراوي بضمير الغائب:

((أحببت هند بشرة مامد الحنطية، كما أحببت لون زلوخ، وألوان المزرعة والفلاحين، وكرهت لونها المتفرد، البياض الذي لا يحتمل الضد. كانت تشعر كأنها في حالة امتحان دائمة لإثبات نظافتها البرانية ونقاها الداخلي، كأنها يجب أن تكون ملاكاً، خالياً من الأخطاء ربّتها أمها بصرامة، لتحاول أن تخلق منها كائناً متفوقاً ومختلفاً، بل متعالياً، ولولا زلوخ، لكانت هند امرأة بيضاء، فقط، بقلب أحمر. ولولا مامد، لما صار قلبها أبيض وأنظف وأجمل من لون بشرتها، تماماً، كقلب مامد شديد البياض، المصنوع من ندف القطن لا الثلج، فالقطن دافئ بعكس الثلج البارد، وهي تحب القطن، والشاش، والكحول، وتملاً حقيبة يدها بهذه الأغراض، التي تنظف العالم من بشاعته، تقصد عالم الروح القابعة تحت الجسد، حيث البياض الأهم والأثرى تحت الجلد)) (حسن، 2018، ص51).

كشفت هذه الرمزية عن دلالة ضمنية في توحيد الوعي بين الجماعات و عدم التفريق بين الطبقات الاجتماعية و تجنب التناقضات البيئية، إذن الوعي الممكن للدكتورة "هند"، أرادت أن تخلق توازناً اجتماعياً بينها و بين الشخصيات المسطحة و هم أهل القرية، إذن، نجد الراوي يسرد بضمير الماضي ليسرد عن تداعياتها الداخلية و أحاسيسها المتناقضة، فكانت " هند " ذات لون ببيضاء، لكن قلبها غير نابض بالحياة و لا تعي بمشكلات العالم، لذلك رؤيتها المتيقن للحياة و الانسان و المجتمع كؤن عندها رؤية متكاملة و متوازنة للعالم و مشكلاته.

الراوي أضاء البعد الداخلي لشخصية الدكتورة "هند"، فهناك قيم إنسانية و عوالم لا مرئية خابئة تحت أرواح البشر، فهذه القيم لا يمكن محوها، فالشخصيتان المسطحتان "مامد" و المربية "زلوخ" لهما دور كبير في التأثير في الدكتورة "هند" لأنهما كانا سبباً في أن تتحول من الشخصية المسطحة (الثابتة) إلى الشخصية المتنامية و الواعية و المتحركة في مسار حياتها و ايقنت المشكلات التي كانت تعاني منها و انسجمت مع الواقع و حاولت التصالح مع المجتمع في بناء رؤية قائمة للعالم على وعي متفاعل و منسجم.

شخصية "زلوخ" المسطحة و الثابتة التي تعمل مربية و لا تتغير تبقى تمارس هذا العمل على مسار الرواية، لذلك عدت شخصية مسطحة، لقد ساهمت في الاعتناء بالشخصية المتنامية "هند" و إبرازها عبر العناية بها و يرجع الفضل لها في أخذ "هند" و هي صغيرة الى البراري و بالأخص إلى (حي الهلك) و أثر في وجدانها و ظل المكان عالماً في ذاكرتها، و انطبع في تكوين شخصيتها و عالمها و صارت تفكر تفكيراً إنسانياً و تجردت من الكآبة و القلق، متمسكة بالقيم الشعورية، و كانت شخصية فعالة مؤثرة من سكان القرية، و خدمت به و عاشت بينهم تفاصيل صغيرة لم تعيشها من قبل عائلة حسين المتكونة من (حسين و أم حسين و أخوته و زوجته) هؤلاء احتضنوا الدكتورة "هند" مثل ابنتهم و شعرت بحالة من الانتماء الروحي لهم، و تكونت عندها الرؤية الجمالية و الفكرية و الاجتماعية لأنها كانت سبل العيش متوفرة لها في المدينة و هي البنت الوحيدة لوالديها، لكنها تحررت من ثقل التطورات و الأجهزة و الأبنية الحديثة، و بحثت عن عائلة لأنها حرمت من دفء العائلة، و لكنها رغم هذه العناية لم تشعر معهم بالاطمئنان فأرادت أن تكون جزءاً من المجتمع و تمتزج و تتصافر روحها بالعالم لكي تقدم للحي الخدمات الصحية و تقف معهم في حل مشاكلهم، و تسهم في مساعدة النساء المهمشات في القرى النائية.

تمثل رواية (تراتيل العدم) صورة شخصية (جزز) الشخصية المتنامية، إذ كانت في بداية الأحداث شخصية مسطحة ضعيفة خائفة متوترة، لكن في وسط الرواية تحولت إلى شخصية قارئة و لها القدرة على التحليل و الحوار و اقناع الآخر، حتى عمه (رؤية) بعد أن كان يشتمه و ينظر له بعين صغيرة، صار يستمع إليه و يحاوره و يناقشه في أفكار عديدة؛ لئن كانت مثقفة و مهتمة بالموسيقى، و استطاعت أن تواجه العدم بالفن و تتحدى الخوف و القلق، لأن الموسيقى خلقت في داخل " حرز " رغبة و حباً

للحياة و منحتة الاطمئنان، فالراوي يسرد عنه مسلطاً الضوء على عالمه الداخلي و تأثير الموسيقى في وجوده و كينونته؛ قانلاً:

((الموسيقى هي إلغاء العدم، الموسيقى وجود قوي ومكثف، كتلة، يشعر حرز أثناءها بأنه موجود، والأهم أنه: مشروع الوجود! أي تمنحه الموسيقى شرعية وجوده)) (حسن، د.ط)، ص (187).

العلاقة بين شخصية "حرز" و الموسيقى علاقة متلازمة تدور في دائرة ثنائية (الوجود/ العدم)، أثر الموسيقى فيه و وهبته عالماً آخرأ بعيداً عن الضياع والقلق. تبين عبر هذا الخطاب السردي أن الشخصيات الروائية و الرواة يتمتعون بوعي جمالي و فني تجاه الواقع، لذا ربطت الرواية بين الشخصية و أثر الموسيقى فيها، فالموسيقى أعطت شرعية وجود "حرز" لولاها لما استطاعت أن تشعر بحالة مستقرة، لذلك الشخصيات يرتفع مستواها من الشخصية المسطحة إلى الشخصية المتنامية و المتفاعلة مع الوجود و الفن و الإبداع.

3-الخاتمة

- توصلنا عبر دراسة خطاب الشخصية في روايات مها حسن إلى نتائج عدة، منها:
- هناك أنواع متعددة من الخطابات في منجزات الروائية "مها حسن" مثل: الخطاب الاجتماعي والوطني والقومي والنسوي، ولكن أبرز خطاب في رواياتها هو الخطاب النسوي، لذلك يمكننا القول إن رواياتها تدخل ضمن الأدب الروائي النسوي.
 - تعد أعمال الروائية "مها حسن" هي انعكاساً و توثيقاً سردياً لسيرة حياتها و لبلدها، بدليل أن اسم "مها حسن" حاضر في الرواية و أسماء رواياتها.
 - ركزت الروايات على البعد النفسي للشخصيات مقارنة بالأبعاد الأخرى، و تأتي الأبعاد الاجتماعية و السياسية في المرتبة الثانية، لأن الروائية لها خلفية ثقافية نفسية، و غالباً يقترب البعد النفسي بالبعد الاجتماعي للعلاقة الوطيدة بينهما، يمكننا القول إن السلوكيات الاجتماعية للشخصيات، كانت ناجمة لأحوال نفسية، و العكس صحيح تؤثر الحالات الاجتماعية في النفس سلباً و ايجاباً.
 - الشخصيات المثقفة برزت بشكل جلي في خطاب "مها حسن"، على الرغم من أن بعض الشخصيات المسطحة كانت مثقفة، إذ ليس شرطاً أن تكون الشخصيات مسطحة متخلفة أو متراجعة فكرياً لا تحمل قيماً إبداعية.
 - للاستقرار المكاني دور في الاستقلال النفسي للشخصيات، و بالعكس كثرة الترحال جعلت الشخصيات قلقة غير مستقرة.

- ترجع انتماء شخصياتها إلى الإبداع و الكتابة، تؤكد الروائية عبر خطابها أصل المبدع و انتمائه إلى عالم الكتابة لا عالم الواقع، لذلك توظف الروائية شخصيات فنية ببراعة إيماناً من أن الانتماء إلى الفن أرسخ من الانتماءات العرقية و الطبيعية و غيرها.
- وجدنا عند التمعن في شخصيتي "مها حسن" الإبداعية و الحقيقية أنها تتسم بالتناقض فمثلاً صرحت في مقابلاتها و نصوصها الروائية أنها لا تنتمي إلى قومية أو هوية معينة، بينما هي تناصر الهوية الكوردية و قضية المرأة، يمكننا القول إن منجزها مرآة تعكس هويتها القومية و الجندرية. و قد تفعل ذلك لإبعاد نفسها عن المشاحنات و المشاكل السياسية و الاجتماعية أو أنها توظف قضية الهويات مادة لأعمالها الإبداعية.
- الشخصيات الوجودية حاضرة في الروايات التي كتبتها في بداياتها (اللامتناهي سيرة الآخر، تراتيل العدم، ذبول الخيبة) لكن الروايات الأخرى التي كتبتها في فرنسا نجد صدى للشخصيات التي تعاني أزمة المكان و الانتماء و تشظي الهوية.
- يبدو أن الشخصيات الكوردية و العربية متعايشة مع بعض بهدوء و سلام على المستوى الاجتماعي، لكن عندما تتدخل السياسة تنشأ المشاكل بخصوص الهوية و الانتماء و الأصل.
- الروائية "مها حسن" لديها جرأة كبيرة في تناول التابوهات و لاسيما تابوهات الجنس و السياسة، لكن هناك قصور أو تنحي مقصود عن التابو الديني، لذلك انعدم خطاب الشخصيات الدينية في روايات "مها حسن".
- من المصطلحات البنيوية التكوينية التي أفادتنا أكثر في التحليل هي (الوعي القائم و الممكن و رؤية العالم).
- استعانت مها حسن بخبرتها الصحفية، فجاء عملها موثقاً تمتزج فيه الخبرة الصحفية بالتجربة الإبداعية، و لا سيما رواية (طبول الحب) و الروايات التي تتناول فيها أحداث الثورة، أدى ذلك إلى ضعف المخيلة في الرواية مرده إلى تزامن كتابة الرواية مع أحداث الحرب التي تدور في حلب.

الهوامش:

- 1) مها حسن، صحفية و روائية سورية كوردية القومية، ولدت في عفرين، ثم انتقلت إلى حلب، و من هناك هاجرت إلى فرنسا. تكتب باللغة العربية و الفرنسية، صدرت لها لحد الآن ثلاث عشرة رواية، و على نحو الآتي: (اللامتناهي- سيرة الآخر، "1995")، (لوحة الغلاف- جدران الخيبة أعلى "2000")، (تراتيل العدم، "2009")، (حبل سري "2010")، (بنات البراري "2011")، (طبول الحب "2013")، (الروايات "2014")، (نفق الوجود "2014")، (مترو حلب "2016")، (عمت صباحا أيتها الحرب "2017")، (حيّ الدهشة "2018")، (في بيت أن فرانك "2020")، (قريناتني "2021"). و تُرجمت

روايتان لها إلى اللغة الإيطالية وهما: (ميتر و حلب) و(طبول الحب)، كما ترجم (سيامند برايم) رواية (حبل سري) للغة الكوردية (اللهجة الكرمانجية). وكذلك ترجم (صباح اسماعيل) رواية (الراويات) إلى اللهجة الكوردية السورانية بعنوان (كجاني جيروكوخوان). وترجمت رواية (في بيت أن فرانك) إلى الهولندية (2022)، صدرت للروائية (مها حسن) رواية مشتركة باللغة الفرنسية بمشاركة (إسماعيل دوبونت) بعنوان (نساء حلب) والعنوان بالفرنسية (Femnes Dale) (2022). حصلت الكاتبة (مها حسن) على جائزة (هيلمان/ هاملت) التي نظمتها منظمة (هيومن رايتس ووتش) في نيويورك (Human Right Watch)، وقد وصلت روايتها (حبل سري) و(الراويات) إلى اللائحة الطويلة للجائزة العالمية للرواية العربية (البوكر). (حسن، 1995، ص119).

(2) رولان بارت (Barthes Roland) (وُلد في فرنسا، 19150- وتوفي 1980) ناقدٌ أدبيٌّ و سيميوطيقيٌّ. درس في السوربون، كان من أوائل النقاد الذين طَبَّقوا الأفكار البنيوية التي أسسها فرديناند دي سوسير في علم اللغة على دراسة الأدب، فكان المحرك الأول في التمرد على النقد التاريخي و الأكاديمي و نقد السيرة الذاتية (مكاريك، 2006، ص93).

(3) تزفيتان تودوروف (Todorov, Tzveta) ولد في بلغاريا عام 1939 بنيويٌّ أدبيٌّ و سيميوطيقيٌّ. درس فقه اللغة السلوفاكية للحصول على درجته الجامعية الأولى في جامعة صوفيا -رومانيا- و من ثم هاجر إلى فرنسا لدراسة اللغة و الأدب في جامعة باريس (مكاريك، 2006، 1053).

(4) تشارلز كولي (charles Horton cooley) هو عالم اجتماع أمريكي، ولد في آن آر نو، ميشيغان، يوم 17 من عام 1864، وابن الفقيه المعروف، توماس كولي. بعد تخرجه من جامعة ميشيغان، درس الهندسة الميكانيكية ثم الاقتصاد. عمل في الحكومة، للمرة الأولى مع لجنة الخدمة المدنية، درس الاقتصاد و علم لاجتماع في جامعة ميشيغان، كما كان عضواً و رئيساً لرابطة علم الاجتماع الأمريكية. ففي سنة (1902) تناقش مع (جورج هربرت ميد) في ميدان الرمز والمدلولات وكتب تقريراً مفصلاً حول الإستجابات الاجتماعية والمؤثرات المساعدة على ظهور المشاركة الاجتماعية العادية، لقد سحب كولي هذا المفهوم إلى حد كبير على حالة الشخص الذي يبحث في (الزجاج عن النفس) عرف بمفهومه عن (الذات الزجاجية)، يعني أن الذات تنبثق من تفاعلات الأفراد في المجتمع وتصورات الآخرين (باديني، 2010، ص 126).

5) رؤية العالم من بين المفاهيم الأساسية في منهج (لوسيان غولدمان) إذ عبرها نستطيع إيجاد الدور الذي مارسه كل تيار فني. نرى أهميته أكثر عندما ندرك أن الثقافة و الوعي و العمل الفني و الفلسفة تشكل جزءاً لا يتجزأ من العلاقات الاجتماعية، و أن هذا التفاعل بينها و بين المجتمع لا نستطيع إدراكه إلا عبر (رؤية العالم) الخاصة بالكاتب (شحيّد، 2013، ص51).

المصادر و المراجع أولاً: الروايات

1. حسن، مها. (1995) اللامتناهي سيرة الآخر. ط1. سوريا: دار ممدوح عدوان - دار سرد .
2. حسن، مها. (د.ت) تراثيل العدم. ط1. سوريا: الكوكب رياض الرئيس للكتب والنشر.
3. حسن، مها. (2010) حبل سري. ط2. سوريا: دار ممدوح عدوان - دار سرد.
4. حسن، مها. (2011) بنات البراري. ط1. سوريا: الكوكب رياض الرئيس للكتب والنشر.
5. حسن، مها. (2012) طبول الحب. سوريا: رياض الرئيس للكتب والنشر.
6. حسن، مها. (2014) الروايات. ط1. بيروت: دار التنوير.
7. حسن، مها. (2015) نفق الوجود. ط1. سوريا: الكوكب رياض الرئيس للكتب والنشر.
8. حسن، مها. (2016) ذيول الخيبة. ط2. القاهرة: دار الربيع العربي.
9. حسن، مها. (2016) مترو حلب. ط1. بيروت: دار التنوير.
10. حسن، مها. (2017) عمت صباحا ايها الحرب. ايطاليا: منشورات المتوسط.
11. حسن، مها. (2018) حي الدهشة. ط1. سوريا: دار ممدوح عدوان - دار سرد.
12. حسن، مها. (2020) في بيت أن فرانك. ايطاليا: منشورات المتوسط.
13. حسن، مها. (2021) قريناتى. ايطاليا: منشورات المتوسط.

ثانياً : الكتب

14. ألبرت، كارل. (2014) أنماط الشخصية- أسرار وخفايا. ترجمة: حسين حمزة. ط1. الأردن: دار الكنوز للمعرفة العلمية.
15. باديني، رضوان. (2010) تاريخ وسوسيولوجيا الصحافة العالمية- مقارنة للركائز التاريخية ورصد للتحويلات الاجتماعية للاتصال. أربيل: مطبعة الثقافة.

16. بارت؁ رولان. (1993) مءءل إلى التحلل البنبوف للقصة. ط1. سورفة: مركز النماء الحضارف.
17. بحرأوف؁ حسن. (1990) بلفة الشكل الروائف. ط1. بفروت: المركز الثقافف العربف.
18. برنس؁ بفرالء. (2003) قاموس السرفءاف. ط1. ءرءمة: السفء إمام؁ القاهرة: مفرفب للئشر والمعلوماء.
19. ءوءوروف؁ ءرففطان. (2005) مفاهفم سرفءفة. ط1. ءرءمة: عبء الرءمن مزفان. الفزائر: منشوراء الاختلاف.
20. جاسم؁ فاطمة عفسف. (2004) غائف طعمة فرمان روائفأ. ط1. بفءاء: ءار الشؤون الثقاففة.
21. بفران؁ عبء الرءفم. (2019) الءاكرة فى الءف الروائف - الإءفان إلى الماضف من المسقبل. ط1. بفروت: ءار الكءاب الجءفء.
22. ءب الله؁ عءنان. (ء.ء) التحلل النفسف من فروفء إلى لا كان. القاهرة: مركز الإنماء القومي.
23. الءفرف؁ إبراهفم. (2017) الءابء والمءول فى الشءصفءة العراقية. ط1. بفءاء: ءار ومكءبة عءنان.
24. الءفوف؁ مءمء بن مءمء. (2014) الءطاب القصصف فى الروافة العربفة. ط1. صفاقس: مكءبة علاء ءفبن.
25. الءراط؁ إءوارء. (1994) الكءابة عبء النوعفة: مقالات فى ظاهرة "القصة - القصفءة" نصوص مءءارة. ط1. القاهرة: ءار شرقفاف.
26. الزفءونف؁ لطف. (2002) معجم مصءلءاف نقء الروافة. ط1. لبنان: ءار النهار للئشر - مكءبة لبنان ناشرون.
27. سعفء؁ إءوارء. (2006) المءقف والسلءة. (ء.ب). ءرءمة: مءمء عئانف؁ مصر: ءار رؤفة للئشر.
28. سلءن؁ رامان. (1996) النظرفة الأءبفة المعاصرة. ءرءمة: سعفء العئانف؁ ط1. عمان: ءار الفارس للئشر وءوزفء.
29. فرء عبء القاءر طه؁ أبو النفل. مءموء السفء (ء.ء) معجم علم النفس وءلءلل النفسف. ط1. بفروت: ءار النهضة العلمفة.
30. علوش؁ سعفء. (2019) معجم المصءلءاف النقء الأءبف المعاصر. ط1. بفروت: ءار الكءاب الجءفء.
31. عوءة؁ ناظم. (2020) نقص الصورة -ممارساء ءأولفة فى بلاغة الءطاب. ط1. بفءاء: ءار ومكءبة شهرفار.
32. عوفصة؁ كامل مءمء مءموء. (1996) علم النفس بفبن الشءصفءة والفكر. بفروت: ءار الكءب العلمفة.

33. فاير، ديان وات. (1988) فن كتابة الرواية. ترجمة: عبد الستار جواد. بغداد: دار الشؤون الثقافية العامة.
34. فرويد، سيغمون. (2007) محاضرات جديدة في علم التحليل النفسي. ترجمة: جورج طرابيشي. ط3. بيروت: دار الطليعة.
35. فير كلف، نورمان. (2017) الخطاب والتغير الاجتماعي، ط1، ترجمة: محمد عناني، القاهرة: المركز القومي للترجمة.
36. القاضي، محمد و آخرون. (2010) معجم السرديات. ط1. تونس: دار محمد علي للنشر. لبنان: دار الفارابي.
37. القاضي، محمد. (2003) تحليل النص السردى- بين النظرية والتطبيق. ط2. تونس: مسكيليانى للنشر.
38. لحمداني، حميد. (2000) بنية النص السردى من منظور النقد الأدبي. (د.ط). بيروت: المركز الثقافي العربي. المغرب: الدار البيضاء.
39. مرتاض، عبد الملك. (1998) في نظرية الرواية-بحث في تقنيات السرد. الكويت: المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب.
40. مكاريك، إيرينا ر. (2017) موسوعة النظرية الأدبية المعاصرة. ترجمة: حسن البنا عزالدين. ط1. القاهرة: المركز القومي للترجمة.
41. ميلز، سارة. (2019) الخطاب. ترجمة: لحسن أحمامة. ط1. لبنان: دار التكوين للتأليف والترجمة والنشر.
42. نايت، ركس. نايت، مارجريت. (1970) المدخل إلى علم النفس الحديث. تعريب: الدكتور عبد علي الجسماني. ط2. بيروت: دار القلم.
43. هامون، فليب. (2013) سميولوجية الشخصيات الروائية. ترجمة: سعيد بنگراد. ط1. سورية: دار الحوار.
44. الوردى، علي. (2017) شخصية الفرد العراقي. ط1. بغداد: بيت الوراق للنشر والتوزيع.
45. يقطين، سعيد. (2005) تحليل الخطاب الروائي. ط4. الدار البيضاء: المركز الثقافي العربي.

ثالثاً: الجرائد و المجلات

46. شاوي، برهان. (2022) من أين تأتي الشخصيات الروائية...؟! - شهادة عن أوادمي وحواءاتي وتناصاتي الأدبية. جريدة: السؤال الآن. (<https://assoual.com>).

گوتارى حىكايه تخوانه كانى ناو رومانه كانى مهها حه سهن

پوخته:

ئهم تووژينه وهيه به ناو نيشانى (گوتارى حىكايه تخوانه كانى ناو رومانه كانى مهها حه سهن)، تيشك ده خاته سهر ههر يهك له هوشيارى كه سى حىكايه تخوان وئه و كيشه واقيعانى كه تپيدا ده ژيت، ههروهه پووناكى ده خاته سهر شىوازى گوتارى حىكايه تخوان له كوى رومانه كانى رومانووس. لهم چوارچيوه يه دا دونيا بىنى ههريهك له كه سايه تيبه كان به رانبه ر جيهان به ديار ده كه وويت، ئهمهش ده وه ستيتته سهر هه لسوكه وت و كرده وه و ناكارو دركپكردى ئه و واقيعه ي كه تپيدا ده ژين. تووژهر دوو جوور له كه سايه تيبه كانى ناو رومانه كانى مهها حه سهنى هه لباردووه، كه برىتين له (كه سايه تيبى كوراو) و (كه سايه تيبى نه كورى) و پتر له ههر جوور يكى تر، سهرنجى تووژهر له سهر ئهم دوو جووره كه سايه تيبه يه. له تووژينه وه كه دا رپبازى (بونىادگه رى ته واوكارى) په يره وكراوه، كه رپبازى گونجاوه بۇ درخستنى به هاى راسته قينه ي كارى ئه ده بى و پوونكر دهنه وه ي په يوه ندى نيوان بونىادى هونه رى له لايهك و بونىادى بابه تى له لايهكى تر، به تايبه تى بونىادى كومه لايه تى و ميژووى. بىگومان كارى رومانووسين - به تايبه تى رومانه كانى مهها حه سهن - كارىك نيبه له دهره وه ي كومه ل وگور انكاريه كان بيت، به لكو ئه و رومانانه كارىگه رى ره وتى ژيان و په نگدانه وه ي خودى ژيانى نووسه رى پيوه دياره، چ له ناستى گپرانه وه ي واقيعى رووداوه كان، چ له ناستى خه يال وئه ندپشه وه. تووژهر له كوتاييدا به كومه لايك ئه نجام گه يشتووه، كه گرنگترينيان برىتبيبه له وه ي كه ئاماده بى كه سايه تى ئافره ت له كوتارى رومانووس زاله و زياتر ئاوينه ي ده داته وه له كوتاره كانى تر.

The discourse of the narrative character in Maha Hassan's novels

Sara Zaid Mahmood

Department of Arabic, College of Education Shaqlawa, Salahaddin University, Erbil, Kurdistan Region, Iraq.

Sara.mahmood@su.edu.krd

Prof. Dr. Latif Muhammad Hasan

Department of Arabic, College of Education, Koya University, Erbil, Kurdistan Region, Iraq.

Latif.muhammad@koyauniversity.org

Keywords: *discourse, characters, Maha Hassan's novels, round character, and flat character*

Abstract

This paper, entitled (The Discourse of the Narrative Character in Maha Hassan's Novels), deals with the awareness of the fictional characters themselves and the problems of the reality in which they live. It aims at shedding light on the discourse mechanism of the narrative character in the novels of "Maha Hassan". In this context, the paper reveals the fictional characters's vision of the world. Moreover, it explores their manners, actions, behaviors, and awareness of the facts surrounding them. The researcher chose two types of characterization in Maha Hassan's narrative discourse, namely: the round character and the flat character, which the novelist took special care of in comparison to the other types. She applied the (formative structuralism) approach, which is appropriate to show the real value of the literary work, and to show the relationship between the artistic structure on the one hand, and the objective structure on the other hand, as well as the social and historical structure. The fictional work - especially the novels of Maha Hassan - cannot be independent of society and its transformations, as they are novels that include



autobiographical impressions, real events and narrative fantasies. In conclusion, the research arrived at several results, the most important of which are: The discourse of the woman characters in the novels of "Maha Hassan" appears strong and dominant .