

الاتجاهات السياسية الأساسية المؤثرة على محتوى الدساتير¹ دراسة مقارنة

أ.د. سرهنك حميد البرزنجي

قسم القانون، كلية القانون، جامعة صلاح الدين، أربيل، إقليم كوردستان، العراق

Sarahng.salih@sy.edu.krd

نوزاد جلال إبراهيم

قسم القانون، كلية القانون، جامعة صلاح الدين، أربيل، إقليم كوردستان، العراق

gorandebaga@yahoo.com

المخلص

تعد الوثائق الدستورية في الوقت الحاضر أحد المرتكزات الأساسية في أي نظام سياسي، كونها تحدد كيفية ممارسة الحكم والعلاقة بين السلطات، وتشكل ضمانات للحقوق والحريات الأساسية للإنسان، وعليه لا يمكن تصور وجود دولة وطنية بدون الدستور لا تخيل وجد بلد في العالم وثيقة دستورية مدونه، وبدون الاخذ بعين الاعتبار شكل ونوع الدستور، ولهذا السبب أصبحت الوثيقة الدستورية أحد أهم ركائز الهوية السياسية والقانونية لأي دولة.

مما لا شك فيه أنه لا يوجد دستور تمت صياغته خارج أيديولوجية سياسية معينة. إلى حد ما، كل دستور بطريقة أو بأخرى هو ذرية ونتاج أيديولوجية معينة. حالياً، هناك أيديولوجيات سياسية مختلفة على سبيل المثال (الاشتراكية، الليبرالية، الرأسمالية، الشمولية، الفاشية، النازية، الخ). تنبع جميع الأيديولوجيات وأثارها على صياغة الدستور من مصدرين رئيسيين. وهذه الآثار إما ينبع من مصدر ديني وأصولي، حيث تكون مصادرها الكتب السماوية وأوامر وتعاليم الله السماوية التي أرسلت الى الإنسان عن طريق الأنبياء، أو تأتي الآثار من المصادر التي ينبع من الخيال والفكر البشري أي الذي خلقه الإنسان.

إذ لا يوجد دستور بدون أيديولوجية سياسية معينة. يتأثر كل مجتمع بوحدة من فئات الدستور الثلاث. من بين جميع أنواع الدستور الثلاثة، تكون فئة الدستور المركب أكثر إثارة للجدل مما يخلق أزمة في بلد ما. نتوصل إلى استنتاج مفاده أن الدستور العراقي هو دستور مزيج من كلتا النوعين. تحتوي مواد الدستور العراقي على مبادئ علمانية ودينية وهذا أدى إلى عدم توافقها بشكل سبباً الخلق أزمات سياسية واجتماعية وقانونية. وفي هذا الصدد، قدمنا عدداً من الأمثلة على الدستور العراقي لعام 2005.

معلومات البحث

تاريخ البحث:

الاستلام: 2022/6/21

القبول: 2022/8/25

النشر: ربيع 2023

الكلمات المفتاحية:

Poilitical, Constitutions, Charter, Political System, Constitutional Charter

Doi:

10.25212/lfu.qzj.8.2.33

¹ هذا البحث جزء من رسالة الماجستير للطالب (نوزاد جلال إبراهيم) والموسومة بـ (تأثير الأيديولوجيات السياسية على مضامين الدساتير، دستور جمهورية العراق لسنة 2005 نموذجاً)، وهي رسالة قيد الإنجاز تحت إشراف (الأستاذ الدكتور سرهنك حميد البرزنجي).

يعتقد العديد من خبراء القانون الدستوري أن الأيديولوجية السياسية مهما كانت، تنعكس على الدستور. بشكل عام ينعكس الأيديولوجيات السياسية على الدستور بثلاث طرق: إما أن يصبح الدستور دستورا علمانيا، أو دستورا دينيا (أي معاكساً للعلمانية)، أو يصبح مزيجاً من الاثنين (الديني والعلماني).

وقد تناولنا موضوع محل البحث في ثلاثة فصول في هذه البحث لتحليل هذا الموضوع. يتكون الفصل الأول من ثلاثة مباحث ولكل مبحث ثلاثة مطالب، وتتناول فيه بالدراسة مفهوم الدولة والدستور وعملية تطورها، حيث يتم مناقشة ملخص عن الدولة وعملية تطور الدستور وظهورها. علاوة على ذلك، تم إلقاء الضوء على بعض الأطروحات والنظريات فيما يتعلق بالدولة والدستور. وفي الفصل الثاني على نفس المنوال قسمنا الفصل الى ثلاث مباحث وكل مبحث الى ثلاث مطالب، حيث تم بحث تطور العلمانية وظهورها الى جانب الأيديولوجيات السياسية التي أثرت فيها، وخاصة في مجال الدستور. كما يتم البحث في ظهور الأفكار الدينية والأصولية التي يتم فيها تحليل تأثير الدين على الدستور. وفي الفصل الثالث ناقش ظهور مثل هذه الأنواع من الدساتير التي ليست علمانية تماما ولا دينية تماما، ولكنها مزيج من أنواع الدساتير العلمانية والدينية. وقد أوضحنا كل ذلك بأمثلة من أنواع الدستور الثلاثة وأشرنا باختصار إلى آثار كل نوع من أنواع الدستور في المجتمع. في الفصل الأخير، قارنا الأنواع الثلاثة من الدستور العراقي لعام 2005.

المقدمة

مما لا شك فيه بوجود علاقة وثيقة بين الأيديولوجيات السياسية⁽²⁾ وعملية بناء الدساتير الوطنية في أغلبية الدول إن لم نقل جميعها، ويمكننا القول إن هناك تداخل واضح بين الأيديولوجية السياسية والعملية الدستورية، وحسب وجهة نظر بعض أساتذة القانون والفكر السياسي فإن العملية الدستورية عملية سياسية في الأصل والغاية المرجوة من ذلك إبداء الصفة الشرعية لفكر سياسي معين في مضمون الدستور، وإدارة الدولة وممارسة السلطة حسب تلك الفكرة، وبالتالي من الطبيعي أن لا يخلو أي دستور من تأثيرات السياسية

(2) الأيديولوجية: Ideology كلمة من أصل يوناني متكونة من مقطعين: أيدو بمعنى ما هو متعلق بالفكر ولوجوس بمعنى علم، فالأيديولوجية فرع من الدراسات الإنسانية التي تبحث في طبيعة الفكر ونشأ الصور العقلية عند الإنسان، وهذه الكلمة "أيديولوجية" تشير الى مجموعة من الأفكار المبادئ التي تقدم لنا دليلاً للعمل وفق هذه الأفكار التي يعتنقها مجموعة من الأفراد، أي إنها ناتج عملية تكوين نسق فكري عام يفسر الطبيعة والمجتمع والفرد و يطبق عليها بصفة دائمة، وتشكل أيديولوجية كل جماعة بيئتها الجغرافية والاجتماعية ومعتقداتها السياسية ونواحي نشاطها، ولذا، فأنها نسق الأفكار والمعتقدات في مجتمع ما. للمزيد. السياسة علم الدولة، والسياسة لغة القيام بشؤون الرعية، واستخدم العرب لفظ السياسة بمعنى الإرشاد والهداية، ووضعوا في السياسة كتاباً لعل أقدمها كتاب "تهذيب السياسة" للأهوازي. ويعتبر أرسطو مؤسس هذا العلم بكتابه "السياسة" الذي بحث فيه نظام المجتمع الإنساني مبتدئاً بالأسرة وهي الخلية الاجتماعية الأولى ثم المدينة ثم الدولة من حيث علاقتها بالأفراد وعلاقتها بالدول الأخرى وهذا ما يعرف بالسياسة المدنية والسياسة الدولية. حول المزيد ينظر الى د. إسماعيل عبد الفتاح عبد الكافي، موسوعة المسيرة للمصطلحات السياسية "عربي- إنكليزي" بدون دارو سنة النشر، ص66، واحمد عطية الله، قاموس السياسي، دار النهضة، القاهرة، الطبعة الثالثة، 1968، ص161.

على مضامينه وفلسفة تكوينه وممارسته. أخذين بعين الاعتبار التطورات الهائلة على الدساتير من حيث الشكل والمضمون وانعكاساً للتطور المستمر في الأيدولوجيات السياسية في العالم. ناهيك عن ذلك ان هذه العلاقة ترجع الى الحقبة الأولى لنشوء الدساتير بحيث كان الغاية من صياغة الدستور تتمثل في الحفاظ على قدسية سلطة الملك أو الأمير أو الإمبراطور أو حتى في بعض الأحيان من أجل إعطاء الصفة الإلهية على سلطات رجال الدين خاصة في وقت نفوذ سلطة كنسية على أمور الدينية والدينية في أوروبا.

و عليه بات الدستور من اهم الوثائق القانونية التي يبين نوعية الحكم و ينظم العلاقة بين سلطات داخل حدود دولة معينة، كما يحدد الحقوق و الحريات العامة للأفراد داخل دولة معينة، و غالباً ما يكون هذه الوثيقة انعكاساً واضحاً لأيدولوجية سياسية معينة، بشكل يبين الدستور نوعية الحكم و ينظم العلاقة بين السلطات و يفصل السلطات و يضمن تداول السلمي للسلطة و يحافظ على حقوق و الحريات الأساسية للمواطن، و بناءً على ذلك نوعية الدستور، في كونه دستور ديمقراطي يقر و يحافظ على الحقوق و الحريات العامة او دستور غير ديمقراطي يجسد حكم الفرد او العائلة او فئة معينة و لا يتمتع المواطن في ظلّه بأبسط أنواع الحقوق و الحريات.

اشكالية البحث

الإشكالية الأساسية لهذا البحث تتمثل في مدى تأثير الأيدولوجيات على مضمون الدستور في المستويات أو الأبعاد الثلاثة المتمثلة في القواعد التي تتعلق بالحكم وإدارة البلاد، والقواعد التي تتعلق بالأمور التنظيمية البحتة والقواعد التي تقر وتضمن الحقوق والحريات الأساسية للإنسان؟ وهل هناك تأثير طاغي لأيدولوجيا معينة على بقية الأيدولوجيات فيما يتعلق في بلورة وتجسيد المبادئ والقواعد التي تتعلق بالأبعاد الثلاث المشار إليها في الوثائق الدستورية المقارنة؟

اهمية البحث

من المعلوم ان الغالبية العظمى من الدول ان لم نقل جلها يمتلكون دساتير وطنية، و بات موضوع الدساتير من المواضيع الهامة في ادارة الدول وضمن الحقوق والحريات العامة وله ارتباط وثيق ببلورة النظام الديمقراطي وضمن حقوق المواطنين، لذا فإن اهمية هذه الدراسة تكمن في تسليطها الضوء على تأثير الأيدولوجيات السياسية على الدساتير، وانعكاسها على التطبيق السليم للنصوص الدستورية. كما اننا نحاول أن نسلط الضوء على تأثير الأيدولوجيات السياسية على مضامين الدساتير وخاصة فيما يتعلق بألية وشكل الحكم والحقوق الحريات العامة في إطار دساتير ذات طابع العلماني والديني والثنائي "المختلط".

وبما اننا كشعب في اقليم كوردستان نعيش فراغاً دستورياً ومرحلة مقلقة من حراك سياسي وقومي وديمقراطي حول الدستور، كما ان هناك صراع سياسي وايدولوجي واصولي حول مفهوم ومضمون الدستور، لذلك من الضروري ان يكون واضعي الدستور والمواطنين على دراية كافية ووافية عن كيفية

التأثير ودور الايديولوجيات السياسية على مضمون الدستور والعملية الدستورية، في ظل غياب ايديولوجية محددة تتعكس ذلك المضمون على الوثيقة الدستورية للاقليم.

خطة البحث

نتناول بالدراسة الموضوع المطروح في ثلاثة مباحث، نخصص المبحث الاول للدساتير ذات الطابع العلماني، وذلك في ثلاثة مطالب، في المطلب الاول نعرف العلمانية لغةً واصطلاحاً، اما في المطلب الثاني نستوضح نشأة العلمانية وأسباب ظهورها، ونخصص المطلب الثالث للمبادئ الأساسية للعلمانية حول الدولة والدستور ونستوضح ذلك بامثلة من الدساتير بعض الدول.

في حين نبحت في المبحث الثاني الدساتير ذات الطابع الديني، على نفس شاكلة المبحث الاول نقسم المبحث الى ثلاثة مطالب، المطلب الاول نخصصه الى موضوع الدين وتأثيره على الدساتير، وفي المطلب الثاني نبحت في نشأة الدساتير ذات الطابع الديني، وفي المطلب الثالث نبحت في المبادئ الأساسية لدساتير ذات الطابع الديني.

واخيراً في المبحث الثالث نتناول المبادئ الأساسية لدساتير ذات الطابع الثنائي (الخليط)، المطلب الاول من هذا المبحث نتاول فيه مفهوم الدساتير ذات الطابع الثنائي (الخليط)، وفي المطلب الثاني نستعرض أنواع الدساتير ذات الطابع الثنائي (الخليط)، وفي المطلب الاخير نتناول المبادئ الأساسية لدساتير ذات الطابع الثنائي (الخليط).

المبحث الأول

الدساتير ذات الطابع العلماني

مما لا شك فيه بأن مصطلح العلمانية وبدلالاته الاصطلاحي واللغوي أثارت آراء وخلافات فكرية وقانونية وسياسية حادة، بين العلمانيين أنفسهم من جهة وبين غير العلمانيين من جهة أخرى، وتلك الاختلافات بعضها فكرية وعقائدية وبعضها قانونية ودستورية. وفي هذا الصدد يمكننا القول بأن أبرز خلاف يدور حول موقف العلمانيين من حرية الفرد وموقع الأديان ومكانتها في الدولة ولنظامها السياسي ومحلها في القوانين والدستور. وعليه نتطرق في هذا السياق للتعريف المطروحة حول العلمانية ومبادئها الأساسية ونشأتها، ومكانتها في الدساتير.

المطلب الأول

تعريف العلمانية

يثير تعريف مصطلح العلمانية كثير من الخلافات والتناقضات اللغوية والقانونية والدستورية، كما هو الحال في الكثير من التعاريف القانونية والفقهية للمصطلحات، ولا شك فيه بأن مصطلح العلمانية خلافي جداً ومن أكثر المصطلحات إثارة للفرقة والاختلاف (د. محمد علي البار، 2008، ص26)، وتجدر الإشارة إلى أن تعريف العلمانية خاضع كل الخضوع للأفكار والاتجاهات السياسية والفكرية.

أولاً: تعريف العلمانية لغةً: العلمانية ترجمة الكلمة SECULARISM الإنكليزية، أو Secularit الفرنسية، وهي مشتقة من الكلمة اللاتينية Saeculum وترجمتها الصحيحة اللاتينية أو الدنيوية (الموسوعة المفصلة في الفرق والملل والمذاهب والحركات القديمة والمعاصرة، 2011، ص839). يبدأ أن هذه الكلمة لاتوجد في معاجم وقواميس اللغة العربية القديمة، وبالرغم من إن أول دخولها الى المعجم العربي كان منذ نحو قرنين إلا ربع قرن، بيد أنها وردت في بعض المعاجم الحديثة ومن ذلك: جاء في المنجد في اللغة والأعلام انها: العامي الذي ليس باكليريكي (المنجد في اللغة والأعلام، ص624) ، وأول معجم عربي يورد الكلمة العلمانية هي المعجم الوسيط، فقد جاء في طبعته الأولى سنة 1960 فيعرف (العلماني) نسبة الى العلم بمعنى العالم، وهو خلاف الديني أو الكهنوتي(المعجم الوسيط، ص624) ، في حيث نجد في قاموس المورد لمنير البعلبكي العلمانية تعني حرفياً الدنيوية أو المذهب الدنيوي. وتبدأ إن هذه الكلمة أو المصطلح هو الترجمة التي شاعت بمصر والمشرق العربي للكلمة الإنكليزية "secularism" (د. محمد عمارة، 1996، ص5) ، بينما في معجم العربي الحديث تم تعرفها بـ: ما ليس كنيسياً ولا دينياً (د. حمود بن احمد الرحيلي، سنة 2001، ص333). وفي تعريف آخر: وتعني دنيوياً غير ديني، ويقابله بالإنكليزية secularise ، وبالفرنسية secularise أو: Laique ، وهو كما ورد في معجم العلوم الاجتماعية: نسبة إلى (العلم.. بمعنى: العالم)، وهو خلاف الديني أو الكهنوتي. ولعل المعنى الصحيح لترجمة كلمة العلمانية هي اللاتينية أو الدنيوية (د. حمود بن احمد الرحيلي، 2001، ص334) ، واللغة العربية كما في اللغات الإفرنجية الأصل واحد، في اللغة العربية لفظ" العلمانية مشتقة من علم أي العالم، وفي اللغات الإفرنجية مشتق من اللفظ اللاتيني "saeculum" أي العالم (مراد وهبة، 1995، ص45) . بشكل علم فإن معنى العلمانية هو غير الديني أو ما هو منسوب الى العلم غير ديني أو ما يسمى بمذهب الدنيوي.

ثانياً: تعريف العلمانية اصطلاحاً: و العلمانية مصطلح غربي المنشأ والأصل، ويرجع ظهورها الى منتصف القرن الماضي، ويعني دنيوياً غير ديني، ويقابله بالإنكليزية secularise ، وبالفرنسية: secularise أو Laique، وأبسط تعريف للعلمانية هي: فصل المؤسسات الدينية عن السلطة السياسية، أي فصل الدين عن الدولة، وقد تعني أيضاً عدم قيام الدولة بإجبار أي أحد على اعتناق وتبني معتقد أو دين، كما تكفل الحق في عدم اعتناق دين معين وعدم تبني دين معين كدين رسمي للدولة، وتعني إبعاد الدين عن الحياة أو فصل الدين عن الحياة السياسية، وعرف دائرة المعارف البريطانية العلمانية إنها حركة اجتماعية تهدف الى صرف الناس عن الاهتمام بالأخرة، أي الى اهتمام بالحياة الدنيا وحدها (محمد قطب، 1993، ص445)، كما أن دائرة المعارف الأمريكية يعرفها بأنها الدنيوية هي: نظام أخلاقي أسس على مبادئ الأخلاق الطبيعية ومستقل عن الديانات السماوية أو القوة الخارقة للطبيعة (د. علي جريشة، 1990، ص75) ، ويمكن القول بأن العلمانية لا تعادي الدين، إنما تبعده فقط عن مجالات الحياة الواقعية: السياسية والاجتماعية والفكرية. الخ، و لكنها تترك للناس حرية "التدين" بالمعنى الفردي الاعتقادي (محمد قطب، 1993، ص445) ، و هنا يمكننا القول بأن مفهوم العلمانية هو فصل الدين عن الدولة أو عن

الحياة لا يعني كما يظن البعض أنكار الدين، فذلك هو الأحاد أو الكفر، لكنها تعني حصر دائرته و سلطانه داخل جدران الكنيسة فلا يتعداها الى المجتمع أو الدولة (د. علي جريشة، 1990، ص73)، عموماً فإن تعريف العلمانية اصطلاحاً ينقسم الى عدة أقسام منها من يعرفها بأنها مخالف تمام الاختلاف عن الأديان، ويوجد عدد آخر من الفقهاء فيعرفونها بأنها الحياد من الأديان و إنهاء سلطة الدين على السياسة و الاقتصاد و التربية في الدولة، و هي تعني بُعد الدولة واستقلالها عن العقيدة و تقوم وفقاً لمبادئ دينية، لأن الدولة مخلوق إنساني خلقته الأغراض الإنسانية و هي تعمل على استمراره، و استخدم المصطلح من قبل مفكري عصر التنوير بمعنى مصادرة الشرعية لممتلكات الكنيسة لصالح الدولة (د. إسماعيل عبد الفتاح عبد الكافي، ص301). و فضلاً على ذلك فإن العلمانية بفتح العين و تسكين اللام من العلم أي العالم أو الكون، و تعني الفصل بين السياسة و الدين، و هذا لا يعني أن السياسة تعادي الدين أو أن الحاكم ملحد أو أن الدولة العلمانية ملحدة (شبلي العيسمي، 1993، ص16)، وبهذا الصدد يرى ماركس بأن الدولة اللادينية تفصل الدولة الدنيوية عن الدين، و بالتالي فإن علمانية الدولة لا تلغي الدين بل تمنحه كامل استقلاله كما يمنح هذا الاستقلال للدولة (جان توشارو اخرون، 1983، ص480)، و بنفس السياق يقول ماركس عندما يتحرر الدولة عن الدين أي تنفصل عنه، فإن الوعي الديني عند الأفراد تصبح حراً في الاعتقاد، و الدولة حرة، ولكن الإنسان لا يتحرر أبداً (جان توشارو اخرون، 1983، ص480)، و بمعنى آخر إن العلمانية ليس مفهوماً غير ديني شاملاً للخير، و إنما مذهب سياسي يحدد المكان الصحيح للدين في الدولة، لا تركز العلمانية على واجبات واتجاهات المواطنين، بل على مؤسسات الدولة و واجبات مسؤوليها (سيسيل لا بورد، 2019، ص153)، و بمعنى آخر أنه "العلمانية" إيمان بمساواة كامنة أو أخلاقية للبشر، يعني ضمناً وجود مجال ينعم فيه كل إنسان بحرية القرار، انه مجال الضمير و الفعل الحر (طلال أسد، 2021، ص27)، و في تعريف آخر أو تعريف العلمانية من وجهة النظر مسارها التاريخي نخلص منه بأن العلمانية التفكير في النسبي بما هو نسبي و ليس بما هو مطلق (مراد وهبة، 1995، ص58).

فيما سبق استعرضنا تعريفات عديدة للمصطلح العلمانية، واستنتبنا من جميعهم بأن العلمانية تعني فصل الدين عن الدولة و حصر سلطة الأديان في أمور دينية دون اشتراك المباشر في شؤون الدولة.

المطلب الثاني

العلمانية، نشأتها وأسباب ظهورها

لا يوجد إجماع حول تاريخ محدد لنشأة العلمانية، لكن اغلب الفقهاء والباحثون في القانون الدستوري و النظم السياسية متفقون على إن العلمانية كحركة فكرية و سياسية و قانونية و دستورية جديدة نسبياً مقارنة بمذاهب والأفكار أخرى في التطور الفكر السياسي للدولة و الدستور، بالأخص ما يتعلق بتأثير هذا الفكر على مضامين الدساتير، كما أن جميعهم متفقون على إن الفكرة العلمانية نشأت كرد فعل على طغيان الكنيسة و تدخلها في جميع الأمور الدنيوية و الدينية، و أولى نواتها ظهر في أوروبا و على يد المتنورين المعاديين أو المنتقدين للسلطة المطلقة لرجال الدين و فساد الكنيسة، و كان هذا الفساد بشكل كان جل اهتمام رجال الكنيسة اتجه نحو الاهتمام باقتناء الأراضي و الممتلكات، بعبارة أخرى كان آخر ما كانوا يدعون

به من بدع و خرافات انهم يمثلون الله على الأرض، وانهم مصدر غفران الذنوب فكانوا يبيعون صكوك الغفران (indulgence) (د. موسى إبراهيم، 2011، ص42). في نفس السياق فإن الدكتور سمير أمين يرى بأن كونفوشيوس أسس أول فكر علماني حيث يقول: أن اتباع هذه القواعد⁽³⁾ يلغي حاجة الى الإلتجاء الى " قوى فوق الطبيعة" كان يحل محلها في ممارسات الحكم والناس من اجل مساعدتهم على أخذ القرار. واعتقد أن كونفوشيوس أسس هنا أول فكر علماني بمعنى يكاد يكون معناه الحديث (سمير أمين و برهان غليون، 1996، ص12)، كما يذهب بعض المؤلفين العرب الى أن العلمانية ترتيب للحياة العامة تأمر به المسيحية، ويمكننا القول إن النظرية العلمانية تمد جذورها في بنية الفكر الديني المسيحي الأول الذي قام على التمييز الصارم و الدقيق بين مملكتين مختلفتين تمام الاختلاف و التعارض، مملكة الله و الروح، و مملكته الدنيا و الجسد (برهان غليون، 2007، ص334)، عملاً بالعبارة المشهورة التي ينسبها الإنجيل الى السيد المسيح، والتي يذهب فيها الى ضرورة أعيديا لقيصر ما هو لقيصر و الله ما هو لله، أي الفصل بين الدين و السياسة (د. عزيز العظمة، 1992، ص19). ويمكننا القول بان اغلب الفقهاء و الفلاسفة متفقون على انه هناك عدة أسباب أساسية أدت الى ظهور العلمانية، منها الطغيان الديني أو الكنيسي، الصراع العنيف بين الكنيسة و العلم، و اندلاع الثورة الفرنسية و نظرية التطور و خاصة بعد أن أصبحت حرية البحث العلمي و التسامح الديني دليلاً للفلاسفة و العلماء أثر على تبلور مبادئ العلمانية منذ أن بدأ عصر التنوير باليزوغ (جان توشار، 1983، ص55).

يبدو جلياً بأنه تم استخدام مصطلح سيكولار (Secular) العلمانية لأول مرة مع نهاية حرب الثلاثين عاماً (1648) و عند بداية ظهور الدولة القومية الحديثة و هو تاريخ يعتمده كثير من المؤرخين كبداية لمولد الدولة العلمانية الحديثة (د. محمد علي البار، 2008، ص31) ، و بنفس الاتجاه يعتبر جورج هولوك⁽⁴⁾ (George Jacob Holyoke) أول من حدد بوضوح مفهوم العلمانية، حيث عرفها سنة 1846 بأنها الإيمان بإمكانية إصلاح الإنسان من خلال طرق المادية، دون التصدي لقضية الإيمان الديني بالقبول أو الرفض (د. محمد علي البار، 2008، ص32) ، و يمكننا القول كان لجهود (تشارلس براد لاف)⁽⁵⁾ دوراً كبيراً في ترسيخ المبادئ العلمانية الجديدة، و إصفاء طابع الإلحاد عليها (حسن عبدالحفيظ أبو الخير، 2011، ص842) ، و نلاحظ مما سبق إن نشأت العلمانية في عصر التنوير و النهضة في أوروبا كانت لمواجهة الكنيسة، و معارضة سيطرتها على الدولة و هيمنتها على المجتمع، أو تنظيمه على أساس

(3) نريد أن ننوه بأن كونفوشيوس يعتبر نفسه شخصاً ملهماً إلهاماً الهياً بل إنساناً ذا حكمة توصل من خلال تأمل و ملاحظة أفعال الناس و سير المجتمع الى مجموعة "قواعد" رأي أن اتباعها من شأنه أن يؤدي الى "الكمال" الاجتماعي، لعل هذه القواعد تبدو لنا بسيطة، بيد أنها لا تختلف في الجوهر عن القيم الأخلاقية العليا التي تدعو إليها جميع الأديان.

(4) جورج يعقوب هولوك George Holyoake 1817 - 1906 كاتب إنكليزي ولد في برمنغهام، إنكلترا صاغ مصطلح العلمانية في مقال له نشره في مجلة ذي ريزونور.

(5) تشارلز برادلاف (26 سبتمبر 1833 - 30 يناير 1891) كان ناشطاً سياسياً و ملحدًا إنجليزيًا. أسس الجمعية العلمانية الوطنية في عام 1866. في عام 1880، انتُخب نائباً ليبراليا في البرلمان عن دائرة نورث هامبتون. أدت محاولاته في تأكيد التزامه بالإلحاد إلى سجنه مؤقتاً، و دفعه غرامات على التصويت في مجلس العموم بصورة غير قانونية، و عدد من الانتخابات الفرعية التي استعاد فيها منصبه في كل منها.

الانتماءات الدينية أو الطائفية، ورأى أن من شأن الدين أن يعني بتنظيم العلاقة بين البشر و ربهم، و لكن نادى بقوة فصل الدين عن الدولة (حسن عبدالحفيظ أبو الخير، 2011، ص33).

و لأجل الإحاطة بكيفية تأثير عصر التنوير في ظهور و تطور العلمانية لاسيما في أوروبا يمكننا إشارة الى أن المراد بعصر التنوير في الفلسفة الأوروبية هو سيادة العصر كمصدر للمعرفة دون غيرهن و المراد بهذا الغير الذي ينازعه السيادة في ذلك الوقت هو الدين المسيحي، فعصر التنوير يقصد به العصر الذي فيه الدعوة الى إبعاد الدين عن مجال التوجيه و إحلال العقل محله، أو إخضاع الدين للعقل، و إعطائه الحق في نقد الدين (د. جمعة الخولي، 1986، ص43)، و يستخلص مما سبق بأن عصر النهضة هو أساس لنشوء و تطور العلمانية لان الناس في عصر النهضة يظهرون تعلقهم الشديد بالإنجازات الثقافية للبشرية، و بإمكانية تحقيق طموحاتهم في هذا الحياة القريبة، و ظل الاتجاه الى (Secularism) يتطور باستمرار خلال التاريخ الحديث كله، باعتبارها حركة مضادة للدين و مضادة للمسيحية (محمد قطب، 1993، ص445)، و في مستهل حديثه عن العلمانية يقول الدكتور محمد العمارة: هكذا نشأت العلمانية، في سياق التنوير الوضعي الغربي، لتمثل عزلا للسماء عن الأرض، و تحريراً للأجماع البشري من ضوابط و حدود الإلهية، فلم يعد الإنسان يخضع لإعقله، في أيولوجية التنوير، التي أقامت القطيعة الأبستمولوجيا في الروح البشرية، عصر خلاصة اللاهوتية للقديس توما الاكوينى، و عصر الموسوعة للفلاسفة التنوير(د. محمد عمارة، 1996، ص9).

وكما يرى الدكتور محمد البهى(د. السيد احمد فرج، 1987، ص12): بأن العلمانية نشأ وتبلور في ظل الثورة الفرنسية منذ 1789 بعد أن رفض الأوروبيون الخضوع للكنيسة الكاثوليكية، ووساطة بابا صاحب الحق في الغفران، و الجزاء باللعن نيابة عن الله، ومن هنا ترك هذا المجتمع الاعتماد على الله، إن لم يكن خالجه الشك في وجوده، وبدأ الأنسان في هذا المجتمع يعتمد على نفسه في تفكيره ونظمه، وبناء على ما تقدم خلص الدكتور حمود بن احمد أسباب نشأة العلمانية الى أربعة أسباب: طغيان رجال الكنيسة، الصراع بين الكنيسة والعلم، الثورة الفرنسية و نظرية التطور(د. حمود بن احمد الرحيلي، 2001، ص354).

والمعلوم أن العلاقة في أوروبا بين الكنيسة والدولة اجتازت ضروباً متعددة من الشد والجذب، من الصحو والعكر، وانتهت هذه الدراما إلى ما انتهت إليه من فصل الدين عن الدولة، ونستخلص مما سبق بأن نشأة العلمانية مربوط بعدة عوامل ويمكن أن نعددها على سبيل الحصر، بحركة التنويرية في أوروبا أو ما يسمى بعصر النهضة أو التنوير، و تطور الأفكار السياسية و الفلسفية و العلمية في ذلك الوقت و ظهور فلاسفة و كتاب معادين للأفكار الدينية (المسيحية في أوروبا)، و تسلط و طغيان رجال الكنيسة و تداخلهم في جميع الشؤون الدينية و الدنيوية و ظهور طبقة من رجال الدين الذين اشتغلوا بمكاناتهم الدينية للأغراض الشخصية و من اجل ثرائهم الفاحش على حساب الأفراد من الطبقة الوسطى و الفقيرة، كما أن ظهور الدولة القومية أبان الثورة الفرنسية سنة 1789 و تطور العلاقات بين الدول لاسيما في مجالاتها الاقتصادية و عدم استجابة رجال الدين لتلك التطورات كانت من أسباب الرئيسة لظهور فكرة و نواة الأولى للعلمانية.

المطلب الثالث

المبادئ الأساسية للعلمانية حول الدستور

يرى بعض من الكتاب والمفكرين⁽⁶⁾ أن العلمانية ترمز الى نوعية وطريقة وكيفية الحكم، وليس اتجاه فكري أيديولوجي أو سياسي معين. يبدأ انها تتعدد في الأشكال والتوجه الفكري. وبشكل عام يقسمون العلمانية الى: السياسية، والفلسفية، والاجتماعية الثقافية⁽⁷⁾. إذ تعد العلمانية الفلسفية نوع من أنواع العلمانية التي تنادي باحتواء الأفكار الخاصة بالأفراد فيما يتعلق بالنزعة الدينية، بما يكفل لهم الحرية في اختيار المعتقد، بينما تُشير العلمانية السياسية إلى المناداة بفصل الدين عن شؤون وأعمال الدولة، كما توجد العلمانية الاجتماعية وهي التي تنادي بعدم أو بشكل أدق تقليل من اهتمام الشعوب بالديانات والتفكير في الآخرة، واستعاضة تلك المساحة بممارسة الهوايات، كما يشير الدكتور عزمي بشارة الى إن العلمانية يسمح بفحص نقدي لسرديات كبرى مثل العلمنة، وفي نماذج تاريخية علمانية بديلة من التاريخ القدس، ونتاج نشوء التاريخ الحديث ككتابة للتاريخ القومي أيضا(عزمي بشارة، 2015، ص29).

من جهة أخرى يثير مصطلح العلمانية كثير من التساؤلات، نفس الأمر يطبق على المبادئ الأساسية للعلمانية وبخاصة إن علمنا بأن العلمانية مرت بمرحلتين، مرحلة البدايات الأولى لظهورها ومرحلة تطورها، بعبارة أخرى يُشار إلى مرور العلمانية إلى مرحلتين، حيث المرحلة المعتدلة، والمرحلة المادية. المرحلة العلمانية المعتدلة تعد تلك المرحلة الأولى لظهور العلمانية، وذلك في الفترة ما بين القرن الـ 17 والقرن الـ 18، وتبنت تلك المرحلة فكرة حرية اختيار الدين وتحويله إلى فكر قابلة للطرح والنقض، ويعتبر كل من (فولتير، روسو، ديكارت) أبرز رواد هذه المرحلة. في هذه المرحلة أنكرت الدولة على الديانة المسيحية بعض الأمور وتركت لها صلاحيات، كما دعا إلى إعمال العقل في التعاليم التي جاءت بها الديانة المسيحية، واعترف بوجود الله، إلا أنه لا يعترف بالوحي ولا بقدرة الله. المرحلة العلمانية المادية: اجتهد الفكر العلماني في القرن التاسع عشر بالقضاء على فكرة الأديان أو الإيمان بالله، إيماناً بسلطة الدولة فقط، ومن أبرز تلك الشخصيات البارزة الداعية إلى العلمانية المادية الفيلسوف هيغل (روان مرسى، 2021).

والجدير بالذكر أن باحثون في شؤون العلمانية لديهم إجماع بان هناك عدة مبادئ أساسية يعتمدها العلمانية، بعض منهم يسمونها بمبادئ العشرة ومنهم من يسمونها بمبادئ الخمسة عشر، وتقوم العلمانية على عدد من المبادئ التي نذكر منها هنا على سبيل المثال وليس في سبيل الحصر عدداً منها:

(6) امثال عزمي البشارة والدكتور محمد العمارة والدكتور محمد عبد البار ومحمد اراكون وغيرهم.....

(7) للمزيد حول العلمانية ينظر الى رسالة الماجستير بعنوان: العلمانية ومشكلة الطائفية في المجتمعات التعددية (العراق كحالة للدراسة)، رسالة الماجستير في العلوم السياسية، مقدمة إلى مجلس كلية القانون والسياسة بجامعة صلاح الدين، سنة 2001-2002، من قبل الطالب إبراهيم فتاح صابر.

1- فصل الدين عن الدولة، كما سبق وذكرناها في تعريفات العلمانية أن أساس فكرة وتكوين العلمانية هي فصل الدين عن الأمور المتعلقة بالدولة وشؤون ذات الصلة بسلطات الدولة (التنفيذية، والتشريعية)، وكما يقول توماس جيفرسون لما كان الإيمان أو عدم الإيمان جزءاً هاماً من حياة أي شخص، فإن حرية الدين تؤثر على كل فرد. لذلك، فإن إقامة جدار يفصل الكنيسة عن الدولة أمر ضروري حتماً في المجتمع الحر⁽⁸⁾، بمعنى الدولة غير دينية بشكل صارم، الرموز والرسائل المؤيدة رسمياً ممنوعة في مجال العام. الدولة ليست جوهرية معادية للدين، والمواطنون المتدينون مهما كانوا ليسوا ضحايا بأي شكل للإقصاء المدني أو الانتقاص (سيسيل لابورد، 2019، ص204). كما هو مشار إليها في المادة 1 من الدستور الفرنسي لسنة 1958: الجمهورية الفرنسية جمهورية غير قابلة للتجزئة، علمانية، ديمقراطية واشتراكية. تكفل المساواة بين جميع المواطنين أمام القانون دون تمييز في الأصل أو العرق أو الدين. وتحترم جميع المعتقدات. تنظم الجمهورية على أساس لا مركزي (دستور فرنسا، 1958) وجاء في مادة 31 من دستور بوركينيا فاسو (دستور بوركينيا فاسو، 1991): (دولة وحدوية وديمقراطية علمانية).

2- تُقام الحياة بناء على الأمور المادية المُجردة من الغيبات، وهنا نشير الى رأي ماكس فيبر حيث يصف العلمنة بأنها فكُّ السحر عن العالم عبر العقلنة والترشيد (طلال أسد، 2021، ص29). ومثال على ذلك نره في المادة 15 من الدستور الاوكراني حيث يقول: تقوم الحياة الاجتماعية في أوكرانيا على مبدأ التعددية السياسية والاقتصادية والأيديولوجية، لاتعترف الدولة بأيديولوجية إلزامية (دستور أوكرانيا الصادر عام 1996، شامل تعديلاته لغاية عام 2014).

3- تدعو العلمانية إلى الحرية، وإلى المساواة بين الناس، بعيداً عن الديانة أو المعتقد، يُعتبر من المبادئ الأساسية التي تقوم عليها العلمانية المساواة في الحصول على الخدمات العامة، ترفع العلمانية شعار حرية الكلام والتعبير، بحيث يُصبح الحق مكفول للجميع في المشاركة وإبداء الرأي، والنقاش. وهذا ما جاء بها في المادة السادسة من الدستور الأمريكي: يكون الشيوخ والنواب المشار إليهم أنفاً، وأعضاء المجالس التشريعية لمختلف الولايات، وجميع الموظفين التنفيذيين والقضائين التابعين للولايات المتحدة ولمختلف الولايات، ملزمين بموجب يمين أو إقرار بدعم هذا الدستور. ولكن لا يجوز أبداً اشتراط معيار ديني كمؤهل لتولي أي منصب رسمي أو مسؤولية عامة في الولايات المتحدة. وكذلك في التعديل الأول من دستور الأمريكي حول حرية العبادة والكلام، والصحافة وحق الاجتماع والمطالبة برفع الأجور يقول: لا يصدر الكونغرس أي قانون خاص بإقامة دين من الأديان أو يمنع حرية ممارسته، أو يحد من حرية الكلام أو الصحافة، أو من حق الناس في الاجتماع سلمياً، وفي مطالبة الحكومة بإنصافهم من الإجحاف (دستور الولايات المتحدة الأمريكية الصادر، 1787).

4- الدساتير العلمانية تكفل الحق للمؤمنين وغير مؤمنين، بحيث يتساوى الجميع في الحصول على الحقوق، بغض النظر عن الدين أو الفكر، يُصبح الجميع متساوين أمام القانون، بعيداً عن الديانة، في هذا الصدد أكد دستور الهندي على: نحن، شعب الهند، عزمنا على أن تشكل الهند كجمهورية ديمقراطية

(8) توماس جيفرسون "Thomas Jefferson" 1826 - 1743، هو أحد الآباء المؤسسين للولايات المتحدة، والكاتب الرئيسي لإعلان الاستقلال (1776) وثالث رئيس للولايات المتحدة (1801 - 1809).

اشتراكية علمانية ذات سيادة تضمن لجميع مواطنيها: فصل الدين والدولة، نوع الحكومة المفترض، العدالة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية، حرية الرأي/ الفكر/ الضمير حرية الفكر والتعبير والاعتقاد والإيمان والعبادة، المساواة في الوضع والفرص، ونشجع لديهم جميعاً، الكرامة الإنسانية الأخوة ضمانا كرامة الفرد ووحدة وسلامة الأمة(دستور الهند، 1949).

5- حب الأنسان ومنحه فرص الحياة وتوفير كافة مقومات وجوده واستمرارية حياته بأفضل صورة ممكنة واحترام حقوقه وتوفير وتحقيق السعادة والرفاه والرخص له بكل الأوقات والأماكن والظروف، إرساء قواعد السلام، والمحبة، والتآلف، والتسامح والحرية والعدالة بين كل أطراف البشر وأفراد الإنسانية على سطح الأرض وبشكل متساو دون أي تمييز أو فرق بين أنسان وآخر إضافة لتحقيق الديمقراطية والمساواة وتوفير فرص الحياة للجميع وتوزيع الثروة الحياتية بالعدل والاستحقاق واحترام حق الأنسان بالحياة واعتبار الأنسان اغلى ثروة في الوجود. نرى هذا المبدأ في الدستور المنغولي ففي فقرة 2 في المادة 14 يقول: لا يجوز التمييز ضد أي شخص على أساس الأصل، أو اللغة، أو العنصر، أو السن، أو الجنس "الجنسين"، أو الممتلكات، أو الأصول، أو المهنة، أو الوظيفة، أو الوضع الرسمي، أو الدين والمعتقدات والقناعة والرأي. يكون كل انسان شخصاً قانونياً (دستور منغوليا عام 1992، شاملاً تعديلاته لغاية عام 2001)

6- البحث والاستكشاف والتعلم وممارسة الحياة والتجربة والعمل والإنتاج والابتكار والأبداع والتطوير والتنمية والتصنيع والاختراع والبناء والتوسع والتحديث والتقنية والتخطيط والبرمجة والاستثمار.

7- الشراكة والتعاون والتفكير الجماعي والتخطيط المشترك والمسؤولية والانتماء والصدق والوفاء والإتقان والتحدي والشجاعة والأقدام والطلائعية والقيادية والمبادرة والصراحة والوضوح.

8- الانفتاح والتلاؤم والتكيف والمرونة والمطواعة والانسجام والاحتواء والتفهم والرحابة والسعة والإيجابية والكرم والعطاء والتطوع

9- الأنسان هو الأساس في بناء الحضارة وهو الأعلى فيما نملك، يقول ماركس الفيلسوف الالمانى "الانسان أثن رأسمال في الوجود" فحياته حق مقدس وكرامته واجبة وسلامته وامنه فروض محترمة، الغاية العظمى هي سعادة الإنسانية ورفاهيتها ورخاؤها والحياة لكل البشر بسلام وحرية وعدل.

10- حفاظ كرامة الأنسان واحترام حياته (سامي كاب، 2012).

خلاصة القول إن المبادئ الأساسية العلمانية لها تأثير واضح على نوعية السلطة السياسية، وبالتالي ينعكس تلك المفاهيم على جميع مرافق الدولة بما في ذلك تأثيرها الواضح على الفكرة القانونية السائدة ومجمل التشريعات الداخلية، مع وجود انتقادات وملاحظات جديّة على العلمانية، بيد أنه بإمكان القول إن العلمانية تكون لصيقة للديمقراطية وتجسيد فعلي للبرالية وتحافظ على الحقوق الأساسية والمدنية للأفراد بشكل أو بآخر. وتتجسد تلك المبادئ والأفكار المتعلقة بالفكر العلماني في متون دساتير الدول ذات دستور "النظام" العلماني(9).

(9) وللمزيد حول درج المبادئ الأساسية للعلمانية يرجع الى: دساتير الدول العلمانية ومنها، دستور الولايات المتحدة الأمريكية، الصادر عام 1787 شاملا تعديلاته، لغاية عام 1992، فرنسا الصادر عام 1958 شاملا تعديلاته لغاية عام

المبحث الثاني

الداستير ذات الطابع الديني

لا غبار على أن الأديان وعبر التاريخ كانت لها تأثير كبير على حياة الإنسان الاجتماعية والاقتصادية والسياسية، وخاصة لو علمنا بأن الإنسان عانق الأديان منذ إدراكها للطبيعة وعندما أسس أول تجمع إنساني التي يسميها ماركس بمشاعة البدائية، وهناك شبه اجماع بين الباحثين على أن الأديان، وكان لها أعظم الأدوار في صنع القوانين والعملية السياسية في الدولة والمجتمع⁽¹⁰⁾. وخلال مرحلة طويلة من تاريخها لم تعرف المجتمعات الإنسانية أي تناقض أو تنازع بين السلطة الدينية والسلطة الزمنية، فقد كان الكهنة في جميع الدول التي عرفها بلاد الرافدين، وكذلك في مصر الفرعونية وأسيا القديمة، جزء لا يتجزأ من جهاز الدولة (برهان غليون، 2007، ص23). وبعد أن تناولنا بالدراسة العلمانية وبيننا تأثيراتها على الدساتير الوطنية في المبحث الأول، نتوقف في هذا المبحث عند تأثير اتجاه آخر على الدساتير إلا وهي الدين، ونبحث فيه نشأة الدين ونعرفها ونبحث في اهم مبادئ التي يقوم عليها الدول الدينية ومدى تأثيرها على الدساتير.

المطلب الأول

نشأة الدساتير ذات الطابع الديني

مما لا شك فيه بأن التطور الدين شأنه كشأن مظاهر الأخرى للحضارة البشرية مرت بمراحل و تحولات كثيرة، فإن الدين بوصفه نشاطاً إنسانياً قد مر بمختلف مراحل التطور و الارتقاء من ادنى الى اعلى(د. محمد عثمان الخشت، 2001، ص159). ، و في هذا السياق و من الأبحاث الكثيرة التي هي مورد بحث اليوم من العلوم الإنسانية في أوروبا، هو اختلاف فكر هذا القطب عن الاقطب الأخر، و كذلك تقسيم الثقافات و الحضارات و الأديان و الفنون و الأنظمة الى جهتين شرقي و غربي، و تقسيم في الحضارات و الثقافات و الأديان و الأنظمة الاجتماعية و الحقوقية الى شرقي و غربي ناتج عن تجلي الروح و الفكر الإنساني(د. علي شريعتي، 2008، ص276)، وبيد ان الغالبية العظمى من الباحثين و علماء التاريخ و الفلسفة والقانون متفقون على إن الدين أو المعتقد الروحي وجدت منذ عصور القديمة أو العصور البدائية للإنسان، حيث يعود أقدم الأدلة على الاعتقادات الدينية إلى ما وراء مئات الآلاف من السنين وخاصةً في العصر الحجري الأوسط والأسفل، إذ يشير علماء الآثار إلى المدافن العالمية القديمة للأناس البدائيين- والتي يبلغ عمرها أكثر من 300,000 سنة- على أنها أدلة على وجود الأديان منذ سالف الأزمان. وهناك

2008، دستور الهند الصادر عام 1949 شاملًا تعديلاته لغاية عام2016، دستور تركيا الصادر عام 1982 شاملًا تعديلاته لغاية عام 2017، دستور اليابان الصادر عام 1946، دستور بولندا الصادر عام 1997 شاملًا تعديلاته لغاية عام 2009، دستور سويسرا الصادر عام 1999 شاملًا تعديلاته لغاية عام 2014.

(10) للمزيد حول الأديان و علاقتها بدستور ينظر الى رسالة المجستير بعنوان: موقف الدساتير من الأديان، دراسة تأصيلية مقارنة، مقدمة الى مجلس كلية القانون والسياسة في جامعة صلاح الدين، أربيل، سنة 2011، من قبل الطالب هاوكار محمود محمدامين.

دليل آخر يتمثل في القطع الأثرية الرمزية البدائية القديمة في مواقع العصر الحجري الأوسط التاريخية بأفريقيا. مع ذلك، فتفسير القطع الأثرية الرمزية من العصر الحجري القديم على أنها أفكار دينية يبقى الأمر مثار جدل⁽¹¹⁾. وقد فسر العلماء بشكل عام عدداً من القطع الأثرية من العصر الحجري الأعلى (13,000-50,000) على أنها تمثل أفكار دينية. ومن أمثلة بقايا العصر الحجري الأعلى التي ترتبط بالأفكار الدينية الرجل الأسود وتماتيل فينوس والصور المرسومة على جدار كهف شوفيت⁽¹²⁾.

لقد وُجدت وتوجد جماعات إنسانية من غير علوم وفنون وفلسفات، بيد انه لا توجد قط جماعة بلا ديانة، إذ الملاحظ بهذا الصدد قيام الكثير من الدول عبر التاريخ على الترابط الوثيق بين السلطات الدينية والمدنية، وبنت كافة المجتمعات تقريباً فهمها للسلطة السياسية الشرعية على أصول إلهية. فقد كانت عبادة الإمبراطور التي تجمع بين الحكم الديني (التيوقراطية) والملكية المطلقة إحدى السمات المشتركة بين الصين ومصر واليابان القديمة (العلاقات بين الدين والدولة، 2014، ص3). وقد توصل عديد من الباحثين الذين استقرأوا العلاقة الدستورية بين الدولة والدين في جميع العالم اليوم إلى أن معظم دول العالم تدعم الدين بطريقة أو بأخرى، ولا يوجد حياد -بمعنى الكلمة- تجاه الدين إلا في دولتين أو ثلاث على الأكثر. غير أن دوافع دعم الدول للدين دوافع مختلفة، منها الاقتناع الصادق بالدين، ومنها البحث عن الشرعية السياسية، ومنها السعي للسيطرة على الدين (ندوة المؤتمر الدولي، 2021، ص4). وكان لكل دولة من الدول-المدن في الحضارة الإغريقية-الرومانية ألتهها وكهونها ومعابدها الخاصة. واندمجت الممالك والإمارات والجمهوريات في كل العالم المسيحي إبان القرون الوسطى، تقريباً، في الهيكلية العابرة للقومية للسلطة الدينية التي يرأسها البابا. وكان للمنظومة القانونية في العالم الإسلامي تقليدياً أساساً ديني، مع دور للخليفة والسلطان اللذين كانا يجتمعان في الغالب في شخص واحد (العلاقات بين الدين والدولة، 2014، ص3).

و جدير بالذكر لا يوجد اتفاق واضح بين أساتذة القانون ومنظري العلوم الاجتماعية على تأريخ محدد لنشوء، أو بمعنى أشمل قواعد ذات صبغة دستورية ذات طابع ديني، و خلال الحقبة الممتدة بين القرن الخامس و القرن الثاني، انعدم وجود أي نص أدبي على فهم تطور الأفكار السياسية قبل سنة 240 ق.م اقتصرت الكتب اللاتينية التي وصلتنا، على قانون الألواح اثني عشر، كان لا بد من انتظار "شيشرون Ciceron 106- 43 ق.م" حتى تنظم المعتقدات السياسية (جان توشار، 1983، ص53)، وبأماكن القول إن جميع الدساتير قبل ظهور العلمانية وفصل الدين عن الدولة يعُد من الدساتير الدينية أو الأصولية، لأن

(11) للمزيد حول هذا الموضوع ينظر الى: فيلسيان شالين، موجز تأريخ الأديان، ترجمة حافظ الجمالي، مكتبة المهتمدين الإسلامية، دمشق، الطبعة الثانية، 2004 و د. محمد خليفة حسن، تاريخ الأديان، دراسة وصفية مقارنة، منتدى سور الازبكية، الناشر دار الثقافة العربيين القاهرة، 2002.

(12) يعد كهف شوفيه (المعروف أيضاً باسم شوفيت بونت دارك) أقدم موقع معروف للفن الصخري في العالم، ويعود تاريخه على ما يبدو إلى العصر الأوريجاني في فرنسا، منذ حوالي 30000 إلى 32000 عام. يقع الكهف في وادي Pont-d'Arc في Ardèche بفرنسا عند مدخل الوديان Ardèche بين Cevennes و Rhone valleys وهي تمتد أفقياً لمسافة 500 متر تقريباً (حوالي 1650 قدماً) في الأرض.

الدولة كانت أذاك دولة ثيوقراطية وقواعد الحكم و نوعية الحقوق و الحريات الفردية كانت مبنية على أسس معتقدات الدينية، وبعد انتشار المسيحية ، بات تعاليم المسيحية أسس للحكم في بلدان عديدة في أوروبا، بهذا الصدد فان الإمبراطور ثيودوسيوس في عام 381 جعل المسيحية الدين الرسمي للدولة الرومانية، فإنه جاء على يده ، وأيا كانت أهداف قسطنطين من هذه الخطوة، فإنها بكل تأكيد فتحت المجال أمام تعضيد قوة الكنيسة(د. محمد عبد الستار البدري، 2014).

نستخلص مما سبق أن الأديان كافة أثرت بشكل أو بآخر على السلطة السياسية ونظام الحكم، وبالتالي على دساتير تلك الدول. ويمكننا أن نقول إن "المسيحية واليهودية والإسلام" من الأديان التي كانت لهم تأثيراً عميقاً على شكل ونوعية الدولة عبر التاريخ، وعلى نظامها السياسي وعلى مبادئها الدستورية، وبصورة عامة إن نشأة جميع الأديان مرتبطة بوجود النبي للديانة المذكورة، لاسيما ما يسمى الديانات الإبراهيمية⁽¹³⁾. مثلاً اليهودية دين سماوي يرجع بأصله إلى إبراهيم (عليه السلام). ويعد التناخ أو الكتاب المقدس العبري بمثابة المرجع الأساسي الموثوق لدى اليهود، وفي كتابهم المقدس(التوراة) يوجد عديد من قواعد قانونية تنظم الحياة ويحكي أيضاً عن الحروب والمنازعات بين الشعب اليهودي وشعوب الأخرى⁽¹⁴⁾، والمسيحية دين سماوي منبثق من اليهودية تأسس وفق حياة وتعاليم السيد المسيح. ويعد الكتاب المقدس بمثابة مرجع الأساسي الموثوق لدى المسيحيين، ورغم أن الدين المسيحي مبنية على التسامح، ولكن سرعان ما أصبح دين وعقيدة كثير من الدول الأوروبية، وعانت البشرية من حقبة مظلمة في ظل سلطة الكنيسة وهذا ما أشرنا إليها في المطلب الأول. أما الإسلام دين سماوي أسسه النبي محمد (صلى الله عليه وسلم)، ويعد القرآن بمثابة المرجع الأساسي الموثوق لدى المسلمين، القرآن كتاب الإسلام المقدس، الذي يعتقد المسلمون أنه كلام الله أوحاه مباشرة إلى النبي محمد "صلى الله عليه وسلم"، وهنا لا بد من الإشارة الى أن القرآن فيه كثير من القواعد لتنظيم حياة الإنسان ونوعية الحكم وقواعد أساسية للحياة السياسية والقانونية.

ولافتوتنا أن ننوه بوجود أديان كثيرة أخرى أثرت على المبادئ ذات الصبغة الدستورية، منها البوذية والزرادشتية والهندوسية والكونفوشيوسية والخ... وليس أخراً فإن نشأة الدساتير ذات طابع الديني مرتبطة بظهور وتطور الأديان منذ ظهورها حتى وقتنا الحالي.

المطلب الثاني

الدين وتأثيرها على الدساتير

من اجل الدراية اللازمة في تفاصيل تأثير الدين على الدساتير من المستحسن أن نُعرّف الدين لغةً واصطلاحاً، والملاحظ بأن هناك تعاريف كثيرة ومتنوعة للأديان، وكل تعريف ينطلق من الاتجاهات والأفكار السياسية والفلسفية وقانونية للمصطلح.

(13) يشير المصطلح إلى الديانات السماوية الثلاث التي ترجع جذورها إلى إبراهيم عليه السلام وهي: اليهودية والإسلام والمسيحية.

(14) يراجع حول هذا الموضوع "التوراة".

أولاً: تعريف الدين لغوياً: في اللغة العربية يعني الطاعة والانقياد، كما يعني الإعادة أو العبادة والطاعة، وعرف الرازي الدين لغوياً فقال: الدين بالكسر يعني العادة والشأن، ودائه يدينه ديناً، بالكسر يعني أدله واستبعده، فدان. وفي الحديث، الكيس من دان نفسه وعمل لما بعد الموت. والدين أيضاً يعني الجزاء والمكافأة (د. محمد عثمان الخشت، 2001، ص11)، والأديان يعني جمع الدين، والدين أيضاً يعني اللغة بمعنى الطاعة والانقياد (ناصر بن عبد الله القفازي وناصر بن عبد الكريم العقل، 1992، ص10). ويعرف ابن المنظور دين: الديانات، من أسماء الله عز وجل، معناه الحكم القاضي، والديان يعني: القهار، وقيل الحاكم أو القاضي، وهو فعال من دان أي قهرهم على الطاع (ابن المنظور ص1493). و الدين بالكسر يعني الجزاء، وقد دنته، بالكسر، ديناً، وبالكسر الإسلام، وقد دنت به، بالكسر، العادة والعبادة والمواظب من الأمطار، أو اللين منها، والطاعة، كالدنيه، بالهاء فيهما، والذل، والداء، والحساب، والقهرة والغلبة، والاستعلاء، والسلطان، والملك، والحلم والسيره والتوحيد، و اسم لجميع ما يتعبد الله عز وجل (مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز آبادي، 2008، ص581)، و لدى الدكتور يوسف القرضاوي تعريف مستنتب من التعاريف أنفة الذكر و يقول: أن كلمة "الدين" عند العرب تشير الى علاقة بين طرفين يعظم احدهما الآخر و يخضع له، فاذا وصف الطرف الأول كانت خضوعاً و انقياداً، و إذا وصف بها الطرف الثاني كانت أمراً و سلطاناً، و حكماً و إلزاماً، و إذا نظر بها الى الرباط الجامع بين الطرفين كانت هي الدستور المنظم لتلك العلاقة، أو المظهر الذي يعبر عنها (د. يوسف القرضاوي، 2007، ص11). وفي المنجد في اللغة عرف الدين بصورة شاملة فيقول دان، ديناً (ضدّ: ذلّ، عزّ، أطاع، عصى، واستبعده وحمله على ما يكره، أدلّه، خدمه، وديناًو ديانة وتدين، تركه أو صيرّه يتدين بدينه. الدين، الاديان: الطاعة، المعصية، الورع، اسم لجميع ما يعبد به الله، الملة والمذاهب، السيره، العادة، الحال، الشأن، الاكراه والقهر والغلبة (لويس معلوف، ص231). وبصورة عامة هناك تعريفات أخرى للدين، وحول دين Religion اشتقاق مجادل فيه، ويستخرج معظم القدماء (لن اكنانس، أو غسطينوس، سرفيوس) الدين Religion من Religare ويرون فيه فكرة الربط، سواء الربط الواجب تجاه بعض الممارسات، وأما الربط الجامع بين الناس، أو بين البشر والإلهة، من جهة ثانية يشق شيشرون الكلمة بمعنى تجديد الرؤية بدقة Revoir avec soin (أندريه لالاند، 2001، ص1203).

ثانياً: الدين اصطلاحاً: اصطلاحاً فإن الدين يعني ما يؤمن به الإنسان أو ما يعتنقه ويدين به في أمور الحياتية والغيبية، والدين في الإصلاح العام ما يعتنقه الإنسان ويدين به من الأمور الغيب والشهادة، وفي الاصطلاح الإسلامي يعني: التسليم لله تعالى والانقياد له و الدين هو ملة الإسلام و عقيدة التوحيد التي هي من دين جميع الرسلين من لدن ادم و نوح الى خاتم النبيين محمد صلى الله عليه وسلم (ناصر بن عبد الله القفازي وناصر بن عبد الكريم العقل، 1992، ص10)، و في السياق نفسه يعرف الدين اصطلاحاً بأنه وضع الهي سائق لذوي العقول السليمة باختيارهم، إلى الصلاح الحال و الفلاح في المال (د. يوسف القرضاوي، 2007، ص13). وفي وصف آخر للدين يقول المفكر الإسلامي الدكتور علي شريعتي: إن الدين عبارة عن ذلك الشئ الذي اوجده الحكام لتخدير الشعوب، والآخر يقول: إن الدين هو انعكاس عمل انساني الابتدائي مقابل قوى الطبيعة، فهو من اجل حماية نفسه من القوى المؤذية يتبع سلسلة من الاعمال

والعبادات تطلق عليها تسمية "الدين"، لذلك لإن الدين هو نتيجة خوف البشر من الطبيعة (د. علي شريعتي، 2008، ص207).

من منطلق اخر يقول روبرت سبنسر في كتابه المبادئ الأولية: الأيمان بقوة لا يمكن تصور نهايتها الزمانية ولا المكانية، وهو عنصر الرئيسي في الدين (د. علي شريعتي، 2008، ص207). حول الدين لدى ماركس آراء خاصة وينتقد الدين بشكل لاذع فيقول: إن التعاسة الدينية هي، في شطر منها، تعبير عن التعاسة الواقعية، وهي من جهة أخرى احتجاج على التعاسة الواقعية. الدين زفرة الإنسان المسحوق، روح عالم لا قلب له، كما انه روح الظروف الاجتماعية التي طرد منها الروح. انه أفيون الشعب... تعتبر الماركسية جميع الديانات والكنائس الحديثة وكل نوع من المنظمات الدينية كأجهزة للتفاعل البورجوازي، وتستخدم لحماية الاستغلال وسوء الطبقة العاملة⁽¹⁵⁾. تتعدد التعريفات الاصطلاحية للدين حسب جهة النظر التي يؤمن بها ويعتقد فيها صاحب التعريف، فالفلاسفة المحدثون أكدوا على عدة معاني للدين منها «أنه جملة من الإدراكات والاعتقادات والأفعال الحاصلة للنفس من جزاء حبها لله، وعبادتها إياه، وطاعتها لأوامره». ومنها «أن الدين هو الإيمان بالقيم المطلقة والعمل بها، كالإيمان بالعلم أو الإيمان بالتقدم أو الإيمان بالجمال أو الإيمان بالإنسانية، ففضل المؤمنون بهذه القيم كفضل المتعبد الذي يحب خالقه ويعمل بما شرعه لا فضل لأحدهما على الآخر إلا بما يتصف به من تجرد وحب وإخلاص وإنكار للذات، ومنها أن الدين مؤسسة اجتماعية تضم أفراداً يتحلون بالصفات الآتية: أ- قبولهم بعض الأحكام المشتركة وقيامهم ببعض الشعائر. ب- إيمانهم بقيم مطلقة وحرصهم على تأكيد هذا الإيمان وحفظه. ج- اعتقادهم أن الإنسان متصل بقوة روحية أعلى منه، مفارقة لهذا العالم أو السارية فيه، كثيرة أو موحدة. أما الدين من منظور علماء الاجتماع والأنثروبولوجيا فهو «مجموعة الأفكار المجردة والقيم أو التجارب القادمة من رحم الثقافة، ولذلك فالدين هو رؤية لا غنى عنها في العالم تحكم الأفكار الشخصية والأعمال، والمعتقد الديني يرتبط عادة بالطبيعة، الوجود، وعبادة إله واحد أو آلهة (مصطفى النشار 2018، ص159).

كما يمكننا أن نعرف الدين في منظور آخر على انه عبارة عن وضع إلهي لذوي العقول باختيارهم المحمود الى الخير بالذات قلبياً كان أو قلبياً كالاتقاد والعلم والصلاة (مصطفى النشار، 2018)، أما الجرجاني يعرفها بأنه وضع الهي يدعو أصحاب العقول الى ما هو عند الرسول صلى الله عليه وسلم (مصطفى النشار 2018)، في وصف دقيق أن الدين هو اشتراط الحياة الإنسانية بإحساس بالاتصال بين العقل الإنساني و العقل الخفي يتحكم بالكون (فراس السواح 2002. ص24)، في تعريف العالم اللاهوتي "ف. شلرماخر Schlrirmacher" يعرف الدين بأنه هو شعور باللانهايي واختيار له، وما تعنيه باللانهايي هنا وحدة وتكامل العالم المدرك (فراس السواح 2002. ص24)، ويرى إدوارد تيلور مؤسس الأنثروبولوجيا في بريطانيا في تعريف بدائي للدين: ذلك أن التوكيد على الايمان بكانن اعلى، من شأنه أن يخرج المعتقدات البدائية من دائرة الدين، لأن مثل هذا الايمان هو مرحلة متطورة في الحياة الدينية، من هنا فإن الأفضل أن نضع حداً أدنى لتعريف يقتصر الايمان بكاننات روحية (فراس السواح 2002. ص25).

(15) لمزيد حول مفهوم ماركس للدين، يمكن مراجعة مقال المشهور لماركس تحت عنوان نقد فلسفة الحق عند هيجل.

ونفهم من كل ذلك أن تعريف الدين من الزاوية الفلسفية هو: أن الدين يُعبر عن المطلق في إطلاقه وعن المحدد في محدوديته وعن العلاقة بينهما. ولهذا يتصف أي دين بما يأتي: أ- ممارسة شعائر وطقوس معينة.

ب- الاعتقاد في قيمة مطلقة لا تعدلها أي قيمة أخرى.

ج- ارتباط الفرد بقوة روحية عليا وقد تكون هذه القوة متكثرة أو أحادية (مصطفى النشار 2018، ص159).

في ختام هذا العرض بات واضحاً مما سبق إن الدين يعني اعتقاد الأفراد بوجود قوة غيبانية أو كما يسميها بعض المفكرين بـ "الميتافيزيقا"، وهذه القوة هو أساس في إرادة وإدارة الأفراد وبالتالي له تأثير مباشر على الحياة السياسية والقانونية والدستورية في تنظيم أمور الدولة، وهذا ما نتوقف عليها في المطلب الثالث من هذه الدراسة.

المطلب الثالث

المبادئ الأساسية لدساتير ذات الطابع الديني

تنظم الدساتير عادة العلاقة بين المرجعيات الدينية وسلطات الدولة، فقد تُقيم صلة ما بين دولة ودين أو أديان معينة، إذ تعترف بدين ما أو تمنح شرائعه أو مؤسساته وضعاً مميزاً في النظام القانوني-السياسي. بينما تجهر دساتير أخرى بعلمانية الدولة أو بحيادها تجاه الأديان. إن الهوية الدينية بالنسبة لكثير من البشر في العالم جزء لا يتجزأ من هويتهم المجتمعية أو الوطنية، الأمر الذي يقتضي في بعض الأحيان التعبير عنها من خلال الاعتراف بها دستورياً. ولعل الرغبة في الاعتراف بالتنوع الديني وصيانته في المجتمع، يدفع واضعو الدساتير إلى منح الجماعات الدينية المختلفة اعترافاً خاصاً (العلاقات بين الدين والدولة 2014)، ويمكننا القول بان الدولة عندما يعترف أو يدرج أو يتبنى ديناً. أو بمعنى اصح عندما يكون الديانة الرسمية للدولة أو العقيدة التي تتبناها الدولة بشكل رسمي فيصبح دستور تلك الدولة ذات طابع ديني.

ولأجل الإحاطة بكيفية المبادئ الأساسية في دساتير ذات طابع الديني، فقد وردت عبارة «الدين الرسمي» في دساتير ما يقارب 91 دولة حول العالم، فهناك دول حددت الدين الرسمي للدولة، بينما دول أخرى اختارت النص في دستورها على أن «لا دين رسمي للدولة»، فيما رأت دول أخرى أن يحظر دستورها أي قيود على الأديان (أحمد عبد الفتاح، 2013). بهذا الصدد علينا أن نقر بأن هناك عدة أنواع من الدساتير ذات الطابع الديني منها مكتوب بوضوح في نصوص دستورية على أن الدستور هو دستور ديني ويعتمد على دين أو مذهب معين كما هو الحال في النظام الأساس للحكم في المملكة العربية السعودية، حيث جاء في مبادئ الدولة: تمثل الدعوة الإصلاحية التي قامت على أساسها الدولة السعودية الركيزة التي اعتمد عليها الحكم فيها، و تقوم تلك الدعوة على أساس إقامة شرائع الإسلام و الأمر بالمعروف و النهي عن المنكر و تطبيق مبادئ الشريعة الإسلامية، و إصلاح العقيدة و تنقيتها من البدع و هي بذلك تستمد مبادئها من المبادئ الإسلامية الصحيحة التي كانت سائدة في صدر الإسلام، و وفي المادة الأولى النظام الأساس السعودي يؤكد ذلك مرة أخرى حيث جاء في تلك المادة: المملكة العربية السعودية دولة عربية إسلامية

ذات سيادة تامة، دينها الإسلام ودستورها كتاب الله تعالى وسنة رسوله ولغتها هي اللغة العربية. وعاصمتها مدينة الرياض (النظام الاساس للحكم في المملكة العربية السعودية، 1992).

في سياق ذاته نجد في دستور جمهورية إيران الإسلامية الشيء نفسه حيث نصت مادة ١٢ على ان: "الدين الرسمي لإيران هو الإسلام وفق المذهب الجعفري الإثناء عشري (في أصول الدين والفقه)، وسبقي هذا المبدأ غير قابل للتغيير إلى الأبد. المذاهب الإسلامية الأخرى، بما فيها الحنفية، الشافعية، المالكية الحنبلية، والزيدية، تمنح الاحترام الكامل، وأتباع هذه المذاهب أحرار في التصرف وفقاً لفقهاء الخاص بهم في أداء شعائهم الدينية" (دستور جمهورية إيران الإسلامية، 1979). ومنه ما هو يكون الدين الهوية الأساسية للدولة، مثلما نص دستور دولة الإمارات العربية المتحدة على أن: الإسلام هو الدين الرسمي للاتحاد والشريعة الإسلامية مصدر رئيسي للتشريع فيه (دستور الإماراتي، 1971)، وسار الدستور الأردني لعام 1952 على النهج ذاته بقوله: الإسلام دين الدولة واللغة العربية لغتها الرسمية (دستور الأردني، 1952)، ويكون الدين مصدر رئيسي للتشريع، كما هو في مادة ٢ من دستور جمهورية أفغانستان الإسلامية: الدين الإسلامي الحنيف هو دين جمهورية أفغانستان الإسلامية، وفي مادة ١ من دستور مملكة بوتان لسنة ٢٠٠٨ يقول: البوذية هي التراث الروحي من بوتان، وهو ما يعزز مبادئ وقيم السلام واللاعنف والرحمة والتسامح، كذلك في مادة 3 من الدستور جمهورية بلغاريا لسنة 1991 يقول: تعتبر المسيحية الأرثوذكسية الشرقية الدين التقليدي في جمهورية بلغاريا (دستور بلغاريا، ١٩٩١). من أمثلة ذلك اعتبار الكنيسة الكاثوليكية دين الدولة في إنكلترا وأصبحت فيما بعد تعرف بالكنيسة الأنجليكانية كما إن جميع الكانتونات السويسرية تمنح اعترافاً رسمياً لكل من الكنيسة الكاثوليكية والكنيسة البروتستانتية باستثناء جنيف ونوشاتيل، وفي اليونان تعتبر الأرثوذكسية الشرقية دين الدولة وفي الدنمارك تعد كنيسة الدنمارك اللوثرية دينياً للدولة، وبالنسبة لأيسلندا فإن كنيسة أيسلندا اللوثرية هي دين الدولة وفي النرويج تعد الكنيسة اللوثرية ديناً رسمياً للدولة⁽¹⁶⁾.

وتأسيساً على ما تم عرضه هناك نصوص دستورية في الدساتير ذات الطابع الديني يُعد الدين مصدر الأساس للتشريع، ومنها من يقول بأن الدين أحد مصادر التشريع. ولدى البحث والتمعن في المبادئ الأساسية في الدساتير ذات الطابع الديني فيمكننا استنباط بعض الأحكام والمبادئ المشتركة بين جميع الدساتير ذات طابع الديني ومنها على سبيل الذكر وليس الحصر ندرجها فيما يأتي:

أولاً: من العلوم في مبادئ الدستور إن درج أي نص ديني، أو عندما يعتمد الدستور على نص ديني معين ويتم تنظيمه في متن أو في صلب الدستور يكتسب قيمته الإلزامي في النظام القانوني للدولة، هذا ما نراه في الدساتير ذات طابع الديني حيث ينعكس تلك الدين أو المذهب على الدستور، ويعتمد الدستور على ذلك في صياغة مبادئها الدستورية ويتجسد ذلك في مضامين الأيديولوجية للدستور، كما ينعكس على جميع مرافق الدولة. لربما هذه الخاصية المشتركة لجميع الدساتير ذات الطابع الديني، في هذا السياق يقول مادة 8 من النظام الاساس للحكم في المملكة العربية السعودية: (يقوم الحكم في المملكة العربية السعودية على

(16) لمعرفة المزيد حول هذا الموضوع بنظر الى دساتير (سويسرا، اليونان، النرويج، الايسلندا)

أساس العدل و الشوري و المساواة وفق الشريعة الإسلامية) النظام الأساس للحكم في المملكة العربية السعودية لسنة 2008(17)، والشيء ونفسه في دستور جمهورية إيران الإسلامية(18).

ثانياً: نظام الحكم وأسلوب اختيار السلطات العليا في الدولة يشبه الى حد كبير مما كان يسمى بنظرية حق الإلهي غير المباشر، نفس حال في الدول ذات الدساتير الدينية "الدساتير ذات الطابع الديني"، فمثلاً في المملكة العربية السعودية الملك هو من يختار خلفه وخلفه يختار خلفه وهكذا الدوايب في المادة 5 من الدستور السعودي يقول: أ- نظام الحكم في المملكة العربية السعودية ملكي. ب- يكون الحكم في أبناء الملك المؤسس عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل آل سعود وأبناء الأبناء ويبيع الأصلح منهم للحكم على كتاب الله تعالى وسنة ورسوله، الخ...، وفي جمهورية إيران الإسلامية نص الدستور: ولاية الفقيه العادل تمثيلاً مع ولاية الأمر والإمامة، يهيئ الدستور الظروف المناسبة لتحقيق قيادة الفقيه جامع الشرائط الذي يعترف به الناس قائداً لهم وفقاً للحديث الشريف "مجاري الأمور بيد العلماء بالله، الأمانة على حلاله وحرامه". وبذلك يضمن الدستور صيانة الأجهزة المختلفة من الانحراف عن وظائفها الإسلامية الأصيلة، كذلك في دستور دولة الكويت و في مادة 4 يقول: الكويت إمارة وراثية في ذرية المغفور له مبارك الصباح نوع الحكومة المفترض ويعين ولي العهد خلال سنة على الأكثر من تولية الأمير، ويكون تعيينه بأمر أميرى بناء على تزكية الأمير، ومبايعة من مجلس الأمة تتم في جلسة خاصة، بموافقة أغلبية الأعضاء الذين يتألف منهم المجلس. (دستور الكويت ، 1962) علاوة على كل ذلك يكون سلطة الأمير أو الملك أو الأمام مطلقة الى حد بعيد، كما وارد في مادة 30 في دستور الأردن: الملك هو رأس الدولة وهو مصون من كل تبعة ومسؤولية(دستور الأردن ، 1952). وهذه السمة للدول التي يكون دساتيرها ذات الطابع الديني من اهم الانتقادات الموجهة لهم، وكثيراً ما يتعارض مع المبادئ الأساسية للديمقراطية الحديثة في هذا السياق يمكننا ان نشير الى دستور جمهورية ايران الإسلامية حيث في موضوع ولاية افقه العادل في تمهيد الدستور يقول: تماثياً مع ولاية الأمر و الإمامة يهيئ الدستور الظروف المناسبة لقيادة الفقيه جامع الشرائط الذي يعترف به الناس قائداً لهم وفق الحديث الشريف"مجاري الأمور بيد العلماء بالله، أمانة على حلاله وحرامه" ة بذلك يضمن الدستور صيانة الأجهزة المختلفة من الانحراف عن وظائفها الإسلامية الاصيلة(دستور جمهورية ايران الإسلامية، عام 1979 و تعديلاته لغاية عام 1989).

ثالثاً: تدخل الدولة وباستنادها الى عقيدة (الدين الرسمي) الرسمية للدولة في أمور الشخصية والاجتماعية للأفراد، وبشكل خاص الأمور المتعلقة بالأحوال الشخصية (زواج، الميراث، وإلخ...)، وكذلك في الأمور الاجتماعية وهذا ما نجده بوضوح في المادة (9) من دستور دولة الكويت: الأسرة أساس المجتمع، قوامها الدين والأخلاق وحب الوطن، يحفظ القانون كيانها، ويقوي أو اصرها، ويحمي في ظلها الأمومة والطفولة(دستور الكويت، 1962) ، والشيء نفسه في الدستور العراقي لسنة 2005 حيث نصت المادة (49) منه: العراقيون أحرار في الالتزام بأحوالهم الشخصية حسب دياناتهم أو مذاهبهم أو معتقداتهم أو

(17) وللمزيد حول هذا الموضوع ينظر الى مواد من 9 الى 13 من النظام الاساسي للحكم في المملكة السعودية لسنة 2010، يمكننا التماس تلك الموضوع بكل الوضوح في تلك المواد.

(18) ينظر الى التمهيد من مواد 1 الى 17 من دستور جمهورية إيران الإسلامية، نرى بكل الوضوح تأثير الدين على النظام القانوني للدولة.

اختياراتهم وينظم ذلك بقانون (دستور العراق، 2005)، كذلك في فقرة الثانية من المادة (45) في الدستور العراقي ينص على: تحرص الدولة على النهوض بالقبائل والعشائر العراقية وتهتم بشؤونها بما ينسجم مع الدين والقانون وتعزز قيمها الإنسانية النبيلة وبما يساهم في تطوير المجتمع وتمنع الأعراف العشائرية التي تتنافى مع حقوق الإنسان (دستور العراق، 2005).

رابعاً: الحقوق والحريات الأساسية للفرد، دائماً ترتبط ارتباطاً وثيقاً مع الدين الرسمي للدولة، ويكون الدين هو الفصيل لتحديد تلك الحقوق والحريات. و هنا نشير الى المادة 26 من النظام الأساس للحكم في المملكة السعودية حيث يقول: تحمي الدولة حقوق الانسان، وفق الشريعة الإسلامية. خامساً: في الكثير من الدول التي دساتيرها ذات طابع ديني، توجد مشاكل سياسية ودينية وطائفية بين فئات ومكونات المجتمع.

كما ذكرنا أن تلك المبادئ الأساسية على سبيل الذكر وليس الحصر، علماً بأنه يتغير تلك المبادئ من دولة الى دولة أخرى وكلها حسب تشدها وانفتاحها على الدين الرسمي للدولة، وخير دليل على قولنا هذا الوضع السياسي في جمهورية الايران الإسلامية والملكة السعودية ودولة أفغانستان والعراق، وفي هذا الموضوع لا نرجع للعصور القديمة التي طحنت البشرية في حروب، لاسيما عندما كانت الكنيسة على رأس السلطة ومبادئها الدينية كانت هي الدستور الدولة في أوروبا.

المبحث الثالث

المبادئ الأساسية لدساتير ذات الطابع الثنائي (الخليط)

في المبحثين السابقين بحثنا في الدساتير ذات الطابع العلماني و دساتير ذات الطابع الديني، في هذا المبحث نتوقف عند الدساتير التي تجمع بين الطابعين، نجد في الدساتير عدد من الدول بعض موادها مبنية على أسس دينية و العلمانية، علماً بأنه هناك تفاوت كبير بين تلك الدساتير من حيث مضامينها، و اعتمادها على المبادئ الأساسية لدساتير العلمانية و الدينية في آن واحد، في هذا المبحث نتوقف على الدساتير ذات الطابع الثنائي أو الخليط، و نحاول تعريفها و استنباط بعض مبادئها ووقوف عند بعض مبادئها الدستورية و القانونية و السياسية.

المطلب الأول

مفهوم الدساتير ذات الطابع الثنائي (الخليط)

قبل الدخول في مفهوم الدساتير ذات الطابع الثنائي، لابد من الذكر بأن هذا الموضوع فيه إشكالية لعدم توفر تعريف دقيق لها، ليس هذا فحسب بل إن بعض الفقهاء لا يعترفون بوجود هذا النوع من الدساتير، من المسلم به إن أهم ما يحتويه الدستور هو: طبيعة الدولة وهويتها، الحقوق والواجبات الخاصة بالمواطنين والمسؤولين، النظام السياسي للدولة وصلاحيات كل سلطة وكيفية تولي الأشخاص لمناصبهم.... إلخ وأهم الأعمال التي يجب على الحكومة القيام بها (احمد ت. كورو، 2012، ص 27)، وكما سبق القول كانت إحدى وظائف الدستور الرئيسية تاريخياً وماتزال، هي تنظيم العلاقة بين الدولة والدين و بين السلطات

المدنية و الدينية، و بين القوانين الوضعية و الشرائع السماوية، و ثمة وظيفة هامة أخرى للدستور، هي الحرص على السلام و العدالة بين كافة أفراد المجتمع، حتى في المجتمعات التي تتسم بانقسامات دينية حادة(العلاقات بين الدين والدولة، 2014، ص3) ، وفي جميع الدساتير نرى أربعة أنواع من العلاقة بين الدين و الدولة وتجسيد ذلك في مضامين الدساتير في الدول العلمانية و غير العلمانية، بعض الدول يفضلون ديناً واحدة على الأديان أخرى مثال ذلك نراه في "فاتيكان، سعودية، إيران"، وبعض آخر تؤمن بالعلمانية لكنها تفضل ديناً واحداً في دستورها "دانيمارك، يونان، إنكلترا"، وبعض لا يفضل أي دين في دساتيرها ولا ترفض أية دين هذا مام موجود في "فرنسا، أمريكا، تركيا" أي دول علمانية بدون أية الدين، وفي الأخير هناك دولاً ترفض الدين كلياً "الصين، كوريا الجنوبية، كوبا" و للإشارة الى هذا الموضوع نصت المادة (20) من الدستور جمهورية الكورية الجنوبية على: 1. يتمتع جميع المواطنين بحرية الدين.2. لا يُعترف بدين للدولة، ويُفصل بين الدولة والكنيسة (دستور جمهورية كوريا، 1948)، والشيء نفسه في جمهورية كوبا حيث ينص المادة (15) من دستورها على: وتعترف الدولة بالحرية الدينية وتحترمها وتضمنها. إن جمهورية كوبا علمانية. المؤسسات الدينية في جمهورية كوبا والجمعيات الأخوية منفصلة عن الدولة ولها جميعاً نفس الحقوق والواجبات، وتتمتع المعتقدات والأديان المتميزة بالمساواة (دستور كوبا، 2019). حسب هذا التقسيم لا نرى الإشكالية في تعريف و تقييم الدساتير الدينية أو العلمانية، لكن توجد بعض الصعوبة في تعريف الدساتير التي ليس ذو طابع العلماني أو ذو طابع الديني، أي لا يكون علمانياً ولا دينياً، لأنه لا يوجد تعريف شامل و جامع و مانع للدساتير ذات طابع الثنائي، وكل ذلك يعود لحساسية الموضوع الدين كجزء من الأيديولوجية السياسية المكونة للدساتير، و يعد تنظيم العلاقة بين الدين و الدولة من الركائز الأساسية التي يقوم عليها النظام الديمقراطي في أوروبا الغربية، و رغم التباين الواضح في تحديد مدى تأثير العامل الديني على العملية السياسية على أرض الواقع، إلا أن هناك إجماع ديموقراطي عام على ضرورة الفصل بينهما وفي نفس الوقت الحفاظ على مبدأ حرية العقيدة كحق من حقوق الإنسان الأساسية(لوي المدهون، 2005) ، و هنا يمكننا استنباط مفهوم عام للدساتير ذات طابع الثنائي، و هو تلك الدساتير التي يحتوى مضامينها على كلتا المبدئين السابقين(العلمانية، الدينية)، وبشكل آخر يعتبر دساتير ذات طابع ثنائي من الدساتير التي لا يفصل الدين عن الدولة و في نفس الوقت لا يستبعد المبادئ الأساسية للعلمانية، من مثال "فصل السلطات و الانتخابات و المبادئ الأساسية لحقوق الإنسان المدنية و الاجتماعية". على سبيل المثال جاء في الفقرة الرابعة من الجزء الأول في دستور الدنماركي: تكون الكنيسة الإنجيلية اللوثرية الكنيسة الرسمية في الدانمارك، وعلى هذا النحو، فإنه يتعين دعمها من قبل الدولة"(دستور الدنمارك، 1953)، وفي المادة السابعة من الدستور الإيطالي الصادر لسنة 1947 وردت: "الدولة والكنيسة الكاثوليكية، كل واحدة ضمن المجال الخاص بها، هما كيانان سيدان مستقلان. تنظم العلاقات بينهما اتفاقيات لاتران(19) ولا يتطلب تغيير هذه الاتفاقيات، المقبولة من قبل الطرفين، إجراء تعديل دستوري (دستور إيطاليا، 1947).

(19) معاهدة لاتران هي واحدة من ثلاث اتفاقيات أبرمت عام 1929، بين مملكة إيطاليا والكرسي البابوي صدقت في 7 يونيو 1920 وذلك لإنهاء المسألة الرومانية، وكانت إيطاليا حينها تحت الحكم الفاشي، غير أن الحكومات المتعاقبة قد أيدت

المطلب الثاني

أنواع الدساتير ذات الطابع الثنائي (الخليط)

ويلاحظ في هذا السياق أن الدساتير ذات الطابع الثنائي ليست نمطاً واحداً، أيضاً العلمانية الغربية ليست نمطاً واحداً فالعلمانية الفرنسية تتخذ موقفاً متشدداً من الدين بشكل عام، بخلاف العلمانية البريطانية والألمانية التي تتخذ نهجا أكثر تصالحا وأكثر حيادية تجاه الأديان. وعلى سبيل المثال، فإن الملكة في بريطانيا هي رأس الدولة ورأس الكنيسة في ذات الوقت. وفي ألمانيا يقود الحزب المسيحي الديمقراطي الائتلاف الحاكم، وتُحصل الدولة ضرائب كنسية طوعاً ممن يقبل ذلك. أي أن الدين له دور في تكوين الأحزاب الألمانية، ومن الأنشطة التي تقوم بها الدولة في ألمانيا، كذلك هناك اختلاف واضح بين التيارات والمذاهب الدينية حول دور الدين في الدساتير، وفي هذا السياق نرى بأن التيارات والمذاهب الدينية فيما بينهما تختلف من حيث قبولها بالأخر ومدى استعدادها للانفتاح والمشاركة في عملية سياسية متعددة الأطراف، وكذلك درجة إيمانها بمبادئ التعددية والديمقراطية. وفي نفس السياق يمكننا القول بأن الدساتير ذات الطابع الثنائي تختلف من حيث تأثير الدين عليها من جهة ومدى تأثير الأفكار العلمانية بمختلف اتجاهاتها المتطرفة والمعتدلة عليها من جهة أخرى، وعليه بإمكاننا تقسيم الدساتير ذات الطابع الثنائي الى عدة أنماط على سبيل الذكر وليس الحصر:

أولاً: الدساتير التي يكون الغلبة فيها العلمانية: تلك الدساتير غالباً ما نراها في دساتير الدول الأوروبية، ففي القانون الدستوري 1982 من الميثاق الكندي للحقوق والحريات في جزء الأول يقول: حيث إن كندا مؤسسة على مبادئ تعترف بسمو الله وحكم القانون، يضمن الميثاق الكندي للحقوق والحريات ألا تخضع الحقوق والحريات المنصوص عليها فيه إلا لحدود معقولة يحددها القانون ويمكن تبريرها في المجتمع الديمقراطي الحر (دستور كندا، 1867)، و هنا نرى بوضوح المبادئ العلمانية دون الدينية، و عندما نبحث في دستور اليابان خاصة في مجال الحقوق الشخصية نرى في المادة 24 انه يعبر كلياً عن العلمانية رغم إن اليابان ليس من الدول العلمانية و يقول: يستند الزواج فقط على الموافقة المتبادلة لكلا الجنسين، ويصان من خلال التعاون المتبادل مع حقوق متساوية للزوج وزوجته، كأساس، فيما يتعلق باختيار الزوج، وحقوق الملكية، والميراث، واختيار المسكن، والطلاق، والأمور الأخرى المتعلقة بالزواج والعائلة، تسنّ القوانين من وجهة نظر الكرامة الفردية والمساواة الأساسية للجنسين (دستور اليابان، 1946). هكذا فإن الدساتير التي يكون الغلبة فيها للعلمانية تكون موادها أقرب الى المبادئ الأساسية للعلمانية.

جميع المعاهدات. وتتألف اتفاقية لاتران من ثلاث معاهدات هي: المعاهدة السياسية، التي تشمل الاعتراف بالسيادة الكاملة للكرسي الرسولي على دولة الفاتيكان، التي أنشأت وعينت حدودها بموجب هذه الاتفاقية. المعاهدة الثانية التي تنظم موقف الكنيسة الكاثوليكية والديانة في إيطاليا. المعاهدة الثالثة، وهي مالية، إذ تنصّ على تسويات مالية نهائية، لتعويض الكرسي الرسولي عن الخسائر في المداخل والممتلكات التي تكبدها في أعقاب توحيد إيطاليا. وللمزيد حول هذه الاتفاقية ينظر الى د. عبد الوهاب الكيالي، الموسوعة السياسية، الجزء الأول، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، الطبعة الثانية، 1985، ص 61.

ثانياً: الدساتير التي يكون الغلبة فيها للدين: و هذا النوع من الدساتير نراها في كثير من الدول الشرقية أو الذي يسمى بدول النامية، و جدير بالذكر فإن تلك الدول و إن لم يكونوا دول دينية صرفة، لكن تأثير الدين يكون عليها الى ابعده الحدود و خاصة في مجال الحقوق و الحريات و قوانين الوضعية و منها القانون الأحوال الشخصية، و قانون حرية التعبير عن الرأي، و يبدو تلك الأمور جلياً في دساتير كثير من الدول خصوصاً دول شرق الأوسطية أو الدول الإسلامية، مثلاً دستور المصري لسنة 2014 في المادة 2 يقول: الإسلام دين الدولة، واللغة العربية لغتها الرسمية، ومبادئ الشريعة الإسلامية المصدر الرئيسي للتشريع، كما يؤكد على ذلك في المادة 3: مبادئ الشرائع المصرية من المسيحيين و اليهود المصدر الرئيسي للتشريعات المنظمة لأحوالهم الشخصية، و شئونهم الدينية، و اختيار قياداتهم الروحية(دستور مصر، 2014)، هنا بان تأثير الأديان على الدستور المصري و ربط الدين بالدولة و خضوع قوانين الوضعية لتلك الأديان و خاصة في مجال الأحوال الشخصية. من جهة أخرى عندما ننظر الى دستور المايزي فإن تأثير الدين عليها يتجسد في هوية الحكام ففي جزء الأول فقرة 3 في باب الديانة الاتحاد في فقرة 2 يقول: في كل ولاية، عدا الولايات التي لا يرأسها حاكم، يكون منصب الحاكم كرئيس للديانة الإسلامية في ولايته بالشكل وإلى الحد الذي يعترف به دستور تلك الولاية، وبموجب الدستور، لا تُمس أو تتأثر جميع الحقوق والامتيازات والصلاحيات التي يتمتع بها كرئيس لتلك الديانة، ولكن في حالة أية أفعال أو شعائر أو طقوس يتفق مجلس الحكام بالإجماع على إضافتها إلى الاتحاد بأكمله، فإنه يحق لكل واحد من الحكام الآخرين بصفته رئيساً للديانة الإسلامية أن يفوض حاكم الدولة لينوب عنه(دستور مالايزيا، 1957)، و لأجل إحاطة اكثر بهذا الموضوع فإن دستور اليمن يذهب الى ابعده من ذلك ففي مادة 3 يقول: الشريعة الإسلامية مصدر جميع التشريعات (دستور اليمن، 1991)، و بهذا النص الصريح يقطع الدستور اليمني أي طريق عن سن أي قانون يخالف أحكام الإسلام، كذلك نرى هذا التأثير في كثير من الدساتير الدول العربية وبتالي فجميع القوانين الوضعية يستنبط قوتها القانونية من تلك المواد الدستورية و يخضع لأحكامها.

المطلب الثالث

المبادئ الأساسية لدساتير ذات الطابع الثنائي (الخليط)

كما سبق و أشرنا في المبحثين السابقين، و بحثنا في أبرز المبادئ الأساسية للدساتير ذات طابع العلماني و الديني فمن الواضح إن الدساتير ذات طابع ثنائي كونها خليط بين دساتير العلمانية و الدينية يتميز بعدة مبادئ، بعضها يتوافق مع مبادئ دساتير ذات الطابع العلماني و بعضها الآخر مع مبادئ الدساتير ذات طابع الديني، و يتجسد تلك المبادئ في عدة مجالات و فيما يلي بعض منها:

أولاً: في مجال تأثيرها على نظام الحكم و شكل السياسي للدولة: في بعض الدول التي دساتيرها ذات طابع ثنائي، و إن لا يوجد فيها سلطة مطلقة بمعناها التقليدي، أي وجود حكم ثيوقراطي، لكنها يشترط بعض الشروط لتولي بعض المناصب الدولة السيادية، مثلاً شرط الديانة في رئيس الدولة أو لأحدى السلطات السيادية، أو منع فئة من انتخاب لبعض من المواقع السيادية كما هو مقرر في بعض الدساتير، مثلاً في فقرة 2

من المادة (41) من الدستور الباكستاني يقول (لا يحق لشخص أن يُرشَّح لرئاسة الجمهورية إلا إذا كان مسلماً لا يقل سنه عن خمسة وأربعين عاماً، ويتمتع بمؤهلات الترشح للمجلس الوطني) (دستور باكستان، 1973)، مع أن دولة باكستان نظامها السياسي ليس دينية بمعناها الاصطلاحي، مع ذلك يشترط الإسلام لمرشحين لرئاسة الجمهورية، علماً أن انتخاب رئيس الجمهورية في باكستان يعتمد على نظام انتخابي مقارب لما هو موجود في الدول العلمانية كما مدرج في فقرة 3 مادة (41) حيث يقول: يُنتخب الرئيس وفقاً لأحكام الجدول الثاني، وينتخبه مجمع انتخابي مكوّن من: أ. أعضاء غرفتي مجلس الشورى (البرلمان)، ب. أعضاء المجالس الإقليمية (دستور باكستان، 1973). أما في الدستور التونسي مع وجود نوعاً آخر من الانفتاح لكن الشيء نفسه يشترط الإسلام لمنصب رئيس الجمهورية ففي الفصل 74 يقول (الترشح لمنصب رئيس الجمهورية حق لكل ناخبة أو ناخب تونسي الجنسية منذ الولادة، دينه الإسلام، يشترط في المترشح يوم تقديم ترشحه أن يكون بالغاً من العمر خمسة وثلاثين سنة على الأقل) (دستور تونس، 2014)، أما في دستور جمهورية كوستاريكا فنرى العكس حيث يشترط علمانية شخص الذي يرشح لرئاسة الجمهورية ففي المادة (131) يقول: يلزم توافر ما يلي في رئيس الجمهورية أو نائب رئيس الجمهورية، أولاً أن يكون كوستاريكياً بالولادة ومواطناً بالممارسة، ثانياً أن يكون وضعه علمانياً، ثالثاً أن يكون في الثلاثين من عمره أو أكثر (دستور كوستاريكا، 1949).

ثانياً: في مجال تأثيرها على سن القوانين الوضعية: مما لا شك فيه إن الدستور له تأثير مباشر على القوانين الوضعية في أية دولة في العالم وينعكس الاتجاه السياسي للدستور في تشريع القوانين، فالدستور بوصفه القانون الأسمى له السيادة وتلتزم به جميع السلطات الدولة والأفراد، فالسلطة التشريعية تلتزم بالدستور فيما تصدر من التشريعات، والسلطة التنفيذية تلتزم بكل من الدستور والتشريع فيما يصدر من لوائح (د. احمد فتحي سرور، 2000، ص22) ، فمن هذا المنطلق يبدو واضحاً إن تأثير الدساتير ذات الطابع الثنائي لها تأثير واضح على القوانين الوضعية، و كما سبق القول في الدساتير الدينية و العلمانية و تأثيرها على القوانين الوضعية تبين إن الاتجاهين كل على حدى له تأثير واضح و دون اللبس، لكن دساتير ذات طابع الثنائي ليس بهذا الوضوح كما يكون خليط بين الاتجاهين في حين في بعض الدساتير التي غلبت لها للدين نرى بوضوح تأثير الدين على القوانين كما هو الحال في دستور الكويتي ففي مادة (18) يقول: الملكية الخاصة مصونة، فلا يمنع أحد من التصرف في ملكه إلا في حدود القانون، ولا ينزع أحد من ملكه إلا بسبب المنفعة العامة في الأحوال المبينة في القانون، وبالكيفية المنصوص عليها فيه، وبشرط تعويضه عنه تعويضاً عادلاً. والميراث حق تحكمه الشريعة الإسلامية (دستور الكويت، 1962). وكذلك الحال في مادة (51) من الدستور القطري حيث يقول: حق الإرث مصون وتحكمه الشريعة الإسلامية (الدستور قطر، 2004). كما نرى الشيء نفسه في القوانين المتعلقة بالأحوال الشخصية وفي قوانين المدنية والتجارية (20).

(20) من اجل معرفة مزيد حول تأثير دساتير ذات طابع الثنائي (الخليط) على الحقوق والحريات الأساسية للإنسان، ينظر الى قانون الأحوال الشخصية، والقانون التجاري والقانون المدني في الدول العربية.

ثالثاً: في مجال تأثيرها على حقوق والحريات الأساسية للإنسان: في وقت الذي يضمن الدساتير العلمانية بوضوح الحقوق و الحريات الأساسية للإنسان داخل الدولة، و الشيء نفسه نلتمسه في الدساتير الدينية يحدد هذه الحقوق و الحريات حسب شرائعها الدينية، و ينظم حقوق و الحريات بما يتوافق ما جاء به التعاليم الدينية المستمدة من مصدرها الشرعي كما ذكرناها، فإن الدساتير ذات طابع ثنائي في تضاد ما بين الاثنتين في حين يعترف بالحقوق والحريات صراحة في مواد دستورية واضحة لكنها يقيد بها بقيود أخرى ، لذلك يكون هذا الموضوع مادة خصبة للتفسير و الصراع و التفكير داخل المجتمع، مثلاً في مادة (3) من الدستور اليمني يقول بأن الشريعة الإسلامية مصدر جميع التشريعات، لكن في المادة(6) يقول: تؤكد الدولة العمل بميثاق الأمم المتحدة والإعلان العالمي لحقوق الإنسان وميثاق جامعة الدول العربية وقواعد القانون الدولي المعترف بها بصورة عامة، و المشكلة تكمن هنا اذا ما تتقاض المادتين حول حقوق من الحقوق الأساسية للإنسان.

فيما سبق بحثنا المبادئ الاساسية للدساتير ذات الطابع الثنائي، وتأثيرها على مضامين الدساتير، وفي نفس السياق لايد من الوقوف عند دستور جمهورية العراق لسنة 2005 وتأثير هذه المبادئ عليه، وحسب رأي الاخضر الابراهيمي الامين العام للامم المتحدة السابق فإن محاولة الدول معالجة العوامل التي كانت تغذي النزاعات في الماضي، كثيراً ما يكون من الضروري إعادة بناء سيادة القانون و الثقة بالحكم الصالح، وكان الإصلاح الدستوري من الدعائم الأساسية لهذا الجهد في الكثير من الحالات (الاخضر الابراهيمي، 2012). من ناحية أخرى وفي وصف دقيق لطبيعة النظام السياسي الذي تم تطبيقه في العراق مع تبعية كثير من الأحزاب إلى دول خارجية وتدخل هذه الدول في الوضع العراقي بالإضافة إلى ضعف إدارة الحكام الجدد وانتشار الفساد المالي بينهم أدى إلى حالة من الضياع والصراع على مراكز السلطة، وكان نتاجه سيطرة المكون الشيعي متمثلاً بأحزابه الدينية والمدعومة من الجار القوي إيران على الدولة ومؤسساتها وخصوصاً مع انزواء الكرد ومحاولة ابتعادهم عن المشاكل الداخلية إلا بما يتعلق بإقليمهم والذي تحول إلى كيان شبه منفصل في الشمال(اسعد سليمان، 2017، ص 12).

وفي رأي حول وضع الدستور العراقي فإن الدكتور فالح عبد الجبار يقول: "يتضمن الدستور العراقي الجديد كثرة من المواد المختلفة، المثيرة للقلق، مثلما يتضمن مواداً حضارية بالغة الرقي قياساً بالدساتير العربية، والمواد الحضارية مثلاً ترسي النظام السياسي، نظرياً يتضمن على الأقل، على شرعية التفويض السلمي عبر الانتخابات، والتداول السلمي للسلطة" (د. فالح عبد الجبار، 2005، ص9). و يكمل الدكتور فالح عبد الجبار الصورة بالقول: "في المقابل ثمة بنود تقليدية متخلفة تدفع باتجاه أسلمة النظام السياسي، بإعطاء المرجعيات الدينية دور الحكم الفصل في تحديد معنى الإسلام، نظراً لأن الدستور يحظر سن أي قانون يتعارض مع ما يسمى "أحكام و ثوابت الاسلام" دون وجود أي اتفاق على ماهية هذه الأحكام و الثوابت. ويتجاهل العربي ببلاهة نادرة أنه لا يوجد إسلام واحد، وأن المذاهب والاجتهادات تشطر العالم الإسلامي في الأعماق (د. فالح عبد الجبار/ 2005).

وهنا نتقف مع رأي الدكتور فالح، والحالة الانفة الذكر ينعكس بشكل أو بالأخر على الدستور العراقي، لهذا يمكننا القول بأن الدستور العراقي دستور ذات طابع ثنائي، وكما فيها شئ من التضاد بين موادها،

خاصة ما يتعلق بمبادئ العلمانية و الدينية، فمثلاً في مجال نظام الحكم و شكل السياسي للدولة نجد اشكالية واضحة في الدستور العراقي إذ جاء في ديباجة الدستور: (نحنُ شعبُ العراقِ الناهضُ تَوّاً من كيوته، والمتطلع بثقة إلى مستقبله من خلال نظامٍ جمهوري اتحادي ديمقراطي تعددي، عَقَدْنَا العزمَ برجالنا ونساننا، وشيوخنا وشبابنا، على احترام قواعد القانون وتحقيق العدل والمساواة، ونبذ سياسة العدوان، والاهتمام بالمرأة وحقوقها، والشيوخ وهمومهم، والطفل وشؤونهم، وانشاعة ثقافة التنوع، ونزع فتيل الارهاب)، في هذا الفقرة نرى بوضوح تأثير مبادئ العلمانية، بيد أن في الفقرة اولاً من المادة الثانية اضفى الطابع الديني حيث نص على أن: (اولاً: الاسلام دين الدولة الرسمي، وهو مصدر أساس للتشريع: أ - لايجوز سن قانون يتعارض مع ثوابت احكام الاسلام. ب - لايجوز سن قانون يتعارض مع مبادئ الديمقراطية، ... الخ) (دستور العراق، 2005). فهذه المادة كافية لظهور كثير من المشاكل القانونية والايديولوجية وهذا ما اشار اليه الكاتب العراقي علاء غزالة ويقول: واكاد أرى مجلساً للنواب يستعمل هذه المادة في تبرير أي قرار يصدره، ويستعمل كل حزب، وطائفة، وكتلة على أن يكون مشروع القرار الذي يقدمه مستنداً الى تلك المادة، بغض النظر عن كون تلك الكتلة أو الحزب متدينة أو علمانية، منطرفة أو اشتراكية، مؤمنة أو لادرية. والسبب واضح وجلي أفليس على القانون الايتعارض مع الشريعة؟ افليس على القانون الايتعارض مع الديمقراطية؟ فكيف يمكن أن يلتقيا؟ (علاء خالد الغزالة، 2005، ص 22). في نفس الاتجاه يتوقف القاضي زهير كاضم عيود عن تلك الاشكالية ويقول: كما ان الالتزام بثوابت الدين الاسلامي امرٌ مفروغ منه ومتفق عليه، ولكن التسليم بعدم سن قوانين تتعارض مع احكام الإسلام يسحب الأمر الى تطبيقات الشريعة والأحكام التلف عليها مذهبياً. اذ لايجب عن البال كون الأجهادات الفقهية بمثابة الأحكام الخاصة بكل مذهب، والعراق اضافة الى كونه بلداً متعدد الاديان، فانه متعدد المذاهب، ولذا فإن جعل الأمر في سن القوانين الوضعية تحت سلطة المذاهب ووفقاً لأحكامها أمر يكاد ان يكون مستحيلاً وغاية في الصعوبة (زهير كاضم عيود، 2005، ص 25). ليس هذا فحسب فهناك مواد اخرى من الدستور العراقي فيها الغموض وقابلة لتفسيرات مختلفة لكننا نكتفي بهذا المواد لانها جوهر المشكلة الدستورية في العراق.

والملاحظ أن كثير من الباحثين وفقهاء الدستور يقرون بوجود تلك التناقضات الدستورية في مصياغة المواد الدستورية في دستور جمهورية العراق لسنة 2005، وهذا ما يظهر بوضوح هذه الاشكالية في الواقع العراقي، فالعملية السياسية والدستورية يشوبها عديد من الثغرات والتناقضات. وهذا ما نلتمسه في الدورة الخامسة الحالية لمجلس النواب العراقي والتاثير الواضح للايديولوجيات الدينية والمذهبية على الدستور والؤسسات الدستورية، ليس هذا فقط بل أن العملية الدستورية بكاملها معطلة، وبات الدستور يميل ويفسر حسب اهواء ومصالح ايديولوجية "حزبية" ومذهبية. فيما سبق اتضح ان الدساتير الخليطة (ذات الطابع الثنائي) وإن درج فيها بعض المبادئ العلمانية فهي أقرب الى الدساتير الدينية منها الى دساتير العلمانية، ولعل هذا هو السبب الأساسي لاعتبار الدستور ذات الطابع الثنائي دستور ذات طابع الديني، وإن اختلف معه من حيث الجوهر في عدة مبادئ ومفاهيم دستورية.

الاستنتاجات

- 1- في بحثنا هذا تبين بان الايديولوجيات السياسية لها تأثير مباشر وفعال على عملية الدستورية، ويمكننا القول بأن الدستور انعكاس حقيقي للايديولوجيات السياسية، وأن السياسة هي التي يصوغ الدساتير ويترجمها الى ارض الواقع حسب الرؤية الفلسفية للايديولوجيتها، كما توصلنا الى أن الدساتير مها كان نوعيتها حسب التقسيم المعمول (المرن والجامد، الطويل والقصير، المكتوب او العرفي، الخ...)، فهو تحت تأثير ايديولوجية سياسية معينة.
وبإمكان القول إن جميع الدساتير قبل ظهور العلمانية وفصل الدين عن الدولة يعدُّ من الدساتير الدينية أو الأصولية، لأن الدولة كانت آنذاك دولة ثيوقراطية وقواعد الحكم و نوعية الحقوق و الحريات الفردية كانت مبنية على أسس معتقدات الدينية، وبعد انتشار المسيحية ، بات تعاليم المسيحية أسس للحكم في بلدان عديدة في أوروبا، بهذا الصدد فان الإمبراطور ثيودوسيوس في عام 381 جعل المسيحية الدين الرسمي للدولة الرومانية، فإنه جاء على يده ، وأيا كانت أهداف قسطنطين من هذه الخطوة، فإنها بكل تأكيد فتحت المجال أمام تعضيد قوة الكنيسة.
- 2- تتواجد في الوقت الحاضر ايديولوجيات عديدة منها فاشية، نازية، ليبرالية، الرأسمالية، الاشتراكية، الاشتراكية الديمقراطية والدكتاتورية" التوتوليتاريا"، وابدولوجيات حسب تقسيمها، منها اصولية يستمد افكارها من الكتب السماوية أو عقيدة دينية معينة (الإسلامية، المسيحية، اليهودية) ومنها ما يستمد افكارها من مصدر غير اصولي او غير إلهي اي يكون مصدرها الانسان.
- 3- تندرج أغلب الدساتير مهما كان الايديولوجياتها السياسية، تحت اسم الدساتير العلمانية، او الدينية، او الثنائية" المختلط"، وهنا لسنا بصدد الكلام عن الدول الدكتاتورية او الاستبدادية لان وجود الدستور من عدمها في تلك الدول لايفرق اي شيء في الموضوع. فخلاصة القول فإن الدستور في النهاية اما يكون ذات طابع العلماني أو يكون دستوراً ذات طابع الديني أو يتراوح ما بين الاثنين، و تبين لنا بأن الدساتير ذات الطابع العلماني لها مزايا ومن اهمها وجود الديمقراطية و وضوح الحقوق و الحريات الاساسية دون اعتماد على الدين أو المذهب معين، و من الليدهي بأن هذا النوع من الدساتير يخلق مناخ سياسي و اجتماعي للجميع بشكل يمكن للكل أن يعيش فيها دون طغوظ دينية أو المذهبية أو السياسية او القانونية، ودساتير ذات الطابع الديني من الدساتير ليس له شكل أو نوع معين ،بل يوجد منها ماهو مبني على مبادئ الدينية بحتة و يتميز تلك النوع بالتعصبها المذهبي أو الديني، و منها دساتير اكثر مرونة و لا يعتمد جميع مبادئها على مبادئ الدينية ويحاول أن يتماشى مع بعض من المبادئ الاساسية للعلمانية، و يوجد نوع اخر منها اقرب الى الدساتير ذات الطابع العلماني من حيث مبادئها و صياغتها و احكامها.
- 4- وتطلق على الدساتير التي لا يكون علمانياً في جميع مبادئها ونصوصها، ولا يكون ديني بالكامل من حيث مبادئها، هذا ما سمينها بدساتير ذات الطابع الثنائي " المختلط". والشئ نفسه ينقسم الدساتير ذات الطابع الثنائي الى عدة انواع منها أقرب الى الدساتير ذات الطابع الديني ومنها أقرب الى الدساتير ذات الطابع العلماني، وفي كلتا حالتين توصلنا الى تلك النوعية من الدساتير لا يضمن الاستقرار السياسي

والاجتماعي وهذا مانراه في الدول الذي دساتيرهم ذات طابع الثنائي، وتندرج جمهورية عراق لسنة 2005 تحت هذا المسمى.

الاقتراحات

من خلال دراستنا الاتجاهات السياسية الأساسية المؤثرة على المضامين الدساتير، توصلنا إلى مقترحات عدة يمكن أن نحددها بالتالي:

اولاً: ضرورة تأمين مناخ سياسي ودستوري امن بشكل يضمن الحقوق والحريات الاساسية فيها، ويتبنى على مبادئ الديمقراطية والتعددية وعدم اخضاع المواطنين لضغوطات دينية أو المذهبية أو السياسية، ينبغي أن يكون الدستور وإن كان من الصعب تكوين مبادئها علمانياً لعدة اسباب فيجب أن يكون أقرب الى العلمانية ولا يعتمد على التعصب الديني أو المذهبي، خاصة في الدول الذي فيها مشكال دينية وقومية وطائفية أو الدول الذي يسمى بدول مابعد النزاع (مثلاً العراق).

ثانياً: نقترح على المشرع الدستوري عند إجراء التعديلات الدستورية أن يأخذ بعين الاعتبار الحقوق والحريات وأن يراعى فيها العدالة الاجتماعية، ويشعر المواطنون بأن الدستور جزء مهم من حياتهم المدنية والقانونية والاجتماعية، ويجب أن يتجسد في مواد الدستور تطلعات عامة الشعب بمختلف اتجاهاتها السياسية والفكرية، اي يكون جامعاً ومانعاً وشاملاً.

ثالثاً: من المستحسن ان يراعى في بناء الدساتير الوطنية المعاهدات والقوانين والاعراف الدولية خاصة في مجال الامن والسلم الداخلي والدولي، بحيث يكون الدستور مانعاً وحاجزاً امام نشوب قلاقل واضطرابات ومشاكل وتناحرات السياسية الداخلية والدولية.

رابعاً: أن الخلط الأيديولوجيات مع بعضها في وثيقة دستورية واحدة يؤدي الى خلق متضادات وتنازعات في المواد الدستورية، بحيث يحمل في طياته تفسيرات مختلفة مثال ذلك دستور جمهورية العراق لسنة 2005.

المصادر:

المعاجم والقواميس:

1. احمد عطية الله، القاموس السياسي، دار النهضة، القاهرة، الطبعة الثالثة، 1968، ص161.
2. د. إسماعيل عبد الفتاح عبد الكافي، موسوعة المسيرة للمصطلحات السياسية "عربي- إنكليزي" منشور في الموقع الإلكتروني www.kotobarbia.com.
3. الموسوعة المفصلة في الفرق والملل والمذاهب والحركات القديمة والمعاصرة، أعداد مكتب التبيان، إشراف العلمي حسن عبدالحفيظ أبو الخير، دار ابن الجوزي، القاهرة، الجزء الثاني، الطبعة الأولى، 2011.
4. مجمع اللغة العربية بالقاهرة (إبراهيم مصطفى / أحمد الزيات / حامد عبد القادر / محمد النجار)، المعجم الوسيط، الناشر، دار الدعوة في طبعة الأولى، سنة 1960
5. ابن المنطور، لسان العرب، دار المعاريف، القاهرة، بدون سنة النشر.
6. مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز أبادي، القاموس المحيط، دار الحديث، القاهرة 2008.
7. لويس معلوف، المنجد في اللغة، المطبعة الكاثوليكية، بيروت، الطبعة التاسعة عشرة.

8. أندريه لالاند، *موسوعة لالاند الفلسفية*، تعريب خليل احمد خليل، المجلد الأول/ A-G، منشورات عويدات بيروت - باريس، تعريب خليل احمد خليل، الطبعة الثانية، 2001.
9. د. عبد الوهاب الكيالي، *الموسوعة السياسية*، الجزء الأول، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، الطبعة الثانية 1985.
10. *الموسوعة المفصلة في الفرق والملل والمذاهب والحركات القديمة والمعاصرة*، أعداد مكتب التبيان، إشراف العلمي حسن عبدالحفيظ أبو الخير، دار ابن الجوزي، القاهرة، الجزء الثاني، الطبعة الأولى، 2011.

الكتب:

1. احمد ت. كورو، *العلمانية وسياسات الدول تجاه الدين*، ترجمة ندى السيد، دار العربية للأبحاث والنشر، الطبعة الأولى، بيروت 2012.
2. اسعد سليمان، *العراق جنور الصراعات الداخلية*، العهد المصري للدراسات السياسية والاستراتيجية، 2017.
3. برهان غليون، *نقد السياسة والدولة والدين*، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، المغرب، الطبعة الرابعة، 2007.
4. جان توشار، بمعاونة لويس بودان، بيار جانين، جورج لا فو، جان سيرينلي، *تأريخ الفكر السياسي*، 1983.
5. جمع وترتيب اللجنة العلمية لجمعية الترتيل، *العلمانية، الليبرالية، الديمقراطية، الدولة المدنية في ميزان الإسلام*، سلسلة منشورات جمعية الترتيل للخدمات الثقافية والدينية، نشاط توعية دينية، أصدر رقم 2، الطبعة الثانية، 2011، القاهرة.
6. د. احمد فتحي السرور، *الحماية الدستورية للحقوق والحريات*، دار الشروق، القاهرة، الطبعة الثانية 2000.
7. د. السيد احمد فرج، *جنور العلمانية*، دار الوفاء للطباعة والنشر، المنصورة، الطبعة الثالثة 1987.
8. د. جمعة الخولي، *الاتجاهات الفكرية والمعاصرة وموقف الإسلام منها*، مطابع الجامعة الإسلامية المدينة المنورة، الطبعة الأولى، 1986.
9. د. عزيز العظمة، *العلمانية في منظور مختلف*، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، الطبعة الأولى، 1992.
10. د. علي جريشة، *الاتجاهات الفكرية المعاصرة*، دار الوفاء للطباعة والنشر التوزيع- المنصورة، الطبعة الثالثة، 1990.
11. د. علي شريعتي، *تأريخ ومعرفة الأديان*، جزء الأول، ترجمة د. حسين النصيري، دار الأمير للثقافة والعلوم، بيروت، 2008.
12. د. محمد عثمان الخشت، *مدخل الى فلسفة الدين*، دار القباء للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، 2001.
13. د. محمد علي البار، *العلمانية جنورها وأصولها*، دار العلم، دمشق، الطبعة الأولى، 2008.
14. د. محمد عمارة، *العلمانية بين الغرب والإسلام*، دار الدعوة للنشر والتوزيع، الكويت، الطبعة الأولى، 1996.
15. د. منذر الشاوي، *فلسفة الحياة السياسية*، الذاكرة للنشر والتوزيع، بغداد، الطبعة الأولى 2015.
16. د. موسى إبراهيم، *الفكر السياسي الحديث والمعاصر*، دار المنهل اللبناني، الطبعة الأولى 2011.
17. د. يوسف القرضاوي، *الدين والسياسة*، تأصيل ورد شبهات، من إصدارات المجلس الأوروبي للإفتاء والبحوث، دبلن 2007.
18. سمير أمين، برهان غليون، *حوار الدولة والدين*، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، الطبعة الأولى 1996.
19. سيسيل لا بورد، *دين الليبرالية*، ترجمة عبيدة عامر، الشبكة العربية للأبحاث والنشر، الطبعة الأولى، بيروت 2019.
20. شبلي العيسمي، *العلمانية والدولة الدينية*، دار الشؤون الثقافية العامة بغداد، الطبعة الثالثة، 1993.
21. طلال أسد، *ترجمات علمانية، الأمة الدولة والذات الحديثة والعقل الحسابي*، ترجمة حجاج أبو جبر، الشبكة العربية للأبحاث والنشر، الطبعة الأولى، بيروت، 2021.

22. عزمي بشارة، *الدين والعلمانية في سياق تاريخي*، الجزء الثاني، المجلد الأول، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، الطبعة الثانية، بيروت، 2015.
 23. فراس السواح، *دين الأنسان، بحث في ماهية الدين ومنشأ الديني*، منشورات دار علاء لدين للنشر والتوزيع والترجمة، سورية، دمشق، الطبعة الرابعة.
 24. فيليسيان شالين، *موجز تاريخ الأديان*، ترجمة حافظ الجمالي، مكتبة المهتدين الإسلامية، دمشق، الطبعة الثانية، 2004.
 25. محمد خليفة حسن، *تاريخ الأديان، دراسة وصفية مقارنة*، منتدى سور الازبكية، الناشر دار الثقافة العربيين القاهرة، 2002.
 26. محمد قطب، *مذاهب فكرية معاصرة*، دار الشروق- القاهرة، الطبعة السابعة 1993.
 27. مراد وهبة، *الأصولية والعلمانية*، صدر عن دار الثقافة، الطبعة الأولى القاهرة، 1995.
 28. ناصر بن عبد الله القفازي وناصر بن عبد الكريم العقل، *الموجز في الأديان والمذاهب المعاصرة*، دار الصمعي للنشر والتوزيع، الرياض، الطبعة الأولى، 1992.
- المنشورات و الدوريات و المجلات:
1. روان مرسي، *بحث عن العلمانية*، موقع الموسوعة العربية الشاملة، نشر بتاريخ 19 أكتوبر 2021، (www.mosoah.com) تم تنزيل في 20/11/2021.
 2. أحمد عبد الفتاح، <https://www.almasryalyoum.com/news/details/>، الأربعاء 06-11-2013، تم انزلها من المصدر في 5-1-2022.
 3. الاخضر الابراهيمي، *وضع الدستور والاصلاح الدستوري*، خيارات عملية/ من مطبوعات منظمة انتريس، 2012، إنتربيس هي منظمة دولية مستقلة معنية ببناء السلام وشريك استراتيجي للأمم المتحدة.
 4. د. حمود بن احمد الرحيلي، 2011، العلمانية وموقف الإسلام منها، *المجلة الجامعة الإسلامية*، المدينة المنورة، الجزء الأول، سنة 34، عدد 115.
 5. د. فالح عبد الجبار، أكتوبر وتشربين الاول 2005، نحن والدستور، *مجلة اوراق الديمقراطية*، معهد العراق للدراسات الاستراتيجية، العدد السادس،
 6. د. فالح عبد الجبار، أب 1993، النزعة القومية والاسلام 1890-1991، *مجلة الثقافة الجديدة*، عدد 256.
 7. د. محمد عبد الستار البدري، 15/2/2014، من تاريخ المسيحية وأوروبا، عصر الانتشار، *جريدة الشرق الأوسط* في، <https://aawsat.com/home/article>، أنزلت في 15/12/2021.
 8. زهير كاظم عبود، أكتوبر وتشربين الاول 2005 وجهة النظر في بعض نصوص الدستور العراقي، *مجلة اوراق الديمقراطية*، معهد العراق للدراسات الاستراتيجية، العدد السادس.
 9. سامي كاب، 13/5/2012 مبادئ العشر الأساسية للعلمانية، *الحوار المتمدن*، العدد 3757، (www.ahewar.org) منشور على الأنترنت، تاريخ الزيارة 20/11/2021.
 10. علاء خالد الغزالة، أكتوبر وتشربين الاول 2005، الدين والدولة في الدستور، *مجلة اوراق الديمقراطية*، معهد العراق للدراسات الاستراتيجية، العدد السادس.
 11. العلاقات بين الدين والدولة، أيلول / سبتمبر، المؤسسة الدولية للديمقراطية والانتخابات، *الكراسات الأساسية لبناء الدستور*، 2014.
 12. لؤي المدهون، 2/3/2005 العلاقة بين الدين والدولة تحت المجهر، مقال منشور على الموقع www.Dw.com/ar، تاريخ الزيارة 13/1/2022.
 13. المسألة الدينية في دساتير دول العالم، الأبعاد التاريخية والسياسية والقانونية والثقافية، *ندوة المؤتمر الدولي*، ندوة خاصة منعقدة في جامعة القطر.

14. مصطفى النشار، خريف 2018، مفهوم الدين وتصنيف الأديان، التحليل العلمي والرؤى الفلسفية، مجلة الاستغراب، عدد 13، بيروت.

الذساتير:

1. الدستور الأردني لعام 1952.
2. الدستور الإماراتي لعام 1971.
3. الدستور الدائم لدولة قطر 2004.
4. دستور الدنمارك الصادر عام 1953.
5. دستور العراق الصادر عام 2005.
6. دستور الكويت الصادر عام 1962، أعيد العمل به عام 1992.
7. دستور الهند الصادر عام 1949 شاملا تعديلاته لغاية عام 2016.
8. دستور الولايات المتحدة الأمريكية الصادر عام 1789 شاملا تعديلاته لغاية عام 1992.
9. دستور اليابان الصادر عام 1946.
10. دستور اليمن الصادر عام 1991 شاملا تعديلاته لغاية عام 2015.
11. دستور إيطاليا الصادر عام 1947 شاملا تعديلاته لغاية عام 2012.
12. دستور باكستان الصادر عام 1973، أعيد العمل به عام 2002، شاملا تعديلاته لغاية عام 2018.
13. دستور بلغاريا ١٩٩١ المعدل في ٢٠٠٧.
14. دستور أوكرانيا الصادر عام 1996، شامل تعديلاته لغاية عام 2014.
15. دستور بوركينا فاسو ١٩٩١ المعدل في ٢٠١٢.
16. دستور بولندا الصادر عام 1997 شاملا تعديلاته لغاية عام 2009.
17. دستور تونس الصادر عام 2014.
18. دستور جمهورية إيران الإسلامية الصادر عام 1979 شاملا تعديلاته لغاية عام 1989.
19. دستور فرنسا الصادر عام 1958 شاملا تعديلاته لغاية عام 2008.
20. دستور كندا الصادر عام 1867 شاملا تعديلاته لغاية عام 2011.
21. دستور كوبا لعام 2019.
22. دستور كوريا (جمهورية) الصادر عام 1948 شاملا تعديلاته لغاية عام 1987.
23. دستور كوستاريكا الصادر عام 1949 شاملا تعديلاته لغاية عام 2015.
24. دستور ماليزيا الصادر عام 1957 شاملا تعديلاته لغاية عام 2007.
25. دستور مصر الصادر عام 2014 شاملا تعديلاته لغاية عام 2019.
26. النظام الاساسي للحكم في المملكة السعودية 2010.
27. دستور تركيا الصادر عام 1982 شاملا تعديلاته لغاية عام 2017.
28. دستور سويسرا الصادر عام 1999 شاملا تعديلاته لغاية عام 2014.

Fundamental Political Trends Affecting the Content of Constitutions Comparative Study

Prof. Dr. Sarhang Hamid Barzji

Department of Law, College of Law, Salahaddin University, Erbil, Kurdistan Region, Iraq

Sarhang.salih@sy.edu.krd

Nawzad Jalal Ebrahim

Department of Law, College of Law, Salahaddin University, Erbil, Kurdistan Region, Iraq

gorandebaga@yahoo.com

Keywords: *Poillitical, Constitutions, Charter, Political System, Constitutional Charter*

Abstract

Nowadays, the Constitutional Charter is regarded as an important charter in any political system, so that the Constitution determines the way in which governance is exercised and determines the relationship between the authorities and the public rights and freedoms of an individual and the people. Without taking into account the model of the Constitution, no Country in the world is supposed to exist without the Constitution that is why the Constitutional Charter has become one of the most important pillars of any country's political and legal identity.

Undoubtedly, there is no constitution drafted outside a particular political ideology. To some extent, every constitution one way or another is the offspring and the product of a certain ideology. Currently, there are different political ideologies for instance (socialism, liberalism, capitalism, totalitarian, fascism, Nazism, etc.). All ideologies and their impacts on the drafting of the Constitution flow from two main sources. These impacts either appear in the form of religion and fundamentalism where their sources are from heavenly books, orders and teachings of God revealed to a Messenger for human being, or the impacts come

from such sources where refers to imagination and thought of human i.e., created by human.

Many constitutional law experts believe that political ideology whatever it is, reflects on the Constitution. In general, the reflection of political ideologies is tangible in three ways: the constitution either become a secular constitution, or a religious constitution (i.e., opposite of secular), or it becomes a combination of the two (religious and secular).

We tried to devote three chapters in this dissertation to analyze this topic. The first chapter is comprised of three discussion sections and each discussion section has three topic sections where a summary on state and the process of constitution evolution and their emergence is discussed. Moreover, light has been shed on some thesis and theories with regard to state and constitution. The second chapter, likewise, has three topic sections, where Secularism evolution and its emergence along with political ideologies that influenced it, especially in the field of constitution, has been researched. The emergence of religious and fundamentalist ideas is also researched in which the influence of religion on constitution is analyzed. In chapter three we discuss the emergence of such types of constitutions that they are neither completely secular nor completely religious, but they are a mixture of secular and religious constitution varieties. Examples from the three constitution types have been discussed and we pointed out in short, the impacts of each constitution type in the society. In the last chapter, we compared the three varieties of constitution with Iraqi constitution 2005.

We come into conclusion that there is no constitution without a certain political ideology. Each society is influenced by one of the three constitution categories. Among all three types of constitution, the compound constitution category is more controversial which creates crisis in a country. We come into conclusion that Iraqi constitution is a compound constitution. The articles of Iraqi constitution have secular and religious principles and this has led to its incompatibility in a way that paves the way for political, social and legal crisis. In this regard, we gave a number of examples of 2005 Iraqi constitution.